

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Тарасова Владимира Юрьевича «Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки

Диссертация выполнена на тему, представляющую *значительную актуальность*. По справедливому утверждению соискателя многие уголовно-правовые нормы о специальных видах освобождения от уголовной ответственности «несут в себе субъективный и оценочный характер.., что способствует необоснованному применению судейского и следственного усмотрения при принятии процессуальных и правовых решений по конкретным уголовным делам» и что «положения об освобождении от уголовной ответственности, содержащиеся в примечаниях к статьям о преступлениях террористической и экстремистской направленности, не имеют системы, в порядке их изложения и применения отсутствует единообразие», что, разумеется отрицательно воздействует на достижение необходимой эффективности применения указанных уголовно-правовых норм.

Диссертация (насколько это позволяет ознакомление с ее авторефератом) обладает необходимой для такого рода исследований научной новизной. В первую очередь это качество не только зафиксировано, но и вполне конкретизировано в основных положениях, выносимых соискателем на защиту, в которых выявлены недостатки и противоречия в законодательной регламентации института освобождения от уголовной ответственности и сформулированы предложения о внесении

соответствующих изменений как в УК РФ, так и в постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Диссертация обладает теоретической и практической значимостью. Теоретическое значение заключается в том, что данное исследование развивает учение о применении специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности, может послужить теоретической базой для новых научных исследований по данной проблеме и в целом безусловно расширяет «поле» уголовно-правовой науки. Практическое значение заключается в возможности их использования в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, в практической деятельности правоохранительных органов и суда (например, при квалификации преступления), а также в учебном процессе по преподаванию курса «уголовное право» и для повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и суда.

Основные положения и выводы диссертации являются научно обоснованными, так как в их основу положены научно обоснованная методология и методика.

Высоко оценивая указанные выше положительные стороны диссертационного исследования, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод, что оно не свободно и от некоторых недостатков. При этом рецензент находит возможность указать на следующие:

- 1) Достаточно спорной является предложенная соискателем классификация *общих* и *частных* теорий, находящих отражение в институтах уголовного права. Так, к первым он справедливо относит, например, соучастие в преступлении и множественность. Однако ко вторым – учение о вине и составе преступления. Чем последние оказались «виноваты» (по сравнению с первыми)? УК РФ рассматривает вину не только как признак субъективной стороны, но относит его к *принципам* (наряду, с принципами

законности, равенства, справедливости и гуманизма). И только по этой причине вина по своему значению не уступает ни соучастию в преступлении, ни множественности преступлений. Еще более странным является попытка «*принизить*» значение учения о составе преступления. УК РФ впервые в российской истории в качестве *единственного* основания уголовной ответственности назвал «деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». По сути дела законодатель, не употребляя термина принцип, «объявил» его главным принципом не только УК, но и уголовного судопроизводства в целом (на этом построен и УПК РФ).

2) Одной из главных задач своего исследования соискатель считает необходимым «научно обосновать явление компромисса в уголовном праве при применении специальных видов освобождения от уголовной ответственности (с. 6 автореферата). Однако почему-то в числе теоретиков уголовного права, являющемся по-настоящему «пионером» исследования данной проблемы, не указано имя Х.Д. Аликперова. А ведь именно тот впервые в теории отечественного уголовного права сформулировал идею компромисса и необходимости включения ее в качестве составного элемента уголовной политики (см. Аликперов Х.Д. Проблема допустимости компромисса в борьбе с преступлениями: автореферат дис.. д-ра юрид. наук. М., 1992. С.7).

Сделанные замечания не колеблют общей положительной оценки диссертации. В целом рецензент приходит (на основании изучения автореферата диссертации) к выводу, что диссертация «Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности» соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней (в действующей редакции), а ее автор Тарасов Владимир Юрьевич -

заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки».

Доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки Российской Федерации



А.В. Наумов

4 сентября 2023 г.

Наумов Анатолий Валентинович, профессор, доктор юридических наук, по специальности 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университета прокуратуры Российской Федерации», адрес: 123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д.15, тел. +7(499)253-21-19; e-mail: nii@agprf.org

Подпись Наумова А.В. заверяю:  
старший научный сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
Александр Н.А.  
4 сентября 2023 г.

