

В диссертационный совет 99.2.090.02,  
ФГАОУ ВО «Пермский  
государственный национальный  
исследовательский университет» и  
ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»

432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого,  
д. 42

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование Тарасова Владимира Юрьевича на тему «Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Интенсивное развитие и совершенствование науки уголовного права способствует своевременному реагированию на происходящие в обществе изменения. На современном этапе развития отечественной уголовно-правовой доктрины, возникает общественный запрос на преобразование таких институтов уголовного права, как: соучастие в преступлении, множественность и др. Сформировались и частные теории, назначение которых состоит в изучении менее крупных правовых понятий, отражаемых в нормах права, таких как институт освобождения от уголовной ответственности. Отражая серьезное предупредительное значения института освобождения от уголовной ответственности, особенно в условиях гуманизации уголовного права и экономии уголовной репрессии, расширении оснований для освобождения от уголовной ответственности, можно констатировать, что обозначенная тема диссертационного исследования, избранного автором представляется актуальной.

Ввиду изложенного, диссертационное исследование В.Ю. Тарасова является крайне своевременным, что обуславливает *актуальность темы диссертационного исследования.*

Диссертация В.Ю. Тарасова является одним из значимых научных трудов в котором рассматриваются вопросы специальных оснований освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности. Исследуя роль уголовных институтов и норм в формировании современной уголовной политики, следует выделить институт поощрения, который является одной из форм уголовно-правового регулирования, обеспечивается путем применения соответствующих мер в виде норм и институтов содержащихся в уголовном законодательстве имеющих поощрительный потенциал, которые образуют механизм уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступление и являются средством поощрения. Так одним из способов противодействия совершению преступлений террористической и экстремистской направленности являются меры поощрительного характера, к которым относится и институт освобождения от уголовной ответственности.

Наряду с этим, автором предлагается понятие компромисса, как меры, на которую идет государство в отношении лиц, совершающих такие преступления, которая находит свое отражение в специальных видах освобождения от ответственности для тех из них, кто своевременным сообщением о подготовке рассматриваемой группы деяний в органы государственной власти способствует предотвращению их совершения. Эти положения закреплены в примечаниях к соответствующим статьям УК РФ. Многие компромиссные нормы несут в себе субъективный и оценочный характер, что, как представляется, недопустимо при конструировании поощрительных норм, поскольку это вносит возможность расширительного толкования указанных норм и в целом способствует необоснованному применению судейского и следственного усмотрения при принятии процессуальных и правовых решений, а также, не позволяет рассматривать



систему норм об освобождении от уголовной ответственности как единый механизм. Положения об освобождении от уголовной ответственности, содержащиеся в примечаниях к статьям о преступлениях террористической и экстремистской направленности, не имеют системы, в порядке их изложения и применения отсутствует единообразие, что, несомненно, не способствует формированию целостной системы норм об освобождении от уголовной ответственности, а вопрос унификации специальных оснований об освобождении от уголовной ответственности так и остается открытым и требует решения.

Совокупность приведенных обстоятельств, четко обозначенных соискателем, обуславливают исключительно высокую актуальность диссертационного исследования.

Содержание диссертации и автореферата, а также основных публикаций автора позволяют сделать вывод об успешном решении поставленных перед автором задач и достижение цели исследования. Так, автором: уяснено место освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности в системе уголовно-правового регулирования; определены общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности; научно обосновано явление компромисса в уголовном праве при применении специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности; сформулированы уголовно-правовые основания применения специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности; разработаны предложения по решению актуальных проблем уголовного законодательства об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

В качестве объекта исследования соискатель определил отношения возникающие в результате применения положений уголовного закона об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности. Предмет диссертационного исследования представлен уголовно-правовым содержанием института освобождения от уголовной ответственности и его специальных видов, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности, его выражением в нормах уголовного закона, позициях отечественной судебной власти, материалах прокурорско-следственной, судебной практики по уголовным делам, а также относящиеся к теме исследования положения уголовно-правовой, криминологической и иных юридических наук.

*Степень обоснованности научных положений, выводов заключений, сформулированных в диссертации, их достоверность* определены авторским подходом к организации исследования, его методологическими принципами и качеством источников первичной научной информации.

Заслуга автора видится в том, что полученные результаты могут использоваться в правотворческой деятельности для разработки механизма правового регулирования общественных отношений, связанных с освобождением от уголовной ответственности; в правоприменительной деятельности квалификации преступлений террористической и экстремистской направленности; в научно-исследовательской деятельности при решении проблем уголовно-правовой охраны общественных отношений, связанных с терроризмом и экстремизмом; в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля.

Рецензируемый научный труд содержит авторскую концепцию применения специальных оснований об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности, и служит отправной точкой для проведения



дальнейших научных исследований по обозначенной проблеме. Это придает избранной В.Ю. Тарасовым теме диссертационного исследования *практическую и теоретическую значимость.*

*Достоверность и обоснованность основных положений,* выводов и рекомендаций диссертации подтверждается репрезентативной эмпирической базой, которая включает в себя данные официально опубликованной статистики, информационно-аналитические материалы, обзоры, справки правоохранительных органов, которые отражают состояние практики применения положений УК РФ об освобождении от уголовной ответственности; материалы обобщения опубликованной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, обзоры кассационной и надзорной практики Верховного Суда Российской Федерации; материалы 176 уголовных дел, рассмотренных судами с 2019 по 2022 гг. в г. Москве, Московской области, Республике Татарстан, Ульяновской области, а также 158 вступивших в законную силу приговоров судов общей юрисдикции за 2015–2023 гг.; результаты опроса 214 специалистов (в том числе 48 судей, 49 прокуроров, поддерживающих обвинение в судах, 52 представителей уголовно-правовой науки, 65 сотрудников Следственного комитета Российской Федерации), проведенного в г. Москве, Московской области, Республике Татарстан, Ульяновской области.

Использование В.Ю. Тарасовым солидной теоретической базы, в том числе разработок отечественных ученых по уголовному и международному праву, теории государства и права, криминологии и социологии, философии и психологии, а также внушительного числа трудов зарубежных ученых обеспечило высокий научный уровень диссертационного исследования.

Аргументированность, сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций, а также их обоснованность обусловлены использованием в качестве методологической базы исследования диалектического метода научного познания оснований освобождения от уголовной ответственности. Выбор соответствующей методологической базы в сочетании с

совокупностью общенаучных и частнонаучных методов познания позволил соискателю объективно и всесторонне рассмотреть проблемы специальных оснований об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

*Научная новизна диссертации* заключается в том, что соискателем проведено комплексное исследование специальных оснований об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется и в положениях и выводах, выносимых на защиту (С. 8-14). Совокупность вынесенных на защиту положений представляет собой концептуальную основу исследования, которые отличаются глубиной и тщательностью проработки.

Новыми, существенно уточняющими и развивающими известные доктринальные положения, и однозначно заслуживающими внимания и поддержки, следует признать следующие результаты исследования В.Ю. Тарасова:

- разработаны механизмы унификации законодательства в области об освобождения от уголовной ответственности;
- обоснована необходимость совершенствования в ст. 75 УК РФ, одновременно с исключением из УК РФ ст.ст. 76, 76<sup>1</sup> и 76<sup>2</sup> как самостоятельных оснований освобождения от уголовной ответственности;
- сформулировано авторское понятие компромисса в уголовном праве и его назначения;
- сформулированы и обоснованы предложения о внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

В диссертации содержится ряд заслуживающих серьезного внимания положений и рекомендаций, к числу которых следует отнести следующие.



Диссертанту удалось обосновать и доказать, что компромисс представляет собой метод уголовно-правового регулирования, выражающийся в установленном законом уголовно-правовом соглашении между государством и лицом, совершившим преступление, предполагающий сотрудничество на взаимовыгодной основе и порождающий у сторон взаимные права и обязанности.

Заслуживает поддержки вывод автора о том, что является целесообразным исключение из УК РФ ст.ст. 76, 76<sup>1</sup> и 76<sup>2</sup> как самостоятельных оснований освобождения от уголовной ответственности и внесение изменения в ст. 75 УК РФ. Данные изменения позволят унифицировать уголовное законодательство об освобождении от ответственности, решить вопрос о соблюдении презумпции невиновности при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности, поскольку это решение будет приниматься судом в полном соответствии с положениями ст. 49 Конституции Российской Федерации.

Положения диссертации нашли отражение в двенадцати научных статьях, пять из которых содержатся в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации.

Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию. Опубликованные соискателем работы в полной мере отражают выводы автора, полученные в ходе проведенного исследования.

Работа В.Ю. Тарасова состоит из введения, двух глав, объединяющих 5 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обозначены актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, его объект, предмет, цель и задачи, указываются научная новизна, методология, теоретическая, нормативная и эмпирическая основа работы, формулируются основные научные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая

значимость диссертации, приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования и структуре работы. (С.3-16)

В первой главе «Теоретические основы освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности» (С.17-90) проведён анализ сущности уголовной ответственности как самостоятельного правового явления, а также существующих оснований освобождения от уголовной ответственности.

Во второй главе диссертации «Современные вопросы применения специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам террористической и экстремистской направленности» (С. 91-163) рассмотрены правовые основания существования специальных норм об освобождении от уголовной ответственности по делам экстремистской и террористической направленности, и проведен их анализ, также проанализированы наиболее спорные моменты, касающиеся освобождения от уголовной ответственности по делам террористической и экстремистской направленности, предложены пути их решения.

В заключении приведены итоговые выводы, сделанные автором по результатам проведенного исследования. (С. 164-177)

Диссертационное исследование В.Ю. Тарасова представляется логически последовательным и завершенным, композиционно целостным. Работа имеет удачную архитектуру, написана грамотно, оформлена в полном соответствии с требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации. Тема исследования раскрыта в необходимом объеме, позволяющем достичь поставленных целей и задач. Выводы и предложения автора аргументированы и подтверждены данными правоприменительной практики.

Наряду с несомненным достоинством работы, как и любой научный труд, диссертационное исследование В.Ю. Тарасова содержит ряд дискуссионных положений, требующих от автора дополнительной аргументации и уточнений.



1. На страницах диссертационного исследования автор справедливо отмечает необходимость приведения в единую систему специальных оснований освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности. В ходе публичной защиты хотелось бы уточнить позицию диссертанта по вопросу о том, может ли предложенный в диссертации подход по их систематизации распространен на иные специальные основания освобождения от уголовной ответственности, которые содержатся в примечаниях к иным статьям Особенной части УК РФ.

2. В шестом положении, выносимом на защиту (С. 12), диссертант отмечает, что «отказ от продолжения преступной деятельности в рамках террористического или экстремистского сообщества (организации) неизбежно связан для виновного с определенными рисками, которые относятся к вопросам его безопасности» и предлагает дополнить ст. 16 Федерального закона от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» соответствующими изменениями. В этой связи, всегда ли оправдано применение мер безопасности в отношении таких лиц? Или же по мнению диссертанта и в этом усматривается компромисс между государством и лицом, организовавшим, руководившим или учувствовавшим в террористической или экстремистской организации?

3. В положении седьмом (С. 12-13) автор акцентирует внимание на необходимости оказания более серьезной правовой поддержки в виде исключения уголовной ответственности не только за участие в террористической или экстремистской организации, но и за иные преступления небольшой и средней тяжести, если они совершены в период нахождения лица в составе такого сообщества или организации. Чем обусловлен подобный вывод автора? Представляется, что он требует дополнительной аргументации.

Приведенные замечания, в целом, не влияют на общую положительную оценку диссертации и могут быть разрешены в процессе публичной защиты.



Вполне вероятно, что некоторые из них могут стать предметом отдельного научного исследования.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно сделать следующие выводы:

1. Диссертация Тарасова Владимира Юрьевича на тему «Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности», представленная к защите на соискание степени кандидата юридических наук, соответствует критериям ч.2 п.9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права.

2. Автор диссертации Тарасов Владимир Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Заместитель начальника кафедры  
управления органами расследования преступлений  
Федерального государственного казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук

Курилов С.И.

«06» сентября 2023 г.



Подпись С.И. Курилова заверяю:  
Начальник ОД и Р  
Сот М.В. Овдого

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество: Курилов Сергей Иванович;

Занимаемая должность и место работы: заместитель начальника кафедры  
управления органами расследования преступлений Федерального



государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Ученая степень: кандидат юридических наук;

Научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

Контактный телефон: 8-977-381-20-73;

Адрес электронной почты: skurilov78@mail.ru;

Сведения об организации:

Полное наименование: Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Сокращенное наименование: Академия управления МВД России;

Адрес: Российская Федерация, 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.;

Тел./факс : +7 (499) 150 10 34;

Электронная почта: e-mail: aumvd@mvd.ru;

Официальный сайт: а.мвд.рф