

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

ул. Л. Толстого, д. 42.  
г. Ульяновск, 432017

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации  
Тарасова Владимира Юрьевича  
«Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Избранная диссертантом тема обусловлена тем, что в развитии уголовного законодательства наблюдается тенденция экономии уголовной репрессии, что находит свое непосредственное выражение в расширении оснований освобождения от уголовной ответственности. Способствует этому и развитие уголовно-правовой науки. Являясь средством уголовно-правовой политики, компромисс на который идет государство в отношении лиц, совершающих преступления террористической и экстремистской направленности, находит свое отражение в специальных видах освобождения от уголовной ответственности. Возникает объективная необходимость исследования, направленного на формирование единого подхода по вопросу унификации указанных норм, в целях обеспечения единообразия их практического применения. Сказанное в полной мере подтверждает актуальность избранной автором проблематики.

Обозначенная автором цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретической конструкции и оптимальной модели регламентации в уголовном законодательстве Российской Федерации специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

В процессе написания работы диссертант опирался на методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы исследования, детально описанные в автореферате. Следует отнести к достоинствам работы

ее эмпирическую основу, которая, в том числе, представлена: результатами опроса 214 специалистов (в том числе 48 судей, 49 прокуроров, поддерживающих обвинение в судах, 52 представителей уголовно-правовой науки, 65 сотрудников Следственного комитета Российской Федерации), проведенного в г. Москве, Московской области, Республике Татарстан, Ульяновской области; материалами 176 уголовных дел, рассмотренных судами с 2019 по 2022 гг. в г. Москве, Московской области, Республике Татарстан, Ульяновской области, а также 158 вступившими в законную силу приговорами судов общей юрисдикции за 2015–2023 гг.

Научная новизна исследования состоит в том, что разработана авторская теоретическая конструкция и модель регламентации в уголовном законодательстве Российской Федерации специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности. Автором: выявлены противоречия в законодательной регламентации института освобождения от уголовной ответственности; уточнено уголовно-правовое содержание компромисса в уголовном праве; сформулированы предложения, способствующие повышению предупредительных начал уголовного закона; выявлены проблемы, возникающие в связи с реализацией специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности; внесены предложения по систематизации норм действующего уголовного законодательства об освобождении от уголовной ответственности; сформулированы и обоснованы предложения о внесении изменений и дополнений в постановления Пленума Верховного Суда РФ по делам о преступлениях террористической направленности и экстремистской направленности; разработаны механизмы, способные повысить качество уголовного законодательства в рамках конструирования норм об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористического и экстремистского характера.

Научная новизна работы отражена и в выносимых на защиту основных положениях и выводах автора. Вместе с тем следует заметить, что в автореферате диссертации имеются и отдельные спорные положения:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор полагает, что целесообразно исключить из УК РФ ст. ст. 76, 76.1, 76.2 УК РФ, как самостоятельные основания освобождения от уголовной ответственности и расширить содержание ст. 75 УК РФ. Данная точка зрения крайне дискуссионна, так как все эти основания существенно отличаются друг от друга по своим условиям.

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор указывает на то, что отсутствие единообразия в построении норм и двойкий смысл используемых терминов позволяет внести предложение о замене в ст. 75 УК РФ лексической конструкции «может быть освобождено» на «освобождается». Следует с данной точкой зрения не согласиться. В ч.1 ст.75 УК РФ сказано, что одним из условий деятельного раскаяния является то, что лицо перестало быть общественно опасным. На данный вопрос ответ даст правоприменитель, изучив все обстоятельства



и определив выполнены условия деятельного раскаяния или нет. Словосочетание «может быть освобождено» в полной мере соответствует правовой природе рассматриваемого основания освобождения от уголовной ответственности.

3. Седьмое положение, выносимое на защиту, требует уточнения. Автор полагает, что помимо обеспечения безопасности бывшим членам экстремистских и террористических сообществ (организаций), активно способствовавших раскрытию и расследованию преступлений, необходимо оказать более серьезную правовую поддержку в виде исключения уголовной ответственности не только за участие в таком сообществе (организации), но и за иные преступления небольшой и средней тяжести, если они совершены в период нахождения лица в составе такого сообщества. Не вполне понятно о составах каких именно преступлений идет речь, когда совершение преступного деяния организованной группой само по себе нередко выступает как особо квалифицирующий признак. Например, кража, совершенная организованной группой, относится к категории тяжких преступлений (п. а ч.4 ст.158 УК РФ)

4. Десятое положение, выносимое на защиту, требует дополнительной аргументации. Автору следует уточнить, что, по его мнению, следует понимать под моментом «фактического создания» террористического сообщества, наступление которого исключает возможность добровольного отказа организатора.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Авторская точка зрения по избранной проблематике безусловно представляет научный интерес. Представляется достаточно детальной новая редакция ст. 75 УК РФ, указанная в пятом положении, выносимом на защиту. Не соглашаясь в тоже время с отдельными ее частями, по причинам, изложенным выше, следует положительно оценить старание автора при проведении исследования. Положительно следует оценить и повышенное внимание, которое автор уделяет вопросам безопасности виновных, отказавшихся от продолжения преступной деятельности. Данный вопрос рассмотрен автором в шестом положении, выносимом на защиту.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что его результаты, выразившиеся в авторских выводах, обобщениях и предложениях, способствуют развитию науки уголовного права: дополняют имеющиеся подходы к осмыслению вопросов применения специальных правил освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористического и экстремистского характера, а также создают основу для их дальнейшего исследования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства, а также могут найти свое применение в образовательной деятельности при проведении лекционных и семинарских занятий по уголовному праву. Отдельные результаты исследования могут быть использованы правоприменителем в практической деятельности.



Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются применением общенаучных и частнонаучных методов исследования, анализом статистических данных, опубликованной судебной практики, подтверждается использованием значительного объема источников научной информации, нормативных правовых актов, данных социологического опроса.

Результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Основные положения исследования докладывались на четырех научно-практических форумах. Основные результаты исследования получили свое отражение в двенадцати научных публикациях, пять из которых опубликованы в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования используются в учебном процессе кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» и кафедры «Правовое обеспечение национальной безопасности» РТУ МИРЭА. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан и Преображенского районного суда г. Москвы.

Структура работы логична и позволяет раскрыть заявленную диссертантом проблему на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Задачи, поставленные диссертантом во введении, решены в полной мере. В целом, автор достиг цели диссертационной работы: разработана теоретическая конструкция и определенная модель регламентации в уголовном законодательстве Российской Федерации специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

Отдельные научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании такой учебной дисциплины как «Уголовное право».

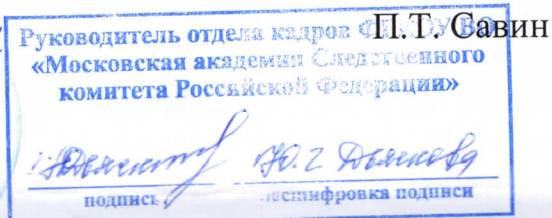
**ВЫВОД:** диссертация Тарасова Владимира Юрьевича на тему «Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права, уголовно-правовых наук в целом, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Савиным Павлом Тимуровичем (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент

капитан юстиции

04 сентября 2023 года



ФГКОУ ВО

«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

телефон 8 (495) 587-09-01 e-mail: akskrf@yandex.ru

Адрес официального сайта - <http://academy-skrf.ru>