

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Будылина Николая Владимировича «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации» представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Тема кандидатской диссертации, выбранная Н.В. Будылиным для исследования, посвящена одной из актуальных проблем современности, запрету на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Указанному виду запрета отводится важное место в системе уголовно-процессуальных гарантий, отвечающих не только за реализацию прав личности, но и за качество правосудия. Следовательно, состояние правовой регламентации запрета на поворот к худшему весьма важно для эффективной реализации указанного запрета в уголовном судопроизводстве России. Решение указанной проблемы предполагает необходимость дальнейшей научной разработки уголовно-процессуальной теории по обозначенной проблематике, научное обоснование совершенствования как правовой, так и нравственной составляющей исследуемого правового явления. Тем более что данный вопрос остается недостаточно изученным.

В подобных условиях актуальным представляется проведение комплексного исследования, посвященному запрету на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Новизна диссертационного исследования Н.В. Будылина обусловлена необходимостью определения более оптимального сочетания запрета на поворот к худшему с другими правовыми явлениями, имеющими место в уголовном судопроизводстве.

Автору удалось комплексно осветить различные вопросы, касающиеся данной проблемы.

В диссертации осуществлен новый подход к постановке и разрешению важной научной задачи. Научная новизна оппонируемой работы также состоит в том, что в диссертации развито учение о запрете на поворот к худшему, системно

исследованы современные научные представления относительно модернизации уголовно-процессуальных гарантий указанного вида запрета. Комплексному исследованию подвергнуты взаимосвязи между указанным видом запрета, обвинением, доказыванием, уголовно-процессуальной формой.

В работе доказана необходимость очищения идеала запрета на поворот к худшему от чуждых идеологических наслоений и использование его в качестве критерия измерения справедливости существующих судебных процедур.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке новых и дополнении имеющихся теоретических положений, позволяющих в значительной степени расширить научную базу и объем знаний о запрете на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального закона, в правоприменительной деятельности, в научной деятельности, в преподавании ряда учебных дисциплин и специальных курсов в высших учебных заведениях юридического профиля.

Излагая теоретические выводы о запрете на поворот к худшему, диссертант анализирует проблемы нормативного регулирования и практики реализации процессуальных норм, касающиеся указанной проблемы.

Соискателем правильно определена цель исследования, заключающаяся в разработке научных положений о запрете на поворот к худшему как необходимой конструктивной принадлежности справедливого уголовного судопроизводства, а также вытекающей из этих положений системы предложений по оптимизации правового регулирования отношений суда и сторон, складывающихся при повороте к худшему, в отдельных стадиях и при исходе дела.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения конкретных задач, исходя из которых проведено комплексное монографическое исследование проблем, сопровождающих реализацию правила о запрете на поворот к худшему.

Структура диссертации представляется обоснованной и логичной.

При проведении диссертационного исследования использовались надлежащие методы, приемы познания и специальные методы исследования.

Теоретическую базу исследования составили научные разработки по уголовно-процессуальному праву и другим отраслям права. В работе также нашли применение результаты исследований, касающиеся запрета на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, которые имеются в диссертациях, авторефератах, монографиях, научных статьях и иных материалах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается эмпирическими данными: материалами обобщения результатов изучения 211 уголовных дел, результатами анкетирования 115 судей, 96 прокуроров, 112 адвокатов.

Сбор эмпирического материала осуществлялся в течение 2018–2022 гг.

Результаты диссертационного исследования надлежащим образом апробированы и внедрены в практику.

Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались на научно-практических конференциях различного уровня в период с 2018 по 2023 гг. Они изложены в основных научных работах автора: в 11 научных статьях, из которых пять опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Большинство сформулированных в диссертации выводов и предложений в достаточной мере аргументировано.

Н.В. Будылин об уникальности российской уголовно-процессуальной модели со встроенной в нее версией запрета на поворот к худшему.

При этом, как верно подмечает Н.В. Будылин, в нем выражен императив о тождестве обвинения (его юридической формулы и фактического наполнения) с предметом процесса (уголовно-правового спора сторон).

Рассматривая вопрос о видах запрета на поворот к худшему, автор не без оснований выделяет абсолютный, относительный, условный (фиктивный).

Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что при любом складе не следственного уголовного процесса в нем присутствует запрет на поворот к худшему, степень категоричности которого колеблется, коррелируя меру справедливости судебной процедуры.

Автором последовательно развивается идея об абсолютном характере запрета на поворот к худшему в состязательном (обвинительном) уголовном процессе

Обращаясь к вопросу о стадиях, на которых действует запрет на поворот к худшему, Н.В. Будылин приходит к аргументированному выводу о том, что запрет на поворот к худшему действует во всех судебных стадиях, где между сторонами и судом складываются отношения, предметом которого является обвинение и наказание. Верно также и утверждение о том, что он проявляется на стыке стадии предварительного расследования с самостоятельной частью процесса, регулируемой главой 31 УПК РФ, а также статьями 226, 226.8 УПК РФ, где прокурор решает вопрос о направлении дела в суд и утверждении итогового процессуального обвинительного акта.

Высоко оценивая диссертационное исследование, выполненное Н.В. Будылиным, полагаю возможным высказать следующее замечание. Обосновывая суть уголовно-процессуального запрета на поворот к худшему (с.10-11, 17-18), автор не вполне четко показывает взаимосвязь между ним и процессуальным статусом участников уголовного судопроизводства. В тоже время указанная взаимосвязь раскрывает важную сущностную сторону указанного вида запрета. Следовательно, требуют уточнения следующий вопрос: участвует ли данный вид запрета в формировании процессуального статуса участников уголовного судопроизводства? Если ответ на данный вопрос является утвердительным, то необходимо уточнить, о процессуальном статусе какого участника уголовного судопроизводства идет речь. Также необходимо


определить сегмент процессуального статуса (права, обязанности, ответственность, гарантии), к которому он относится.

Данное замечание носят дискуссионный характер. Они не затрагивают существа диссертационного исследования Н.В. Будылина и не сказываются на его теоретической и практической значимости.

Судя по автореферату и опубликованным работам диссертационное исследование Н.В. Будылина на тему «Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается определенной новизной и обоснованностью содержащихся в нем теоретических и практических положений, отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (ред. 24.09.2013), а ее автор – Будылин Николай Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса, доктором юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессором Насоновой Ириной Александровной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного процесса (протокол № 2 от «27» 09 2023 г.).

Начальник кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент  Гайдин Александр Иванович
«28» сентября 2023 г.

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гайдин Александр Иванович

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного процесса

Адрес места работы: 394065, Воронежская область, г. Воронеж, пр-т Патриотов, 53

Телефон: 8 (473) 264-88-40

Электронный адрес: gaidin78@mail.ru

Подпись 
удостоверяю
начальник отделения
делопроизводства и режима
Воронежского института
МВД России

