

На правах рукописи



Гуляева Ольга Николаевна

**СЛАБАЯ СТОРОНА ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ:
ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ульяновск – 2023

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса

Научный руководитель: **Кузнецова Ольга Анатольевна,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Зайцева Наталья Викторовна,**
доктор юридических наук,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления, доцент кафедры;

Волос Алексей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент частного права факультета права, научный сотрудник

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Защита состоится «17» февраля 2024 г. в 13.00 час. на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://ulsu.ru>, с авторефератом на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат просим выслать по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования проявляется в следующих аспектах. Обеспечение благополучия и процветания России, о котором говорится в преамбуле к Конституции Российской Федерации, имманентно связано с интенсификацией имущественного оборота, построенного на принципах диспозитивности, юридического равенства и свободы договора. Вместе с тем объявление России социальным правовым государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, возлагает на государство соответствующие обязанности по обеспечению правовых гарантий и для тех категорий граждан, которые в силу различных причин не в состоянии это сделать сами в полном объеме. В этом смысле частное право выполняет гармонизирующую функцию между экономическими и социальными общественными интересами, нередко находящимися в конфронтации.

Неудивительно, что частному праву стали приписывать и особую социальную функцию, которая проявляется в том числе и в охране слабой стороны частноправовых отношений. Несмотря на то что охрана интересов несовершеннолетних, недееспособных, нетрудоспособных, нуждающихся членов семьи, несовершеннолетних работников, беременных работниц, работников, имеющих инвалидность, экономически неэффективна, государство обеспечивает их особым правоохранным механизмом для поддержания справедливости, социального партнерства, экономической и социальной солидарности.

Кроме того, для обеспечения стабильности гражданского оборота, эффективной реализации экономической функции государства требуется предоставление особых правовых гарантий слабым сторонам частноправовых отношений, у которых недостаточно конкурентно-экономических ресурсов,

ресурсов профессионализма, информационных, организационных, правовых и других ресурсов для полноценной реализации субъективных прав своей волей и в своем интересе.

Термин «слабая сторона» прочно вошел в цивилистический категориальный аппарат, он используется и правоприменителями. Однако законодатель не оперирует таким словесным обозначением, поэтому прямое упоминание слабой стороны в российском законодательстве отсутствует. Следует констатировать, что действующее российское законодательство находится в состоянии фрагментарной и хаотичной правовой регламентации отношений, одна из сторон которых слабая.

Несмотря на повышенный научный интерес к проблематике слабых сторон частноправовых отношений, в доктрине не сформировано целостное научное представление о них, особенно в межотраслевом частноправовом ключе. Так, в цивилистической науке нет единства позиций относительно понятия, квалифицирующих признаков, а также перечневого наполнения субъектов, относящихся к слабым сторонам частноправовых отношений, не дана характеристика правового статуса слабых субъектов правоотношений и его свойств, не обоснован единый механизм их частноправовой охраны. Нуждается в теоретической оценке и предположение о слабости субъектов частноправовых отношений и способах его опровержения. Кроме того, требует разрешения в целом вопрос о возможности построения системного правового регулирования отношений, в которых участвуют слабая сторона.

Несформированность цивилистической теории слабых сторон частноправовых отношений, а также недостаточность корпуса норм, обеспечивающих их охрану и защиту, по-прежнему оказывают негативное воздействие на складывающуюся правоприменительную практику в этой сфере. В одних случаях это приводит к несправедливому умалению

субъективных гражданских прав слабых сторон, в других – к чрезмерной защите лица, лишь формально подпадающего под признаки слабой стороны.

На основании изложенного полагаем, что тема, избранная для диссертационного исследования, является актуальной.

Степень научной разработанности темы. Диссертационные работы, посвященные комплексному исследованию слабой стороны частноправовых отношений, в настоящее время отсутствуют.

Высокой степенью научной разработанности характеризуются темы, связанные со слабой стороной гражданско-правового договора. Одним из наиболее востребованных научных источников является монография М.М. Брагинского и В.В. Витрянского «Договорное право» (М.: Статут, 2020), в которой формулируется проблематика слабой стороны договорных отношений. В дальнейшем данный аспект темы был исследован в диссертациях Д.В. Славецкого «Принцип защиты слабой стороны гражданско-правового договора» (Самара, 2004), Е.В. Вавилина «Механизм осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей» (М., 2009), А.Ф. Пьянковой «Баланс интересов в гражданском праве и его обеспечение в договорных отношениях» (Екатеринбург, 2013), А.А. Волоса «Принципы обязательственного права» (Саратов, 2015), Н.В. Зайцевой «Формирование концепции субъективного фактора в частноправовых отношениях в законодательстве России и зарубежных государств» (М., 2023).

Значительный вклад в развитие теории слабой стороны частноправового отношения внес А.Г. Карапетов в работе «Свобода договора и ее пределы» (М.: Статут, 2012), в котором с позиции экономического анализа права исследуется ограничение свободы договора, в частности, по причине участия слабой стороны в правоотношении.

Следует выделить монографическое исследование А.А. Волос и Е.П. Волос «Слабая сторона в гражданском правоотношении: сравнительно-

правовое исследование» (М., 2021), которое носит в основном компаративистский характер.

Отдельные вопросы о слабой стороне частноправового отношения рассматривались в работах В.В. Богдан, В.А. Белова, В.И. Образцовой, С.А. Румянцевой, А.Е. Шерстобитова, Т.В. Шершень (исследования потребителей как слабой стороны правоотношения); А.Ф. Бакулина, Е.П. Волос, А.В. Кузьминой, А.Я. Рыженкова (исследования субъектов предпринимательской деятельности как слабой стороны правоотношения); Е.Р. Брюхиной, Ю.В. Васильевой, С.В. Степанова, С.В. Шувалевой (исследования работников как слабой стороны правоотношений); Н.А. Афанасьевой, Е.Г. Комиссаровой, М.В. Ульяновой (исследования несовершеннолетних как слабой стороны правоотношений), Д.С. Ксенофонтовой, А.Ф. Пьянковой (исследования алиментополучателей как слабой стороны правоотношений) и др.

Отмеченные исследования внесли существенный вклад в развитие учения о слабой стороне частноправовых отношений. Однако анализ слабых сторон в них осуществлялся преимущественно автономно, без учета системных межотраслевых связей частноправового регулирования гражданских, трудовых и семейных правоотношений.

Объектом исследования являются частноправовые отношения с участием слабой стороны, не обладающей достаточными фактическими возможностями для реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе.

Предмет исследования составляют нормы законодательства Российской Федерации и некоторых зарубежных стран, регулирующие гражданские, семейные и трудовые отношения, участником которых является слабая сторона, основанная на них правоприменительная практика, достижения отечественной и зарубежной правовой доктрины по рассматриваемой теме.

Целью диссертационной работы является решение имеющей значение для российского частного права задачи – разработка целостного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений, представляющего собой систему научных знаний о юридически значимой слабости стороны частноправовых отношений и ее детерминантах; понятии и признаках слабой стороны; ее правовом статусе и его свойствах; психофизиологически слабым и ресурсно-слабым сторонам и их признаках; месте принципа защиты слабой стороны в системе частноправовых принципов права и его связи с иными принципами права; механизме частноправовой охраны слабых сторон частноправовых отношений; презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений и возможностях её опровержения.

Для достижения поставленной цели в работе поставлены следующие исследовательские **задачи**:

- изучить генезис концепта «слабая сторона частноправовых отношений» и разработать его социально-философское обоснование;
- установить содержание понятия «юридически значимая слабость стороны частноправовых отношений», а также определить детерминанты такой слабости;
- уточнить квалифицирующие признаки и свойства слабой стороны частноправовых отношений и на их основе сформулировать ее доктринальное понятие;
- дать характеристику психофизиологически слабым сторонам частноправовых отношений;
- исследовать виды и особенности ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений;

- изучить понятие и признаки принципа слабой стороны частноправовых отношений и соотнести его с иными частноправовыми принципами;
- выявить материально-правовые и процессуально-правовые элементы механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений;
- разработать и обосновать презумпцию юридической слабости стороны частноправовых отношений.

Методологическая основа диссертационного исследования определяется поставленными в работе целью и задачами. В процессе их достижения и решения используется всеобщий диалектический метод, позволяющий доказать универсальность категории слабой стороны в частном праве, рассмотреть общественные отношения, в которых участвуют слабые стороны в динамике, проанализировать практику применения норм, регулирующих данные правоотношения.

Используются общенаучные методы познания, к которым относятся анализ (при определении отраслей частного права, регулирующих общественные отношения с участием слабой стороны) и синтез (при выявлении общих элементов механизма частноправовой охраны слабой стороны), обобщение (при установлении детерминант юридической слабости стороны частноправовых отношений), индукция (при формировании единого определения слабой стороны частноправовых отношений) и дедукция (при использовании концепций в доказывании правовой природы принципа защиты слабой стороны), сравнение (отраслевой частноправовой охраны слабой стороны) и систематизация (в частности, в ходе классификации слабых сторон частноправовых отношений).

Из числа специально-юридических методов применение получили следующие: формально-догматический (при определении слабой стороны в

системе субъектов частного права, при установлении места принципа защиты слабой стороны в системе принципов частного права), историко-правовой (при рассмотрении генезиса формирования правовой категории слабой стороны частноправовых отношений), правового моделирования (в аспекте разработки правовой конструкции презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений), сравнительно-правовой (при сопоставлении зарубежных и российских практик охраны отдельных видов слабых сторон правоотношений), метод юридического толкования (при оценке толкования правоприменительных актов в пользу слабой стороны) и др.

Особое значение (методологическую ценность) в исследовании слабой стороны частноправовых отношений приобретает межотраслевой метод по причине межотраслевого характера исследуемой категории в гражданском, семейном и трудовом праве.

Нормативную основу работы составляют Конституция РФ, нормы гражданского, семейного и трудового законодательства РФ, а также подзаконные нормативно-правовые акты РФ и акты некоторых иностранных правопорядков (Европейского союза, Израиля, Турецкой Республики, Республики Чили), относящиеся к тематике исследования.

Эмпирическую основу исследования составили правоприменительные акты, принятые Конституционным Судом РФ (26), Верховным Судом РФ (50), Высшим Арбитражным Судом РФ (7), арбитражными судами (18) и судами общей юрисдикции (24). Всего в работе присутствуют ссылки на 125 судебных актов, принятых в период 1998–2023 гг.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами таких ученых-юристов, как М.М. Агарков, С.С. Алексеев, В.А. Бабаков, А.Ф. Бакулин, Р.С. Бевзенко, В.А. Белов, В.В. Богдан, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, Е.Р. Брюхина, Ю.В. Васильева,

В.В. Витрянский, Е.В. Вавилин, А.А. Волос, Е.П. Волос, А.В. Габов, Ю.С. Гамбаров, Б.М. Гонгалов, В.В. Груздев, Е.Р. Гудим, Н.В. Зайцева, О.С. Иоффе, Е.П. Ильин, А.Г. Карапетов, О.А. Красавчиков, А.В. Крашенинников, А.В. Кузьмина, И.А. Михайлова, И.А. Покровский, И.Г. Плотников, А.Я. Рыженков, О.А. Серова, Е.А. Суханов, А.А. Томтосов, Е.Н. Трубецкой, М.В. Ульянова, Ю.Б. Фогельсон, Р.О. Халфина, С.А. Хохлов, М.А. Церковников, М.Ю. Чельшев, А.Е. Шерстобитов, Г.Ф. Шершеневич, В.Ф. Яковлев и др.

В исследовании также использовались научные труды зарубежных исследователей: S. Deutch, Ü. Gezder, C. Heinze, Z.A.A. Ghadas, N. Ghara, C.L. Molina, F.A. Razak, B. Steinrotter, S. Whittaker и др.

При написании работы использовались результаты исследований представителей пермской юридической школы: Ю.В. Васильевой, В.Г. Голубцова, А.А. Клячина, Е.Г. Комиссаровой, О.А. Кузнецовой, А.Ф. Пьянковой, Д.А. Формакидова, Т.В. Шершень, С.В. Шуралевой.

Научная новизна диссертационного исследования. С позиции межотраслевых связей частноправовых наук осуществлена комплексная разработка теоретических и прикладных аспектов учения о слабой стороне частноправовых отношений.

Новизна исследования определяется последовательным формированием комплексного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений на основе межотраслевого подхода, охватывающего генезис концепта «слабая сторона частноправовых отношений», доктринальное определение понятия «юридически значимая слабость стороны частноправовых отношений», его квалифицирующих признаков и свойств, дифференциацию слабых субъектов по юридически значимым критериям, характеристику психофизиологически слабых и ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений; обоснование принципа

защиты слабой стороны частноправовых отношений в его соотношении с иными частноправовыми принципами, выделение материально-правовых и процессуально-правовых элементов механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений, включающего моделирование презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Социально-философской и правовой предпосылкой формирования концепта «слабая сторона частноправовых отношений» выступила идея юридического равенства сторон гражданского правоотношения, эволюция которой охватывает три этапа:

первый этап – зарождение идеи юридического равенства сторон в дореволюционной и раннесоветской юридической доктрине: (1) заложены предпосылки формирования социального вектора частноправового регулирования, выразившиеся в появлении сопряженных с концептом слабой стороны правовых институтов (в том числе опека и попечительство, ограничение свободы договора в законодательстве о процентах, толкование договора в пользу должника); (2) сформирована в рамках марксистско-ленинского социально-философского течения идея фактического равенства участников отношений, предопределившая в свою очередь их юридическое равенство;

второй этап – нормативное закрепление идеи юридического равенства сторон в нормах советского гражданского, семейного, наследственного и трудового законодательства, предопределившей социальную направленность и патернализм советского права: (1) формирование концепта «слабая сторона частноправового отношения» в публично-правовом ключе и последующее его проникновение в сферу частноправового регулирования; (2) отсутствие нормативного и доктринального признания самостоятельности категории «слабая сторона

правоотношения», несмотря на межотраслевое правовое оформление защиты слабых участников и ограничение договорной свободы в их пользу;

третий этап – возникновение корпуса норм, специально предназначенного для защиты слабой стороны частноправовых отношений, в условиях конституционного провозглашения социальной природы российского государства: (1) поддержание идеи необходимости защиты слабой стороны, обусловленной не экономической эффективностью, а началами социального партнерства, экономической и социальной солидарности; (2) легализация категории «слабая сторона» посредством правовых позиций Конституционного Суда РФ о защите слабой стороны правоотношения.

2. Под юридически значимой слабостью стороны правоотношения предложено понимать проявляющуюся в деятельности лица недостаточность фактических возможностей для эффективной реализации номинальных возможностей (нормативно закрепленных субъективных прав). При этом номинальные возможности – это отраженные в нормах права и обусловленные гражданской правоспособностью потенциальные правовые средства, предназначенные для реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе, а фактические возможности – это соответствующие правовому статусу лица и воплощенные в его деятельности правовые средства, обеспечивающие реализацию и защиту субъективных прав своей волей и в своем интересе. Несовпадение номинальных и фактических возможностей лица имеет юридическое значение только в том случае, если оно обусловлено детерминантами слабости.

Детерминанты слабости дифференцируются на две видовые группы: 1) психофизиологические (возраст – несовершеннолетие и достижение пенсионного возраста); состояние здоровья (беременность, неполная дееспособность, инвалидность); лично-доверительное отношение стороны;

2) недостаточность ресурсов (конкурентно-экономических, ресурсов профессионализма, информационных, организационных, правовых, а также ресурсов, которые для слабой стороны имеют повышенную значимость в связи с необходимостью удовлетворения ее базовых потребностей).

3. Слабая сторона частноправовых отношений – это участник относительных правоотношений, несоответствие номинальных и фактических возможностей которого обусловлено детерминантами слабости, имеющими юридическое значение.

Методика квалификации слабой стороны частноправовых отношений заключается в прохождении трехступенчатого теста:

1) анализ природы правоотношения (в частноправовом отношении слабой стороной может являться любой участник правоотношения в отличие от публично-правовых отношений, в которых слабой стороной является подчиненный участник);

2) анализ субъектной природы сторон частноправового отношения (в отношении между лицами, осуществляющими предпринимательскую / профессиональную деятельность и осуществляющими исполнение, имеющее решающее значение, и физическим лицом последнее является слабой стороной; в отношении с участием публично-правового образования вторая сторона является слабой; в иных сочетаниях необходимо обратиться к следующему этапу);

3) анализ причины юридической слабости стороны частноправового отношения (в случае если сторонами правоотношения являются два физических лица, необходимо проанализировать правовое положение сторон на наличие психофизиологических причин юридической слабости стороны; в случае если сторонами правоотношения являются два юридических лица / индивидуальных предпринимателя, необходимо проанализировать правовое положение сторон на наличие

ресурсной причины юридической слабости стороны, а именно: равное ли количество ресурсов у сторон).

Взаимосвязь юридической силы и юридической слабости предопределяет невозможность присутствия в одном частноправовом отношении двух слабых сторон, что обуславливает нивелирование юридически значимой слабости в такой ситуации у обеих сторон.

Правовой статус слабой стороны обладает двумя свойствами: адсорбции (поглощение правовым статусом слабой стороны иных правовых статусов лица) и эластичности (динамичность правового статуса слабой стороны).

4. К психофизиологически слабым сторонам частноправовых отношений относятся: несовершеннолетние; недееспособные и ограниченные в дееспособности лица; участники гражданского оборота, достигшие пенсионного возраста; лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве; дети как участники семейных правоотношений; беременная супруга/супруга в течение года после рождения ребенка; нетрудоспособные и нуждающиеся члены семьи, имеющие право на получение алиментов; несовершеннолетние работники; беременные работницы; работники, достигшие пенсионного и предпенсионного возраста; работники, имеющие инвалидность.

Психофизиологически слабым сторонам частноправовых отношений свойственны следующие признаки: 1) законодательное внимание в связи с реализацией социальной функции государства; 2) охрана их прав и интересов с целью обеспечения социальной солидарности; 3) абсолютная экономическая неэффективность такой охраны.

5. К ресурсно-слабым сторонам частноправовых отношений относятся: сторона потребительских договоров (потребитель); сторона договоров социальной направленности (сторона, не являющаяся субъектом

предпринимательской деятельности); сторона договора присоединения (присоединяющаяся сторона); сторона публичного договора (обратившаяся сторона); члены сообществ, которые обладают незначительной долей в праве общей собственности; кредиторы, имеющие меньшее количество голосов на собрании кредиторов, в отношениях несостоятельности (банкротства); миноритарные акционеры; сторона брачного договора, поставленная в крайне неблагоприятное положение; супруг, осуществляющий ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имеющий самостоятельного дохода; работник, а также иные лица.

Ресурсно-слабым сторонам частноправовых отношений свойственны следующие признаки: 1) законодательное внимание в связи с реализацией экономической функции государства; 2) охрана их прав и интересов с целью обеспечения стабильности имущественного оборота; 3) относительная экономическая эффективность такой охраны.

6. Защита слабой стороны частноправового отношения может быть квалифицирована в качестве межотраслевого правового принципа, поскольку является идеей наиболее общего характера, находящей отражение в иных частноправовых поименованных и непоименованных принципах (в том числе принципе приоритета защиты несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи; принципе приоритетной защиты работника), а также широко используется в правоприменительной практике по разноотраслевым частноправовым спорам. К элементам (императивам) принципа защиты слабой стороны частноправового отношения относятся: 1) требование недопустимости злоупотребления правом со стороны юридически сильного контрагента; 2) требование достижения баланса интересов сторон относительного правоотношения.

Связь принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений и принципов юридического равенства, диспозитивности и свободы договора

осуществляется через добросовестность, которая, являясь универсальным стандартом поведения, ограничивает действие других правовых принципов.

7. Механизм охраны слабой стороны частноправовых отношений – это система преимущественно императивных материально-правовых и процессуально-правовых способов воздействия на поведение участников относительных правоотношений, включающая запреты (в том числе запрет злоупотребления правом) и дополнительные обязанности (в том числе повышенный стандарт добросовестного поведения), адресованные сильной стороне, а также дозволения, адресованные слабой стороне (в частности, право требования выкупа обществом всех или части принадлежащих им акций; преимущественное право покупки размещаемых акций; право изменения или расторжения договора слабой стороной, поставленной в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора; право требования принудительного заключения договора; режим общей совместной собственности супругов; право требования признания брачного договора недействительным полностью или в части, если его условия ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение).

Материально-правовые элементы механизма охраны *психофизиологически слабой стороны* отличаются ограничительно-замещающим характером (ограничивают либо самостоятельное участие слабой стороны в правоотношении, либо динамику правоотношения), а *ресурсно-слабой стороны* – компенсаторно-направленным характером (восполняют те ресурсы, которых слабой стороне недостаточно).

Процессуально-правовые элементы механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений – это перераспределение бремени доказывания на сильную сторону, судебное толкование в пользу слабой стороны, активная роль суда в процессе, подсудность по выбору истца – слабой стороны и др.

8. Установлено, что презумпция юридической слабости стороны частноправового отношения – это опровергаемое предположение о юридической слабости, содержательно состоящее из двух аспектов: материально-правового (императивное регулирование отношений, наделяющих слабую сторону дополнительными правами и (или) обязанностями сильную сторону) и процессуально-правового (возложение на сильную сторону бремени доказывания отсутствия юридической слабости у другой стороны).

Опровержение презумпции юридической слабости стороны влечет недопустимость реализации материально-правовых и процессуально-правовых элементов механизма охраны слабой стороны и допускается двумя способами: предоставление доказательств наличия у слабой стороны достаточных фактических возможностей для реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе либо предоставление доказательств, подтверждающих активные действия сильной стороны, направленные на выравнивание фактических возможностей участников правоотношения. Неопровержение презумпции юридической слабости стороны влечет перераспределение обязанности доказывания положительных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, на сильную сторону.

Юридическая слабость психофизиологически слабой стороны частноправового отношения неопровержима.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее положения в совокупности формируют целостное межотраслевое представление о слабой стороне частноправовых отношений. При этом:

– доказаны значимые для частноправовой науки теоретические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о слабой

стороне частноправовых отношений, ее квалифицирующих признаках, ее правовом статусе и его свойствах, а также ее типологической характеристике;

– изложены положения, раскрывающие содержание правовых понятий «юридически значимая слабость стороны», «номинальные возможности», «фактические возможности» сторон частноправовых отношений, «слабая сторона частноправовых отношений», «принцип защиты слабой стороны», «механизм охраны слабой стороны частноправовых отношений», «презумпция юридической слабости стороны частноправовых отношений» и др.;

– произведена дифференциация: слабости на юридически значимую и юридически безразличную; детерминант юридической слабости на психофизиологические и недостаточность ресурсов; возможностей на номинальные и фактические; слабых сторон на психофизиологически слабых и ресурсно-слабых; элементов механизма охраны слабой стороны на материально-правовые и процессуально-правовые;

– изложена характеристика принципа приоритетной защиты слабой стороны частноправовых отношений и раскрыто соотношение данного принципа с иными принципами гражданского, семейного и трудового права;

– определены материально-правовые и процессуально-правовые элементы механизма частноправовой охраны слабой стороны частных отношений.

Выводы, полученные в результате диссертационного исследования, могут иметь теоретическое и методологическое значение для последующих цивилистических исследований в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью использования теоретических выводов при рассмотрении соответствующих споров в целях защиты нарушенных прав и формирования единообразной

судебной практики, а также сформулированными практическими рекомендациями по совершенствованию правового регулирования отношений, в которых участвуют слабые стороны. Для легализации презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений представляется необходимым и достаточным обеспечение действующего законодательства следующим корпусом норм:

– включение в абз. 3 преамбулы Закона «О защите прав потребителей» нормы следующего содержания: «Потребитель является слабой стороной, пока не доказано иное»;

– изложение п. 4 ст. 308 ГК РФ в следующей редакции: «Слабой стороной обязательства является физическое лицо, контрагентом которого является юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или публично-правовое образование, пока не доказано иное»;

– обновление абз. 3 ст. 426 ГК РФ за счет нормы-презумпции: «Лицо, обратившееся для заключения публичного договора, предполагается слабой стороной, пока не доказано иное»;

– дополнение п. 2 ст. 428 ГК РФ нормой-презумпцией в следующей редакции: «Присоединяющаяся к договору сторона предполагается слабой, пока не доказано иное»;

– включение в ст. 56 ТК РФ ч. 3 следующего содержания: «Работник предполагается слабой стороной трудового договора, пока не доказано иное».

Кроме этого, предложено уточнить толкование добросовестности, отразив необходимость учета юридической слабости, изложив абз. 3 п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 следующим образом:

«Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права, законные интересы, а

также в случае наличия юридической слабости другой стороны содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации».

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием соответствующей совокупности научных методов познания, анализом существенного объема ранее выполненных исследований по теме диссертации, нормативной базы, а также судебной практики. Автор последовательно развивает цивилистическое учение о слабой стороне на основе межотраслевого подхода в частноправовых науках. Сделанные выводы и предложения соответствуют правовым позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения нашли свое отражение в *десяти* опубликованных работах, *четыре* из которых включены в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Научные идеи, в системном осмыслении представленные в настоящем диссертационном исследовании, обсуждались на следующих научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции молодых ученых «Международное и национальное право как инструменты признания человека, его прав и свобод высшей ценностью» (Пермь, 10 декабря 2021 г.); II Международной научно-практической конференции «Цифровизация как новая парадигма развития» (Петрозаводск, 11 января 2022 г.); XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» (Пермь, 1–2 апреля 2022 г.); II Международной научно-практической аспирантской конференции имени В.Ф. Яковлева «Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд» (Москва, 02 декабря 2022 г.); Международной научно-практической конференции «Безопасность личности, общества, государства в условиях геополитических и социальных трансформаций» (Пермь, 16 февраля

2023 г.); XXV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» (Пермь, 7–8 апреля 2023 г.), III Байкальском юридическом форуме (Иркутск, 4–6 октября 2023 г.).

Результаты исследования были внедрены в практическую деятельность АО АКИБ «Почтобанк», администрации губернатора Пермского края, Государственного юридического бюро Пермского края.

Использование результатов диссертационной работы позволило выработать рекомендации по учету слабой стороны договоров, заключаемых при оказании банковских услуг. Основные выводы принимались во внимание Государственным юридическим бюро Пермского края при оказании бесплатной юридической помощи, а также в ходе правового просвещения, осуществляемого администрацией губернатора Пермского края.

Апробация результатов научного исследования осуществлялась на семинарских занятиях по курсу «Теория государства и права» в Пермском филиале ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Структура диссертации предопределена поставленной целью и задачами, а также логикой изложения, состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определена степень ее научной разработанности, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются его методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы, отражена научная новизна, изложены положения,

выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, указаны сведения о степени его достоверности, апробации полученных результатов и структуре диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретические основы цивилистического учения о слабой стороне частноправовых отношений» включает три параграфа, в которых изложены общие теоретические положения исследования слабой стороны частноправовых отношений.

Первый параграф «Генезис концепта «слабая сторона частноправовых отношений» и его социально-философское обоснование» посвящен историческому зарождению и последующему развитию концепта «слабая сторона частноправовых отношений». Правовой предпосылкой его формирования стала идея юридического равенства сторон гражданских правоотношений, развитие которой предопределило этапы эволюции исследуемого концепта.

Первый этап хронологизации концепта «слабая сторона частноправовых отношений».

В дореволюционном гражданском законодательстве и отечественной правовой доктрине отсутствовала идея слабой стороны частноправовых отношений. В данный период были заложены предпосылки формирования социального вектора частноправового регулирования, выражающиеся в становлении социально значимых правовых институтов, впоследствии оказавших существенное влияние на концепт слабой стороны частноправовых отношений.

В начале XX в. в условиях марксистско-ленинской идеологии дифференцируются юридическое и фактическое равенство участников частноправовых отношений, что позволило выделить социально-философское обоснование концепта «слабая сторона частноправовых отношений» и предопределить его дальнейшее развитие.

Второй этап хронологизации концепта «слабая сторона частноправовых отношений».

Советская правовая действительность, отрицающая частное право, оказала благоприятное воздействие на формирование концепта «слабая сторона частноправовых отношений». В этот период идея защиты слабой стороны частноправовых отношений впервые получила законодательное признание. Установлено, что ее зарождение происходило в публично-правовом ключе и имело межотраслевой характер правового регулирования. Тем не менее самостоятельного признания категории «слабая сторона частноправовых отношений» на данном этапе достигнуто не было.

Третий этап хронологизации концепта «слабая сторона частноправовых отношений».

Трансформация ценностно-идеологических ориентиров и установок в конце XX – начале XXI в. не способствовали определенности содержания конституционных принципов и ценностей, что обусловило решающее влияние практики Конституционного Суда РФ на развитие концепта «слабая сторона частноправовых отношений». Именно благодаря позициям высших судебных инстанций категория «слабая сторона» получила легализацию и стала ассоциироваться как с частноправовыми, так и с публично-правовыми отношениями.

Сделан вывод о зарождении новых тенденций в концепте «слабая сторона частноправовых отношений» на рубеже 2022–2023 гг.

Во втором параграфе «Юридически значимая слабость стороны частноправовых отношений и ее детерминанты» проанализирована имеющая фундаментальное значение для исследования слабость участника общественных отношений, которая может быть дифференцирована по правовому признаку на юридически значимую и юридически безразличную слабость. Соответственно не любая детерминанта слабости автоматически

наделяет участника особым статусом слабой стороны частноправовых отношений. Юридически значимая слабость имманентно связана с таким свойством участника, которое соответствует идеолого-ценностным основам современного государства, а ее детерминанты отличаются свойством динамичности, что предопределяет возникновение новых оснований для признания стороны слабой.

На основании выявленной связи юридически значимой слабости с возможностями стороны частноправового отношения предложено дифференцировать возможности на номинальные (отраженные в нормах права и обусловленные гражданской правоспособностью потенциальные инструменты, предназначенные для реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе) и фактические (соответствующие правовому статусу лица и воплощенные в его деятельности средства, обеспечивающие реализацию и защиту субъективных прав своей волей и в своем интересе).

Дано определение понятию «юридически значимая слабость стороны» – это проявляющаяся в деятельности лица недостаточность фактических возможностей для эффективной реализации принадлежащих ему субъективных прав при их нормативном закреплении.

Многообразие общественных отношений объективно предопределило несовпадение номинальных и фактических возможностей лица; подобное несовпадение имеет правовое значение в случае непреодолимости причин, его вызвавших. С учетом тезиса о невозможности создания исчерпывающего перечня детерминант юридической слабости предложено их дифференцировать по содержательному критерию на две видовые группы: психофизиологические причины юридической слабости (свойственные только физическим лицам: возраст; состояние здоровья; лично-доверительное отношение стороны) и недостаточность ресурсов (свойственная как физическим лицам, так и юридическим лицам и

определяемая в сопоставлении с количеством аналогических ресурсов у второй стороны, а именно: конкурентно-экономических, ресурсов профессионализма, информационных, организационных, правовых, а также ресурсов, которые для слабой стороны имеют повышенную значимость в связи с необходимостью удовлетворения ее базовых потребностей).

В третьем параграфе «Понятие, признаки и свойства слабой стороны частноправовых отношений» с использованием методологических правил формулирования доктринальных дефиниций определено, что слабая сторона – это участник относительных правоотношений. Выявлено наличие у всех слабых сторон только одного общего видового признака, являющегося для них квалифицирующим, – несовпадение номинальных и фактических возможностей, обусловленное объективной детерминантой, имеющей юридическое значение.

Разработана методика квалификации слабой стороны частноправовых отношений, выраженная в трехступенчатом тесте:

1) анализ природы правоотношения (в частноправовом отношении слабой стороной может являться любой участник правоотношения в отличие от публично-правовых отношений, в которых слабой стороной является подчиненный участник);

2) анализ субъектной природы сторон частноправового отношения (в отношении между лицами, осуществляющими предпринимательскую/ профессиональную деятельность и осуществляющими исполнение, имеющее решающее значение, и физическим лицом последнее является слабой стороной; в отношении с участием публично-правового образования вторая сторона является слабой; в иных сочетаниях необходимо обратиться к следующему этапу);

3) анализ детерминанты юридической слабости стороны частноправового отношения (в случае если сторонами правоотношения

являются два физических лица, необходимо проанализировать правовое положение сторон на наличие психофизиологических детерминант юридической слабости стороны; в случае если сторонами правоотношения являются два юридических лица/ индивидуальных предпринимателя, необходимо проанализировать правовое положение сторон на наличие ресурсной детерминанты юридической слабости стороны, а именно: равное ли количество ресурсов у сторон).

Сделан вывод, что в правоотношении не может присутствовать двух слабых сторон, что предопределено объективно обусловленной взаимосвязью юридической силы и юридической слабости. Следовательно, обе стороны при их одновременной юридической слабости будут равноправны.

Предложено выделение единого правового статуса слабой стороны частноправовых отношений с присущими ему свойствами. Юридически слабое положение некоторых субъектов имеет определенную степень достоверности и распространенности, данные субъекты наделяются правовым статусом слабой стороны, который поглощает другие статусы, в том числе в межотраслевом правовом значении, в чем видится проявление свойства адсорбции правового статуса слабой стороны. Правой статус слабой стороны указывает на его юридически слабое правовое положение, что является основанием для применения к данному лицу особого механизма охраны, включающего дополнительные права, что объясняет особую значимость и общность статуса слабой стороны и включение в его содержание других правовых статусов.

Эластичность правового статуса слабой стороны предопределяет его динамичность: проявление статуса в одних правоотношениях и вместе с тем отсутствие в других. Данное свойство иллюстрирует разную степень значимости юридической слабости для различных правоотношений вплоть до полного безразличия. Достаточность фактических возможностей для

реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе в одном правоотношении не влечет отпадения правового статуса слабой стороны в другом.

Вторая глава «Типологическая характеристика слабой стороны частноправовых отношений» посвящена классифицированию слабых сторон частноправовых отношений и состоит из двух параграфов.

Значение классифицирования как методологического приема, положенного в основу настоящего цивилистического учения о слабой стороне частноправовых отношений, заключается в том, что предлагаемый методологический прием, с одной стороны, позволяет систематизировать все видовое многообразие слабых сторон, а с другой стороны, показывать общие признаки, свойственные каждой классификационной группе.

Классифицирование слабых сторон возможно по ряду различных критериев: по субъектной природе (слабая сторона – физическое лицо, слабая сторона – индивидуальный предприниматель, слабая сторона – юридическое лицо); по отраслевому признаку (слабая сторона гражданских правоотношений, слабая сторона семейных правоотношений, слабая сторона трудовых правоотношений), а также по причине слабости, имеющей юридическое значение (психофизиологически слабая сторона; ресурсно-слабая сторона). Представляется, что последний классификационный критерий является системообразующим.

В первом параграфе «Психофизиологически слабые стороны частноправовых отношений» дана типологическая характеристика психофизиологически слабых сторон частноправовых отношений и осуществлено определение у них общих видовых признаков. Методологической особенностью предложенной характеристики стало различение психофизиологически слабых сторон гражданских, семейных и трудовых правоотношений.

К числу психофизиологически слабых сторон частноправовых отношений предложено относить: несовершеннолетних; недееспособных и ограниченных в дееспособности лиц; участников гражданского оборота, достигших пенсионного возраста; лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве; детей как участников семейных правоотношений; беременную супругу/супругу в течение года после рождения ребенка; нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, имеющих право на получение алиментов; несовершеннолетних работников; беременных работниц; работников, достигших пенсионного и предпенсионного возраста; работников, имеющих инвалидность.

Доказано, что всем психофизиологически слабым сторонам частноправовых отношений (как указанным выше, так и потенциально ожидаемым к появлению в будущем) свойственны следующие признаки. Во-первых, законодательное внимание, которое в разной степени уделяется психофизиологически слабым субъектам, всегда связано с осуществлением государством именно социальной функции. Во-вторых, охрана их прав и интересов с конечной целью обеспечения социальной солидарности, под которой в самом общем виде предлагается понимать нормативную модель общественного устройства. В-третьих, охрана прав и интересов психофизиологически слабых сторон частноправовых отношений абсолютно экономически неэффективна.

Во втором параграфе «Ресурсно-слабые стороны частноправовых отношений» к числу ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений предложено относить: сторону потребительских договоров (потребителя); сторону договоров социальной направленности (сторону, не являющуюся субъектом предпринимательской деятельности); сторону договора присоединения (присоединяющуюся сторону); сторону публичного договора (обратившуюся сторону); членов

сообществ, которые обладают незначительной долей в праве общей собственности; кредиторов, имеющих меньшее количество голосов на собрании кредиторов в отношениях несостоятельности (банкротства); миноритарных акционеров; сторону брачного договора, поставленную в крайне неблагоприятное положение; супруга, осуществляющего ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имеющего самостоятельного дохода; работника, а также иных лиц.

Сделан вывод, что ресурсно-слабые субъекты учтены законодателем в связи с реализацией экономической функции государства, а охрана их прав и интересов осуществлена с целью обеспечения стабильности имущественного оборота. Установлена относительная экономическая эффективность охраны этого типа слабых сторон, которая обусловлена имущественным благосостоянием России в целом.

Третья глава «Механизм частноправовой охраны слабой стороны частноправовых отношений» включает три параграфа, в которых рассмотрены особенности частноправовой охраны слабой стороны частноправовых отношений.

В первом параграфе «Принцип защиты слабой стороны частноправовых отношений и его соотношение с иными частноправовыми принципами» доказано, что защита слабой стороны частноправового отношения может быть квалифицирована в качестве межотраслевого принципа, поскольку отвечает двум критериям: 1) является идеей наиболее общего характера, находящей отражение в иных частноправовых подотраслевых поименованных и непоименованных принципах (в том числе принципе приоритета защиты несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи; принципе приоритетной защиты работника); 2) широко используется в правоприменительной практике.

Соотношение принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений с иными частноправовыми принципами определено следующим образом. Принцип защиты слабой стороны ограничивает действие принципа юридического равенства, что объясняется установлением правовой диспропорции в частноправовых отношениях. При этом отмечена сложность выявленной диалектической связи: использование принципа защиты слабой стороны является одновременно ограничением и необходимым условием реализации принципа равенства.

Принцип защиты стороны частноправовых отношений предназначен для обеспечения баланса фактических возможностей, постольку достижение этой цели связано с ограничением самостоятельности сильной стороны при невозможности действий своей волей и в своем интересе ею, а значит, принцип диспозитивности ограниченно реализуется при взаимодействии с принципом защиты слабой стороны. Защита слабой стороны частноправовых отношений преимущественно осуществляется императивным методом, что отражает ограничение диспозитивности. Обосновано, что принцип защиты стороны частноправовых отношений также является ограничением принципа свободы договора.

Таким образом, защита слабой стороны представляет собой необходимый и вынужденный предел реализации принципов равенства, диспозитивности и свободы договора. Соотношение принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений с данными частноправовыми принципами осуществляется через добросовестность, которая, являясь универсальным стандартом поведения, функционально предназначена для разумного и справедливого ограничения принципов юридического равенства, диспозитивности и свободы договора.

Во втором параграфе «Материально-правовые и процессуально-правовые элементы механизма охраны слабой стороны частноправовых

отношений» указано, что особенностью механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений является их преимущественная императивная регламентация, что обусловлено ограничением частноправовых начал в отношениях с участием слабой стороны. Механизм охраны слабой стороны частноправовых отношений – это система преимущественно императивных материально-правовых и процессуально-правовых способов воздействия на поведение участников относительных правоотношений, включающая запреты и дополнительные обязанности, адресованные сильной стороне, а также дозволения, адресованные слабой стороне.

Доказана необходимость дифференциации материально-правовых элементов механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений по типу слабого субъекта на элементы охраны психофизиологически слабой стороны и элементы охраны ресурсно-слабой стороны.

Установлено, что материально-правовые элементы механизма охраны психофизиологически слабой стороны частноправовых отношений отличаются ограничительно-замещающим характером, т.е. ограничивают либо самостоятельное участие слабой стороны в правоотношении, либо динамику правоотношения. Это объясняется невозможностью устранения психофизиологических детерминант юридической слабости стороны.

Аргументировано, что материально-правовые способы частноправовой защиты ресурсно-слабой стороны частного правоотношения отличаются компенсаторной направленностью, выражающейся в восполнении тех ресурсов, количество которых недостаточно для реализации и защиты слабой стороной субъективных прав своей волей и в своем интересе. Так, материально-правовые способы частноправовой защиты воздействует на поведение сильной стороны путем ограничения ее действий в целях недопущения использования имеющихся у нее чрезмерных ресурсов, либо стимулируют активное поведение для восполнения недостающих

ресурсов слабой стороны, либо устанавливают дополнительные права и гарантии слабой стороне правоотношения, восполняя недостаточность ресурсов, обрекающую ее на юридическую слабость.

Процессуально-правовые элементы не отличаются видовой спецификой в отношении каждой из двух групп слабых субъектов. Выявлены следующие процессуально-правовые элементы механизма охраны слабой стороны частноправовых отношений: перераспределение бремени доказывания на сильную сторону, судебное толкование в пользу слабой стороны, активная роль суда в процессе, подсудность по выбору истца – слабой стороны и др.

В третьем параграфе «Презумпция юридической слабости стороны частноправовых отношений» обосновывается наличие потребности в легальном признании презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений. Во-первых, правовая конструкция презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений может обеспечить процессуальную экономию; во-вторых, способствовать более эффективной охране слабых сторон частноправовых отношений, поскольку в силу наличия у них детерминант слабости, имеющих юридическое значение, доказывание ими своей слабости представляется для них затруднительным; в-третьих, касается значительного количества участников имущественного оборота, являющихся слабыми.

Определено, что презумпция юридической слабости стороны частноправового отношения – это опровергаемое предположение о юридической слабости стороны правоотношения, содержательно состоящее из двух аспектов.

Материально-правовой аспект презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений включает в себя действие специальных императивных норм материального права, наделяющих

слабую сторону дополнительными правами, а сильную – дополнительными обязанностями.

Процессуально-правовой аспект презумпции юридической слабости стороны состоит в возложении бремени доказывания отсутствия юридически слабого положения стороны либо положительных обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

Опровержение презумпции юридической слабости стороны влечет недопустимость реализации материально-правовых и процессуально-правовых элементов механизма охраны слабой стороны. Опровержение презумпции допустимо двумя группами способов, а именно: 1) предоставление доказательств наличия у слабой стороны возможностей для реализации и защиты субъективных прав своей волей и в своем интересе; 2) предоставление доказательств, подтверждающих активные действия сильной стороны, направленные на «выравнивание» участников правоотношения.

В ситуации, если сильная сторона не предоставляет достаточных доказательств для опровержения презумпции, видится целесообразным возложение бремени доказывания положительных обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, на сильную сторону.

Аргументирована неопровержимость юридической слабости психофизиологически слабой стороны частноправового отношения.

В заключении диссертации изложены итоговые выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих **опубликованных работах автора:**

***Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования
результатов диссертационных исследований:***

1. Гуляева, О.Н. Принципы равенства и защиты слабого субъекта правоотношения: межотраслевой взгляд / О.Н. Гуляева // Власть закона. – 2022. – № 3 (51). – С. 151–161.
2. Гуляева, О.Н. Слабый субъект семейных правоотношений: сравнительно-правовое исследование / О.Н. Гуляева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2022. – Т. 18. – № 5. – С. 128–132.
3. Гуляева, О.Н. Презумпция слабости субъекта частноправовых отношений / О.Н. Гуляева // Ex jure. – 2023. – № 1. – С. 72–84.
4. Гуляева, О.Н. Методологические особенности исследований слабой стороны правоотношения / О.Н. Гуляева // Юридический мир. – 2023. – № 9 (321). – С. 30–34.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

5. Гуляева, О.Н. К вопросу о понятии слабого субъекта правоотношений / О.Н. Гуляева // Международное и национальное право как инструменты признания человека, его прав и свобод высшей ценностью [Электронный ресурс]: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (г. Пермь, 10 декабря 2021 г.) / науч. ред. Ю.В. Васильева; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2021. – 2 Мб. С. 26–30.
– Режим доступа:
<http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/mezhdunarodnoe-inacionalnoe-pravo-kak-instrumenty-priznaniya-cheloveka.pdf>.

6. Гуляева, О.Н. Правовая природа защиты слабого субъекта частноправовых отношений / О.Н. Гуляева // Норма. Закон. Законодательство.

Право [Электронный ресурс]: материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (1–2 апреля 2022 г., г. Пермь) / науч. ред. О.А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2022. – 3,90 Мб. С. 165–170. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/normazakon-zakonodatelstvo-pravo-2022.pdf>.

7. Гуляева, О.Н. К вопросу о слабом субъекте частноправовых отношений в цифровом обществе / О.Н. Гуляева // Цифровизация как новая парадигма развития: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. (11 января 2022 г.) – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – С. 95–98.

8. Гуляева, О.Н. Член семьи собственника жилого помещения как слабый субъект жилищных правоотношений / О.Н. Гуляева // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. аспирантской конф. памяти В.Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высш. шк. правоведения. – М.: Статут, 2023. – С. 97–102.

9. Гуляева, О.Н. Защита слабого субъекта частноправового отношения в контексте новых вызовов и угроз / О.Н. Гуляева // Вестник Прикамского социального института. – 2023. № 1 (94). – С. 84–90.

10. Гуляева, О.Н. Защита слабого субъекта предпринимательских правоотношений (на примере договора присоединения) / О.Н. Гуляева // Норма. Закон. Законодательство. Право [Электронный ресурс]: материалы XXV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (ПГНИУ, г. Пермь, 7–8 апреля 2023 г.) / науч. ред. О.А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2023. – 7,44 Мб. С. 410–414. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/normazakon-zakonodatelstvo-pravo-2023.pdf>.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать ____2023 г. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 2,09.
Тираж 150 экз. Заказ № __.

Отпечатано в типографии ПГНИУ
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15
