

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Марийский государственный
университет», доктор физико-
математических наук
А.Н. Леухин

Леухин

«16» января 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Гуляевой Ольги Николаевны на тему: «Слабая сторона частноправовых отношений: цивилистическое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования Гуляевой О.Н., несомненно, актуальна. На сегодняшний день в различных отраслях права нормативное регулирование отношений с участием слабой стороны носит разрозненный характер и лишено системного межотраслевого характера. Отдельные действующие положения имеют автономный характер, не учитывают единства причин юридической слабости в разнородных частноправовых отношениях, в которых сторона ограничена в возможностях по реализации своих субъективных прав. Объективно обусловленное неравенство возможностей участников частных правоотношений являлось и остается

предметом исследования и оценки в практике арбитражных судов и судов общей юрисдикции РФ на протяжении длительного времени, что и предопределило развитие идеи защиты слабой стороны преимущественно в правоприменительной сфере. Вместе с тем потребность в разработке комплексной правовой регламентации отношений с участием слабой стороны частного правоотношения, а также в формировании целостного и непротиворечивого научного представления о существовании таких юридических связей очевидна. Она продиктована как реализацией социальной функции права, так и необходимостью создать определенные универсальные нормы, направленные на защиту лиц, обладающих юридической слабостью, от произвольного и недобросовестного поведения другой стороны правоотношения. Таким образом, тема диссертационного исследования Гуляевой О.Н. обладает научно-практической актуальностью и социальной значимостью.

Тема исследования соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Цель и задачи исследования

В диссертационной работе ее целью обоснованно названо решение имеющей значение для российского частного права задачи: разработка целостного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений. Для достижения указанной цели автор поставил восемь задач, которые, в целом, достигнуты (с.6-7 диссертации).

Теоретическая, нормативная, эмпирическая и методологическая основы исследования

Диссертация основана на исследовании широкого перечня источников, который представлен в 451 пункте списка (с. 176 и далее диссертации). Системный анализ источников свидетельствует о научной достоверности диссертационного исследования.

Теоретическая основа исследования представлена трудами советских, российских и зарубежных ученых-юристов, которые посвящены как общим

вопросам правосубъектности, так и особенностям участия слабых сторон в гражданских, семейных и трудовых отношениях (с. 9-10 диссертации). Нормативная и эмпирическая основы диссертации включают нормативные акты и материалы правоприменительной практики российского и зарубежных правопорядков (с. 9 диссертации). Методологическую основу составили всеобщий диалектический метод; общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, сравнение, систематизация и другие; специально-юридические методы: межотраслевой, формально-догматический, историко-правовой, правовое моделирование, сравнительно-правовой, метод юридического толкования и другие (с. 7 диссертации).

Научная новизна

Диссертационная работа в должной степени обладает научной новизной, что выразилось, прежде всего, в обосновании межотраслевого подхода к пониманию слабой стороны любого частного правоотношения и формировании целостного научного представления о признаках юридической слабости стороны частноправовых отношений. Новизна полученных результатов и выводов отражена в теоретической части работы, имеет практическую значимость, ее наиболее существенные положения вынесены на защиту.

Структура диссертации

Диссертация имеет четкую и логичную структуру: введение, три главы, восемь параграфов, заключение и список используемых источников. Данная структура позволила автору последовательно представить результаты изучения предмета исследования.

Глава 1. В ней представлены теоретические основы учения о слабой стороне частноправовых отношений. Автор обращается к истокам формирования и развитию концепта слабой стороны в дореволюционном, советском и современном временном периодах. При этом детальное изучение практики Конституционного Суда РФ позволило сделать верный вывод о межотраслевом характере исследуемой категории и предопределить верный

вектор научного осмысления слабой стороны (с. 27 и далее диссертации). Далее Гуляева О.Н. обращается к юридически значимой слабости и ее детерминантах, дифференцируя их на субъективные (безразличные для права) и объективные, а именно: психофизиологические и недостаточность ресурсов (с. 42 и далее диссертации). В последнем параграфе данной главы дается определение понятию «слабая сторона», исследуются ее классифицирующие признаки и свойства, предлагается методика определения слабой стороны.

Глава 2. В данной части диссертации автор классифицирует слабые стороны по ряду различных критериев и приходит к выводу о том, что причина юридической слабости как классификационный критерий имеет системообразующий характер (с. 82 диссертации), что позволяет дать типологическую характеристику психофизиологически слабым сторонам (параграф 2.1) и ресурсослабым сторонам (параграф 2.2). В целом произведен анализ более двадцати слабых сторон гражданских, семейных и трудовых правоотношений. В результате автором предложен открытый перечень слабых сторон частноправовых отношений (положения на защиту № 4 и № 5).

Глава 3. Данная глава посвящена механизму охраны слабой стороны и включает исследование принципа защиты слабой стороны, материально-правовых и процессуально-правовых элементов механизма, а также презумпции юридической слабости. По результатам проведенного анализа автор предлагает квалифицировать идею защиты слабой стороны как принцип права и определяет его связь с иными принципами гражданского, семейного и трудового права (параграф 3.1). В параграфе 3.2. автором анализируется специфика материально-правовых элементов защиты психофизиологически слабых сторон (с. 144-145 диссертации) и ресурсослабых сторон (с. 146-152 диссертации); аргументируется суждение об универсальности процессуально-правовых элементов защиты слабых сторон (с. 153 диссертации).

Обладает новизной предложенная Гуляевой О.Н. юридическая конструкция презумпции юридической слабости, которая позволяет опровергать юридическую слабость лица, который фактически обладает возможностями для реализации субъективных прав в полной мере (параграф 3.3).

Таким образом, Гуляевой О.Н. осуществлено всестороннее исследование слабой стороны частноправовых отношений, которое имеет теоретическую и практическую значимость.

В опубликованных по теме диссертации работах отражены основные результаты диссертационного исследования.

Научные результаты, являющиеся наиболее существенными и заслуживающими поддержки

Заслуживает одобрения обращение автора диссертации к генезису концепта слабой стороны, сопровождаемое подробным изучение практики Конституционного Суда РФ, который фактически стал инициатором внедрения категории в российскую правовую действительность.

Сформулированное автором определение юридической слабости, выявление ее признаков видится теоретически значимым и гармонично охватывающим сложившиеся связи участников частноправовых отношений.

Следует выделить разработанную методику квалификации слабой стороны частноправовых отношений, которая способствует применению предложенных результатов ко всему многообразию частных правоотношений (с. 68-72 диссертации).

Принципиально новым представляется выделение свойств правового статуса слабой стороны: свойство эластичности и адсорбции (с. 72-79 диссертации), что демонстрирует целостность научного представления.

Теоретическую и практическую значимость имеет предложенный автором механизм защиты слабой стороны частноправовых отношений, который охватывает не только нормы материального права, но и учитывает процессуальное положение слабой стороны в судебном споре.

Соискателем убедительно обоснована необходимость легального закрепления норм-презумпций в российском законодательстве, что позволит качественно улучшить защиту слабых сторон частноправовых отношений и сведет к минимуму развитие негативной тенденции предоставления необоснованных привилегий и льгот лицам, фактически не находящимся в юридически слабом положении.

В диссертации содержатся и иные положения, отличающиеся достоверностью и заслуживающие внимания и поддержки. Нельзя не одобрить авторскую попытку выявить квалифицирующие признаки слабой стороны частноправовых отношений, а также определить взаимосвязь принципа защиты слабой стороны с иными принципами частного права. Содержание диссертации Гуляевой О.Н. свидетельствует о решении задачи, имеющей существенное значение для частного права, и представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, которое содержит научно-значимые результаты.

Дискуссионные или требующие дополнительной аргументации положения

Наряду с достоинствами и общей положительной оценкой диссертационного исследования могут быть отмечены следующие спорные моменты.

1. Автор предлагает дополнить действующее российское законодательство нормами-презумпциями юридической слабости (с. 167 диссертации). Однако ни гражданское, ни семейное, ни трудовое законодательство не содержат понятия слабой стороны, поэтому соискателю предлагается пояснить позицию о легализации понятия слабой стороны в различных отраслях частного права.

При этом усматривается определенное противоречие между верным, в целом, выводом автора о том, что к ресурсно-слабым сторонам частноправовых отношений относится присоединяющаяся к договору сторона (положение на защиту № 5), и его предложением дополнить п. 2 ст.

428 ГК РФ нормой-презумпцией в следующей редакции: «Присоединяющаяся к договору сторона предполагается слабой, пока не доказано иное», чем автор, по сути, допускает опровержение слабости присоединившейся к договору стороны.

Между тем юридическая слабость присоединяющейся к договору стороны объясняется не ее имущественным, профессиональным, иным ресурсным ограничением, а состоит именно в неравенстве переговорных возможностей, императивно закрепленном в законе, поскольку в силу п.1 ст. 428 ГК РФ условия договора присоединения определяются только одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и принимаются другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Поэтому слабость присоединяющейся стороны не нуждается в специальном доказывании или опровержении, если установлены признаки договора присоединения. Тем самым представляется сомнительным предложение о дополнении п. 2 ст. 428 ГК РФ.

На наш взгляд, неубедительно и предложение изложить п. 4 ст. 308 ГК РФ в следующей редакции: «Слабой стороной обязательства является физическое лицо, контрагентом которого является юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или публично-правовое образование, пока не доказано иное». Однако статья 308 ГК РФ признает сторонами обязательства кредитора или должника и принципиально отличает их от сторон договора, которые могут быть одновременно и кредитором, и должником. Поэтому автору следовало рассмотреть вопрос о дополнении ГК РФ нормой, связанной с защитой слабой стороны не обязательства, а договора, либо согласиться с достаточностью правил, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 428 ГК РФ, подлежащих применению в случаях, если при заключении договора условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

2. Следует аргументировать выявленную абсолютную и относительную эффективность охраны слабых сторон частноправовых отношений (положения на защиту № 4 и № 5). Представляется важным выяснить позицию соискателя по избранию слабой стороной частного правоотношения конкретных способов защиты нарушенного субъективного права путем предъявления иска в суд.

3. К элементам (императивам) принципа защиты слабой стороны частноправового отношения, по мнению соискателя, относятся: 1) требование недопустимости злоупотребления правом со стороны юридически сильного контрагента; 2) требование достижения баланса интересов сторон относительного правоотношения. Видится необходимым при защите автору дополнительно обосновать возможность выявления указанных элементов в правоотношениях, возникших между субъектами предпринимательской деятельности.

4. Автор приходит к выводу о юридической слабости супруги в течение года после рождения ребенка (положение на защиту № 4). Возникает вопрос о юридически слабом положении отца ребенка до года.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

Вывод

Диссертация Гуляевой Ольги Николаевны на тему «Слабая сторона частноправовых отношений: цивилистическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор, Гуляева Ольга Николаевна, **заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).**

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Кузьминой Анной Вячеславовной (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры частного права России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» «10» января 2024 г. (протокол № 6).

Заведующий кафедрой частного права России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

 Мустакимов Наил Салимович

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет»

Адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1
Тел.: +7 (8362) 68-80-02
Электронная почта: rector@marsu.ru
Сайт: <https://marsu.ru>

Подпись заверяю

