

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 17 февраля 2024 г. № 3

О присуждении Гуляевой Ольге Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Слабая сторона частноправовых отношений: цивилистическое исследование» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 13 декабря 2023 г. (протокол заседания № 35) объединенным диссертационным советом 99.2.090.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 896/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Гуляева Ольга Николаевна, 09 февраля 1997 года рождения, в 2019 г. с отличием окончила юридический факультет ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат). В 2021 г.

О.Н. Гуляева с отличием окончила магистратуру юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Юриспруденция». С 2021 г. и по настоящее время О.Н. Гуляева обучается в аспирантуре юридического факультета ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Юриспруденция» (очная форма обучения).

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

Научный руководитель: Кузнецова Ольга Анатольевна – доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, заместитель декана юридического факультета по науке.

Официальные оппоненты:

1. Зайцева Наталья Викторовна – доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления, доцент кафедры;

2. Волос Алексей Александрович – кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент частного права факультета права, научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола, в своем положительном

отзыве, подписанном Мустакимовым Наилом Салимовичем, кандидатом юридических наук, доцентом, кафедра частного права России и зарубежных стран, заведующий кафедрой, утвержденном Леухиным Анатолием Николаевичем, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что Гуляевой О.Н. осуществлено всестороннее исследование слабой стороны частнопрововых отношений, которое имеет теоретическую и практическую значимость, содержание диссертации свидетельствует о решении задачи, имеющей существенное значение для частного права и представляет собой самостоятельное исследование, которое содержит научно-значимые результаты, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,34 п.л., авторский вклад – 100%, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано четыре работы общим объемом 2,76 п.л., шесть – в сборниках международных и всероссийских научно-практических конференциях и в иных изданиях. В публикациях раскрыты результаты исследования слабой стороны частнопрововых отношений. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гуляева О.Н. Принципы равенства и защиты слабого субъекта правоотношения: межотраслевой взгляд / О.Н. Гуляева // Власть закона. – 2022. – № 3 (51). – С. 151–161.

2. Гуляева О.Н. Слабый субъект семейных правоотношений: сравнительно-правовое исследование / О.Н. Гуляева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2022. – Т. 18. – № 5. – С. 128–132.

3. Гуляева О.Н. Презумпция слабости субъекта частноправовых отношений / О.Н. Гуляева // *Ex jure*. – 2023. – № 1. – С. 72–84.

4. Гуляева О.Н. Методологические особенности исследований слабой стороны правоотношения / О.Н. Гуляева // *Юридический мир*. – 2023. – № 9 (321). – С. 30–34.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

- **ведущей организации**, высказавшей вопросы и критические замечания относительно: 1) целесообразности внесения изменений в законодательство в части закрепления в различных отраслях права понятия слабой стороны, а также дополнений в п. 2 ст. 428 ГК РФ и п. 4 ст. 308 ГК РФ; 2) необходимости дополнительной аргументации выявления абсолютной и относительной эффективности охраны слабых сторон частноправовых отношений и конкретизации способов защиты слабой стороной частного правоотношения нарушенного субъективного права путем предъявления иска в суд; 3) выявления императивов принципа защиты слабой стороны в правоотношениях, возникших между субъектами предпринимательской деятельности; 4) юридически слабого положения отца ребенка до года;

- **официального оппонента Н.В. Зайцевой**, поставившей вопросы: 1) о необходимости, как практической, так и доктринальной, переноса нормативных характеристик субъекта, существующих в частном праве, в плоскость юридической слабости и о влиянии такого переноса на правовой статус, например, несовершеннолетнего; 2) о содержании, причинах и возможных последствиях новых тенденций в концепте слабой стороны частноправовых отношений; 3) о свойстве эластичности правового статуса слабой стороны, включающем «исчезновение» правового статуса; 4) о невозможности занятия юридически слабого положения публично-правовым образованием в частноправовых отношениях; 5) о связи процессуального элемента защиты слабой стороны (активной роли суда) с процессуальными принципами состязательности и равноправия;

- **официального оппонента А.А. Волоса**, обратившего внимание на следующие дискуссионные моменты, требующие дополнительных пояснений: 1) о соотношении *ex post* и *ex ante* контроля договорных условий в контексте генезиса категории слабой стороны частноправового отношения; 2) об уточнении «преимущественно императивных» способов воздействия в механизме охраны слабой стороны, а также об эффективности использования императивных и «полуимперативных» норм в механизме охраны слабой стороны частноправовых отношений; 3) об особенностях слабой стороны брачного договора и способах ее определения; 4) о допустимости раскрытия императивов принципа защиты слабой стороны через иные принципы права и о самостоятельном характере содержания данных императивов и в целом принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений;

- **заведующего кафедрой гражданского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора Е.В. Вавилина**, отметившего необходимость пояснить: 1) реализацию принципа защиты слабой стороны в процессуальном законодательстве; 2) значение выделенной соискателем эволюции концепта слабой стороны частноправовых отношений;

- **проректора по учебной работе, профессора кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», доктора юридических наук, доцента А.А. Серебряковой**, поставившей вопрос об относительной эффективности защиты ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений;

- **заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктора юридических наук, доцента В.В. Богдан**, поставившей перед соискателем следующие вопросы: 1) о соотношении юридической слабости супруги в течение года после рождения ребенка и юридической слабости ее супруга, 2) о потребности в легализации сформулированной дефиниции слабой стороны;

- заместителя руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, доктора юридических наук, профессора О.А. Рузаковой, обратившей внимание: 1) на условность термина «слабый» в отношении рассматриваемых участников правоотношений; 2) на возможность квалификации слабой стороны в отношениях, объектом которых являются интеллектуальные права; 3) на необходимость пояснить влияние детерминант юридической слабости на механизм защиты слабой стороны частноправовых отношений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке частного права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, подтвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в соглашениях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано научное представление о слабой стороне частноправовых отношений, представляющее собой систему научных знаний о: юридически значимой слабости стороны частноправовых отношений и ее детерминантах (с. 12–13, 23–25 автореферата, с. 37–60 диссертации), понятии и признаках слабой стороны (с. 13, 25 автореферата, с. 60–68 диссертации), ее правовом статусе и его свойствах (с. 14, 26–27 автореферата, с. 72–79 диссертации), психофизиологически слабым (с. 14, 27–28 автореферата, с. 81–100 диссертации) и ресурсно-слабым сторонам (с. 14–15, 28–29 автореферата, с. 104–129 диссертации) и их признаках (с. 14–15, 28–29 автореферата, с. 100–103, 129–130 диссертации), месте принципа защиты слабой стороны в системе

частноправовых принципов права и его связи с иными принципами права (с. 6, 29–30 автореферата, с. 132–143 диссертации), механизме частноправовой охраны слабых сторон частноправовых отношений (с. 16, 31–32 автореферата, с. 143–158 диссертации), презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений и возможностях её опровержения (с. 17, 32–33 автореферата, с. 158–169 диссертации);

предложен оригинальный межотраслевой подход к слабой стороне гражданских, семейных и трудовых правоотношений (с. 12–13, 15–17 автореферата, с. 39, 62–63, 74, 81–82, 143–158 диссертации);

доказаны: предпосылка формирования концепта слабой стороны – идея юридического равенства сторон (с. 12 автореферата, с. 21 диссертации), юридическая значимость двух групп детерминант (причин) слабости: психофизиологические характеристики и недостаточность ресурсов (с. 12 автореферата, с. 42–59 диссертации), невозможность присутствия двух слабых сторон в правоотношении (с. 26 автореферата, с. 72 диссертации), общий видовой квалифицирующий признак слабых сторон частноправовых отношений – несовпадение номинальных и фактических возможностей (с. 25 автореферата, с. 68 диссертации), наличие свойств эластичности и адсорбции единого правового статуса слабой стороны частноправовых отношений (с. 14 автореферата, с. 72–79 диссертации), юридическая слабость одиннадцати психофизиологически слабых сторон частноправовых отношений (с. 14, 28 автореферата, с. 82–100 диссертации) и десяти ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений (с. 14–15, 28–29 автореферата, с. 104–129 диссертации); межотраслевой характер принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений (с. 15 автореферата, с. 132–137 диссертации), преимущественно императивный характер материально-правовых и процессуально-правовых способов воздействия на участников частноправовых отношений в механизме охраны слабой стороны (с. 16 автореферата, с. 143–157 диссертации), востребованность юридической конструкции презумпции

юридической слабости стороны частноправового отношения и способы ее опровержения (с. 17, 32–33 автореферата, с. 158–169 диссертации);

введены в научный оборот новые понятия и новое содержание понятий: юридическая слабость стороны правоотношения (с. 12 автореферата, с. 59 диссертации), номинальные возможности (с. 12 автореферата, с. 41, 58 диссертации) и фактические возможности (с. 12 автореферата, с. 42, 59 диссертации) слабых сторон частноправовых отношений, слабая сторона частноправовых отношений (с. 13 автореферата, с. 67, 79 диссертации), психофизиологически слабая сторона частноправовых отношений (с. 27–28 автореферата, с. 81–82, 104 диссертации), ресурсно-слабая сторона частноправовых отношений (с. 28–29 автореферата, с. 81–82, 130–131 диссертации), механизм охраны слабой стороны частноправовых отношений (с. 16 автореферата, с. 157 диссертации), презумпция юридической слабости (с. 17 автореферата, с. 169 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны значимые для науки частного права и направленные на дальнейшее совершенствование соответствующих правовых норм теоретические положения о слабой стороне частноправовых отношений, дополняющие такой раздел цивилистической науки как участники (субъекты) частноправовых отношений и имеющие теоретико-методологическое значение для дальнейших исследований в этой области (с. 24, 26, 27–29 автореферата, с. 37–42, 60–67 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные способы познания: всеобщий диалектический метод (с. 26 автореферата, с. 38, 43, 77, 82, 157 диссертации), анализ (с. 24, 25 автореферата, с. 43–59 диссертации) и синтез (с. 31 автореферата, с. 143–153 диссертации), обобщение (с. 25–26 автореферата, с. 68–69 диссертации), индукция (с. 24, 28 автореферата, с. 37–42, 100–103 диссертации) и дедукция

(с. 31 автореферата, с. 144–146 диссертации), сравнение (с. 31–32 автореферата, с. 144–153, 168 диссертации) и систематизация (с. 27–28 автореферата, с. 43–52 диссертации), формально-догматический метод (с. 25 автореферата, с. 67 диссертации), историко-правовой метод (с. 22–23 автореферата, с. 22, 25–35 диссертации), метод правового моделирования (с. 32–33 автореферата, с. 160–166 диссертации), сравнительно-правовой (с. 45, 67 диссертации), метод юридического толкования (с. 19 автореферата, с. 22 диссертации), межотраслевой метод (с. 31–31 автореферата, с. 24, 39, 45–46, 51, 145, 153–154 диссертации);

изложены: положения о связи юридической слабости с идеолого-ценностными основами современного государства (с. 24 автореферата, с. 38 диссертации), классификации слабых сторон частноправовых отношений по трем критериям (с. 27 автореферата, с. 81–82 диссертации), аргументы в пользу возможности квалификации субъекта предпринимательской деятельности слабой стороной (с. 25–26 автореферата, с. 72 диссертации), обоснования необходимости легализации норм-презумпций юридической слабости потребителя, физического лица, обратившейся стороны публичного договора, присоединяющейся стороны договора и работника (с. 19 автореферата, с. 166–167 диссертации), а также положения, подтверждающие неопровержимость презумпции юридической слабости психофизиологически слабой стороны частноправовых отношений (с. 168–170 диссертации);

раскрыты: квалифицирующий признак слабой стороны частноправовых отношений (с. 25 автореферата, с. 12, 68 диссертации), виды психофизиологически слабых сторон частноправовых отношений (с. 14, 28 автореферата, с. 13, 82–100 диссертации) и ресурсно-слабых сторон частноправовых отношений (с. 14–15, 28–29 автореферата, с. 14, 104–129 диссертации), их общие видовые признаки (с. 28–29 автореферата, с. 13–14, 82, 100–103, с. 129–130 диссертации), структура презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений, состоящая из материального (действие специальных императивных правовых норм) и процессуального

аспекта (перераспределение обязанности доказывания) (с. 17, 32–33 автореферата, с. 162 диссертации), содержание механизма частноправовой охраны слабой стороны частноправовых отношений (с. автореферата, с. 15, 132–171 диссертации);

изучены этапы развития концепта слабой стороны частноправового отношения (с. 22–23 автореферата, с. 10–11, 21–37 диссертации), связи номинальных и фактических возможностей лица в правоотношении, влияющих на квалификацию его юридически слабым (с. 24 автореферата, с. 11–12, 41–42 диссертации), две группы детерминант юридической слабости, имеющих юридическое значение: психофизиологические характеристики (возраст, состояние здоровья, лично-доверительное отношение стороны) и недостаточность ресурсов (конкурентно-экономических, ресурсов профессионализма, информационных, организационных, правовых и ресурсов, имеющих повышенную значимость для лица в связи с необходимостью удовлетворения базовых потребностей) (с. 12–13, 23–24 автореферата, с. 12, 43–59 диссертации), методика квалификации слабой стороны частноправовых отношений (с. 13, 25 автореферата, с. 12, 68 диссертации), соотношение принципа защиты слабой стороны частноправовых отношений с принципами юридического равенства, диспозитивности и свободы договора (с. 15–16 автореферата, с. 15, 137–142 диссертации), материально-правовые и процессуально-правовые способы воздействия на поведение участников правоотношений, одна из сторон которых является слабой (с. 31 автореферата, с. 15, 143–156 диссертации);

проведена модернизация научных взглядов о слабой стороне частноправовых отношений, ее признаках (с. 12, 24–25 автореферата, с. 60–72 диссертации), правовом статусе (с. 14, 26 автореферата, с. 72–79 диссертации), типологической характеристике (с. 14–15, 27–29 автореферата, с. 81–132 диссертации), охране (с. 15–17, 29–33 автореферата, с. 132–171 диссертации), обеспечивающая получение новых результатов по теме.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены в учебный процесс Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» и в практическую деятельность Администрации Губернатора Пермского края и Государственного юридического бюро Пермского края предложения, которые могут служить основой для правотворческой деятельности при установлении правового регулирования отношений с участием слабой стороны, а также для правоприменительной и учебной деятельности;

определены пределы и перспективы применения на практике юридической конструкции презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений (с. 33 автореферата, с. 158–170 диссертации), положений о процессуальных элементах охраны слабой стороны частноправовых отношений (с. 32 автореферата, с. 153–157 диссертации);

создана система практических рекомендаций относительно квалификации участника правоотношений юридически слабой стороной (с. 25–26 автореферата, с. 68–72 диссертации), способов доказательств опровержения юридической слабости стороны частноправового отношения (с. 33 автореферата, с. 158–170 диссертации);

представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о слабой стороне частноправовых отношений (с. 19–20 автореферата, с. 150, 167 диссертации), в том числе предложение обновленной редакции абз. 3 преамбулы Закона «О защите прав потребителей», п. 4 ст. 308, абз. 3 ст. 426, п. 2 ст. 428 ГК РФ, ст. 56 ТК РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

научное представление о слабой стороне частноправовых отношений построено на анализе широкого круга российских и некоторых зарубежных источников права, научной и учебной литературы, опубликованных

материалов научных и научно-практических конференций различного уровня, а также диссертационных исследований других авторов;

идея базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики и актов официального толкования права, включая акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, судебные акты арбитражных судов и судов общей юрисдикции (125 судебных актов);

использованы результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в процессе диссертационного исследования;

установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, которые привели к созданию нового научно обоснованного целостного и непротиворечивого цивилистического учения о слабой стороне частноправовых отношений, что имеет существенное значение для развития науки частного права; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании выводов, вынесенных на защиту; в апробации результатов исследования; в выступлениях с докладами на научных конференциях различного уровня и подготовке десяти опубликованных научных работах.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой диссертационной работы, а также взаимосвязью выводов, обеспечивающих последовательное освещение исследуемой проблематики.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки частного права – разработка целостного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений как системы научных знаний о юридически значимой слабости стороны частноправовых отношений и ее детерминантах; понятии и признаках слабой стороны; ее правовом статусе и его свойствах; психофизиологически слабым и ресурсно-слабым сторонам и их признаках; месте принципа защиты слабой стороны в системе частноправовых принципов права и его связи с иными принципами права; механизме частноправовой охраны слабых сторон частноправовых отношений; презумпции юридической слабости стороны частноправовых отношений и возможностях её опровержения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы от: 1) члена-корреспондента РАН А.В. Габова о наличии множества слабых сторон, которые представляют не меньшинство, а большинство; о происхождении теории слабой стороны; о перспективах концепции в будущем; о влиянии активизма слабой стороны на юридическую слабость в контексте становления «силой»; о возможности общего перехода юридической слабости в юридическую силу; 2) д.ю.н., доцента А.Г. Матвеева об аргументации определения принципа равенства сторон как предпосылки идеи слабой стороны; 3) д.ю.н., доцента П.С. Пастухова об обязанности указывать в договоре юридическую слабость стороны; 4) д.ю.н., доцента В.Е. Лукьяненко о юридической слабости организаций.

Соискатель Гуляева О.Н. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

По вопросам А.В. Габова диссертант пояснила, что существует широкий перечень слабых сторон в различных частноправовых и публично-правовых отношениях, при этом в одном правоотношении не может существовать двух слабых сторон. По второму вопросу было отмечено, что идея защиты слабой

стороны наибольшее развитие получила в советский период, в период отрицания частного права. Данная идея формировалась в публично-правом ключе и впоследствии проникла в частноправовое регулирование, так как для гармоничного и естественного состояния частного права не характерно наличие императивных норм или привилегий для одной из сторон. Защита слабой стороны связана с социализацией, конституционализмом частного права, его патернализмом. На третий вопрос был дан ответ, согласно которому развитие идеи слабой стороны должно осуществляться не только в аспекте ее защиты, но и учета положения сильной стороны и возможности выравнивания положения сторон. По четвертому вопросу диссертант пояснила, что предлагается признать возможность опровержения юридической слабости и необходимость анализировать фактические обстоятельства отношений. На пятый вопрос диссертант дала положительный ответ с аргументацией о разнообразии общественных отношений и невозможностью учета всех вариаций взаимодействия между субъектами.

По вопросу А.Г. Матвеева диссертант пояснила, что в советский период идеи Маркса и Энгельса пропагандировали наличие необходимости установления фактического равенства, что поспособствовало развитию идеи недопущения формального учета прав и обязанностей сторон. В последствие эта идея способствовала появлению идеи юридического равенства, соответственно, юридическое равенство – предпосылка концепта слабой стороны, а социальный вектор в праве являлся его обоснованием.

По вопросу П.С. Пастухова диссертант пояснила, что необходимости указывать в договоре юридическую слабость стороны нет, однако есть основания учитывать положение второй стороны и содействовать выравниваю возможностей, поскольку это соответствует интересам сильной стороны.

По вопросу В.Е. Лукьяненко диссертант пояснила, что юридическое лицо может быть слабой стороной, если вторая сторона имеет ту же субъектную природу, и привела примеры доминирующего субъекта на рынке и договор присоединения.

На заседании 17 февраля 2024 г. объединенный диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки частного права – разработки целостного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений, присудить Гуляевой Ольге Николаевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Морозов Сергей Юрьевич

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



Максимов Олег Александрович

17 февраля 2024 г.