

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный университет»

Козина О.А.

Методические указания по организации и выполнению практических и
семинарских занятий по дисциплине «Философия»
для студентов факультета гуманитарных наук
и социальных технологий

Ульяновск 2020

Козина О.А. Методические указания по организации и выполнению практических и семинарских занятий по дисциплине «Философия» для студентов факультета гуманитарных наук и социальных технологий.

Рецензенты:

Кандидат философских наук, доцент Краева А.Г.; кандидат философских наук, доцент Потанина Л.Е.

Методические указания разработаны в соответствии с ФГОС ВО для формирования общекультурных и универсальных компетенций у студентов всех направлений подготовки факультета гуманитарных наук и социальных технологий УлГУ, изучающих курс «Философия». Цель данных методических указаний – углублённое изучение курса «Философия».

Методические указания обсуждены и утверждены к использованию в учебном процессе решением совета факультета гуманитарных наук и социальных технологий № 9 от 18.11.2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Практическое занятие.....	4
2. Семинарское занятие.....	5
3. Цель и организация семинарских и практических занятий	6
4. Организация устных выступлений и дискуссий	8
5. Рекомендации для преподавателей и студентов	10

1. Практическое занятие

Термин «практическое занятие» используется в качестве «родового понятия», включающего различные виды работы в учебном процессе, в том числе семинар в его разных форматах. Аудиторные практические занятия играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний в процессе учебной деятельности и овладения соответствующими компетенциями. Если лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной форме, практические занятия призваны углубить, расширить и детализировать эти знания, содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Практические занятия развивают научное мышление и речь студентов, позволяют проверить их знания; в связи с этим формы активной работы со студентами – важное средство достаточно оперативной обратной связи.

Для успешной подготовки к практическим занятиям студенту, как правило, невозможно ограничиться слушанием лекций. Требуется предварительная самостоятельная работа студентов по теме планируемого занятия. Работа над конспектом, учебником, учебным пособием, изучение теории вопроса – это необходимые шаги в получении образования.

Практические занятия служат своеобразной формой осуществления связи теории с практикой. Структура практических занятий, в основном, включает схожие элементы: вступление преподавателя, вопросы студентов по материалу, который требует дополнительных разъяснений, собственно практическая часть, заключительное слово преподавателя. Разнообразие возникает в собственно практической части: рефераты, доклады, дискуссии, домашние задания, решение задач, проработка вопросов и т. д. Опыт показывает, что связь ведущей идеи лекционного курса с практикой весьма полезна.

Ввиду того, что цель занятий должна быть понятна не только преподавателю, но и студентам, жизненный характер учебной работы делает более необходимым получение опыта профессиональной деятельности.

Студентам, как правило, нужно объяснять, – в какой мере им необходимы практические занятия для предстоящей профессиональной деятельности. Уверенность в том, что все учебные возможности занятий исчерпаны, приведёт к потере интереса и, в конце концов, отсутствию мотивации. Учитывая этот психологический момент, очень важно организовать занятия так, чтобы студенты постоянно ощущали рост сложности выполняемых заданий, что ведёт к переживанию собственного успеха в учении и положительно мотивирует студента.

Поэтому важно включать в учебный процесс сложные и творческие задания. Это даст возможность «раскрыться» и проявить способности студента. Преподавателю при этом желательно выступать в роли консультанта, наблюдающего за работой каждого студента и способного вовремя оказывать содействие, не подавляя самостоятельности и инициативы студента. Невозможно найти индивидуальный подход ко всем, если группа многочисленна, но даже в подобных группах можно развить, например, командную работу.

При проведении практических занятий важно учитывать роль повторений. Однообразие и монотонность всегда утомляет. Но повторения под новым углом зрения, в новом аспекте и, особенно при выполнении интересного задания сделает практику вузовского обучения эффективной.

2. Семинарское занятие

Семинарские занятия получили свое название от латинского слова «seminarium», что означает рассадник. Они проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений преподавателей.

В современной высшей школе семинар — один из основных видов практических занятий как по гуманитарным, так и по естественным дисциплинам. Семинар предназначен для углубленного изучения того или иного предмета.

Семинары развивают творческую самостоятельность студентов, укрепляют их интерес к науке и научным исследованиям. В процессе семинарских занятий студенты овладевают научным аппаратом, приобретают навыки написания и оформления научных работ и овладевают искусством устного и письменного изложения материала, защиты развиваемых тезисов и выводов.

В высшей школе установились *три типа семинарских занятий*:

- семинар, имеющий основной целью углубленное изучение определенного систематического курса и тематически тесно связанный с ним;
- семинар, предназначенный для основательной проработки отдельных наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или даже одной темы;
- семинар или спецсеминар исследовательского типа с тематикой по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки.

По форме проведения семинарские занятия могут представлять собой развернутую беседу по плану, заранее сообщенному студентам, или доклады студентов с последующим их обсуждением. Формат докладов предполагает обмен мнениями по ним и дискуссию по основным / спорным положениям.

Семинарскому занятию характерен непосредственный контакт студентов с преподавателем, и очень важно, чтобы такой интерактив состоялся. Семинары позволяют создать атмосферу научного творчества, товарищеской близости, взаимопонимания, духа единомышленников.

Формирование атмосферы творческой работы ориентирует студентов на выступления оценочного характера, различные формы дискуссий, концептуальное изложение материала. Форма ответа на тот или иной вопрос обычно сообщается заранее преподавателем. При этом желательно учитывать подготовленность каждого студента и некоторые психологические качества и особенности. Сложные теоретические вопросы можно чередовать с частными, облегченными и общими, давая тем самым возможность выступить всем (или большинству); психологическое переживание успеха — это мотивирующий фактор.

Таким образом, участие в семинарах постепенно приводит студентов к спецсеминару — специально организованному, исследовательскому и проблемному. Спецсеминар, руководимый известным специалистом в определённой области исследований, может приобрести характер научной школы, с коллективным мышлением, творчеством и интересом студентов к науке; с обозначением горизонтов дальнейшего исследования поставленных проблем.

В любом случае, на семинарах важна соответствующая ориентация студентов на групповую работу и ее оценка, а также использование активных и интерактивных форм и способов обучения и организации совместной работы.

Таким образом, семинар по философии — это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя, и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические, теоретические и практические навыки, необходимые для дальнейшей профессиональной деятельности.

3. Цель и организация семинарских и практических занятий

Как было сказано выше, семинарское занятие (семинар) – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Цель семинарских и практических занятий – сформировать у студентов, изучающих дисциплину «Философия»:

- способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности;
- способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;
- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;
- способность работать в команде;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Виды семинарских и практических занятий, применяемых в образовательном процессе:

- развернутая беседа на основании плана;
- устный опрос студентов по вопросам плана семинара;
- прослушивание и обсуждение докладов студентов;
- теоретическая конференция;
- семинар-пресс-конференция;
- семинар-диспут;
- семинар-круглый стол;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-игра;
- комментированное чтение и анализ литературы;
- решение задач на самостоятельность мышления;
- семинар-дискуссия.

Выбор вида и формы проведения семинарского занятия определяется спецификой учебной дисциплины, содержанием темы, уровнем подготовки студентов, характером рекомендованной литературы; это отражено в рабочей программе дисциплины.

Порядок проведения семинарского занятия предполагает следующую последовательность:

1. выступление с докладом;
2. вопросы к выступающему;
3. развернутая беседа или обсуждение по теме доклада;
4. обсуждение достоинств и недостатков доклада;
5. заключительное слово докладчика;
6. заключение преподавателя.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.), в котором озвучивается тема семинара, обращается внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывается порядок проведения занятия.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов или доклад. В зависимости от формы занятия, преподаватель, сформулировав первый вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение, заранее подготовленное студентами. Эффективность семинара во многом зависит от содержания выступлений студентов.

Важным элементом семинарского занятия является заключительное слово преподавателя. Оно может быть как **общим** в конце семинара, так и **частным**, – после обсуждения отдельного вопроса плана семинара. В заключительном слове в конце семинара преподаватель, как правило:

- дает общую оценку занятия (уровень подготовленности обучаемых к семинару, активность участников, степень усвоения проблем);
- осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;
- кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;
- дает задание на дальнейшую работу.

Требования к выступлениям студентов на семинарских занятиях

Семинарские занятия строятся на системе докладов (сообщений), которые готовятся студентами самостоятельно (домашняя работа) по заранее выбранной ими теме. Примерные темы докладов приведены в каждой рабочей программе дисциплины. В то же время студент может, по согласованию с преподавателем, самостоятельно сформулировать тему для своего выступления.

При подготовке доклада (сообщения) к семинарскому занятию целью является *самостоятельный анализ изучаемого материала*.

Пожеланиями к выступлению студента на семинаре может быть следующее:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом; и
- значение для будущей профессиональной деятельности.

Требования к выступлениям студентов:

- план (структура) доклада;
- самостоятельность в подборе теоретического материала;
- критическое и аналитическое отношение к материалу;
- умение рассматривать положения и тезисы во взаимосвязи и взаимообусловленности;
- умение отбирать наиболее существенные из положений;
- умение аргументировать своё выступление;
- логичность (последовательность, непротиворечивость и полнота аргументации);
- умение формулировать и выражать свои мысли;
- умение не отвлекаться;
- правильное и содержательное использование понятий и терминов;
- грамотность и корректность речи; избегание слов-паразитов, тавтологий, бытовой лексики, жаргонизмов, чтения с листа;
- умение желать выводы по собственному выступлению;
- соблюдение регламента (продолжительность выступления оговаривается заранее преподавателем);
- умение отвечать на вопросы.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения.

При оценке докладов используются **критерии**, установленные в рабочей программе дисциплины, а также в фонде оценочных средств. Вопросно-ответный прием публичных выступлений входит в критерий оценки выступлений студентов.

4. Организация устных выступлений и дискуссий

Семинарское занятие предполагает не только выступление студентов с докладами, подготовленными заранее, но и развернутую беседу по каждому из выступлений. Именно поэтому участие в семинаре – это еще и участие в такой беседе, предполагающее постановку вопросов, связанных с темой доклада, формулирование ответов на них, полемику как с авторами докладов, так и с другими студентами, участвующими в семинарском занятии.

Способность поставить вопрос, предложить свой вариант ответа, как и участие в дискуссии предполагают достаточно самостоятельную подготовленность по соответствующей теме. Именно поэтому подготовка к семинарскому занятию должна включать не только создание текста собственного выступления, но и знакомство с каждым из вопросов, выносимых на обсуждение на семинаре.

Выступающему нужно быть готовым ответить на вопросы слушателей.

Вопросы к докладчику задают *прежде всего студенты*, а не преподаватель. Необходимо, чтобы вопросы, задаваемые студентам, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы.

Вопросы преподавателя должны учитывать следующее:

- ясность и четкость формулировок,
- определенность границ, смысловую нагрузку,
- уместность постановки вопроса в данный момент,
- интерес студенческой аудитории;
- вопросы должны быть посильными для студентов.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие.

Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить студента яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет преподавателю принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности.

Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Важно, чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт студентов. Наводящие вопросы на семинаре являются редкостью и ставятся лишь в исключительных случаях.

Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов – формирование у студентов умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются студенту или всей группе в тех случаях, когда в выступлении, докладе проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов». Возникает необходимость показать, что в изложенной проблеме не все так просто, как это может показаться.

Цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы студент научился мыслить шире и глубже.

Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные

участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

Проведение дискуссии

Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего (или от преподавателя), которому необходимо:

- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть. В этом помогают следующие приемы: *парадокс*, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; *неожиданный вопрос*; *реплика* — краткое возражение, замечание с места, которая тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения.
- сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели;
- не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям;
- когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям;
- корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих;
- выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора. Для студентов крайне важно **помнить о правилах спора**:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем говорить; — краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются аргументы; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- не упорствовать в отрицании доводов оппонента, если они ясны и очевидны;
- начинать возражать только тогда, когда есть уверенность, что мнение собеседника действительно противоречит высказываемому;

- вначале приводить только сильные доводы, а о слабых говорить после и как бы вскользь;
- следить за тем, чтобы в рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения: выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии;
- в процессе спора стараться убедить, а не уязвить оппонента;
- уметь сохранять спокойствие и самообладание в споре, стараться найти удачное сочетание понимающей и атакующей интонации.

Подведение итогов дискуссии

В конце семинара-дискуссии отмечается, достигнут ли результат. Может быть сформирован вариант согласованной точки зрения или обозначены выявленные противоположные позиции (и их основная аргументация). Преподаватель (или ведущий) в заключительном слове 1) характеризует состояние вопроса, а также 2) отмечает наиболее конструктивные и убедительные выступления студентов.

На данном этапе *самим студентам* предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи;
- степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Чтобы дискуссия была успешной, она должна подчиняться выше изложенным правилам. Они необходимы для предотвращения затянутых монологов, затягивания времени, ухода от темы, монопольного права на истину.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Например, на каждое выступление в дискуссии может быть отведено не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему предоставляется возможность кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется излагать и защищать свои суждения, обсуждая не людей, а их позиции.

5. Рекомендации для преподавателей и студентов

Рекомендации для преподавателей

Деятельность преподавательского состава по доведению до студентов основного содержания учебной дисциплины (если, согласно учебному плану, не предусмотрены курсовые работы, рефераты, лабораторные работы) включает в себя проведение следующих видов занятий: чтение лекций, проведение семинарских и практических занятий, проведение консультаций по выполнению заданий, оказание помощи в подготовке, проверка заданий, различные формы контроля и пр.

В ходе лекций раскрываются теоретико-концептуальные положения рассматриваемой темы, делается акцент объяснении наиболее сложных положений изучаемого материала. Материалы лекций являются основой для подготовки студента к семинарским и практическим занятиям.

На семинарских и практических занятиях осуществляется углубление, расширение и закрепление знаний, полученных студентами в ходе лекций и самостоятельной работы, а также контроль за усвоением пройденного материала, ходом выполнения студентами самостоятельной работы и обсуждение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы семинарского и практического занятия. Ряд вопросов дисциплины выносятся на самостоятельную проработку студентами и заслушивается на семинарских и практических занятиях в форме индивидуальных выступлений, а также в форматах, указанных в п.3.

При изучении курса необходимо обращать внимание на необходимость знакомства студентов 1) с основной и дополнительной учебной литературой, 2) с первоисточниками, переводными и оригинальными философскими работами, критикой, научными исследованиями, особенно современными 3) с такими общенаучными методами, как обобщение, анализ, синтез, дедукция, индукция и другими, важными в процессе мышления; 4) с тезаурусом и терминологией каждого раздела философии. Конспектирование научных работ, без сомнения, желательный вид развития непосредственно когнитивных способностей студентов, поскольку именно чтение наиболее развивает мышление. Это значимый элемент современного учебного процесса, поскольку погружение в ту или иную среду размышлений философов при изучении данной дисциплины – эффективное подспорье для прочной обратной связи. Философия сложна для изучения, поэтому можно формировать задания более творческого характера, например, учитывать связь философии с разными сферами жизни; с изучаемыми студентами иными дисциплинами, с будущей профессией. Разработанные вопросы и задачи для студентов – благоприятные условия для осмысления философских знаний и формирования рефлексии, а главное – для осознания пользы философии.

Важный аспект проведения и организации семинарских и практических занятий – *принцип подхода к формированию обратной связи*. Если сосредоточиться на репродуктивных заданиях, то само понимание материала может оказаться под вопросом. Если делать акцент на продуктивных заданиях, то творческий подход может отвлечь от собственно философских положений. Поэтому целесообразно найти «золотую середину» и чередовать их. Студент не должен заучивать материал как стихи, ему нужно понять суть и уметь говорить на языке дисциплины.

Рекомендации для студентов

Комплексное изучение студентами основного содержания дисциплины предполагает овладение материалами лекций, учебников и учебных пособий, творческую работу в ходе проведения семинарских занятий, а также целенаправленную, систематическую деятельность по самостоятельному закреплению, углублению и расширению знаний данной дисциплины.

В процессе лекции студент должен стремиться усвоить и законспектировать основные положения рассматриваемой темы, сделанные преподавателем теоретические выводы и их аргументацию. Для более глубокого понимания материала студентам целесообразно задавать преподавателю *уточняющие* вопросы. Наличие у студента конспекта лекции обязательно. Материалы лекции являются основой для подготовки к семинарским занятиям.

Цель подготовки к семинарским и практическим занятиям – закрепление знаний, полученных студентами в ходе учебного процесса, а также формирование навыков работы с научной, учебной и оригинальной философской литературой. В ходе самостоятельной работы предусмотрено развитие творческого мышления обучающихся, их креативных качеств.

Основными формами подготовки к семинарским и практическим занятиям являются:

- изучение основной и дополнительной учебной литературы;
- изучение лекционного материала;
- обзор философских источников по теме;
- разбор вопросов к семинарским и практическим занятиям;
- формулирование *вопросов*, если материал не понят или недопонят;
- выполнение письменных заданий по программе дисциплины;

- проявление инициативы в поиске дополнительных источников;
- тщательная подготовка устных выступлений.

Список использованных источников и литературы:

1. Лапыгин, Ю.Н. Методы активного обучения : учебник и практикум для вузов / Ю.Н. Лапыгин. – М.: Издательство Юрайт, 2016. - 248 с.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов. - Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2017. - 33 с.
3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов Института фундаментальной медицины и биологии. - Казань, 2018. - 36 с.
4. Поварнин С. Искусство спора. – М., «Наука», 2002.