

Всероссийская научно-практическая конференция
«Современные тенденции прикладных исследований в психологии,
педагогике и социологии»

**«Личное имя как фактор формирования субъективного переживания
близких доверительных отношений к другим»**

Направление: «Психология»

Секция: Проблемы психологии личности и профессионального развития

Выполнила: Нафиева Гульназ Тахировна
*психолог, магистр психологических наук,
методист, ООО «НМЦ «Сова-нянька», г.
Санкт-Петербург.
gnafieva@inbox.ru*

Проблема

Проблема анализа и исследования таких психологических феноменов субъективного переживания как «близость», «доверие» к другим людям является одной из фундаментальных проблем в общественных науках, этике, философии и психологии



Имя дает осознание дихотомии как причастности к своей семье, так и отчужденности от других социальных групп

Нерешённые вопросы

1. Что обуславливает сближение или отдаление от других людей при актуализации истории возникновения имени?

2. Как связано принятие или непринятие собственного имени с ощущением тождественности самому себе?

3. Как наличие или отсутствие истории о происхождении собственного имени способствует формированию близких и доверительных отношений к окружающему миру и другим?

4. Действительно ли наречение именем и осознание «семейного» историзма усиливает социальные силы сближения и приобщения себя к группе?

Гипотезы исследования

Теоретическая:

Положительная и позитивная сопричастность к значимым родным (семейный атом) через актуализацию истории о личном имени способствует формированию близких и доверительных отношений к другим и как следствие самому себе

Эмпирические:

1. Высокие показатели близости и доверия к другим и к себе будут наблюдаться в группе людей, имеющих положительное и позитивное отношение к истории о получении своего имени по сравнению с группами, где актуализация истории о личном имени имеет отрицательный окрас
2. В группе людей, имеющих положительное и позитивное отношение к истории о получении своего имени, будут высокие показатели тождественности самому себе, выбора жизненного пути и партнеров (работа, дружба, интимные отношения) по сравнению с группами, где актуализация истории о личном имени имеет отрицательный окрас

Понятия

Идентичность

процесс организации жизненного опыта в индивидуальное Я, что предполагает способность идентичности изменяться с течением времени, на протяжении всей жизни человека [Эриксон Э. Г., 2006]

Близость

межличностный процесс, в ходе которого происходит передача личной информации и чувств одного человека, а также возникает понимание и сопереживание со стороны другого [Шейвер П.Р., 2016]

Доверие

отношение, которое строится на проверенных данных объективного оценивания людей и объектов окружающего мира как достойных, заслуживающих доверия [Купрейченко А.Б., 2019]

Социальный атом

наименьшая неделимая динамическая структура, куда входит сам человек и его окружение [Морено Я.Л., 2004].

Понятия

Имя личное

рассматривается как некое первоначальное выделение себя, сохранение себя, как Я приобрело фундамент идентичности [Петров М.К., 2004]

Актуализация

процесс становления чего-то важным, перевод в состояние реального. Для нас актуализация - это принятие человеком через собственное имя себя в той реальности, которой он находится: Я есть, Я существую. Если человек отвергает имя, не думает о нем как едином целом с собой, то происходит дегармонизация, нарушение целостного образа "Я" [Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка, 2006]

Предиктор

(от англ. predictor «предсказатель») это структурно-организованная система психологических характеристик личности, функцией которой является прогнозирование появления той или иной связи, возникновение того или иного явления [Словарь социологической статистики, 2004]

Дизайн исследования: Описание

Использовался многофакторный внутригрупповой квазиэкспериментальный план для одной рандомизированной группы

Зависимая переменная:

Высокие или низкие показатели по фактору близости и доверия к себе, близким людям и межличностным отношениям

Независимая переменная:

Внутригрупповой фактор (четыре градации):

1. Подробная история о получении имени, положительное отношение
2. Подробная история о получении имени, отрицательное отношение
3. Нет истории, положительное отношение к имени
4. Нет истории, отрицательное отношение к имени

ЭТАП 1. Фиксация зависимых переменных (количественные показатели методик и опросников)

1. Оценка стиля привязанности к близким людям (К. Бреннан, С. Кларк и Ф. Шейвера «Опыт близких отношений» (ECR)), 2008; Фиксируется тип привязанности и избегания в близких отношениях
2. Леонова И.Ю. Методика «Шкала межличностного доверия» Дж. Роттера в адаптации С.Г. Достовалова, 2016; Фиксируется степень выраженности доверия индивида к окружающим людям
3. Методика «Оценка доверия к себе» Т.П. Скрипкина, 2006; Фиксируется степень выраженности доверия к себе в разных сферах жизни

ЭТАП 2. Проведение полуструктурированного глубинного интервью «Актуализация истории о получении имени»

При создании интервью и оценке её структуры и наполненности привлекалась экспертная группа (студенты СПбГУ, а также преподаватели СПбГУ (кандидаты и доктора наук)). На основе полученной обратной связи от экспертов глубинное интервью корректировалось и улучшалось, выделились основные **категории вопросов**:

Вступительные вопросы;

Раздел 1 - «Создатель имени»;

Раздел 2 - «Исторический ракурс»;

Раздел 3 - «Я и социальная группа»;

Раздел 4 - «Реальное Я: отношение к собственному имени»;

Раздел 5 - «Имя и личность».

По результатам контент-анализа было проведено деление респондентов на 4 группы:

1. Подробная история о получении имени, положительное отношение;
2. Подробная история о получении имени, отрицательное отношение;
3. Нет истории, положительное отношение к имени;
4. Нет истории, отрицательное отношение к имени.

ЭТАП 3. Статистическая обработка данных



непараметрический U- критерий Манна- Уитни



дисперсионный анализ (ANOVA)



качественный анализ (Контент-анализ)

Анализ данных проводился с помощью программного пакета SPSS Statistics 27

Выборка исследования и эмпирическая база

Выборка: 61 человек, 49 женщин (80,3%) и 12 мужчин (19,7%), в возрасте от 18 до 37 лет ($M=24$; $SD=3,64$). Всего было обработано 183 протоколов исследования.



Рис.1. Образование

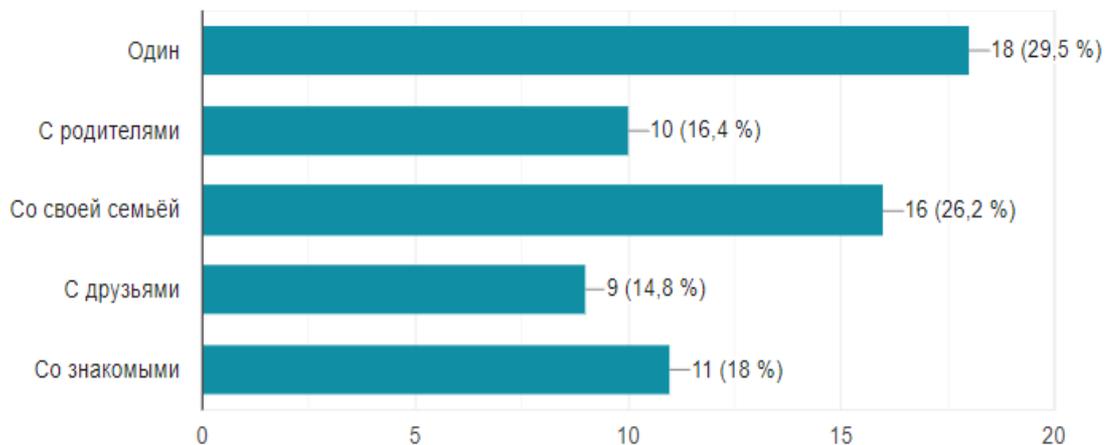


Рис. 2. Проживание

Результаты исследования

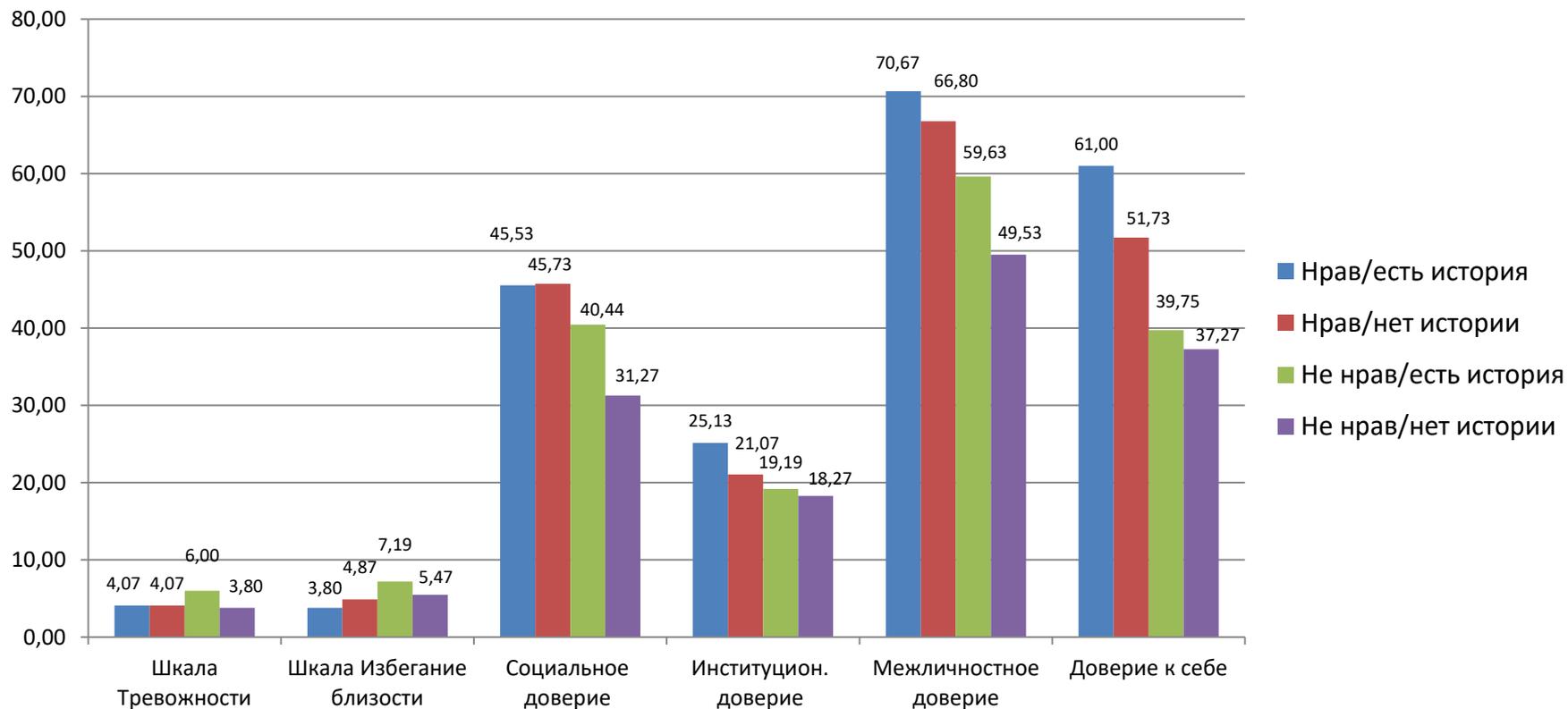
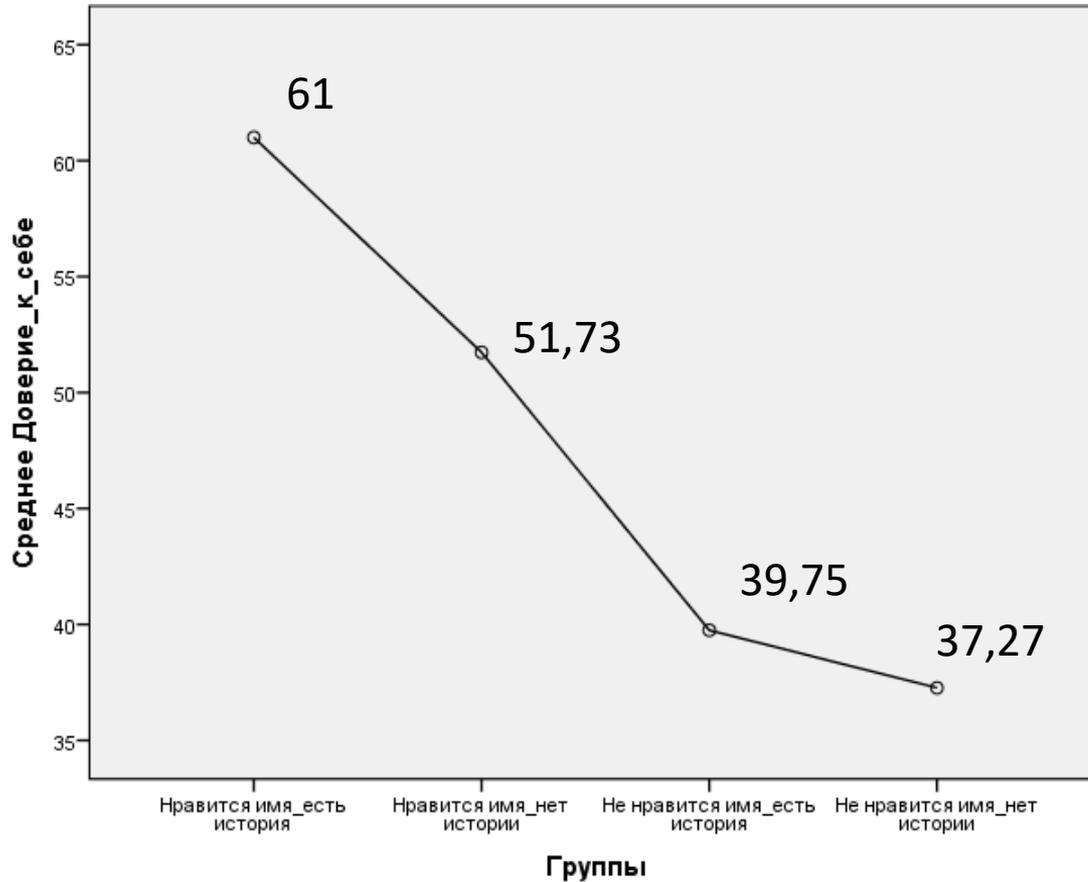


Рис. 3. Средние значения по группам

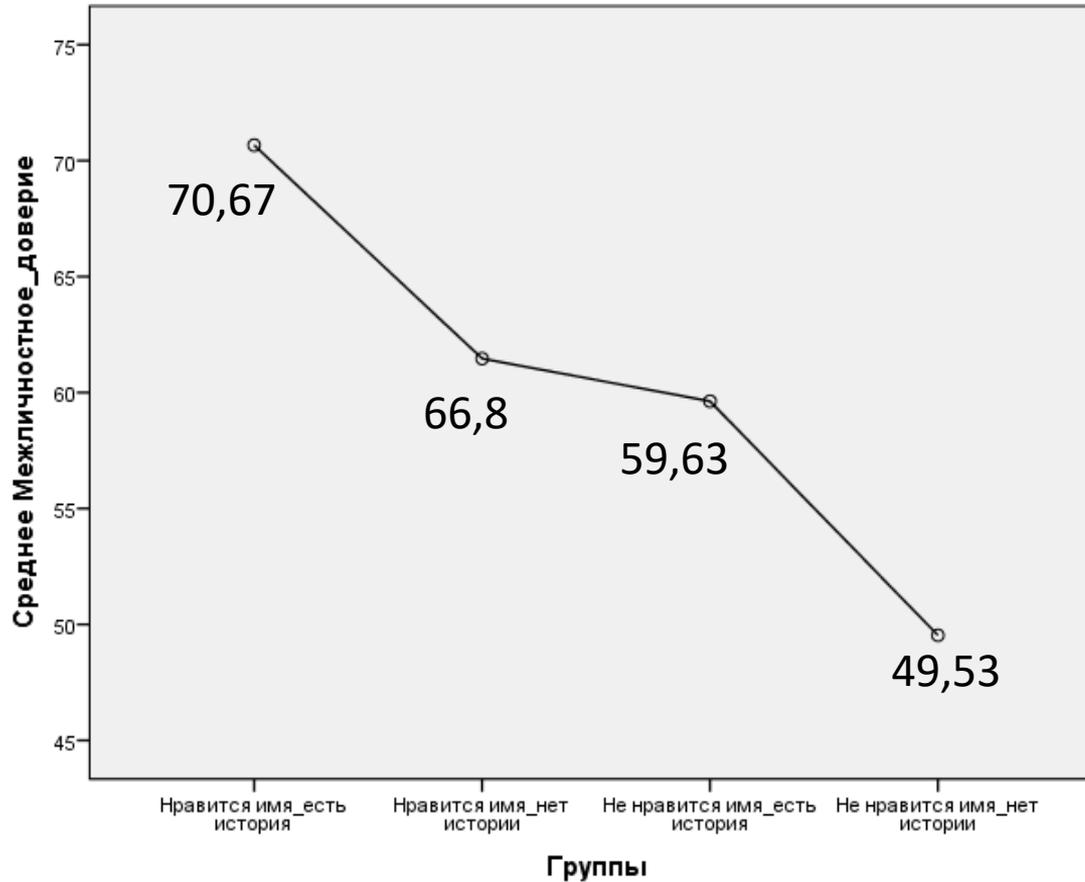
Дисперсионный анализ ANOVA



Группы	Манна-Уитни (зона значимости)	P, по ANOVA
1 и 2	Uкр=47 при $p \leq 0.01$ равен 56, Uкр при $p \leq 0.05$ равен 72.	P= 0,000***
1 и 3	Uкр=13.5 при $p \leq 0.01$ равен 61, Uкр при $p \leq 0.05$ равен 77	
2 и 4	Uкр=34 при $p \leq 0.01$ равен 56, Uкр при $p \leq 0.05$ равен 72.	

Рис. 5. Значимость различий между средними значениями групп по шкале Доверия к себе

Дисперсионный анализ ANOVA



Группы	Манна-Уитни (зона значимости)	P, по ANOVA
1 и 2	Uкр=42 при $p \leq 0.01$ равен 56, UKр при $p \leq 0.05$ равен 72.	P=0,000***
3 и 4	Uкр=51.5 при $p \leq 0.01$ равен 61, UKр при $p \leq 0.05$ равен 77.	
1 и 3	Uкр=54 при $p \leq 0.01$ равен 61, UKр при $p \leq 0.05$ равен 77	
2 и 4	Uкр= 27.5 при $p \leq 0.01$ равен 56, UKр при $p \leq 0.05$ равен 72.	

Рис. 4. Значимость различий между средними значениями групп по шкале Межличностного доверия

Обсуждение результатов

В ходе проведенного исследования были подтверждены следующие гипотезы:

1. Высокие показатели близости и доверия к другим и к себе будут наблюдаться в группе людей, имеющих положительное и позитивное отношение к истории о получении своего имени по сравнению с группами, где актуализация истории о личном имени имеет отрицательный окрас
2. В группе людей, имеющих положительное и позитивное отношение к истории о получении своего имени, будут высокие показатели тождественности самому себе, выбора жизненного пути и партнеров (работа, дружба, интимные отношения) по сравнению с группами, где актуализация истории о личном имени имеет отрицательный окрас

Выводы

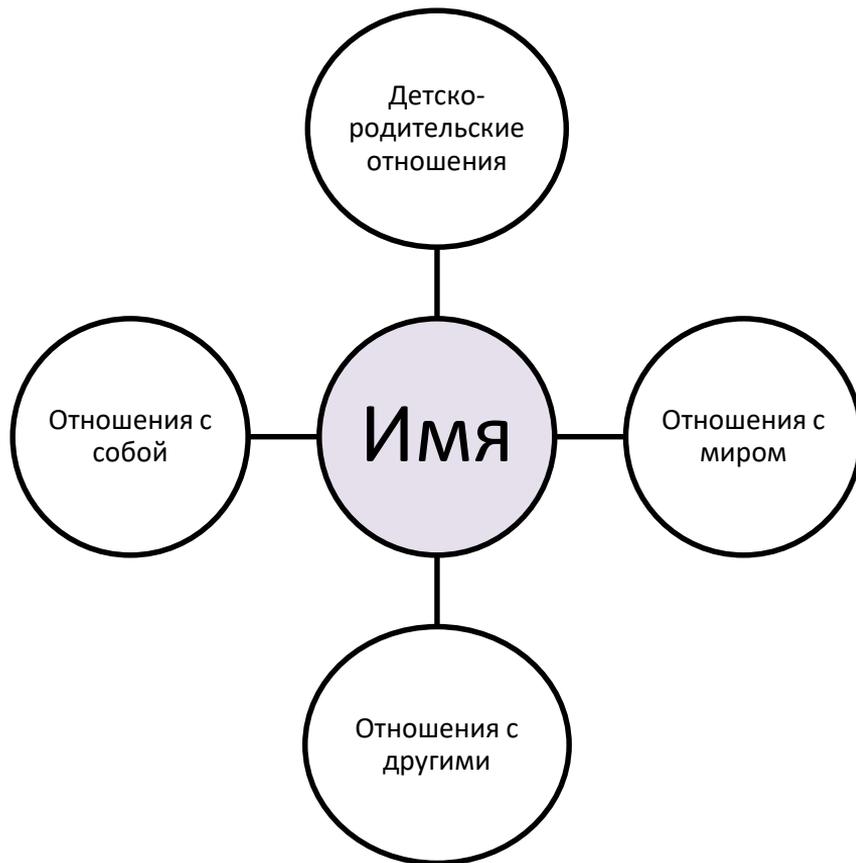
Принятие имени
Наличие истории

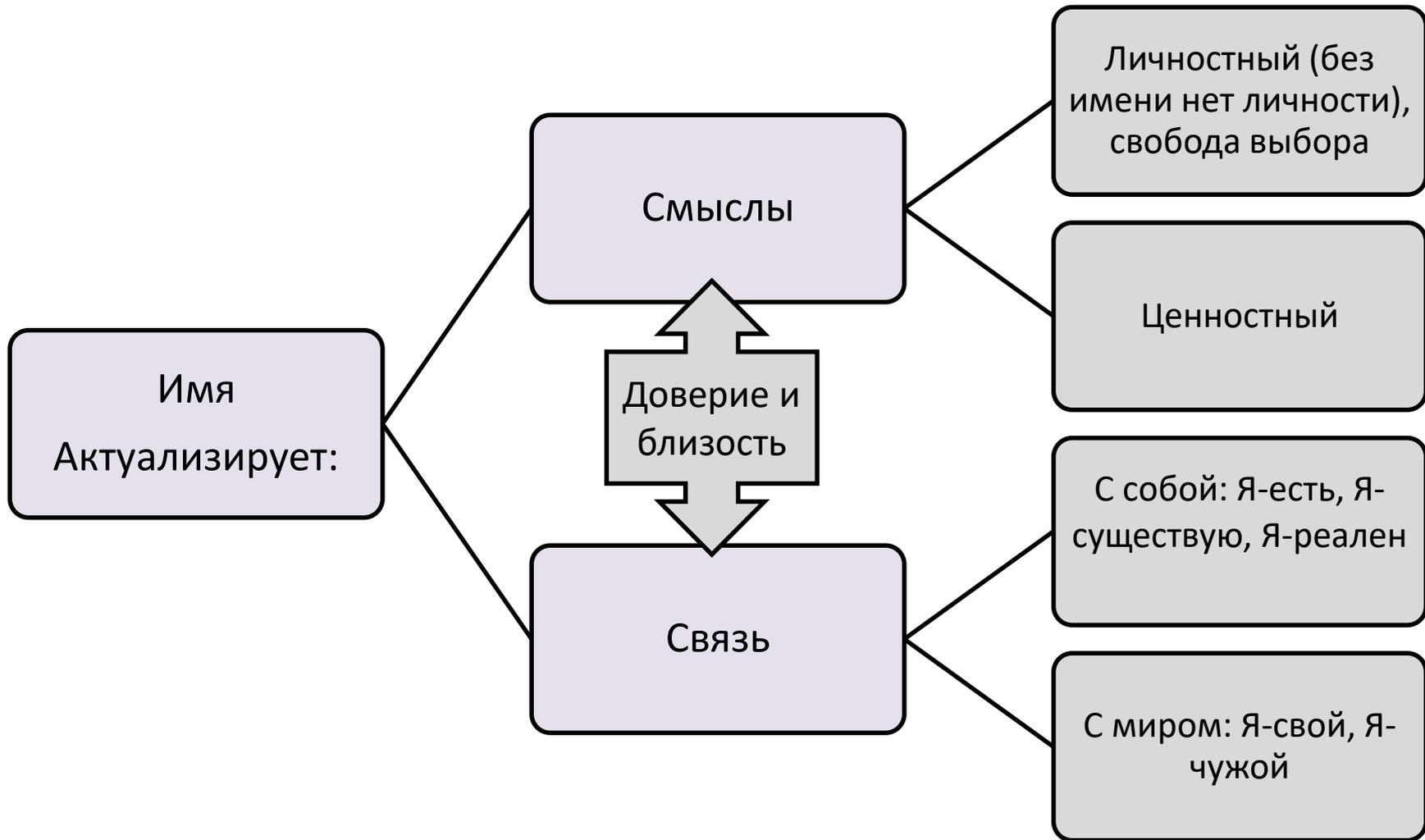
- Низкая тревожность
- Высокое доверие к себе
- Высокое межличностное доверие

Непринятие имени
Отсутствие истории

- Высокая тревожность
- Избегание близости
- Низкое доверие к себе
- Низкое межличностное доверие

Практическая значимость





Спасибо за внимание!