

Форма сбора сведений, отражающая результаты научной деятельности
организации в период с 2015 по 2017 год,
для экспертного анализа

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Ульяновский государственный
университет"
ОГРН: 1027301162965

I. Блок сведений об организации

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
РЕФЕРЕНТНЫЕ ГРУППЫ ОРГАНИЗАЦИИ		
1	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
2	Направление деятельности организации	37. Философские науки Все дальнейшие сведения указываются исключительно в разрезе выбранного направления.
2.1	Значимость указанного направления деятельности организации	4%.
3	Профиль деятельности организации	I. Генерация знаний
4	Информация о структурных подразделениях организации	Кафедра философии факультета гуманитарных наук и социальных технологий

5	Информация о кадровом составе организации	- общее количество работников на должностях педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу [в соответствии с номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»): Ассистент, Декан факультета, Начальник факультета, Директор института, Начальник института, Доцент, Заведующий кафедрой, Начальник кафедры, Заместитель начальника кафедры, Профессор, Преподаватель, Старший преподаватель]; 2015 г. – 824 2016 г. – 789 2017 г. – 771 - общее количество работников на должностях педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу, и участвующих в научной деятельности: 2015 г. – 171 2016 г. – 131 2017 г. – 35 - количество работников на должностях педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу, участвующих в научной деятельности по выбранному направлению, указанному в п.2: 2015 г. – 20 2016 г. – 11 2017 г. – 4 - общее количество научных работников (исследователей) организации: 2015 г. – 202 2016 г. – 315 2017 г. – 113 - количество научных работников (исследователей), работающих по выбранному направлению, указанному в п.2: 2015 г. – 4 2016 г. – 10 2017 г. – 2
---	---	--

6	Показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации	Заведующий кафедрой философии, доктор философских наук, профессор В.А. Бажанов является ведущим российским ученым в области отечественной философии науки и эпистемологии, который активно и плодотворно работает в одном из самых перспективных направлений мировой философии науки и эпистемологии – области трансдисциплинарных нейронаучных исследований. Показателем лидирующего положения организации в области Философии науки является целый ряд работ заведующего кафедрой философии, доктора философских наук, профессора Бажанов В.А., а также представителей его научной школы, имеющих выдающееся значения для развития современной философии науки. В проекте РГНФ\РФФИ «Социально-культурная революция в нейронауке: предпосылки и значение для логики, эпистемологии и философии науки» было показано, что социально-культурную революцию в нейронауке с логико-эпистемологической точки зрения можно осмысливать в контексте реализации определенным образом понимаемой кантианской исследовательской программы, когда положение об активной роли субъекта познания наполняется эмпирически верифицированным содержанием. Данный тезис являлся ключевым для исследования. Он предполагает необходимость уточнения содержания ряда ключевых понятий эпистемологии, относящихся к субъектно-объектным отношениям, осознание еще большей важности для анализа когнитивного процесса деятельностного подхода, который позволяет говорить о становлении особого – деятельностного -- вида трансцендентализма и о пересмотре доктрины классического , когнитивного трансцендентализма. Это позволяет по-новому интерпретировать давнюю и драматичную полемику психологизма и антипсихологизма, которая благодаря успехам классических разделов математической логики в XX веке, казалось бы, устранила психологизм ввиду его концептуальной несостоятельности. Нами показано, что прогресс в области неклассической логики и бурное развитие социально-культурной нейронауки в последние годы снова выдвинул на авансцену концепцию психологизма в качестве эпистемологического инструмента истолкования природы логико-математического знания.
---	--	---

		В процессе выполнения грантового проекта было продемонстрировано, что нейробиологические факторы жизнедеятельности человеческого организма тесно переплетены с социально-культурными и деятельностными факторами его существования; они оказываются глубоко взаимозависимыми и детерминирующими друг друга, поскольку определенные виды деятельности активно перестраивают структуру и нейродинамические особенности мозга, которые в свою очередь оказывают обратное влияние на деятельность, преобразуя ее и придавая ей более оптимальный и эффективный характер, увеличивающий адаптационный потенциал его носителей. Развитие социально-культурной нейронауки предполагает анализ сочетания натуралистических и априористских компонентов познавательного процесса. Бурное развитие когнитивных исследований вообще и нейронауки в частности ведет к формированию нейросоциологии, в которой также реализуется кантианская исследовательская программа. Это означает, что при анализе механизмов развития и особенностей различных обществ и социально-культурных образований при определенных условиях необходимо учитывать влияние и/или корреляцию с некоторыми особенностями нейроструктур, которые в свою очередь видоизменяются в зависимости от социально-культурных характеристик тех или иных обществ и принятых в них разновидностей деятельности. Под углом зрения культурной нейронауки рассматривалось современное состояние нейротики, а точнее проблема нейрофизиологических оснований морали. Нами была предложена концепция биокультурного со-конструктивизма и под углом зрения этой концепции проанализированы особенности взаимодействия социума, культуры и мозга. Предложены аргументы в пользу того, что социум, культура и мозг составляют целостную систему, каждый элемент которой активно перестраивается под воздействием других элементов и в то же время детерминирует характер их изменений, что позволяет говорить о феномене «социального мозга» и показать, что небиологические и негенетические – социокультурные по своему содержанию – факторы оказывают не просто заметное, а зачастую решающее воздействие на функции нейроструктур и перестройку
--	--	---

	генетического содержания и активности мозга. Траектории естественного и культурного развития, которые символизируют со-творчество, со-порождение смыслов, пересекаются и образуют систему, которая обеспечивает их активное взаимодействие и детерминацию друг друга. С когнитивной точки зрения культура выступает в качестве призмы, которая задает ракурс видения мира и модусы его оценки, фильтра, который отсеивает не вписывающиеся в «категориальную сетку» культуры фрагменты реальности. Субъект познания с позиций биокультурного со-конструктивизма оказывается «привязанным» к конкретной ситуации, которая характеризует особенности отношения социума, культуры и мозга «здесь и сейчас». Натуралистический поворот, который получает сильный импульс со стороны современной нейронауки, говорит также в пользу пересмотра жестких установок логоцентризма и перспектив деантропологизации знания. Особенности этого поворота, в частности, проанализированы на примере нейротеологии. В исследовании также показывается, что наряду с научными революциями в смысле Т. Куна, имеют место научные революции трансдисциплинарного типа, обусловленные изменением стиля мышления и определенных дискурсивных практик. Такого рода революции заключаются в экспансии этого стиля в широкое пространство науки и культуры благодаря когнитивным схемам, позволяющим синтезировать, как можно заключить на основе анализа развития нейронауки, разнородные исследования и духовную активность в некоторую целостность и по-новому оценить когнитивный потенциал эволюционного холизма. Принятие нового стиля мышления и переход к новым дискурсивным практикам порождает новые типы объектов исследования и новые механизмы объяснения. Когнитивная деятельность, основанная на новом стиле мышления, ведет к формированию новых научных и культурных институтов, а, стало быть, вызывает заметные социальные изменения. В ходе проведения экспертизы данный проект и Итоговый отчет, включающий выдающиеся результаты по указанной тематике, был признан РФФИ лучшим. В рамках данного направления успешно работает также кандидат философских наук, доцент кафедры
--	---

	философии фГНиСТ УлГУ Краева А.Г. В проекте РГНФ/РФФИ «Когнитивные установки современного искусства в условиях становления феномена трансдисциплинарности: эпистемологический анализ» исследования по нейронауке проводились в аспекте выявления трансдисциплинарных взаимосвязей анализа когнитивных механизмов науки и искусства в аспекте, выражающих разные онтологии, но принадлежащих к одной и той же культурной реальности, в данном проекте, несмотря на свой достаточно очевидный инновационный и эвристический характер, представляет собой одну из первых попыток в отечественной традиции обстоятельного философско-методологического анализа в аспекте его значения для эпистемологии и философии науки. Реализация конкретной цели проекта, которая состояла в выявлении когнитивных и рефлексивных механизмов в структуре современного искусства в аспекте их значения для философии науки, эпистемологии и истории науки, получила выражение в следующих результатах исследования. Обосновано, что именно трансдисциплинарность определяет когнитивный облик современной науки и культуры в целом. Анализ меж-, поли- и трансдисциплинарных процессов в современной культуре в проекте позволил аргументировать детерминацию ими когнитивных установок всей совокупности сфер духовной практики и обнаружить их очевидную тесную взаимосвязь с основополагающими, узловыми философско-методологическими проблемами. Это дало основания предположить возможность трансформации ряда базовых, фундаментальных представлений эпистемологии и философии науки. Речь идёт о пересмотре традиционного понимания природы субъекта и объекта познания в свете новейших достижений в области культурной нейронауки и нейроэстетики. Полученные в ходе исследования по проекту результаты, послужили ещё одним аргументом в пользу психологизма, что тесно связано с проблемой реализма и антиреализма как в области философии логики и математики, так и области эпистемологии искусства в аспекте его рационально-дискурсивной природы. Трансформация представлений об онтологическом пространстве рационального дискурса за счет дискурсивной интерпретации искусства методами нейронауки позволил объяснить
--	---

	ярко выраженную в современном искусстве концептуализацию, математизацию, формализм и его интеллектуальную нагруженность. Трансдисциплинарный аспект исследования позволил в рамках проекта вывести сферу художественной когнитивной практики на внешний уровень метарефлексии посредством осуществления корреляции когнитивных схем философского, научного и художественного стилей мышления, экспликации интеграционных взаимосвязей современного искусства с концептуальными структурами точных и естественных наук, кибернетикой и цифровыми технологиями. Это, в свою очередь, дало возможность представить характеристику онтологического локуса современного искусства, вышедшего под воздействием трансдисциплинарных процессов за рамки традиционного арт-пространства, и провести анализ и систематизацию ряда когнитивных параметров деятельности субъекта художественного творчества. В исследовании удалось показать детерминацию творческой интуиции логико-аналитическим мышлением на примере функционирования математических моделей как неотъемлемого структурирующего элемента когнитивного каркаса искусства, определяющего его дискурсивную специфику и обосновать основополагающее значение логико-математических детерминант в структуре художественного познания, что является аргументом, доказывающим перспективность антиреализма в обосновании самого логико-математического знания. Исследования в рамках данного проекта позволили утверждать изменение сути, предмета, объекта и, собственно, самого статуса и природы искусства в культуре XXI века. Когнитивизация искусства получила выражение в трансформации эстетической функции в исследовательскую, что получило выражение в появлении трансдисциплинарных феноменов Science- и bioart, а также особую актуальность эпистемологической составляющей искусствознания. Художественные стратегии целой сети дискурсивных практик рубежа XX-XXI веков - «biomedia», «nanomedia», «hybridmedia» - направлены уже не на реализацию интерпретационных и репрезентативных практик, а к поиску нового понимания конструктивности, подчас критической. Трансдисциплинарный статус искусства позволил обосновать необходимость трансформации представлений об онтологическом
--	---

		пространстве в то же время и рационального дискурса, что говорит о ренессансе концепции дополнительности, наделяемой новыми измерениями. В проекте обосновано, что социально-культурная революция в нейронауке и нейроэстетике делает весьма своевременной уточнение содержания ряда ключевых понятий эпистемологии, показана важность и еще большая необходимость анализа когнитивного процесса в аспекте деятельностного подхода, который подводит к идее становления деятельностного трансцендентализма. Факты существенного культурного влияния на особенности когнитивных стратегий в сферах научного и художественного познания (история становления и пребывания субъекта в определенном культурном контексте, фундирующем онтогенетические и филогенетические особенности мозга, феномен ментальности), заданные на генетическом уровне, подводят к мысли о необходимости модификации представлений о субъекте познания и обоснованию принципа культурной, деятельностной и нейробиологической детерминации его познавательных стратегий. В проекте впервые в мировой исследовательской практике предложен концепт культурно-этнического музыкального модуля. Это сложное системное образование, синтез интонационных этнических, тональных, ритмических, фактурных, формообразующих, и композиционных характеристик, наиболее ярким проявлением которых на онтогенетическом уровне является музыкальная ментальность. Принцип деятельностного трансцендентализма в опоре на эмпирический базис современной нейронауки, сквозь призму которого была проанализирована творческая деятельность субъекта, позволил структурировать когнитивные способности человеческого мозга и выделить индивидуальные предзаданные, и наиндивидуальные, обусловленные вписанностью субъекта в исторически и биологически детерминированный культурный контекст. Это дало основания утверждать перспективность психологизма в качестве одной из ведущих концепций современной когнитивной науки, суть которого в обосновании психологической (и онтогенетической) нагруженности результата познания. Полученные результаты исследования в рамках проекта, подтверждающие нейробиологическую детерминацию природы процесса познания как в
--	--	--

		области математики, так и в области искусства, придаёт действительное значение априорным основаниям не только математического, но и художественного творчества с позиций феномена субитации, нейробиологической детерминации фрактального искусства, закона «золотого сечения», феномена стереогноза в музыке, в основании которого лежат нейрофизиологические особенности мозга и нервной системы человека. На многочисленных примерах из области музыкального и хореографического искусства показано, что ключевые идеи нейроэстетики в целом соответствуют духу кантианского априоризма, переосмысленного в современных терминах когнитивной нейронауки. В проекте исследованы онтогенетические основания музыкально-речевого континуума, и обоснован вывод об общности нейробиологических оснований естественных языков и музыкальности. Научная новизна и актуальность данного аспекта исследования обусловлена также включением проблематики Science art в концептуальное поле проблемы рефлексии, ориентированной на необходимость выработки изменения индифферентной к человеку парадигмы развития цивилизации сегодня, поскольку одной из основополагающих целей Science art является анализ актуальных и социально значимых проблем ведущих трендов научно-исследовательских сообществ и институций в условиях неопределённо-направленной подвижности социальной канвы. В проекте удалось показать, что с появлением трансдисциплинарных культурных феноменов Sciense- и bioart, искусство становится спектром критической и теоретической рефлексии над областью всего интеллектуального пространства, а эпистемология искусства - когнитологическим форпостом современной культуры, позволяющим синтезировать разнородные когнитивные практики и духовную активность в некоторую целостность, эффективным инструментом, очерчивающим границы применимости современных научно-исследовательских технологий и техники с точки зрения технико-гуманитарного баланса и предлагающим эффективный методологический инструментарий, необходимый современной эпистемологии и философии науки для выработки концептуального каркаса и осуществления самоидентификации составляющих всего корпуса когнитивных практик в тех проблемных узловых
--	--	--

		точках, где происходит объединение информационно-знаниевых потоков с общекультурными интегрированными паттернами. Рамки достижения основополагающей цели проекта предполагали также институционально-дисциплинарную интерпретацию сферы искусства, поскольку её включенность в интегративные когнитивные процессы, наряду с проблемой когнитивной идентификации субъекта эпистемологической деятельности в области современного искусства, ставит проблему механизмов инкорпорирования идей культурной нейронауки в эпистемологию искусства, что, в свою очередь, предполагает трансформацию представлений о генезисе и механизмах когнитивной и рефлексивной творческой деятельности, а также тех философских представлений, которые могут имплицироваться в связи с пересмотром трактовки их оснований. Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что высокий эвристический потенциал эпистемологии искусства в ситуации трансдисциплинарной трансформации всей системы знания – научного, художественного, философского и технологического, её активная включенность в исследования, направленные на придание деятельностному трансцендентализму новых измерений, а также в исследования области неклассической логики и нейронауки, отстаивающие концептуальную состоятельность концепции психологизма, её методологическая интегральность в практике энактивизма, - всё это фиксирует фундаментальный статус художественной доминанты в современной культуре. Это подтверждает качественно новое «восхождение» художественно-когнитивной практики на уровень общекультурной метарефлексии, где и происходит самоидентификация искусства в тех узловых точках, в которых знаниевые потоки вступают во взаимосвязь с общекультурными интегрированными паттернами. Уже полученные данные исследований в рамках проекта позволяют фиксировать и обосновать эффективность когнитивно-методологических установок искусства на уровне метарефлексии как катализатора интертеоретических обменных процессов. При этом рефлексивная компонента художественно-когнитивной деятельности в качестве своего ядра использует холистическую методологию
--	--	---

	социальных и гуманитарных наук, позволяющую искусству выполнять роль культурного опосредования научного знания в аспекте адекватности его применения. В проекте выявлен целый ряд методологических барьеров, сопровождающих инкорпорирование идей когнитивных наук в область отечественного искусствознания, и разработана система механизмов для их преодоления с целью включения отечественных исследований исследуемой области в мировой тренд когнитивных исследований. 1. В рамках данного научного направления исследований активно работает кандидат социологических наук, доцент кафедры философии ФГНИСТ УлГУ Шкурко Ю.С. В проекте РФФИ/РГНФ № 18-411-73001 (фундаментальное исследование) «Эволюционная нейросоциология: приложение теории эволюции и идей нейронауки к изучению проблемы социального неравенства» В проекте проведен анализ социокультурных, эпистемологических и др. предпосылок разделяемых современными социологами представлений о роли биологических факторов в социальном поведении, ассоциированном с неравенством, произведена ревизия классических и (основанных на них) современных социологических подходов к социальному неравенству с учетом новейших достижений в области нейронауки и эволюционной биологии, изучены различные формы и проявления социального неравенства в качестве эволюционно приобретенных поведенческих адаптаций. В результате было установлено, что, несмотря на знакомство с базовыми положениями биологических наук, а также признание некоторого влияния биологических факторов на социально-экономическое, гендерное, расовое неравенство, сексуальное и ролевое поведение и др., в социологическом сообществе отсутствует сформированное мнение по поводу полезности использования биологических данных. Это отчасти детерминировано опасениями, что сближение социологии с биологией будет поощрять расизм, сексизм и другие формы социальной дискриминации, отсутствием убежденности, что такой шаг будет способствовать повышению респектабельности и востребованности социологии. Кроме того, детерминировано распространенным в социологическом сообществе представлением о достаточности рассмотрения социальных факторов
--	--

		для объяснения социального неравенства, убежденностью в исключительной роли культуры в формировании социальной природы человека (соответствуют положениям Стандартной модели социальных наук). Указанные особенности находят продолжение в отсутствии сколько-нибудь проработанных и принимаемых большинством социологов подходов к рассмотрению социального неравенства, включающих (наряду с социальными) биологические факторы. Это не наблюдалось у классиков (за исключением принятия общей логики и основных принципов эволюционной теории как это у Г.Спенсера) и не является общепринятым сегодня. Тем не менее, имеются попытки инкорпорирования биологических данных в корпус социологического знания (не только при изучении социального неравенства) в эволюционной социологии, нейросоциологии, социальном исследовании геномики и др., эволюционном теоретизировании (Дж.Тернер, Дж.Лопреато, Р.Макалек и др.). Помимо этого, развитию биосоциологической проблематики способствуют исследования в логике социологии эпистемологий, социологии науки, критической нейронауки. Наконец, на основе использования базовых положений эволюционной теории, а также релевантных данных нейронауки определены биологические предрасположенности (поведенческие биограммы): агрессивность, доминирование мужчин, связь матери и ребенка, запрет инцеста, территориальность, иерархия доминирования, в качестве эволюционно приобретенных биологических адаптаций, предрасполагающих к продуцированию и поддержанию различных форм социального неравенства. Однако, как показала проверка гипотезы несоответствия, не во всех случаях являющихся столь же полезными в новых изменившихся условиях.
--	--	--

II. Блок сведений о научной деятельности организации
(ориентированный блок экспертов РАН)

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОРГАНИЗАЦИИ		
7	Наиболее значимые научные результаты, полученные в период с	1. Бажанов В.А. Грант РФФИ/РГНФ №16-03-00117-ОГН – фундаментальное исследование «Социально-культурная революция в нейронауке: предпосылки и

	2015 по 2017 год.	значение для логики, эпистемологии и философии науки»; 2. Краева А.Г. Грант РФФИ/РГНФ №16-03-00487-ОГН – фундаментальное исследование «Когнитивные установки современного искусства в условиях становления феномена трансдисциплинарности: эпистемологический анализ» 3. Шкурко Ю.С. Грант РФФИ/РГНФ № 18-411-73001 (фундаментальное исследование) «Эволюционная нейросоциология: приложение теории эволюции и идей нейронауки к изучению проблемы социального неравенства»
7.1	Подробное описание полученных результатов	1. Бажанов В.А. Грант РФФИ/РГНФ №16-03-00117-ОГН – фундаментальное исследование «Социально-культурная революция в нейронауке: предпосылки и значение для логики, эпистемологии и философии науки»; - актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов; Интерпретация природы и особенностей субъекта познания оказывается важным фактором, который определяет характер и эпистемологических, и логических, и исследований в области философии и истории науки. В результате осмысления новейших достижений нейронауки традиционное понимание субъекта познания в духе когнитивного универсализма и трансцендентализма, предположительно, может претерпеть довольно существенные изменения. Это может означать: 1. Для логики: перенос акцента в истолковании ее природы с реализма (традиционная версия которого известна как платонизм) на своего рода антиреализм (номинализм в его натуралистическом выражении) и возрождение в новых условиях программы психологизма; развитие линии, связанной с логическимкогнитивизмом; более глубокое понимание оснований логического плюрализма. 2. Для эпистемологии: трансформация истолкования субъекта познания и его активности как трансцендентального в субъекта, завязанного (в смысле характера восприятия) на конкретный социо-культурный контекст и особенности (нейро)биологической организации; смягчение логоцентризма европейской философско-методологической мысли; более выраженный акцент на приоритете деятельности в анализе

		возникновения и развития абстрактного мышления; более четкое видение взаимной детерминации социо-культурной и биологической линий эволюции человека и общества; вычленение новых аспектов соотношения абсолютного и релятивного в познании. 3. Для философии науки: признание трансдисциплинарного статуса современной нейронауки(причем, по-видимому, включающего и Моду 1, и Моду 2); развитие линии натуралистической интерпретации естествознания; новый импульс к совершенствованию эмпирических оснований математики и укрепление мотивов анализа идеи её «незаменимости» (indispensability)); прояснение соотношения объективной и субъективной математики в смысле Гёделя; под новым углом зрения предстает проблема априорных компонентов активности математического мышления (имея в виду открытие «чувства числа» Дехане и данные анализа феномена numerosity); развитие высказанной в энактивизме идеи о том, что математики является не только процессом репрезентации некоторых количественных и пространственных отношений внешнего мира, сколько процессом создания особой реальности, которая несет на себе печать специфики телесной организации человека (имея в виду и физиологию его мозга), -- процессом, в котором теснейшим образом переплетаются механизмы репрезентации (внешние стимулы), особенности его телесной организации (внутренние стимулы) и собственно деятельность с её исторической обусловленностью и социально-культурной предопределенностью, формирующую нормативы действия с абстрактными объектами. В западной литературе начинают говорить о становлении в определенном смысле математической философии и эпистемологии. 4. Для истории науки: последовательное рассмотрение предпосылок и этапов формирования идей, ставших краеугольными в современной нейронауке. Речь идет о тех ученых, которых принято считать ее родоначальниками (В. Вундт, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия) и более поздних представителях этого направления, которые внесли значительный вклад в его формирование: М. Коуле, С. Скрибнере, Р. Нисбете и др. 5. Природа и история художественного творчества может быть представлена как органически встроенная в исторически и биологически
--	--	--

	детерминированный культурный контекст энактивистски понимаемого субъекта, когда он продуцирует образы в виде своего рода интегрированных паттернов (что является предметом нейроэстетики). - научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок; ; 1. Для логики важен анализ факторов, которые говорят в пользу правомерности утверждений об ее эволюционных и нейробиологических предпосылках; перспективности натуралистического или антинатуралистического истолкования ее оснований; естественности трансформации от классических к неклассическим (альтернативным) формальным системам, правомерности восприятия феномена логического плюрализма посредством метафор, носящих лиминальный характер и связанных со своего рода логоцентризмом европейской культуры. 2. Для эпистемологии ключевыми являются вопросы, относящиеся к глубинным основаниям и онтогенетическим предпосылкам познавательной деятельности, понимания природы субъекта и механизмов реализации его активности, завязанных на характер его деятельности, детерминированной ее социально-культурным контекстом, который оказывается в целом существенно различным для западных и восточных обществ и который целесообразно учитывать в эпистемологии креативности (имея в виду становление нейроэстетики). 3. В фокусе философии науки находится феномен трансдисциплинарности в рамках которого развивается современная нейронаука, когнитивные исследования и рассмотрение этих направлений развития знания с философско-методологической точки зрения и их отношение к так называемой постнауке (имея в виду ее так называемые Моды 1 и 2), трансформации стилей мышления, задающих в конечном счете специфику сечения реальности. Также здесь на первый план выходят вопросы эмпирических оснований математики и проблемы ее «незаменимости» (indispensabilityproblem), понимания объективной и субъективной математики (в смысле К. Гёделя), анализ априорных компонентов активности математического познания в аспекте реализации «чувства числа» по Дехане
--	--

	(thenumbersense) или готовности к восприятию мира посредством количества (numerosity), также прояснения отношения этих процессов к эмпирическим основаниям математики. - потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642: - противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства; - возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учётом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук - соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре): 1. Бажанов В.А. Социально-культурная революция в нейронауке: новые грани кантианской программы // Вопросы философии. – 2017. - № 8. С. 126–137. 2. Бажанов В.А. Дилемма психологизма и антипсихологизма // Epistemology & Philosophy of Science. - №3. – С.6-16. 3. From Under the Rubble: Logic and Philosophy of Logic in the USSR and the Ideologized Science Phenomenon. Social Epistemology, 2017. Vol.31. N1. Pp. 66 – 77. DOI: 10.1080/02691728.2016.1227394 4. Идея нейросоциологии в современной социальной мысли // Социологические исследования (СОЦИС). 2017. №4. С. 27 – 33. 5. Социально-культурная революция в нейронауке: новые грани кантианской программы // Вопросы философии, 2016, №8. С.126 – 137. 6. Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы/ Ред. Бажанов В., Шольц Р. М.: Навигатор, 2015. 564 с. (монография) 7. Бажанов В.А., Кроаева А.Г. Музыка в фокусе
--	--

	современной нейронауки //Вестник Томского государственного университета. 2017. Т.40. С. 7 – 21. 8.Бажанов В.А.Противостояние психологизма и антипсихологизма. Подводить итоги рано // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 14. №3. С. 453 – 469. 9. Бажанов В.А.Проблема поиска нейрофизиологических оснований морали: нейроэтика // Философские науки, 2017, №6. С. 64 – 79 10.Бажанов В.А.Деятельностный подход и современная когнитивная наука // Вопросы философии. 2017.№9. С. 162 – 169 11.Бажанов В.А.Кантианская программа в современной политологии: нейрополитология // Социум и власть. 2017. №1. С. 43 – 49. Краева А.Г. Грант РФФИ/РГНФ №16-03-00487-ОГН – фундаментальное исследование «Когнитивные установки современного искусства в условиях становления феномена трансдисциплинарности: эпистемологический анализ» - актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов: Интерпретация когнитивных установок современного искусства во взаимосвязях с научными когнитивными практиками оказывается важным и малоисследованным фактором, способным пролить свет на ряд проблемных узлов, возникающих в переплетении основных модусов человеческого бытия - экзистенциального, когнитивного, социального, природного. Трансдисциплинарный аспект исследования представляется весьма эффективным в анализе когнитивных процессов, в которых ученые вынуждены считаться с вненаучными факторами, оказывающими существенное влияние на содержание научных концепций, на характер формирования и работы научных дисциплин, а также социокультурной детерминацией научной деятельности, обладает эвристическим потенциалом и позволяет эффективно продвинуться в изучении процесса интеграции дискурсивного и интуитивного, рассмотреть новые онтологические аспекты функционирования научной и художественной когнитивных практик. Это может означать:
--	--

	- для философии науки: анализ отношения феномена трансдисциплинарности к основаниям постнеклассики (согласно представлениям о Мод 1 и 2); трансформация представлений об онтологическом пространстве рационального дискурса; признание трансдисциплинарного статуса современного искусства, что позволяет снять многовековую «напряженность» между такими традиционно «далекими» сферами как наука и искусство, интегрируя их; последовательное и более глубокое понимание генезиса и эволюции искусства как интегрированного когнитивного образования, что позволит объяснить выход современного искусства из рамок присущего классическому искусству собственного онтологического арт-пространства, ассимиляции внутри него когнитивных схем самых разных дисциплинарных областей науки; развитие линии дискурсивной интерпретации искусства, что позволит объяснить ярко выраженную в современном искусстве концептуализацию, математизацию, формализм и интеллектуальную нагруженность искусства; под новым углом предстает проблема корреляции когнитивных схем философского, научного и художественного стилей мышления, благодаря анализу интеграционных взаимосвязей современного искусства с концептуальными структурами точных и естественных наук, масштабной экспансии кибернетики и цифровых технологий. - для эпистемологии: интерпретация генезиса и механизмов рефлексии в искусстве в аспекте коэволюции с общенаучным процессом познания; более четкое видение взаимной детерминации научной и художественной когнитивных практик в аспекте выявления новых граней соотношения абсолютного и релятивного в познании; обозначение расширившихся онтологических рамок современного искусства, порождающего новые субъект-объектные механизмы, иные, отличные от традиционных, теоретические комплексы, когнитивные основания в виде интегрированных дискурсивных паттернов, трансформирующих социально-коммуникационное пространство культуры коррективками онтогенетических предпосылок познавательной деятельности. Это означает поиск эпистемологических оснований «гибкой» научной рациональности, которая обуславливает способность науки трансформировать систему критериев,
--	--

	определяющих границы научности. Эпистемологические исследования когнитивной природы художественных практик представляют собой неотъемлемый структурный компонент философии научного поиска, исследований феномена гениальности, эпистемологии креативности, энактивизма. Более глубокое понимание значения рефлексивных процессов в когнитивной деятельности субъекта в результате четкого обозначения рефлексивных параметров в сфере искусства (уровни рефлексии). - для истории науки: Несмотря на появление ряда крепнущих тенденций в развитии трансдисциплинарности, сегодня, по-видимому, еще рано говорить об окончательном её возникновении как самостоятельного социального института. Несмотря на существующее определение современной стадии развития науки как постнеклассического типа рациональности, для нее характерны редукционизм и логоцентристские установки западного рационализма. Думается, трансдисциплинарный подход к исследованию когнитивных процессов в современной научной культуре и сфере художественной практики позволит преодолеть подобные онтологические ограничения. Осмысление философско-методологических оснований эволюции искусства и художественного сообщества сегодня сводится преимущественно к изучению обстоятельств жизни субъектов художественного творчества. Однако необходимо иметь в виду, что творчество тех, кто производит и транслирует знание в форме художественно-когнитивных концептов, во многом определяется принадлежностью к социокогнитивной группе и разделяемой в ней нормативно-ценностной системой и познавательными установками, которые во многом определяются господствующей в каждую конкретную эпоху общенаучной парадигмой мышления. Это делает своевременным системный поиск методологических оснований для изучения эпистемического сообщества в области художественной практики как части научного сообщества, его структуры, нормативно-ценностной системы, определяющей специфику его дискурсивных практик. - для философии культуры: Трансдисциплинарный аспект исследования современной художественной культуры отвечает одному из характерных признаков современной науки - полиморфизму,
--	---

		когнитивной холистичности в построении научной картины мира, обеспечивая координацию научного и художественного опыта. Переход от дисциплинарности к трансдисциплинарности – это переход от параллельного анализа к конструктивному диалогу и осуществлению совместных проектов. Искусство представляет собой когнитивную плоскость, в которой взаимодействие дискурсивного и интуитивного, рационального и нерационального, реального и проективного традиционно носил характер проблемы. Поэтому именно трансдисциплинарное направление данного исследования позволит вывести сферу художественной практики на внешний уровень рефлексии, будет способствовать выработке её концептуального каркаса, благодаря чему наука в целом будет иметь возможность расширения своего интеллектуального пространства в смысле осуществления самоидентификации в тех проблемных узловых точках, где происходит объединение информационно-знаниевых потоков с общекультурными интегрированными паттернами. -- научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок - для философии науки важным является исследование феномена трансдисциплинарности, в рамках которого осуществляются современные когнитивные исследования и возможен анализ проблемы корреляции когнитивных схем философского, научного и художественного стилей мышления, интеграционных взаимосвязей современного искусства с концептуальными структурами точных и естественных наук, кибернетикой и цифровыми технологиями; анализ отношения феномена трансдисциплинарности к основаниям постнеклассики (относительно представлений о Мод 1 и 2); трансформация представлений об онтологическом пространстве рационального дискурса. - для эпистемологии ключевыми являются вопросы, относящиеся к глубинным основаниям и онтогенетическим предпосылкам познавательной деятельности, интерпретация генезиса и механизмов рефлексии в искусстве в аспекте коэволюции с общенаучным процессом познания; более четкое видение взаимной детерминации научной и художественной когнитивных практик в аспекте выявления новых граней соотношения абсолютного
--	--	---

	и релятивного в познании; обозначение расширившихся онтологических рамок современного искусства, порождающего новые субъект-объектные механизмы, иные, отличные от традиционных, теоретические комплексы, когнитивные основания в виде интегрированных дискурсивных паттернов, трансформирующих социально-коммуникационное пространство культуры. Это означает поиск эпистемологических оснований «гибкой» научной рациональности, которая обуславливает способность науки трансформировать систему критериев, определяющих границы научности. Эпистемологические исследования когнитивной природы художественных практик представляют собой неотъемлемый структурный компонент философии научного поиска, исследований феномена гениальности, эпистемологии креативности, энактивизма. - для философии культуры важным является то, что трансдисциплинарный аспект исследования современной художественной культуры отвечает ряду характерных признаков современной науки, в том числе - полиморфизму, когнитивной холистичности в построении научной картины мира, обеспечивая координацию научного и художественного опыта. Переход от дисциплинарности к трансдисциплинарности – это переход от параллельного анализа к конструктивному диалогу и осуществлению совместных проектов. Искусство представляет собой когнитивную плоскость, в которой взаимодействие дискурсивного и интуитивного, рационального и нерационального, реального и проективного традиционно носил характер проблемы. Поэтому именно трансдисциплинарное направление данного исследования позволит вывести сферу художественной практики на внешний уровень рефлексии, будет способствовать выработке её концептуального каркаса, благодаря чему наука в целом будет иметь возможность расширения своего интеллектуального пространства в смысле осуществления самоидентификации в тех проблемных узловых точках, где происходит объединение информационно-знаниевых потоков с общекультурными интегрированными паттернами. -потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического
--	--

	развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642: - противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства; - возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учётом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук - соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре): 2. 1. Бажанов В.А., Краева А.Г.;. Музыка в фокусе современной нейронауки. Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология., 2017, 40, 7-21 2. Краева А.Г. Science art как метакогнитивный уровень рефлексии в зеркале трансдисциплинарной ре-волюции* * *. Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: сборник научных статей /Под научной редакцией И.Т. Касавина, 2017, 23-25 3. Бажанов В.А., Краева А.Г.;. Феномен трансдисциплинарной когнитивной революции. Российский гуманитарный журнал, 2016, 5 - 2, 91-107 4. Краева А.Г.. РЕФЛЕКСИЯ В ИСКУССТВЕ: SCIENCE ART КАК ОТВЕТ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ * * *. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2017, 3 - 12, 97-100 5. Бажанов В.А., Краева А.Г. Нейропсихологические предпосылки процессов саморефлексии субъекта познания в контексте трансдисциплинарного подхода * * *. Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов XI международного симпозиума 16-17 октября 2017г., Москва / Отв. ред В.Е. Лепский, 2017, 38-43
--	--

		Шкурко Ю.С. Грант РФФИ/РГНФ № 18-411-73001 (фундаментальное исследование) «Эволюционная нейросоциология: приложение теории эволюции и идей нейронауки к изучению проблемы социального неравенства» - актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов: В эпоху открытий в области нейронауки, проливающих свет на биологические основы социального поведения, социология пока оказывается неспособной аккумулировать эти новые знания. Между тем, эта неспособность, вероятно, является одной из причин спада интереса к социологическому образованию в ведущих колледжах и университетах мира, понижения общественного интереса к результатам ее исследований. Поэтому как изучение причин такого положения, мнений социологов по поводу полученных данных о биологии человека, так и проведение собственного исследования в парадигме эволюционной нейросоциологии способствует обновлению социологии. Выбор в качестве ключевой проблемы для рассмотрения социального неравенства не случаен. Социальное неравенство в различных обликах является осевым понятием большинства социологических теорий как классических, так и современных. Привнесение нового звучания в социологию социального неравенства позволяет оценить перспективы развития социологического корпуса знаний в целом. Указанное направление исследований осуществляется впервые в отечественной философии науки и эпистемологии. -- научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок Новизна научного Проекта определяется в изучении различных аспектов социального неравенства с позиции эволюционной нейросоциологии (объединяет стратегии эволюционной социологии и нейросоциологии), что предполагает сфокусированность на эволюционных механизмах, поведенческих и иных адаптациях при использовании как основных положений и принципов теории эволюции, так и релевантных
--	--	---

	идей нейронауки. -потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642: - возможность эффективного ответа российского общества на большие вызовы с учётом взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе применяя методы гуманитарных и социальных наук - соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре): 1. Шкурко Ю. С. Нейробиология и социология: пройти между Сциллой и Харибдой. Бёртон Р. Разум vs мозг: Разговор на разных языках / Пер. с англ. Ю.В. Рябининой. М.: Изд-во «Э», 2016 // Социологический журнал, 2017. Том. 23. № 2. С. 176-183. DOI: https://doi.org/10.19181/socjour.2017.23.2.5166 2. Шкурко Ю.С. В поисках нейросоциологии // Социологические исследования. 2017. №8. С.3-11. URL:http://socis.isras.ru/index.php?id=6805&page_id=453 3. Шкурко Ю.С. Инкорпорирование идей нейронауки в социологию: как преодолеть разрыв между «биологическим» и «социальным»? // Журнал социологии и социальной антропологии. 2017. Т.20. №2. С.22–39. URL:https://elibrary.ru/item.asp?id=30555923 4. Шкурко Ю.С. Нейротехнологии и пролиферация идей нейронауки // Социальная психология и общество. 2017. №4 5. Бажанов В.А., Шкурко Ю.С. Современная нейронаука и образование: новые аргументы в пользу старых приемов // Педагогика. 2018. № 8 6. Shkurko Y.S. Biosociology//Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science. Ed. by Todd K. Shackelford and Viviana A. Weekes-Shackelford, Springer, Cham, 2019. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_2901-1
--	---

		7. Shkurko Y.S. Biosociology of Dominance and Deference//Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science. Ed. by Todd K. Shackelford and Viviana A. Weekes-Shackelford, Springer, Cham, 2019. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_2902-1
8	Диссертационные работы сотрудников организации, защищенные в период с 2015 по 2017 год.	1. «Проблема соотношения рационального и иррационального в познавательной деятельности», Панкратова Ольга Александровна, Кандидат философских наук, 2015; 2. «Проблема активной роли языка в процессе познания», Романенко Роман Александрович, Кандидат философских наук, 2016; 3. «Познавательная специфика богословского сообщества», Федосеева Елена Юрьевна, Кандидат философских наук, 2016; 4. «Конвенции в научном и философском сообществе: историко-эпистемологический анализ», Ершова Оксана Владимировна, Кандидат философских наук, 2016
ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО		
9	Участие в крупных международных консорциумах и международных исследовательских сетях в период с 2015 по 2017 год	-
10	Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов в период с 2015 по 2017 год.	-
11	Участие в качестве организатора крупных научных мероприятий (с более чем 1000 участников), прошедших в период с 2015 по 2017 год	-
12	Членство сотрудников организации в признанных международных академиях, обществах и профессиональных научных сообществах в период с 2015 по 2017 год	Зав. Кафедрой философии фГНиСТ, доктор философских наук, профессор Бажанов В.А. является 1. в 2002 году избран членом-корреспондентом, а в 2009 действительным членом Международной академии философии науки (Academie Internationale de Philosophie des Sciences) в Брюсселе; 2. Заслуженный деятель науки Российской Федерации (2004); 3. Член Общественной палаты Ульяновской области (2006 - 2008);

		4. Член экспертного совета по философии РФФИ (1996 – по настоящее время); 5. Зам. председателя экспертного совета философии, социологии, политологии, правоведения и науковедения РГНФ. Член экспертного совета по философии РФФИ (2002 – 2006; 2009 – по настоящее время); 6. Член редколлегии международного журнала THE REVIEW OF MODERN LOGIC (former MODERN LOGIC), редакционного совета журналов "Вопросы философии", "Эпистемология и философия науки", редколлегии журнала "Известия вузов Поволжья. Гуманитарные науки", "Философия науки и техники", Кантовского сборника, редколлегии журнала "Рефлексивные процессы и управление"; 7. Член Совета Русского общества истории и философии науки - Кандидат философских наук, доцент Краева А.Г. является членом Русского общества истории и философии науки
ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ		
13	Участие сотрудников организации в экспертных сообществах в период с 2015 по 2017 год	Зав. кафедрой философии фГНиСТ, доктор философских наук, профессор Бажанов В.А. является: - членом экспертного совета по философии РНФ; - зам. председателя экспертного совета философии, социологии, политологии, правоведения и науковедения РГНФ. Член экспертного совета по философии РФФИ (2002 – 2006; 2009 – по настоящее время); - членом редакционной коллегии международного журнала THE REVIEW OF MODERN LOGIC (former MODERN LOGIC), редакционного совета журналов "Вопросы философии", "Эпистемология и философия науки", редколлегии журнала "Известия вузов Поволжья. Гуманитарные науки", "Философия науки и техники", Кантовского сборника, редколлегии журнала "Рефлексивные процессы и управление";

14	Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами в период с 2015 по 2017 год	-
ЗНАЧИМОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ		
15	Значимость деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона в период с 2015 по 2017 год	-
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ		
16	Инновационная деятельность организации в период с 2015 по 2017 год	-

III. Блок сведений об инфраструктурном и внедренческом потенциале организации, партнерах, доходах от внедренческой и договорной деятельности
(ориентированный блок внешних экспертов)

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
ИНФРАСТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ		
17	Научно-исследовательская инфраструктура организации в период с 2015 по 2017 год	-
18	Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований в период с 2015 по 2017 год	-
ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПАРТНЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ		
19	Стратегическое развитие организации в период с 2015 по 2017 год.	-
РИД И ПУБЛИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ		
20	Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, имеющих государственную регистрацию и (или) правовую охрану в Российской Федерации или за ее пределами, а также количество выпущенной конструкторской и технологической документации в период с 2015 по 2017 год, ед.	2015 г. – 0 2016 г. – 0 2017 г. – 0
21	Объем доходов от использования результатов интеллектуальной деятельности в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	2015 г. – 0.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000
22	Совокупный доход малых инновационных предприятий в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	2015 г. – 0.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000

23	Число опубликованных произведений и публикаций, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования в период с 2015 по 2017 год, ед.	2015 г. – 3 2016 г. – 2 2017 г. – 5
ПРИВЛЕЧЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ		
24	Гранты на проведение исследований Российского фонда фундаментальных исследований, Российского научного фонда и др. источников в период с 2015 по 2017 год.	1. «Истоки, философские основания и особенности пролиферации альтернативных логик», № 13-06-00005_A, РФФИ, 2 млн. руб.; 2. «Когнитивные установки современного искусства в условиях становления феномена трансдисциплинарности: эпистемологический анализ», 16-03-00487-ОГН/15,18, РФФИ (РГНФ) 990 тыс. руб.; 3. «Социально-культурная революция в нейронауке: предпосылки и значение для логики, эпистемологии и философии науки», 16-03-00117-ОГН/15,18, РФФИ (РГНФ), 2 200 тыс. руб.; 4. «Механизмы и уровни научной рефлексии как катализатора научного творчества», №17-33-01023-ОГН/17,18, РФФИ, 565 тыс.руб.
25	Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам (в том числе по госконтрактам с привлечением бизнес-партнеров) в период с 2015 по 2017 год	-
26	Доля внебюджетного финансирования в общем финансировании организации в период с 2015 по 2017 год,	0.01000
26.1	Объем выполненных работ, оказанных услуг (исследования и разработки, научно-технические услуги, доходы от использования	2015 г. – 0.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000

	результатов интеллектуальной деятельности), тыс. руб.	
26.2	Объем доходов от конкурсного финансирования, тыс. руб.	2015 г. – 1500.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000
УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗНАЧИМЫХ ПРОГРАММАХ И ПРОЕКТАХ		
27	Участие организации в федеральных научно-технических программах, комплексных научно-технических программах и проектах полного инновационного цикла в период с 2015 по 2017 год.	-
ВНЕДРЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ		
28	Наличие современной технологической инфраструктуры для прикладных исследований в период с 2015 по 2017 год.	-
29	Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены в период с 2015 по 2017 год	-
30	Участие организации в разработке и производстве продукции двойного назначения (не составляющих государственную тайну) в период с 2015 по 2017 год	-

IV. Блок дополнительных сведений

ДРУГИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ		
31	Любые дополнительные сведения организации о своей деятельности в период с 2015 по 2017 год	-

Руководитель
организации

Первый проректор-проректор
по учебной работе

(должность)



(личная подпись)

С.Б. Бакланов

(расшифровка
подписи)



МИНОБРНАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Унифицированная форма № Т-10
Утверждена постановлением Госкомстата РФ
от 5 января 2004г. № 1

	Код
Форма по ОКУД	0301024
по ОКПО	12562696

Номер документа	Дата составления
168	25.06.2019

ПРИКАЗ
о направлении работников в командировку

Убываю в служебную командировку в г. Москва (АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035»), сроком на 17 дней с 08.07.2019 по 24.07.2019, для участия в образовательном интенсиве «Остров 10-22».

Расчеты по командировке отнести за счет средств от приносящей доход деятельности.

1. Исполнение обязанностей ректора на время моей командировки с 08.07.2019 по 14.07.2019 возлагаю на первого проректора-проректора по учебной работе Бакланова С.Б.
2. Исполнение обязанностей ректора на время моей командировки с 15.07.2019 по 24.07.2019 возлагаю на проректора по научной работе и информационным технологиям Голованова В.Н.

Ректор

Б.М. Костишко



Управление документационного обеспечения	
КОПИЯ ВЕРНА	
« 11 » 07 2019 г.	Подпись