

## КРИТЕРИЙ ЛЕБЕГА ИНТЕГРИРУЕМОСТИ ПО РИМАНУ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть  $f: D \rightarrow \mathbb{R} \in B(D)$ , где  $D \subset \mathbb{R}$  и  $M \subset \mathbb{R}$ , ТОГДА КОЛЕБАНИЕ  $f$  НА  $M$  — ЭТО ВЕЛИЧИНА

$$\omega(f, M) = \sup_{x, y \in M \cap D} (f(x) - f(y)) = \sup_{x \in M \cap D} f(x) - \inf_{y \in M \cap D} f(y).$$

### СВОЙСТВА КОЛЕБАНИЙ ФУНКЦИИ НА МНОЖЕСТВЕ

- 1) ЕСЛИ  $M \cap D = \emptyset$ , ТОГДА  $\omega(f, M)$  НЕ ОПРЕДЕЛЕНА;
- 2) ЕСЛИ  $M \cap D \neq \emptyset$  И  $\forall x \in D (|f(x)| < C)$ , ТОГДА  
 $0 \leq \omega(f, M) \leq C - (-C) = 2C$ ;
- 3) ЕСЛИ  $M \cap D \neq \emptyset$  И  $M \subset L$ , ТОГДА  $\omega(f, M) \leq \omega(f, L)$ .

СЛЕДСТВИЕ. Пусть  $f(x): D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in D \subset \mathbb{R}$  И  $\forall x \in D$

$|f(x)| < C$ . Мы обозначим  $U_\delta(x_0) = (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ ,  $\delta > 0$ .

ТОГДА  $w(\delta) = \omega(f, U_\delta(x_0)): (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  — ОГРАНИЧЕНА  
КОНСТАНТОЙ  $2 \cdot C$  И НЕ УБЫВАЕТ. ПОЭТОМУ ОПРЕДЕЛЕНО  
ЧИСЛО — КОЛЕБАНИЕ  $f$  В ТОЧКЕ  $x_0$ :

$$0 \leq \omega(f, x_0) = \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \omega(f, U_\delta(x_0)) = \inf_{\delta > 0} \omega(f, U_\delta(x_0)) \leq 2C.$$

ТЕОРЕМА (КРИТЕРИЙ Р.Л. БЭРА НЕПРЕРЫВНОСТИ В ТОЧКЕ)

$$f(x) \in C(x_0) \Leftrightarrow \omega(f, x_0) = 0.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $f(x) \in C(x_0)$ . ТОГДА  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$

$\forall x \in U_\delta(x_0) \cap D |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ . ЕСЛИ  $x_1, x_2 \in U_\delta(x_0) \cap D$ ,

ТОГДА ПОЛУЧАЕМ ОЦЕНКУ РАЗНОСТИ:  $|f(x_1) - f(x_2)| =$   
 $= |f(x_1) - f(x_0) - (f(x_2) - f(x_0))| \leq |f(x_1) - f(x_0)| + |f(x_2) - f(x_0)| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon.$

Поэтому  $\forall \varepsilon > 0 : 0 \leq \omega(f, x_0) \leq \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x_0)) \leq 2\varepsilon.$

ПОСКОЛЬКУ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ  $\omega(f, x_0) > 0$  ВЕДЁТ К ПРОТИВОРЕЧИЮ:

$0 < \omega(f, x_0) < \frac{1}{2} \cdot \omega(f, x_0) =: 2\varepsilon$ , ПОЛУЧАЕМ  $\omega(f, x_0) = 0.$

ДОКАЖЕМ ОБРАТНОЕ. Пусть  $\omega(f, x_0) = 0.$  ТОГДА  $\forall \varepsilon > 0$

$\exists \delta > 0 : \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x_0)) < \varepsilon.$  ПОЭТОМУ  $\forall x \in \mathcal{U}_\delta(x_0) \cap \mathcal{D}$  ИМЕЕМ

$|f(x) - f(x_0)| \leq \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x_0)) < \varepsilon : \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0).$

ЧТО И ОЗНАЧАЕТ НЕПРЕРЫВНОСТЬ  $f(x)$  В  $x_0.$  ■

ЗАМЕЧАНИЕ. По теореме Кантора, функция, непрерывная

на отрезке, равномерно непрерывна на нём. То есть, если  $f(x)$

определена и непрерывна на  $[\alpha, \beta]$ , тогда  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$

$\forall x_1, x_2 \in [\alpha, \beta] (|x_1 - x_2| < \delta) \Rightarrow (|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon).$

Эта теорема допускает следующее обобщение:

УТВЕРЖДЕНИЕ. Пусть  $f(x) : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R} \in B([\alpha, \beta])$ , и  $\exists \omega$

$\forall x \in [\alpha, \beta] \omega(f, x) \leq \omega.$  Тогда  $\forall \varepsilon > 0 \exists \mathcal{T}$  - разбиение

$[\alpha, \beta]$  отрезками  $\Delta_i, i = 1, \dots, n : \forall i \omega(f, \Delta_i) < \omega + \varepsilon.$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Аналогично доказательству теоремы Кантора.

Пусть  $x \in [\alpha, \beta]$ . Поскольку  $\omega(f, x) = \inf_{\delta > 0} \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x)) \leq \omega$ ,

а  $\inf_{\delta > 0} \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x)) = \inf_{\delta > 0} \omega(f, \overline{\mathcal{U}_\delta(x)})$ , то  $\forall \varepsilon > 0 \exists \mathcal{U}(x) = \mathcal{U}_\delta(x) :$

$\omega(f, \overline{\mathcal{U}(x)}) < \omega + \varepsilon.$  Тогда  $\{\mathcal{U}(x), x \in [\alpha, \beta]\}$  - открытое

покрытие компакта  $[\alpha, \beta]$ . Выбирая  $\{\mathcal{U}(x_k), k = 1, \dots, d\}$  -

ЕГО КОНЕЧНОЕ ПОДПОКРЫТИЕ, ИЗ КОНЦОВ  $\mathcal{U}(x_k)$ ,  $k=1, \dots, d$ , ЛЕЖАЩИХ НА  $[a, b]$  (ВМЕСТЕ С  $a$  И  $b$ ) ОРГАНИЗУЕМ ИСКОМОЕ РАЗБИЕНИЕ  $\tau$ .

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ЛЮБОЙ ОТРЕЗОК ЭТОГО РАЗБИЕНИЯ  $\Delta_i$  ЛЕЖИТ В НЕКОТОРОМ  $\overline{\mathcal{U}(x_j)}$ , ПОЭТОМУ  $\omega(f, \Delta_i) \leq \omega(f, \overline{\mathcal{U}(x_j)}) < \omega + \varepsilon$ . ■

**ЗАМЕЧАНИЕ.** В ПРЕДЫДУЩЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ ОТ ОТРЕЗКА  $[a, b]$  ТРЕБОВАЛАСЬ ТОЛЬКО КОМПАКТНОСТЬ. ПОЭТОМУ РЕЗУЛЬТАТ ВЕРЕН ДЛЯ ЛЮБЫХ КОМПАКТОВ, — НАПРИМЕР, — КОНЕЧНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОТРЕЗКОВ.

**ПОЯСНЕНИЕ.** КОЛЕБАНИЕ ФУНКЦИИ (В ТОЧКЕ) — УДОБНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗРЫВОВ ФУНКЦИИ, КОТОРЫЕ МОГУТ ИМЕТЬ РАЗНЫЙ ХАРАКТЕР: БЫТЬ КОНЕЧНЫМИ, ДИСКРЕТНЫМИ ИЛИ ИНЫМИ.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ.** Пусть  $f(x): \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}$ . МНОЖЕСТВОМ ТОЧЕК РАЗРЫВА ФУНКЦИИ  $f$  НАЗОВЁМ  $E_f \subset \mathcal{D}$ :

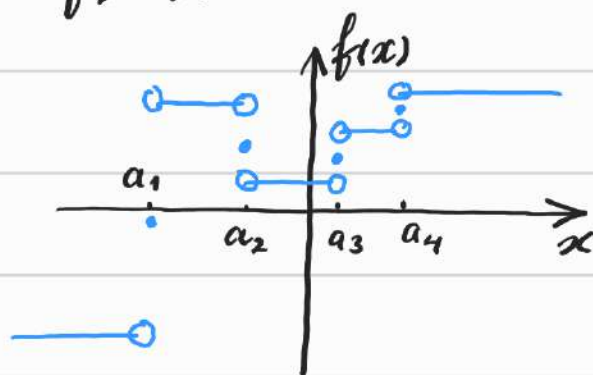
$$E_f = \{x \in \mathcal{D} \mid \omega(f, x) \neq 0\}.$$

**ПРИМЕРЫ.**

$$1) f(x) = \sum_{k=1}^n c_k \operatorname{sgn}(x - a_k) -$$

— КУСОЧНО ПОСТОЯННАЯ ФУНКЦИЯ.

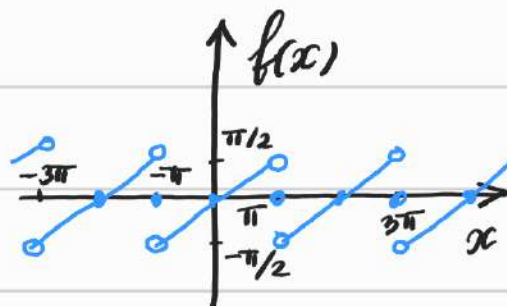
$$E_f = \{a_1, \dots, a_n\}, \omega(f, a_i) = 2 \cdot c_i.$$



$$2) f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{\sin(nx)}{n} -$$

— ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЙ РЯД.

$$E_f = \{\pi + 2\pi k, k \in \mathbb{Z}\}, \omega(f, \pi + 2\pi k) = \pi.$$

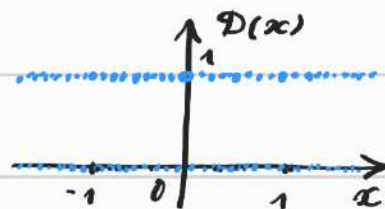


См. Р. БЭР "ТЕОРИЯ РАЗРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ", 1932, с. 7-9:  $f(\pi k) = 0$ ,

А ЕСЛИ  $x \neq \pi k$ , ТО  $f(x) = \arctg(\operatorname{tg}(\frac{x}{2}))$ .

3)  $\mathcal{D}(x) = \chi_{\mathbb{Q}}(x)$  - функция Дирихле.

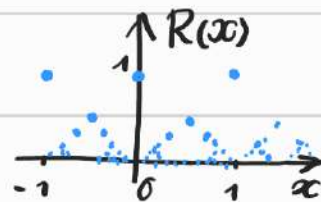
$$E_{\mathcal{D}} = \mathbb{R}, \omega(\mathcal{D}, z) = 1 \quad \forall z \in \mathbb{R}.$$



4)  $R(x)$  - функция Римана:  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \equiv 0$ ;

$$R\left(\frac{m}{n}\right) = \frac{1}{n}, \text{ если } m \perp n, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}.$$

$$E_R = \mathbb{Q}, \omega(R, z) = R(z) \quad \forall z \in \mathbb{R}.$$



ОПРЕДЕЛЕНИЕ. СТРУКТУРУ множества разрывов функции  $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$

удобно изучать с помощью фильтрации:  $E(\alpha) = \{x \in \mathcal{D} \mid \omega(f, x) \geq \alpha\}$ .

ЛЕММА (Свойства множества разрывов ограниченной функции)

Пусть  $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R} \in B(\mathcal{D})$ ,  $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}$ . ТОГДА

$$1) \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad E(\alpha) \subset \mathcal{D}, \quad E(0) = \mathcal{D}, \quad (\alpha \geq \beta) \Rightarrow (E(\alpha) \subseteq E(\beta));$$

$$2) E_f = \bigcup_{\alpha > 0} E(\alpha) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E\left(\frac{1}{n}\right);$$

$$3) \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad (\mathcal{D} - \text{замкнуто}) \Rightarrow (E(\alpha) - \text{замкнуто}).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1) по определению,  $E(\alpha) \subset \mathcal{D}$  и  $E(0) = \mathcal{D}$ ,

поскольку  $\forall x \in \mathcal{D} \quad \omega(f, x) \geq 0$ . Если  $\alpha \geq \beta$  и  $\omega(f, x) \geq \alpha$ , то

$\omega(f, x) \geq \beta$  - поэтому  $E(\alpha) \subseteq E(\beta)$ .

2) по критерию Бэра,  $(x \in E_f) \Leftrightarrow (\omega(f, x) > 0)$ , поэтому

$$\bigcup_{\alpha > 0} E(\alpha), \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E\left(\frac{1}{n}\right) \subseteq E_f. \text{ И обратно, } (x \in E_f) \Rightarrow (x \in E(\omega(f, x))) \subseteq E\left(\frac{1}{n}\right),$$

где, например,  $n = \left[ \frac{1}{\omega(f, x)} \right] + 1 > \frac{1}{\omega(f, x)}$ . Поэтому  $E_f \subseteq \bigcup_{\alpha > 0} E(\alpha)$

$$\text{и } E_f \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E\left(\frac{1}{n}\right).$$

3) пусть  $x \notin E(\alpha) \subseteq \mathcal{D}$ . Если  $x \notin \mathcal{D}$ , то из замкнутости  $\mathcal{D}$

найдётся  $U_\delta(x) \subseteq \mathbb{R} \setminus D \subseteq \mathbb{R} \setminus E(\alpha)$ . Если же  $x \in D \setminus E(\alpha)$ , тогда определено  $\omega(f, x) = \inf_{\delta > 0} \omega(f, U_\delta(x)) < \alpha$ . Следовательно,  $\exists \delta > 0: \omega(f, U_\delta(x)) < \alpha$ , поэтому  $U_\delta(x) \subseteq \mathbb{R} \setminus E(\alpha)$ . Итак,  $x \in (\mathbb{R} \setminus E(\alpha))_{int}$ , и, в силу произвольности  $x \notin E(\alpha)$ ,  $\mathbb{R} \setminus E(\alpha)$  – открытое множество, а  $E(\alpha)$  – замкнутое. ■

Следствие. Если  $f: D \rightarrow \mathbb{R} \in B(D)$  определена на компакте  $D \subset \mathbb{R}$ , тогда  $\forall \alpha \in \mathbb{R} E(\alpha)$  – компактно.

Теорема (критерий Лебега интегрируемости по Риману)

Пусть  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \in B([a, b])$ . Тогда равносильны:

1)  $f \in R([a, b])$ ; 2)  $mes(E_f) = 0$ .

Доказательство. Используя предыдущую Лемму, Следствие и счётную аддитивность нулевой меры,

получим: 2)  $mes(E_f) = mes(\bigcup_{\alpha > 0} E(\alpha)) = mes(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E(\frac{1}{n})) = 0 \iff$

$\iff \forall n \in \mathbb{N} mes(E(\frac{1}{n})) = 0 \iff$  3)  $\forall n \in \mathbb{N} \mathcal{L}(E(\frac{1}{n})) = 0$ .

Вместе с тем, 2)  $\implies \forall \alpha > 0 mes(E(\alpha)) = 0 \implies$  3). По следствию

получаем эквивалентности: 2)  $\iff$  3)  $\iff$  3')  $\forall \alpha > 0 \mathcal{L}(E(\alpha)) = 0$ .

Выведем 1)  $\implies$  3): для этого фиксируем  $n \in \mathbb{N}$  и  $\varepsilon > 0$ .

По предположению,  $f(x) \in R([a, b])$ . Поэтому  $\exists I$ , а также

$\delta = \delta(\varepsilon) > 0: \forall (T, \xi)$  – размеченного разбиения  $[a, b]$

$$(d(T) < \delta) \implies (I - \frac{\varepsilon}{3n} < S_f(T, \xi) < I + \frac{\varepsilon}{3n})$$

Тогда  $I - \frac{\varepsilon}{3n} \leq \underline{S}_f(T) \leq \overline{S}_f(T) \leq I + \frac{\varepsilon}{3n}$ . Поэтому

$$0 \leq \overline{S}_f(T) - \underline{S}_f(T) \leq (I + \frac{\varepsilon}{3n}) - (I - \frac{\varepsilon}{3n}) = \frac{2\varepsilon}{3n} < \frac{\varepsilon}{n}.$$

Выберем разбиение  $T: d(T) < \delta$ . Для него имеем

$$0 \leq \overline{S}_f(T) - \underline{S}_f(T) = \Omega_f(T) = \sum_{i=1}^{\#T} \omega(f, \Delta_i) \cdot |\Delta_i| < \frac{\varepsilon}{n},$$

где  $\Delta_i, i=1, \dots, \#T$  - отрезки разбиения  $T$ . Разделим

множество точек разрыва  $E(\frac{1}{n}) = \tilde{E} \cup \hat{E}$ , где  $\tilde{E} = E(\frac{1}{n}) \cap T$ ,

а  $\hat{E} = E(\frac{1}{n}) \setminus \tilde{E}$ . Ясно,  $\hat{E} \subset [a, b] \setminus T$ , и поэтому  $\forall x \in \hat{E} \exists \delta > 0$

$\exists i(x) \in \{1, \dots, \#T\}: x \in \mathcal{U}_\delta(x) \subset \Delta_{i(x)}$ , следовательно,

$$\omega(f, \Delta_{i(x)}) \geq \omega(f, \mathcal{U}_\delta(x)) \geq \omega(f, x) \geq \frac{1}{n}.$$

Внутренности отрезков  $\Delta_{i(x)}, x \in \hat{E}$  покрывают  $\hat{E}$  - оценим их

общую длину:  $\frac{\varepsilon}{n} > \sum_{i=1}^{\#T} \omega(f, \Delta_i) \cdot |\Delta_i| \geq \sum_{\substack{i=i(x) \\ x \in \hat{E}}} \omega(f, \Delta_i) \cdot |\Delta_i| \geq \sum_{\substack{i=i(x) \\ x \in \hat{E}}} \frac{1}{n} \cdot |\Delta_i|.$

Итак,  $\sum_{\substack{i=i(x) \\ x \in \hat{E}}} |\Delta_i| < \varepsilon$ . В силу произвольности  $\varepsilon > 0$ ,  $l(\hat{E}) = 0$ .

Поскольку  $\tilde{E} \subset T: \#\tilde{E} \leq \#T \Rightarrow l(\tilde{E}) = 0 \Rightarrow l(E(\frac{1}{n})) = l(\tilde{E} \cup \hat{E}) = 0$ .

Выведем 3'  $\Rightarrow$  1). По условию,  $f(x) \in B([a, b])$  - выберем  $C > 0$ :

$\forall x \in [a, b] |f(x)| \leq C$ . Фиксируем  $\varepsilon > 0$ . Поскольку  $l(E(\varepsilon)) = 0$ ,

найдётся конечное покрытие  $E(\varepsilon)$  интервалами  $\{J_k, k=1, \dots, h\}$

общей длины меньшей  $\varepsilon$ :  $\sum_{k=1}^h |J_k| < \varepsilon$ . Из концов  $J_k, k=1, \dots, h$ ,

попавших на  $[a, b]$  и  $\{a, b\}$  образуем разбиение  $T$ . Его отрезки

$\Delta_s$  ЛИБО ЛЕЖАТ В КАКОМ-ТО  $\overline{J_k}$  — ТАКИЕ ОБОЗНАЧИМ  $\Delta'_s$ , ЛИБО ИНАЧЕ —  
 — ТАКИЕ ОБОЗНАЧИМ  $\Delta''_s$ : ДЛЯ НИХ  $E(\varepsilon) \cap \Delta''_s = \emptyset$ . ПО УТВЕРЖДЕНИЮ  
 ВЫШЕ, ОТРЕЗКИ  $\{\Delta''_s\}$  МОЖНО ПЕРЕРЕЗБИТЬ ТАК, ЧТО  $\forall s \omega(f, \Delta''_s) < 2\varepsilon$ .

НОВОЕ, УТОНЧЁННОЕ РАЗБИЕНИЕ, С ПЕРЕРЕЗБИТЫМИ  $\{\Delta''_s\}$  ОБОЗНАЧИМ  $\checkmark$ .

ОЦЕНИМ РАЗБРОС ИНТЕГРАЛЬНЫХ СУММ:  $0 \leq \Omega_f(\checkmark) = \overline{S}_f(\checkmark) - \underline{S}_f(\checkmark) =$   
 $= \sum_{s=1}^{\#\checkmark} \omega(f, \Delta_s) \cdot |\Delta_s| = \sum_s \omega(f, \Delta'_s) \cdot |\Delta'_s| + \sum_s \omega(f, \Delta''_s) \cdot |\Delta''_s| \leq$   
 $\leq \sum_s 2 \cdot C \cdot |\Delta'_s| + \sum_s 2 \cdot \varepsilon \cdot |\Delta''_s| \leq 2 \cdot C \cdot \sum_{k=1}^n |J_k| + 2 \cdot \varepsilon \cdot |[a, b]| < 2 \cdot \varepsilon \cdot (C + b - a).$

ТАКИМ ОБРАЗОМ, РАЗБРОС ИНТЕГРАЛЬНЫХ СУММ РИМАНА МОЖЕТ БЫТЬ СДЕЛАН  
 СКОЛЬ УГОДНО МАЛЫМ. ПО КРИТЕРИЮ ДАРБУ,  $f(x) \in R([a, b])$ . ■

### Начальные следствия.

1)  $C([a, b]) \subset R([a, b])$ . ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ЕСЛИ  $f \in C([a, b])$ ,  
 ТО  $f \in B([a, b])$  И  $E_f = \emptyset$ .

2) ОГРАНИЧЕННАЯ, КУСОЧНО-НЕПРЕРЫВНАЯ НА ОТРЕЗКЕ ФУНКЦИЯ ИНТЕГРИРУЕМА  
 НА НЕЁМ, ПОСКОЛЬКУ ИМЕЕТ КОНЕЧНОЕ МНОЖЕСТВО РАЗРЫВОВ.

3) ФУНКЦИЯ РИМАНА  $R(x) = 0$ , ЕСЛИ  $x \notin \mathbb{Q}$ ;  $R(\frac{m}{n}) = \frac{1}{n}$ , ЕСЛИ  $m \perp n$ , —  
 — ИНТЕГРИРУЕМА НА ЛЮБОМ ОТРЕЗКЕ:  $E_R = \mathbb{Q}$ . ИЗ ПЛОТНОСТИ  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

$\forall T$ -РАЗБИЕНИЯ  $[a, b]$   $\underline{S}_R(T) = 0$ , ПОЭТОМУ  $\int_a^b R(x) dx = \underline{I} = 0$ .

4) ЕСЛИ  $[0, 1] \supset C$  — МНОЖЕСТВО КАНТОРА, ТОГДА  $E_{\chi_C} = \partial C = C$ .

ПОЭТОМУ  $\chi_C(x) \in R([0, 1])$  И  $\int_0^1 \chi_C(x) dx = \underline{I} = 0$ .