

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Вологодский государственный университет

УДК 165
ББК 87.25
Ф56

Философия науки и техники в России:
вызовы информационных технологий

Сборник научных статей

*Под общей редакцией
доцента, кандидата философских наук Н.А. Ястреб*

Вологда
2017

Рецензент

*доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории философии и логики
Национального исследовательского Томского государственного университета
Валерий Александрович Суровцев*

Ф56 Философия науки и техники в России : вызовы информационных технологий: сборник научных статей / М-во образ. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т ; под общ. ред. Н.А. Ястреб. – Вологда : ВоГУ, 2017. – 400 с.
ISBN 978-5-87851-735-5

В настоящий сборник вошли статьи, посвященные современным концептуальным и методологическим проблемам философии науки и техники, мировоззренческим итогам научно-технического развития, культурно-исторической эпистемологии, истории науки и техники в России и в мире, этическим и эстетическим аспектам новых технологий, гуманитарным последствиям развития информационных технологий, психолого-педагогическим аспектам информатизации.

Книга будет полезна философам, логикам, историкам науки, педагогам и психологам.

Издание осуществлено при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда, проект № 17-03-14126 г «Всероссийская научная конференция "Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий"».

УДК 165
ББК 87.25

ISBN 978-5-87851-735-5

ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет», 2017

системы является способность к аутопознанию, то есть способность к самовоспроизводству и отделению самой себя от окружающего мира. Все, что правовой системе необходимо для самоорганизации, она воспроизводит сама. Все процессы правовой системы замыкаются на ней самой, и внешняя реакция на проблематику из окружающего мира возможна только сквозь привычный для системы «код» – кодифицированные юридические нормы, применяемые соответствующими правовыми институтами. «Под кодом», – отмечает Н. Луман, – мы будем понимать такую структуру, которая для каждого произвольного элемента в пределах своей области релевантности может найти и упорядочить другой дополнительный элемент» [4, с. 51].

Соответственно, реакция на появление и дальнейшее бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих протекание информационных процессов, будет проявляться в форме санкционирования, установления ограничений и наказаний за их нарушения.

Интересным случаем правового регулирования в российской правовой системе выступает ст. 205.6 УК РФ (несообщение о преступлении), введенная Федеральным законом от 06.07.2016 №375-ФЗ.

Согласно положениям этой статьи, уголовная ответственность наступает за несообщение в органы власти о преступлении, в том числе о публичном высказывании на определенную тематику. Таким образом, человек несет ответственность за отсутствие акта коммуникации с государственным органом, то есть отсутствие перераспределения знания и незнания. Степень свободы и материальное благополучие ставятся в зависимость от информации, которая приобретает событийный характер.

В случае же со ст. 205.2 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма) информация не пропадает, она создает структурный эффект, на который реагирует система. А соотношение сообщения, информации и понимания как элементов коммуникации (или их отсутствия) зависит от тех реалий, в которых протекает (отсутствует) информационный процесс в конкретный момент времени.

Представление об информации как о событии дает нам возможность взглянуть под новым углом на регулирование информационных процессов в российской правовой системе, поставить вопрос о ее (системе права) аутопозитической природе. Российская правовая система реагирует на бурное развитие информационно-коммуникационных технологий и их растущее влияние в обществе («ограждающем мире») при помощи понятного для нее «кода», создавая новые юридические нормы (например, новые статьи в УК РФ) и наделяя новыми полномочиями регулирующие органы.

Литература

1. Луман, Н. Введение в системную теорию / Н. Луман. – СПб.: Изд-во «Логос», 2007. – 360 с.
2. Назарчук, А.В. Учение Николая Лумана о коммуникации / А.В. Назарчук. – М. 2012. – 320 с.
3. Луман, Н. Эволюция / Н. Луман. – М.: Изд-во «Логос» 2005. – 256 с.
4. Луман, Н. Власть / Н. Луман. – М.: Практикс, 2001. – 257 с.

ОБ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ ИНТЕРВАЛЬНОГО ПОДХОДА

Сытник Ярослав Васильевич

Ульяновский государственный университет
Yaroslav.sytnik1@gmail.com

«Интервальный подход» начал свое развитие с термина «интервал абстракции», который был введен в совместной статье Ф.В. Лазарева и М.М. Новосёлова, написанной в 60-х годах 20-го века. Данная статья была предложена к публикации в журнале «Вопросы философии», но была отклонена, так как половина рецензентов одобрила первую часть статьи, но порицала вторую; другая половина рецензентов приняла вторую часть, но не оценила первую [1, с. 11]. Авторы склонялись к необходимости вернуть в научную методологию почти забытый к тому моменту термин «абстракция» и утвердить мысль о познавательной важности информационной полноты абстрактных понятий, особенно тех, которые претендуют на своего рода аксиомы науки.

Характеризуя интервальный подход как методологическую программу, Лазарев и Новосёлов выделили пять основных ее составляющих:

- 1) исходную единицу анализа, в общем случае подразумевается понятие абстракции;
- 2) исходную проблему, определяющую вектор исследования;
- 3) главный эпистемологический тезис, выражающий взгляд на возможность познания («да» или «нет»);
- 4) конструктивный элемент программы, авторы подразумевали систему абстракции;

- 289 -

5) общая модель процесса познания.

Целью интервального подхода как методологии является определение границ понятий, которые используются в качестве абстракций. В рамках подхода подразумевается, что у каждой абстрактной сущности имеется свой интервал определения, в рамках которого сущность «такова». Каждая абстракция обладает своим интервалом абстракции, под которым понимается система условий, при которых данная абстракция является адекватной для выражения природы объекта. За пределами своего интервала абстракция уже не работает.

Особая актуальность интервального подхода обнаруживается при анализе перехода современной науки в технауку, когда «наука становится все более технологичной, а технология теоретичной» [2, с. 219]. Важно рассматривать не только эффективность и пользу данного подхода, но и его самую ключевую функцию, а именно достижение истины как основного идеала и цели научного познания.

Интервальный подход помогает в решении проблем как в фундаментальных, так и в прикладных науках. Если рассматривать интервальную концепцию в рамках естественных наук, то можно провести сравнение между использованием языка интервальных образов (понятий) и точечных образов (дифференциальных уравнений) при достижении абсолютно точной картины реальности. «Находясь как бы в обратном отношении, интервальные образы ассоциируются с познанием интуитивным и эмпирическим, а точечные – с познанием логическим» [3, с. 109]. Таковыми являются понятие математического континуума, понятие производной как идеальный точечный образ, получаемый предельным переходом из интервального образа отношений конечных приращений и т.д. Интервальные образы по факту больше стремятся к реальности, добавляя новые факты в рамки известных нам понятий. Ярким примером является релятивистская и квантовая механика. Положительный результат в них был достигнут путем отказа от классической модели континуума, в основе которой была теория предельного перехода. В первом случае это отказ от $v \rightarrow \infty$. Во втором – отказ от $\varepsilon \rightarrow 0$, то есть от перехода, послужившего впоследствии посылкой для квантовой модели физической реальности. Основной задачей интервальной концепции является анализ процессов и их истолкование в интервальной семантике. М.М. Новосёлов приводит пример такого рода истолкования на абстракции тождества, проводя аналогично с решением уравнения в прикладной математике « $f(x) = 0$ сводит к решению неравенства $|f(x)| < \varepsilon$ », в случае с абстракцией тождества, при помощи интервальной концепции она сводится к понятию о тождестве по ε – неразличимости ($0 \leq \varepsilon \leq \infty$), развивая свои представления о тождестве неразличимых. При этом интервальная концепция «не претендует на глобальный охват всех фактов познания, а рассматривает только то, чтобы адекватно отразить некоторые реалии, входящие в сферу научной методологии» [1, с. 18, 20].

Достоинство интервального подхода состоит в том, это мышление при помощи абстракций, позволяющее рассматривать гипотезы с нескольких позиций, а также не зависеть от необходимости апелляции к классическим теориям. Универсальность применения интервального метода зависит от научной сферы, везде есть определенного рода условия, которые мы можем принимать за интервалы существования абстракции и координировать их с целью достижения истины. При этом каждая абстракция делится на свои виды и позволяет наращивать данную систему условий при развитии теории.

Литература

1. Новосёлов, М.М. Абстракции в лабиринтах познания. Логический анализ / М.М. Новосёлов. – М.: Идея Пресс, 2010. – 408 с.
2. Маличур, Е.А. Феномен технауки: эпистемологический аспект // Философия науки. Вып. 16: Философия науки и техники / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред.: В.И. Аршинов, В.Г. Грохов. – М.: ИФ РАН, 2011. – С. 219–234.
3. Новосёлов, М.М. Метафизика интервальности в контексте научного знания // Истина в науках и философии; под ред. И.Т. Касавина, Е.Н. Князевой, В.А. Лекторского. – М.: Альфа-М, 2010. – С. 94–123.

ОЧЕРЕТАННЫЙ К.А. СОМАТИЧЕСКИЙ АВТОМАТ: ТЕХНИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ЧУВСТВА, МЫСЛИ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.....	- 220 -
ПАХОНИНА Е.В. ИНТЕРАКТИВНОСТЬ КАК ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП.....	- 223 -
ПЕРМИНОВ В.Я. ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИНТЕТИЧЕСКИХ СУЖДЕНИЙ АПРИОРИ.....	- 226 -
ПЕРФИЛЬЕВА А.С. ОТ ЖЕСТКОЙ ГРАНИЦЫ К МНОГОЗНАЧНОСТИ: НА СТЫКЕ НЕКЛАССИЧЕСКИХ ЛОГИКИ И ФИЛОСОФИИ.....	- 228 -
ПЕТРОВ В.В. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ «МЕНЕДЖЕРИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ».....	- 231 -
ПЕТРОВА Е.В. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА.....	- 232 -
ПЕТРОВА Р.Ю. ОБРАЗ МУДРЕЦА / УЧЕНОГО В ЦИКЛЕ РОМАНОВ «ГАРРИ ПОТТЕР» И В ТРИЛОГИИ «ПОРРИ ГАТТЕР».....	- 234 -
ПЕТРОВСКАЯ Ю.А. СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ВЫЗОВЫ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.....	- 236 -
ПЕТУХОВА И.С. ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ: К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ.....	- 239 -
ПЕЧЕНКИН А.А. КВАНТОВАЯ ЛОГИКА И ОБОСНОВАНИЕ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКИ.....	- 241 -
ПИРОЖКОВА С.В. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО СУБЪЕКТА ФОРСАЙТ-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	- 244 -
ПОГОЖЕВ С.Э. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЖИДКОКРИСТАЛЛИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ ОТОБРАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ.....	- 247 -
ПОПОВА О.В., ТИЩЕНКО П.Д. «ИНТИМНЫЕ» ТЕХНОЛОГИИ И УЛУЧШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА.....	- 249 -
ПРОНСКИХ В.С. МЕГАСАЙЕНС БЕЗ МЕГАПРОЕКТА: ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ФИЗИКЕ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ.....	- 252 -
РЕЗНИК О.Н., ПОПОВА О.В. СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ И ОРГАННОГО ДОНОРСТВА.....	- 255 -
РУДНЕВА Е.Л. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЗДАНИИ КОНСТРУКТА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАСТИ.....	- 258 -
РЮМИН С.Г. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	- 259 -
САБАНИНА Н.Р. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ: МАТЕТИКА КУЛЬТУРЫ.....	- 262 -
САВИНА А.В. КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ.....	- 265 -
СЕВАЛЬНИКОВ А.Ю. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛЬНОСТИ И ВРЕМЕНИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКЕ.....	- 266 -

СИНИЦЫНА Т.И. К ПРОБЛЕМЕ ЧЕЛОВЕКОМЕРНОСТИ КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	- 268 -
СИТНИКОВА Д.Л. «НОВАЯ АТЛАНТИДА» Ф. БЭКОНА КАК ТЕКСТ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕЛЕЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	- 270 -
СИРОТКИНА И.Е. ДЛЯ ЧЕГО НАУКЕ ИСКУССТВО? SCIENCE ART И РАСШИРЕНИЕ ГРАНИЦ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ.....	- 273 -
СЛЮСАРЕВ В.В. ВИРТУАЛЬНАЯ НАРКОМАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ХАОСЕ ..	- 274 -
СМИРНОВА О.В. АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ НАУКИ И ТЕХНИКИ.....	- 277 -
СОРИНА Г.В. АНАЛИТИКА ТЕКСТА: ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ В ВУЗЕ.....	- 279 -
СПАСКОВ А.Н., КОЗИНА О.А. ПРЕДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ: СУБСТАНЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ОНТОЛОГИЯ.....	- 282 -
СТОЮХИНА Н.Ю. СОВЕТСКИЕ ИНЖЕНЕРЫ-ПСИХОТЕХНИКИ В 1920-30-Х ГОДАХ.....	- 285 -
СУХИХ Н.И. ИНФОРМАЦИЯ КАК СОБЫТИЕ, НОРМА КАК КОД: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РОССИЙСКОГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ С ПОЗИЦИИ ФИЛОСОФИИ Н. ЛУМАНА.....	- 288 -
СЫТНИК Я.В. ОБ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ ИНТЕРВАЛЬНОГО ПОДХОДА.....	- 289 -
ТЕРЕНТЬЕВА И.Н. ОТ ТЕХНИКИ НАБЛЮДЕНИЯ К НАБЛЮДЕНИЮ ТЕХНИКИ: ВИЗУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КАК МОДЕЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СИТУАЦИЙ В РАЗВИТИИ НАУКИ.....	- 291 -
ТЕРЕХОВИЧ В.Э. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В КВАНТОВЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАХ.....	- 293 -
ТЕСЛЕВ А.А. ЭПИСТЕМИЧЕСКИЙ ИНТЕРФЕЙС КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ КОММУНИКАТИВНЫХ ПРАКТИК В КУЛЬТУРЕ НОВЫХ МЕДИА.....	- 295 -
ТЕСТОВ В.А. ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ДИСКРЕТНОГО И НЕПРЕРЫВНОГО В МАТЕМАТИКЕ.....	- 298 -
ТИТОВ С.М. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ СИЛА ИНФОРМАЦИОННО-ЕМКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	- 301 -
ТРАФИМОВА Г.А. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В «ЦИФРОВОМ» ОБЩЕСТВЕ.....	- 302 -
ТРАХТЕНБЕРГ А.Д. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ: КАК РАБОТАЕТ «РИТОРИКА РАЗРЫВА»?.....	- 305 -
ТРОФИМОВ Н.А. СОВМЕСТНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА ОБЩЕСТВ И ТЕХНОЛОГИЙ: ИНТЕРНЕТ КАК ФОРМА РАСПРЕДЕЛЕННОГО (ИСКУССТВЕННОГО) ИНТЕЛЛЕКТА.....	- 308 -
ТРУФАНОВА Е.О. «СИТУАЦИОННОЕ ЗНАНИЕ» И ИДЕАЛ ОБЪЕКТИВНОСТИ В НАУКЕ.....	- 310 -