

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
Ульяновский государственный университет  
Институт экономики и бизнеса

Труды Седьмой Всероссийской научной конференции  
с международным участием  
«РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА:  
СУЩНОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ»  
(секционные заседания, часть 1)

Издано при финансовой поддержке РФФИ  
Проект №17-12-73502/17-ОГОН

Ульяновск  
2017

УДК.338:001 (Р 33)

ББК 65. 049 (2 Рос)

---

Р 63

Редакционная коллегия:

Д.т.н., проф. Белый Е.М., д.э.н., проф. Иванова Т.Ю., к.э.н., доц. Рожкова Е.В.

Р63 Седьмая Всероссийская научная конференция с международным участием  
«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»: материалы пленарного заседания - 84 с.

*В сборнике представлены материалы секционных заседаний Седьмой Всероссийской научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования», в которой отражены результаты исследований концептуальных и прикладных аспектов формирования региональных инновационных систем. В первую часть сборника вошли материалы секций «Концептуальные проблемы формирования региональных инновационных систем», «Инновационный потенциал региона: точки роста»; «Региональный инновационный вуз: стратегические пути развития», «Финансирование инновационных процессов в регионе: новые подходы», «Инновационное развитие региона: новые вызовы и реалии», «Экономико – правовые вопросы коммерциализации интеллектуальной собственности».*

© Ульяновский государственный университет, 2017

© Институт экономики и бизнеса, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Секция «Концептуальные проблемы формирования региональных инновационных систем»*

<b>Агошин Е.Б.</b> РОЛЬ БЮДЖЕТА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ .....	<b>6</b>
<b>Овсова Д.А., Симонян У.С., Суханова Ю.А.</b> ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ .....	<b>8</b>
<b>Платонова А.В.</b> ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА .....	<b>9</b>
<b>Чаплыгина М.И., Куликова Е.В.</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	<b>11</b>

### *Секция «Инновационный потенциал региона: точки роста»*

<b>Анисимова К.А.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА .....	<b>12</b>
<b>Вечканова А.В., Мызрова К.А.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ ЛОЯЛЬНОСТИ КЛИЕНТОВ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА .....	<b>14</b>
<b>Глухаркина К.О.</b> АНАЛИЗ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ФИНАНСОВО-УЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ .....	<b>16</b>
<b>Каравашкина Е. Д., Бугрова Е.В., Варнакова Г. Ф.</b> ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ КАК ПУТЬ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	<b>17</b>
<b>Лутошкин И.В., Пирогова А.С.</b> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АО «АВИАСТАР-СП» .....	<b>19</b>
<b>Лутошкин И.В., Ямалтдинова Н.Р.</b> ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИЕЙ ФИРМЫ .....	<b>20</b>
<b>Муравьева Е. В., Песляк А. М.</b> ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	<b>22</b>
<b>Паймук А.Д., Еременко Ю.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ .....	<b>23</b>
<b>Решетова Л.В., Романова Ю.А.</b> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА .....	<b>25</b>
<b>Рожкова Е.А., Дозорец Т.Г.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ТОЧКА ИННОВАЦИОННОГО РОСТА РЕГИОНОВ .....	<b>26</b>
<b>Рожкова Е.В., Сухарева В.А.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	<b>28</b>
<b>Триль Т.Г., Мызрова К.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА В ИНДУСТРИИ СПОРТА .....	<b>29</b>
<b>Утюганов Р.А., Дуванова Е.А.</b> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....	<b>31</b>
<b>Чувашлова М.В., Башарина А.С.</b> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА .....	<b>32</b>

### *Секция «Региональный инновационный вуз: стратегические пути развития»*

<b>Ермишина О.Ф., Краснова К.Е.</b> К ВОПРОСУ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ВУЗЕ .....	<b>34</b>
<b>Сковиков А.Г., Чаплыгина М.И., Байгулов Р.М.</b> ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ .....	<b>35</b>
<b>Степанова Е.В., Куклев С.Е.</b> ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОГО МЕРОПРИЯТИЯ .....	<b>37</b>

**Секция «Финансирование инновационных процессов в регионе: новые подходы»**

<b>Заббарова О.А., Тюхматьева М.Г. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПУТЕМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМ ПОРТФЕЛЕМ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА .....</b>	<b>39</b>
<b>Киселева О.В., Шалынина О.В. КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ.....</b>	<b>40</b>
<b>Маринчев М.О. ОЦЕНКА РИСКОВ И ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА СРОК ОКУПАЕМОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА .....</b>	<b>42</b>
<b>Фомина Н.В., Каравашкина Е.Д., Варнакова Г.Ф. ИННОВАЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ .....</b>	<b>44</b>

**Секция «Инновационное развитие региона: новые вызовы и реалии»**

<b>Агламазов В.О., Мызрова К.А. СИСТЕМА КРІ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ .....</b>	<b>45</b>
<b>Елчева Н.С, Нуретдинова Ю.В. СОЗДАНИЕ ТЕХНОКАМПУСА С ОСОБЫМ ИННОВАЦИОННЫМ И ИНВЕСТИЦИОННЫМ РЕЖИМОМ .....</b>	<b>47</b>
<b>Заббарова О.А. Кирюхина И.В. ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ .....</b>	<b>48</b>
<b>Киселева О.В., Мифтахутдинов Д.Т. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>50</b>
<b>Лаврентьева А.Ю., Плеханов С.В. ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ .....</b>	<b>52</b>
<b>Левчук М.В., Тимагина Ю.А. КОНЦЕПЦИЯ «УМНЫЙ РЕГИОН» В СОСТАВЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>54</b>
<b>Максимова К.А., Куликова Е.В. РОЛЬ «КАЙДЗЕН» В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА.....</b>	<b>55</b>
<b>Миронов В. В., Нуретдинова Ю. В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ВОЗМОЖНОСТИ И БАРЬЕРЫ .....</b>	<b>57</b>
<b>Мурзайкина А.А., Пустынникова Е.В. ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ .....</b>	<b>59</b>
<b>Овсова Д.А., Кублин И.М. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ .....</b>	<b>60</b>
<b>Осипов Н.С., Тимагина Ю.А. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>62</b>
<b>Погребняк Е.Ю. ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ .....</b>	<b>64</b>
<b>Рязанова Г. Н., Сазанова А. А. СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ .....</b>	<b>65</b>
<b>Юрина Е. С. ЮЗАБИЛИТИ АУДИТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ .....</b>	<b>67</b>

**Секция «Экономико-правовые вопросы коммерциализации интеллектуальной собственности»**

<b>Вуйко М. Б., Нуретдинова Ю. В. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>69</b>
<b>Додонова Е.А. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>70</b>

<b>Егорова Ю.Д., Тимагина Ю.А. ВЛИЯНИЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ .....</b>	<b>72</b>
<b>Ермилова Ю.А., Сырицина С.С. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОПТИМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ .....</b>	<b>74</b>
<b>Ермишина О.Ф., Починова М.А. КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....</b>	<b>76</b>
<b>Ермишина О.Ф., Хайбуллова Р.Б. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ОРГАНИЗАЦИИ .....</b>	<b>77</b>
<b>Саликов Э. С. ПРАВА НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО .....</b>	<b>78</b>

## РОЛЬ БЮДЖЕТА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*Е.Б. Агошин, студент магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

После кризиса 2015-2016 года многие предприятия оказались в очень сложной ситуации, требующей оптимизации управления финансами фирмы. Оптимизация управления финансами предполагает увеличение доходов и сокращение расходов, путем рационального использования имеющихся ресурсов, совершенствование структуры капитала предприятия и обеспечение его финансовой устойчивости, обеспечение инвестиционной привлекательности и повышение рыночной стоимости предприятия.

Цель данной работы заключается в рассмотрении бюджета движения денежных средств, в качестве важнейшего инструмента управления денежными потоками предприятия.

Бюджет движения денежных средств — один из наиболее действенных инструментов управления финансами, позволяющий оптимизировать денежные потоки, и обеспечить финансовую устойчивость предприятия [1, 210].

Для предприятия важно знать, сколько денег имеется в его распоряжение, и из каких источников они формируются, сколько денег, и на какие нужды тратятся. В спланированном БДДС можно увидеть, способен ли хозяйствующий субъект к своевременному выполнению своих обязательств за счет имеющихся в его распоряжение ресурсов. Иными словами, становится понятно, является ли фирма в данный момент времени платежеспособной.

БДДС может состоять из одного раздела, но в большинстве случаев включает в себя три раздела:

- 1) **Операционная деятельность** – это главная деятельность предприятия: производство, оказание услуг, продажи товаров, выполнение каких либо работ. Чтобы понять, какие статьи включает в себя оперативная деятельность, рассмотрим ее структуру.

Таблица 1

Основные статьи операционной деятельности БДДС

Раздел	Основные статьи
Операционная деятельность	<b>Расходные:</b>
	Заработная плата
	Страховые взносы
	Сырье и материалы
	Аренд
	Накладные расходы
	Реклама
	Коммунальные расходы
	Налоги
	<b>Доходные:</b>
	Выручка опт
	Выручка розница

- 2) **Инвестиционная деятельность** – это покупка активов и их продажа.

Чтобы понять, какие статьи включает в себя инвестиционная деятельность, рассмотрим ее структуру.

Таблица 2  
Основные статьи инвестиционной деятельности БДДС

Раздел	Основные статьи
Инвестиционная деятельность	<b>Расходные:</b>
	Приобретение станков и оборудования
	Покупку мебели и техники
	Приобретение зданий и их ремонт
	Приобретение финансовых активов
	<b>Доходные:</b>
	Продажа станков, оборудования, мебели, офисной техники, зданий и сооружений
	Продажа финансовых активов

1) Финансовая деятельность – это привлечение и возврат капитала: получение и погашение кредитов и займов, выплата процентов, привлеченные инвестиции, выплата дивидендов.

Чтобы понять, какие статьи включает в себя инвестиционная деятельность, рассмотрим ее структуру.

Таблица 3  
Основные статьи финансовой деятельности БДДС

Раздел	Основные статьи
Финансовая деятельность	<b>Расходные:</b>
	Выплата процентов по кредитам
	Выплата дивидендов
	Возврат кредитов и займом
	Лизинг
	<b>Доходные:</b>
	Получение кредитов
	Получение целевого государственного финансирования

Существуют два метода для составления БДДС:

1) Прямой метод. Он заключается в последовательном расчете основных поступлений и основных выплат от операционной деятельности [2, 160].

2) Косвенный метод. Он заключается в выявление взаимосвязей между финансовым потоком, финансовым результатом, и изменением финансового положения. Косвенный метод применяется только к операционной деятельности [3, 90].

Таким образом, бюджет движения денежных средств является мощным инструментом оперативного управления финансовыми потоками, платежеспособностью и ликвидностью предприятия. Бюджет движения денежных средств направлен на обеспечение планового поступления и расходования денежных средств, выполнение расчетной дисциплины, планирование достаточного соотношения собственного и заемного капитала и наиболее рационального их использования.

#### **Список используемой литературы:**

1. Воронина М. В. Финансовый менеджмент: учебник - Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» 2016 год - 399 с.
2. Калашникова Н. Ю., Ермолина О. Н., Кашенцева Н. П., Кируца Г. А., Смирнова И. В. Управление корпоративными финансами: учебное пособие - Директ-Медиа 2016 год 531 с.

3. Кириченко Т. В. Финансовый менеджмент: учебник - Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» 2016 год 484 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ**

*Д.А. Овсова, студентка бакалавриата, У.С. Симонян, студентка бакалавриата,  
Ю.А. Суханова, ст. преподаватель*

*Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

Современный подход развития государства в целом и отдельных регионов требует создания эффективного механизма формирования и распространения инноваций, а также механизмов управления инновационной деятельностью. Проблемы развития инновационной экономики регионов связаны с необходимостью развития результативных региональных инновационных систем.

В отечественной и зарубежной литературе широко используются понятия региональной инновационной систем, но в настоящее время не существует точного определения, учитывающего все аспекты региональной системы.

Наличие региональных инновационных систем является необходимым условием существования национальной инновационной системы. В то же время национальная инновационная система не сводится к простой сумме подсистем – региональных систем, а обладает новыми характеристиками.

Создание эффективной региональной инновационной системы может быть достигнуто при наличии таких условий:

- необходимого уровня развития научно-технического потенциала региона;
- конкурентных преимуществ региона;
- достаточно ёмких рынков сбыта инновационной продукции хозяйственного комплекса региона;
- источников финансовых средств;
- поддержки инновационного развития территории со стороны государства.

Одной из характеристик способности региона к инновационной деятельности является его инновационный потенциал. Он является одним из факторов, которые играют главную роль в инновационном развитии субъекта (региона, отрасли, предприятия).

В общем смысле инновационный потенциал можно определить как готовность по своим возможностям и восприимчивость общества к инновациям (нововведениям).

Уровень инновационного потенциала выявляется, с одной стороны, как объективное условие и фактор формирования региональной инновационной системы, с другой, как результат развития самой инновационной системы и повышения ее уровня.

В современных условиях, когда на государственном уровне поставлена проблема инновационного развития экономики, ее совершенствования, инновационный потенциал региона, и его количественный уровень выходят за пределы отдельной инновационной системы и становятся государственными проблемами.

Данная проблема должна решиться формированием различных инновационных систем, в первую очередь региональных. Но все это требует специального исследования с учетом сложившейся в регионах инновационной обстановки. В рамках этого направления в настоящее время Правительством приняты базовые и узкопрофильные программные документы, одобрен ряд законопроектов. Формирование региональных инновационных систем представляет собой сложный и долгосрочный процесс, в течение которого должна осу-

ществляться политика государственных и местных органов власти, определяющая стратегию формирования инновационных систем, стимулирование частного капитала для участия в инновационном развитии региона.

При формировании региональных инновационных систем должен быть учтен сложившийся уровень развития инновационного потенциала региона и обоснованы предельные значения его уровня, обуславливающие возможность создания инновационной системы и необходимость ее формирования в конкретном регионе.

Важность оценки фактического состояния инновационного потенциала, требует совершенствования рекомендуемых методов и подходов, а также применяемых в настоящее время (хотя не очень распространенных) не только в научных целях, но и в управленческой практике.

#### **Список используемой литературы:**

1. Теоретические аспекты устойчивого экономического развития региона / Лукьянов В.И., Недвижай С. В., Мухорьянова О. А. - Издательство Аргус, 2013. - 150 с.
2. Шавлюк М.В. Роль регионов в инновационном развитии России / Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/74885> (дата обращения: 30.09.2017).

## **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА**

*А.В. Платонова, аспирант*

*ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Значение интеграции для развития инновационных предприятий определяется тем фактом, что в современных условиях использование лишь внутренних механизмов управления становится недостаточным для выживания отдельно взятых предприятий.

В этой связи перед отечественными инновационными предприятиями стоит первоочередная задача по организации такого взаимодействия, которое за счет развития и активизации интеграционных процессов призвано решить ряд проблем при функционировании отдельно взятых предприятий: проблемы ресурсного обеспечения; проблемы, связанные с производственным процессом; проблемы, возникающие из-за недостатков маркетинговой политики.

Со времени зарождения интеграции как экономического явления (середина XIX века) теоретические подходы к идентификации интеграционных процессов, их организационных форм и эффективных моделей претерпели определенную эволюцию.

Так, среди представителей экономического подхода к пониманию категории «интеграция» (Е.Ф. Герштейн, Г.Р. Марголит) бытует мнение о проявлении сущности интеграции через механизм установления и развития связей внутри системы. При этом каждое отдельное направление представляет собой определенный этап интеграции (рисунок 1).

Подходя к вопросу об эффективности тех или иных организационных форм интеграционных объединений, следует отметить, что у каждой формы есть «сильные» и «слабые» стороны, «возможности» и «угрозы» [1, с.48-52].

Что касается инновационного сектора, то учитывая специфичность высокотехнологичного производства, по мнению автора настоящей статьи наиболее приемлемой формой интеграции является кластерное образование.

Так, классическая модель кластера подразумевает взаимовыгодное сотрудничество научных разработчиков, непосредственных производителей, поставщиков, лабораторий,

научно-исследовательских центров, органов государственного управления и иных структур, участвующих в корпоративной деятельности (финансовых организаций и пр.).

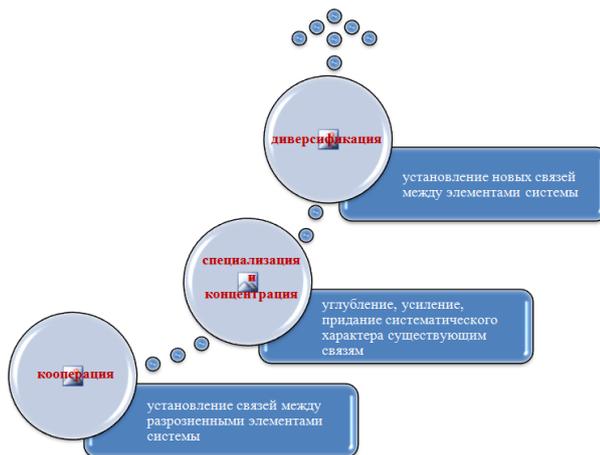


Рисунок 1 – Раскрытие сущности категории «интеграция»

Преимущество именно этой формы интеграции для предприятий инновационного сектора заключается в том, что за счет географической близости входящих в корпорацию объектов минимальны расходы и сроки доставки полуфабрикатов, комплектующих. По этой же причине достаточно быстро происходит и внедрение в производство новейших технологий и инновационных решений, что в свою очередь определяет конкурентные преимущества участников кластера [2].

Как отмечают зарубежные эксперты, создание кластерных гигантов достаточно широко практикуется в большинстве высокоразвитых стран. В России же процесс образования кластеров в инновационном секторе происходит со значительными трудностями ввиду плохого делового климата, изъянов институциональной среды, а также доминирования государства при осуществлении взаимодействия между участниками кластера. Это в свою очередь оправдывает существующую реальность: объединение российского бизнеса в кластеры объясняется в основном меркантильным мотивом (доступом к дополнительным бюджетным фондам).

Как результат – институциональный парадокс: будучи мировым лидером по уровню поддержки инновационной активности бизнеса за счет бюджетного финансирования наша страна замыкает мировой список по результатам такой поддержки [3].

В этой связи справедливо заметить, что отечественные механизмы управления и координации деятельности по развитию кластеров нуждаются в совершенствовании. Только ликвидировав системные изъяны институциональной и экономической среды, можно достигнуть успеха при реализации кластерного подхода.

#### Список используемой литературы:

1. Пустынникова, Е.В. Процессы эффективного управления корпоративными структурами в экономических кластерах (на примере Ульяновской области): дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05 / Пустынникова Екатерина Васильевна. - Ульяновск, 2012. - 268 с.
2. Алексеев, Н.Е. Интеграция как механизм устойчивого развития экономики страны / Н.Е. Алексеев, С.М. Ильченко // Омский научный вестник: электронный научный журнал. - 2014.-№4(131)[Электронныйресурс], [http://vestnik.omgту.ru/images/stories/arhiv/2014/4\\_131\\_2014/32-64sociol\\_econom\\_nauki.pdf](http://vestnik.omgту.ru/images/stories/arhiv/2014/4_131_2014/32-64sociol_econom_nauki.pdf)- статья в журнале.- (Дата обращения: 18.09.2017 г.).
3. Смородинская, Н.В. Инновационные кластеры и кластерная политика: сравнение подходов России и Европы [Электронныйресурс], [http://inecon.org/docs/2016/Smorodinskaya\\_20161213.pdf](http://inecon.org/docs/2016/Smorodinskaya_20161213.pdf) - презентация доклада.- (Дата обращения: 18.09.2017 г.).

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*М.И. Чаплыгина, студентка магистратуры, Е.В. Куликова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Стремление ускорить, расширить, углубить инновационное развитие нашей страны неразрывно связано:

- с мировой глобализацией, куда необходимо входить как равноправный партнер для уважения мировым сообществом,

- с высокими темпами и объемами развития новых технологий в различных сферах деятельности, от которых нельзя отставить, чтобы не оказаться «на обочине» мировых экономических и политических процессов,

- с необходимостью расширять и укреплять промышленный потенциал страны в различных отраслях, чтобы снижать зависимость обеспечения страны от импортных товаров и сырьевых составляющих.

Ведется активная научная полемика о необходимости и условиях формирования национальной инновационной системы России (НИС). Одной из основных её особенностей выдвигается региональный аспект её построения, что обусловлено территориальной особенностью страны и разным уровнем развития регионов.

Многообразие подходов к определению сущностных характеристик региональных инновационной системы (РИС) обусловлено сутью и контекстом проводимых исследований авторами. Но все они сходятся во мнении, что РИС является сложной социально-экономической системой, значительной проблемной областью функционирования и развития которой является нормативно-правовое регулирование.

В настоящее время нет должной законодательной базы для развития РИС, не хватает нормативных документов. Инновационную тематику содержат более двух тысяч правовых актов федерального уровня [1]: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ, который затрагивает вопросы интеллектуальной собственности, но не рассматривает в качестве объекта регулирования инновационную деятельность; Федеральные законы, затрагивающие вопросы научно-технического развития, инвестирования в разработки, формирования особых экономических зон, особой поддержки инновационной деятельности властными структурами разных уровней и пр.; нормативные акты министерств и ведомств, регулирующие частные вопросы управления и поддержки инновационной деятельности в различных отраслях и сферах деятельности.

Многие проблемы нормативного регулирования инновационной деятельности имеют значительный срок актуальности и не решены до сих пор, например [2]: отсутствуют единый определяющий федеральный закон об инновационной деятельности, закон о государственном секторе науки, закон о партнерствах, закон об обороте интеллектуальной собственности и о передаче технологий из одного сегмента инновационной системы в другой и др.

Существуют противоречия федерального и регионального законодательства в регулировании инновационной деятельности, что усилено и нечетким разграничением предметов ведения Российской Федерации и субъектов Федерации. Следует считать системной проблемой отсутствие развитой законодательной базы для осуществления инновационной деятельности, четко определяющей меры её государственной поддержки, в том числе, как прямого бюджетного финансирования, так и косвенного – через налоговые льготы, гарантии государства и пр.

Возможности действующего законодательства не соответствуют запросам экономики страны в развитии РИС. Его совершенствование должно иметь двустороннюю направленность. С одной стороны, должна разрабатываться правовая база функционирования НИС

единая для всей страны. Эта база должна включать основы политики государства в инновационной деятельности, устанавливать единые правила игры в этой сфере, определять приоритеты и создавать необходимые условия для развития инновационной деятельности на макроуровне, и пр. С другой стороны, РИС, являясь составляющими НИС, должны вписываться в инновационную политику страны через свои сильные стороны с учетом специфики территориального, научно-образовательного и промышленного потенциалов, которые исторически сложились и являются особенностью данного региона, его «лицом» и неотъемлемой характеристикой. В федеральном законодательстве должны быть установлены специальные условия, характерные для каждого региона, или групп регионов, исходя из их обещающих характеристик. Но все же, основная роль в реализации государственной инновационной политики должна отводиться регионам, в законодательной базе которых должна быть продуманы четкие механизмы её регулирования и развития потенциала. Но пока многие законы субъектов Федерации, регулирующие инновационную деятельность, носят декларативный характер, и не позволяют субъектам соответствующий правовых отношений четко понять свои возможности в развитии и внедрении инноваций.

На сегодняшний момент, фрагментарность, непродуманность, хаотичность подходов к регулированию инновационной деятельности на федеральном уровне, обобщённость и размытость общегосударственных целей в этой сфере не позволяют региональным властям, не понимающим до конца поставленных перед ними задач и границы своего правового воздействия на ситуацию, проработать соответствующую нормативную базу для участников

Это снижает привлекательность инновационной деятельности на территории России для российских и зарубежных инвесторов.

#### **Список используемой литературы:**

1. Литвиненко И.Л. Региональная инновационная система: структура и инструменты управления: монография. - М.: РУСАЙНС, 2016. - 192 с.
2. Сердюкова Л.О. Проблемы формирования региональных инновационных систем как подсистем национальной инновационной системы // Вопросы экономики и права. 2011. №3.- С. 123-127.

### *Секция «Инновационный потенциал региона: точки роста»*

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

*К.А. Анисимова, аспирант*

*ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В экономике знаний ключевая роль отведена неосязаемым активам, носителями которых в большинстве своем выступают человеческие ресурсы, формирующие человеческий капитал (ЧК) и выступающие основой инновационного потенциала региона. Цифровая революция, роботизация и автоматизация значительно снизили количественные потребности в человеческих ресурсах, но эта тенденция не снизила актуальности вопроса развития ЧК и его роли в экономическом развитии социальных систем. Фокус внимания лишь сместился на проблематику качества ЧК.

Для современной российской экономики проблема качества ЧК все более актуализируется по мере роста и развития постиндустриальной экономики. Неравномерная плотность населения регионов страны, обусловленная политическими, экономическими, географическими, историческими факторами, провоцирует также возникновение качественного дисба-

ланса в уровне качества ЧК. Это способствует развитию одних регионов и препятствует развитию других, поэтому наибольшую актуальность приобрел вопрос минимизация кадровых рисков, связанных с региональными особенностями развития ЧК.

Высокие уровни смертности и заболеваемости трудоспособного населения порождают кадровые риски, которые связаны с падением качества ЧК. Характер кадровых рисков, обусловленных высокими уровнями смертности и заболеваемости, зависит от сочетания двух этих факторов в каждом конкретном регионе. Можно выделить четыре группы регионов, в каждой из которых будут преобладать кадровые риски, характер и уровень которых будет зависеть от величины показателей смертности и заболеваемости трудоспособного населения. Таким образом, можно составить двухмерную матрицу на основе двух параметров оценки уровня кадровых рисков (Таблица 1).

Таблица 1

Двухмерная матрица кадровых рисков

		Заболеваемость трудоспособного населения	
Смертность трудоспособного населения	Высокий уровень смертности и относительно низкая заболеваемость. Преобладают высокие риски, характеризующиеся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижением доли трудоспособного населения более быстрыми темпами, чем средние темпы по округу, по стране;</li> <li>• возникновением кадрового дефицита;</li> <li>• снижением конкуренции на рынке труда;</li> <li>• возможностью некупаемости инвестиций в образование, развитие персонала;</li> </ul>	Высокий уровень смертности и высокая заболеваемость. Преобладают высокие риски, характеризующиеся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижением доли трудоспособного населения более быстрыми темпами, чем средние темпы по округу, по стране;</li> <li>• возникновением кадрового дефицита;</li> <li>• снижением конкуренции на рынке труда;</li> <li>• возможностью некупаемости инвестиций в образование, развитие персонала;</li> <li>• снижением производительности труда;</li> <li>• возникновением полной или частичной потери трудоспособности;</li> </ul>	
	Низкие уровни смертности и заболеваемости. Консервативные риски, связанные с падением качества ЧК.	Низкий уровень смертности и относительно высокий уровень заболеваемости. Преобладают высокие риски, характеризующиеся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• снижением производительности труда;</li> <li>• возникновением полной или частичной потери трудоспособности;</li> <li>• повышением сроков окупаемости инвестиций в персонал;</li> </ul>	

Таким образом, можно выделить четыре группы регионов по уровню и характеру кадровых рисков, связанных с уровнем смертности и заболеваемости трудоспособного населения. К первой группе относятся регионы, характеризующейся относительно низкими показателями смертности и заболеваемости трудоспособного населения. Здесь наблюдаются консервативные риски, связанные с падением качества ЧК. Самый высокий уровень кадровых рисков складывается при сочетании относительно высоких показателей смертности и заболеваемости трудоспособного населения. В данной группе велики кадровые риски, связанные и с качественными, и с количественными характеристиками ЧК. В частности, здесь велики

риски возникновения кадрового дефицита, снижения конкуренции на рынке труда, некупаемости инвестиций в ЧК, снижения производительности труда, возникновения полной или частичной потери трудоспособности. Высокий уровень смертности трудоспособного населения при относительно низких показателях заболеваемости также порождает риски, как и высокий уровень заболеваемости при относительно низкой смертности населения трудоспособного возраста (Таблица 1).

Данная матрица позволит эффективно и результативно управлять стратегической устойчивостью экономической системы на основе особенностей тенденций развития ЧК и минимизации кадровых рисков, присущих региону.

#### **Список используемой литературы:**

1. Анисимова К.А., Рожкова Е.В. Капитал здоровья: риски развития в современной России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. №9 ч.3. 2016. С.10-14.

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ ЛОЯЛЬНОСТИ КЛИЕНТОВ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА**

*А.В. Вечканова, студентка магистратуры, К.А. Мызрова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Маркетинг, основанный на клиентской лояльности — это построение долгосрочных отношений, в которых клиент благосклонно относится к продукту (товару, бренду или услуге) и становится постоянным клиентом.

В современных условиях первостепенной задачей гостиничных предприятий становится не поиск и привлечение новых клиентов, а удержание уже имеющихся и формирование устойчивой клиентской базы. В этих условиях важным конкурентным преимуществом становится лояльность потребителей, которая предполагает построение долгосрочных отношений с клиентами с целью сделать их постоянными покупателями.

Понятие лояльности достаточно обширно. Ф. Райхельд [3] трактует лояльность как качество, которое присуще для пользователя ценности (товара, услуги), из раза в раз возвращающегося к своему источнику и передающего данный источник по наследству; лояльность — это преданность своему источнику ценностей.

Маркетинг предназначен для привлечения гостей и формирования прочных взаимоотношений с теми из них, которые демонстрируют свою постоянную лояльность. Найти и удержать клиента — значит найти продукт, потребность в котором ощущается многими людьми. Когда Кеммонс Уилсон начал строить по всей стране свои отели HolidayInns, он удовлетворял потребность огромного числа американских семей и деловых людей, предоставляя им возможность останавливаться в приличной гостинице за умеренную цену. В результате этой политики в стране появились тысячи гостиничных номеров определённого типа, а он сам ушёл на пенсию очень богатым человеком.

Программы лояльности, используемые в индустрии туризма и гостеприимства, позволяют удержать постоянного гостя и сохранить или даже увеличить уровень продаж гостиничных услуг, установить размер материального поощрения гостя в зависимости от его активности, а также широко использовать опыт психологического поощрения гостя. Традиционно в системах лояльности используется схема, при которой чем больше гость тратит, тем большего внимания к себе и поощрения он заслуживает.

Задача программ лояльности — формирование устойчивой потребительской базы. Согласно закону Парето, основанному на статистических исследованиях, 20% покупателей

обеспечивают 80% прибыли. Именно на удержание этих 20% потребителей и должны быть рассчитаны программы лояльности, так как расходы торговой фирмы на завоевание новых клиентов в 6-11 раз превышают расходы на укрепление уже существующей клиентской базы. А самый лучший способ удержать клиента, это предложить ему какую-либо выгоду при приобретении товара или услуги.

Мы полагаем, что при разработке программ лояльности клиентов в индустрии туризма и гостеприимства необходимо особое внимание обратить на следующие аспекты или *особенности разработки программ лояльности клиентов в индустрии туризма и гостеприимства*:

- 1) сформировавшийся уже сегмент потребителей с высокими доходами, но имеющие ограничения по времени;
- 2) всё большая ориентация потребителей на получение новых впечатлений, на наслаждение жизнью, на реализацию своего «Я»;
- 3) модель «три L»: национальные традиции – пейзаж – досуг (Lore-Landscape – Leisure), актуализирующая новые ценности в поведении современного туриста;
- 4) всё большая ориентация на здоровый образ жизни (гимнастика, спорт, фитнес, йога, здоровое питание).

При учёте современных особенностей программ лояльности клиентов в индустрии туризма и гостеприимства, при правильном её планировании, программы лояльности могут стать хорошим инструментом для увеличения клиентской базы. Например, более 60 % всех домохозяйств Канады принимают участие в программе AirMilesCanada.

Маркетинг, основанный на лояльности, становится доминирующей концепцией современного гостиничного предприятия, т.к. он способствует формированию лояльного, устойчивого и долгосрочного клиентского предпочтения.

Концепция маркетинга лояльности исходит из того, что с помощью только классических маркетинговых инструментов нельзя решить проблемы, стоящие перед организацией в области удовлетворения вкусов, запросов и предпочтений потребителей; без использования потенциала коммуникативных и социальных элементов (совершенствование корпоративной культуры, личностных качеств персонала, создание атмосферы доверия и обязательности, бесконфликтное решение спорных ситуаций, личные контакты) эффективность маркетинговой деятельности ограничена и не позволяет ей развиваться так, как того требует рыночная ситуация.

Таким образом, концепция маркетинга лояльности переносит акцент в маркетинговой деятельности с техники маркетинга на социальные аспекты взаимодействия с потребителями – развитие долгосрочных взаимоотношений. При этом цель маркетинговой деятельности остается прежней – получение прибыли путем более эффективного, чем конкуренты, удовлетворения потребностей покупателей. Изменяется лишь способ её достижения.

#### **Список используемой литературы:**

1. Вечканова А.В., Захарова Ю.Н., Мызрова К.А., Степанова Е.В. Корпоративная социальная ответственность как инструмент развития лояльности клиентов и персонала в индустрии гостеприимства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. - № 4 ч.2. – С.18-21.
2. Дурович А. П. Маркетинг туризма: учебное пособие / А. П. Дурович. – Минск: Современна школа, 2010. – 304 с.
3. Джон Р. Уокер Введение в гостеприимство: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 10103 «Социально-культурный сервис и туризм», 10102 «Туризм» / Джон Р. Уокер; пер. с англ. [В.Н. Егорова]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 538 с.
4. Райхельд Ф. Эффект лояльности: движущие силы экономического роста, прибыли и непреходящей ценности / Ф. Райхельд. - М., Диалектика, 2007.

## АНАЛИЗ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ФИНАНСОВО-УЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*К.О. Глухаркина, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Общество выходит на новый уровень автоматизации, хотя это не просто автоматизация, а замещение функционала некоторых областей финансово-учетной деятельности в компании, ввод в работу автоматизированных систем, а так же изменение алгоритма работы учетных секторов.

Здесь происходит реализация накопленных знаний, переработка ресурсов, повышение качества программных продуктов.

Но проблема в том, что не все задачи в компании можно решить с помощью автоматизации и вводом новых информационных систем. В крупных компаниях до сих пор есть потребность в квалифицированных специалистах финансово-учетного сектора - бухгалтерях "с большой буквы". Такой специалист ни когда не потеряет значимость в глазах руководителей. Изначально он должен обладать различными качествами: полученными в процессе обучения, а так же приобретенными с практическим опытом. Например, знание информационной базы, внимание, стрессоустойчивость, умение работать с программными продуктами и электронным документооборотом, и т.д.

Следовательно, нет сомнения в том, что современный специалист в сфере бухгалтерского учета и экономики должен выходить уже в новой формации. Он должен знать и понимать алгоритмы работы современных информационных систем в своей сфере и по компании в общем.

Даже сейчас компании ищут не просто рядовых бухгалтеров, которых бесчисленное множество а рынке труда, а специалиста широкого профиля. Бухгалтера нового уровня, который сможет трезво оценить положение компании, провести аудит, обнаружить "узкие места" и разработать методы их минимизации.

Специалисты в финансовой сфере высказали опасения, что скоро большее количество бухгалтеров уйдут с рынка, их заменят современные технологии. На содержание бухгалтеров в госсекторе уходит около 1 трлн рублей в год, а число сотрудников превышает 1,1 млн. человек. В связи с этим специалисты предлагают сократить общий штат сотрудников до 600 тыс. [1]

Цифровая экономика – это деятельность, непосредственно связанная с электронной коммерцией, в которую входят: сервисы по предоставлению онлайн услуг, интернет магазины, информационные сайты, и прочие виды деятельности. Можно сказать, что к цифровой экономике можно причислить практически любые способы заработка в сети Интернет. На данном этапе она набирает обороты и развивается с колоссальной скоростью. [2]

Благодаря такому развитию появились новые структуры деятельности в экономике. Ходить далеко не нужно, например, аутсорсинг. Благодаря этому, мелкие налогоплательщики могут не искать бухгалтеров, а всего лишь заключить договор с аутсорсинговой компанией, где за них будут подавать отчетность, общаться с инспекциями и решать возникающие вопросы ( все это в рамках договора).

Следующим этапом развития будут облачные технологии. Они предполагают, что внутри компании уже не будет такого множества программ, в которых ведется учет. Все данные будут храниться на интернет-сервисах, к которым все контролирующие органы будут иметь доступ. С 01 июля 2017 года некоторые компании, находящиеся на специальных налоговых режимах, обязаны применять "онлайн кассы" (даже если ККТ была, ее нужно модернизировать или приобрести новую). В соответствии с другим Федеральным законом 171-ФЗ розничная торговля алкоголем (и пивом в том числе) может осуществляться только с

применением ККТ, это касается всех видов налогообложения. Главная идея "онлайн касс" и заключается в том, что теперь компании не могут занижить выручку от продаж. Инспекция видит все поступления в режиме реального времени.

После глобального введения таких информационных систем, как например "онлайн касса", для компаний будет актуален бухгалтер - аудитор. Он будет проводить аудит компании, делать модели работы компании, предлагать комплексные варианты решения тех или иных проблем.

Все это подталкивает нас к еще одной проблеме. Где же найти таких универсальных бухгалтеров-аудиторов, которых так хотят заполучить компании? Конечно это уже проблематика образования, обучения именно этой профессии, образовательная база.

Необходимо будет готовить специалистов, готовых работать в современных системах, знающих природу и функционал программ. На стадии обучения необходимо давать практическую базу, чтобы еще студентами мы могли научиться работать с программами, и научиться глобально мыслить (в рамках работы компании), научиться аудиту. Нам нужно, чтобы на выходе был готовый специалист, который сможет конкурировать на рынке труда с рядовыми бухгалтерами.

#### **Список используемой литературы:**

- 1.Статья Екатерина Запара, 23.09.16г. URL: <https://iz.ru/news/634227>
2. Что такое Цифровая Экономика URL: <http://chto-takoe.net/chto-takoe-cifrovaya-ekonomika/>

## **ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ КАК ПУТЬ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Е. Д. Каравашкина, студентка специалитета, Е.В. Бугрова, студентка  
специалитета, Г.Ф. Варнакова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В современных реалиях экономики России введение процедуры банкротства привело к актуализации проблемы эффективного управления деятельностью предприятия, в том числе выбора метода его финансового оздоровления как способа обеспечения экономической безопасности.

Понятие «финансовое оздоровление» возникает в связи с финансовым кризисом предприятия и означает одну из процедур процесса банкротства, во время которой предприятие-должник восстанавливает свою платежеспособность, гасит возникшие задолженности в соответствии с графиком их погашения.

Финансовое оздоровление предприятия производится путём применения соответствующим методов, каждый из которых направлен на определенные цели: оперативные устраняют неплатежеспособность, локальные восстанавливают финансовую устойчивость, долгосрочные обеспечивают финансовое равновесие на длительный период.

Стадия финансового кризиса предприятия является основанием для выбора метода финансового оздоровления. Также важным критерием является затратность варианта выхода из кризиса – должен достигаться максимальный эффект при минимальных затратах.

При выборе метода финансового оздоровления необходимо учитывать причины возникновения кризиса, а также отраслевую и региональную специфику предприятия, его размер и возраст.

Выбор метода финансового оздоровления оказывает прямое влияние на достижение поставленных целей, на устойчивость финансового состояния предприятия.

Рассмотрим более подробно каждый из методов финансового оздоровления, как способ достижения его экономической безопасности.

Первоначально производится предварительная оценка финансового состояния предприятия, в случае, если выявляются признаки его несостоятельности, необходимо произвести выбор методов финансового оздоровления.

Целью реализации оперативных методов является устранение внешних факторов банкротства (финансовой несостоятельности). Они восстанавливают платежеспособность предприятия путём совершенствования платежного календаря, регулирования уровня незавершенного производства, перевода неликвидных активов в ликвидные, реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности.

В случае, если состояние предприятия является неудовлетворительным, а к внешним признакам несостоятельности добавляется неэффективное управление деятельностью предприятия, к вышеизложенному методу добавляют локальные методы финансового оздоровления.

На данном этапе реализуются следующие мероприятия: приостановление штрафных санкций за просроченную кредиторскую задолженность, обеспечение достаточности финансовых ресурсов для покрытия вновь возникающих текущих обязательств, постепенное погашение старых долгов, реструктуризация предприятия, реализация избыточных высокооборотных активов, разработка возможностей привлечения дополнительных внутренних источников финансирования, в том числе посредством реализации избыточных активов, сокращение затрат до минимально допустимого уровня.

Локальные мероприятия производятся с целью обеспечения устойчивого финансового положения предприятия в среднесрочной перспективе, а именно в период до полутора лет. В результате их применения повышается эффективность управления предприятием, стабилизируется поступление выручки от реализации продукции, работ, услуг, рентабельность продукции повышается до 3-5%.

В случае, если вышеизложенные методы финансового оздоровления не приносят результатов, предприятие по-прежнему несостоятельно, подтверждена неэффективность управления его деятельностью, а также показатели, характеризующие производственный и рыночный потенциал, неудовлетворительны, должно быть принято решение о выполнении полного комплекса финансового оздоровления. Это подразумевает применение его долгосрочных методов.

Целью долгосрочных методов финансового оздоровления является привлечение дополнительных инвестиций и создание стабильной финансовой базы предприятия путём применения активного маркетинга.

Таким образом, в зависимости от уровня кризисных проявлений и финансово-экономического состояния предприятия, осуществляется выбор мер по выходу из сложившегося положения. Если кризис еще не имеет глубокого финансово-экономического характера, то порой достаточно мер локализирующих тот или иной вид кризиса (устранение конфликта, восстановление социально-психологического климата коллектива, экономия текущих расходов и т. д.).

В большинстве случаев, когда выбор верного метода финансового оздоровления предприятия был совершен вовремя, его применение приносит положительные результаты, ведет к восстановлению функционирования предприятия и состоянию его экономической безопасности.

#### **Список используемой литературы:**

1. Антикризисное управление. От банкротства - к финансовому оздоровлению. - М.: Юнити, Закон и право, 2017. - 320 с.
2. Бочаров, В.В. Управление денежным оборотом предприятий и корпораций /В.В. Бочаров. М.: Финансы и статистика, 2015. - 144с.

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АО «АВИАСТАР-СП»

*И.В. Лутошкин, к. ф.м.н., А.С. Пирогова, студентка бакалавриата  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Одним из факторов развития Ульяновской области является формирование и рациональное использование инновационного потенциала региона [1]. Предприятие АО «Авиастар-СП» является одним из значимых элементов авиастроения РФ, и в частности, важнейшей компонентой экономики Ульяновской области. В большинстве случаев при анализе деятельности предприятия основной упор делается на внутренние факторы предприятия [2]. Переход от традиционной к цифровой экономике для организации эффективной работы требует полномасштабного описания и анализа всех возможных факторов влияния. Для рационального использования инноваций на предприятии АО «Авиастар-СП» и максимизации его прибыли следует проанализировать внешние факторы и выделить наиболее значимые.

На предварительном этапе были выявлены такие внешние факторы как:

1. Затраты на технологические инновации по Ульяновской области;
2. Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях по Ульяновской области;
3. Численность рабочей силы по Ульяновской области;
4. Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию по Ульяновской области;
5. Индексы потребительских цен на продовольствие;
6. ВВП по Ульяновской области;
7. Инвестиции в основной капитал по Ульяновской области.

Дальнейший анализ влияния внешних факторов осуществлялся методами корреляционного и регрессионного анализа. По результатам корреляционно-регрессионного анализа был выявлен ряд закономерностей. Маржинальная прибыль ( $y$ ) имеет высокий коэффициент детерминации ( $R^2 = 75,5$ ) с затратами на технологические инновации по Ульяновской области ( $x$ ):  $y = 0,0421x - 998890$ . Можно сделать вывод, что с увеличением инвестиций в основной капитал по Ульяновской области увеличивается маржинальная прибыль предприятия, что говорит о важности влияния региональной инвестиционной деятельности на прибыльность АО «Авиастар-СП».

При анализе влияния доли инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию по Ульяновской области, на выручку от реализации было выявлено следующее: наибольшая отдача наблюдается от инвестиций, сделанных два года назад по отношению к выручке, а инвестиции текущего и прошлого годов оказывают незначительное влияние. Регрессия доли инвестиций двухгодичной давности ( $x$ ) на текущую выручку ( $y$ ) имеет выраженный нелинейный характер и высокий коэффициент детерминации ( $R^2 = 0,79$ ):  $y = 0,419x^2 - 1,81x + 2,49$ , где данные по инвестициям и выручке являются нормированными. Из полученной регрессии можно сделать вывод, что увеличение выручки начинается только после определенного уровня вложений в инвестиции, а до этого инвестиции несут затратный характер.

При анализе влияния других факторов на прибыль и доход предприятия АО "Авиастар-СП" статистическая связь не подтвердилась, величина квадрата детерминации была ниже 0,7. Например, при анализе влияния заболеваемости по Ульяновской области и чистой прибылью, коэффициент детерминации равен 0,33, а при использовании ИКТ по Ульяновской области и выручкой от реализации коэффициент детерминации равен 0,27.

Таким образом, внешние факторы в совокупности с факторами внутренней среды оказывают существенное воздействие на функционирование предприятия АО «Авиастар-СП». В большей степени на выручку предприятия влияют такие внешние факторы, как затраты на технологические инновации и инвестиции в основной капитал по Ульяновской области. Причем, следует отметить, что наибольшая отдача от инвестиций приходит через 2 года. Для того чтобы предприятие могло результативно изучать состояние факторов, должна быть создана специальная система отслеживания внешней среды. Данная система должна осуществлять как проведение специальных наблюдений, связанных с особыми событиями, так и проведение регулярных наблюдений за состоянием важных для предприятия внешних факторов.

#### **Список используемой литературы:**

1. Инновационный потенциал Ульяновской области, Рогова Т.Н // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №23(308). С. 38-47.
2. Модель межцехового планирования с учетом производственных ограничений на примере авиастроительного предприятия, Лутошкин И.В., Ялдаева М.Н. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2016. Т. 18. № 4-3. С. 505-509.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИЕЙ ФИРМЫ**

*И.В. Лутошкин, к.ф.м.н., Н.Р. Ямалтдинова, аспирант  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В условиях инновационно-экономического роста, увеличения числа субъектов малого и среднего бизнеса, ужесточения конкуренции и быстрого изменения уровня спроса на те или иные товары любой фирме для сохранения своей позиции на рынке, а также привлечения новых покупателей необходимо использовать наиболее гибкие и современные инструменты, не требующие внесения изменений в технологию производства или (и) в товарный ассортимент. Одним из самых эффективных инструментов для достижения указанных целей является реклама. Вместе с развитием современных технологий становится доступной реализация более сложных, учитывающих различные факторы воздействия на потенциальных покупателей, моделей управления рекламным бюджетом. В настоящем исследовании предлагается непрерывная во времени динамическая модель управления рекламными затратами фирмы, учитывающая при этом возможность бесконечного запаздывания отклика на рекламу и влияние других факторов на потребительский спрос, имеющих накопительный характер. Ставится задача максимизации прибыли при ограниченном рекламном бюджете. Уравнение выручки (денежного выражения потребительского спроса) сводится к системе интегральных уравнений типа Вольтерра.

Пусть  $y(t)$  – объем выручки в момент времени  $t$ ,  $u(t)$  – величина рекламных затрат,  $v(t)$  определяет накопленный эффект воздействия рекламы,  $w(t)$  – накопленный эффект от нерекламных факторов воздействия (качество, бренд, влияние моды и т.д.), при этом:

$$v(t) = \phi_u(t) + \int_0^t G_u(t-s)u(s)ds, \quad w(t) = \phi_y(t) + \int_0^t G_y(t-s)y(s)ds.$$

Здесь функции  $\phi_u(t)$ ,  $\phi_y(t)$  отражают накопленный эффект предыдущих инвестиций в рекламу и предыдущих продаж на интервале  $\lambda$  до начала планируемого периода новой рекламной кампании:

$$\phi_u(t) = \int_{-\lambda}^0 G_u(t-s)u(s)ds, \quad \phi_y(t) = \int_{-\lambda}^0 G_y(t-s)y(s)ds.$$

Функции  $G_u(\tau)$  и  $G_y(\tau)$  описывают характер воздействия предыдущих рекламных затрат и продаж на текущий спрос потребителя и удовлетворяют условиям:

$$\begin{aligned} G_u(\tau) &\geq 0, \quad \forall \tau \in [0; +\infty); \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} G_u(\tau) = 0, \\ G'_u(\tau) &\geq 0, \quad \tau \in [0; \tau_u^*); \quad G'_u(\tau) \leq 0, \quad \tau \in (\tau_u^*; +\infty); \\ G_y(\tau) &\geq 0, \quad \forall \tau \in [0; +\infty); \quad \lim_{\tau \rightarrow +\infty} G_y(\tau) = 0, \\ G'_y(\tau) &\geq 0, \quad \tau \in [0; \tau_y^*); \quad G'_y(\tau) \leq 0, \quad \tau \in (\tau_y^*; +\infty). \end{aligned}$$

Выручка в момент времени  $t$  является функцией от  $v(t)$  и  $w(t)$ :

$$y(t) = f(v(t), w(t)).$$

Функция суммы прибыли за планируемый период  $[0; T]$ , которую необходимо максимизировать, определяется следующим образом:

$$\Pi(T) = \int_0^T \pi(y(t), u(t))dt = \int_0^T (f(v(t), w(t)) - u(t) - c(y(t), t))dt.$$

где  $c(y(t), t)$  - это совокупные издержки фирмы за исключением рекламных затрат, при этом  $c(y(t), t) = c_1(y(t), t) + c_2$ , где  $c_1$  - переменные издержки,  $c_2$  - постоянные издержки.

Предположим, что каждое разовое вложение фирмы в рекламу ограничено некоторой суммой:

$$0 \leq u(t) \leq b, \quad t \in [0; T].$$

Таким образом, обозначив за  $x_1(t) = v(t) - \phi_u(t)$ ,  $x_2(t) = w(t) - \phi_y(t)$ ,  $x_3(t) = \Pi(t)$ , можно сформулировать задачу максимизации прибыли  $x_3(T)$  с ограничениями в виде системы интегральных уравнений типа Вольтерра,

$$x(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \end{pmatrix} = \int_0^t \begin{pmatrix} G_u(t-s)u(s) \\ G_y(t-s)(y(s) - u(s)) \\ (f(v(s), w(s)) - u(s) - c(y(s), s)) \end{pmatrix} ds,$$

где  $y(s) = f(\phi_u(s) + x_1(s), \phi_y(s) + x_2(s))$ , и условия для  $u(t)$ . Принцип решения подобных задач рассмотрен в [1], проблема существования решения задачи - в [2].

### Список используемой литературы:

1. Дмитрук А. В., Осмоловский Н. П. Необходимые условия слабого минимума в задачах с интегральными уравнениями // Труды XII Всероссийского совещания по проблемам управления (ВСПУ 2014). — М.: изд-во ИПУ РАН, 2014. — С. 709–713.
2. Лутошкин И.В., Ямалтдинова Н.Р. Существование решения задачи управления рекламными расходами с распределенным запаздыванием // Известия Иркутского государственного университета. Серия «математика», 2016, Т. 18. С. 48-59.

## ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Е. В. Муравьева, к.э.н., А. М. Песляк, студентка бакалавриата  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день инновации становятся одним из основных экономических ресурсов, определяющим конкурентоспособность предприятия. Инновационная деятельность – не разовый этап внедрения новшества, а система мероприятий, объединенных в одну логическую цепочку. Для повышения эффекта от выпускаемой продукции предприятие должно использовать в своей конкурентной борьбе инновационный подход.

Современный этап развития мировой экономики и экономики России характеризуется усилением конкуренции. На мировом рынке продукты интеллектуального труда имеют более высокую стоимость по сравнению с другими видами продукции. Рынок создает необходимость создания условий для усиления инновационной активности в связи с ужесточением конкуренции. С целью получения устойчивых конкурентных преимуществ компании вынуждены искать новые формы организации своего бизнеса. Одним из факторов конкурентоспособности бизнеса, является активное использование инновационных технологий производства, что влечет за собой становление научно-технической, производственной, финансовой, социальной деятельности в условиях новой институциональной среды. Без инноваций невозможно стратегическое планирование, прогнозирование возможных проблем и нахождения путей их преодоления. [1]

Под ее воздействием ускоренными темпами обновляется техническая база производства и потребления, преобразуется сырье, непрерывно совершенствуется производимая продукция, пополняется ее ассортимент, интенсифицируется процесс исследований и разработок новых видов продукции. Влияние НТР на конкурентоспособность предприятий, отраслей, стран, их товаров носит многоплановый характер. Оно сказывается через изменение характера конкуренции, повышение значимости проблемы качества и надежности, появление новых товаров, новой технологии, преобразование производственной базы, усиление воздействия на рыночный спрос, на организационно-управленческие аспекты конкурентоспособности.

Инновации, представляя собой научно-техническое и технологическое совершенствование производства, придают экономическому росту интенсивный характер. Основное содержание инноваций заключается в повышении наукоемкости производства и увеличении на этой базе его эффективности. Инновации выражаются в снижении материальных и трудовых затрат, улучшении качества продукции, освоении новых технологий, обеспечении устойчивости расширенного воспроизводства. Сегодня более 70% предприятий осуществляют инновации в целях расширения ассортимента продукции, чтобы заполнить свой сегмент рынка. Снижение издержек производства – цель почти половины от общего количества инновационно-активных предприятий

В 2015 г. за счет собственных средств организаций было профинансировано 53,5% всех затрат на технологические инновации. Средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в общей сумме затрат на технологические инновации в 2015 г. составили 27,8%. Средства внебюджетных фондов, направляемых на инновационную деятельность, составили 1,3% от всех затрат. Еще меньшую долю (0,6%) составляли иностранные инвестиции (Рис.1).

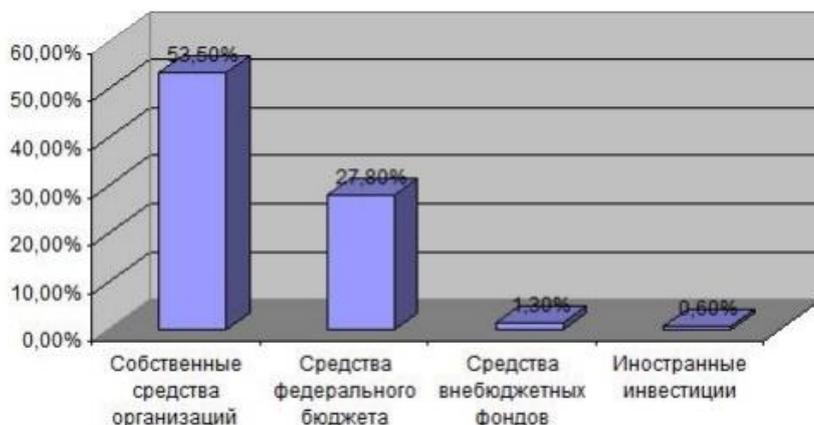


Рисунок 1- Структура затрат на технологические инновации

Таким образом, основным источником финансирования инновационной деятельности в России являются собственные средства организаций. Если исходить от вида деятельности предприятия, то распределение затрат на инновации происходит следующим образом: большую долю занимают технологические инновации, опережая продуктовые на 3,1%. Стоит отметить, что пока уровень инновационной активности предприятий низок.

Таким образом, в настоящее время внешняя среда для организации стала более однородной по напряженности конкурентных отношений. Если ранее конкурентоспособность обеспечивалась за счет эффективности систем продвижения товара по территориям, то сегодня чуть ли не любой товар можно получить в каждой точке страны. В таких рыночных условиях гибкость, адаптивность и инновационность поведения организации становятся необходимым условием производства многообразия не только товаров или услуг, но и форм поведения по отношению к клиенту.

#### **Список используемой литературы:**

1. Балашов В.Н., Малышев М.А., Кузин Ю.К., Малышева Н.С. Управление организацией: монография. – М.: ЧОУ ВПО МБИ, 2010. – С. 36.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

*А.Д. Паймук, к.э.н., доцент, Ю.В. Еременко, студентка бакалавриата  
Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

В последнее время во многих современных организациях всё чаще особое внимание уделяется проблемам вовлечённости персонала, а также удовлетворённости трудом.

Многие работодатели замечают, что такая категория оценки персонала, как вовлечённость, так или иначе влияет на прибыль предприятия, так как в деятельности любой организации одну из самых важных ролей играет максимальная отдача каждого работника [2, с. 35].

Ряд авторов указывает на то, что вовлечённость персонала является одним из важных факторов роста отечественной экономики в условиях расширенного развития информационных технологий [1, с. 270].

Вовлечённость – это желание индивида успешно работать и прилагать усилия сверх того, что от него ожидается. Иными словами, вовлечённый сотрудник – это работник, который лично заинтересован в деятельности и в работе, которую он выполняет.

Таким образом, вовлечённость персонала в любой организации складывается из трёх

основных компонентов: инициативность работников, преданность и ответственность.

Следует также учитывать, что критерии вовлечённости работника проявляются исключительно по инициативе работника, а не потому, что это предусмотрено правилами внутреннего трудового распорядка или должностной инструкцией.

Таким образом, вовлечённый работник – это не просто человек, который присутствует на рабочем месте и выполняет определённый перечень строго регламентированных функций, а ответственный и заинтересованный участник целостного рабочего процесса, которого можно охарактеризовать, как инициативного, настойчивого, гибкого и ответственного работника, выполняющего возложенные на него обязанности с энтузиазмом.

Однако вовлечённость как категория эффективности работы предприятия формируется индивидуально для каждой организации. Так, например, необходимо учитывать такие факторы, как этап жизненного цикла организации, наличие или отсутствие сформированного коллектива, взаимоотношения работников друг с другом и с руководством, а также условия труда на конкретно рассматриваемый момент времени и возможность их улучшения.

Патрик Ленсиони в своей книге «Почему не все любят ходить на работу» выделил три основных «первопричины неудовлетворённости работой»: «неизмеримость», «ненужность», «обезличенность». Несомненно, устранение этих первопричин играет решающую роль в процессе формирования вовлечённости персонала. Любая организация может разработать свою уникальную стратегию формирования вовлечённости, которая будет максимально учитывать как специфику деятельности и функционирования организации, так и особенности формирующегося или уже сформировавшегося трудового коллектива.

Закономерным следствием повышения общего уровня вовлечённости персонала в организации будет являться повышение производительности труда и его качества, снижение текучести персонала, сокращение количества прогулов, опозданий и самовольных уходов с рабочего места. Рассматривая эти факторы в стратегическом разрезе, можно прийти к выводу, что в перспективе возрастёт и прибыль предприятия, что и является главной причиной того, что многие организации стали уделять больше внимания развитию корпоративной культуры на предприятии.

В итоге, вся генеральная совокупность рекомендаций по повышению вовлечённости персонала можно свести ещё к одной обобщающей рекомендации: необходимо учитывать особенности каждого работника, что в условиях крупной организации довольно сложно осуществить. Однако, применив различные методики измерения показателя вовлечённости (например, расчет индекса вовлечённости), а также изучив основные ценности и факторы, мотивирующие работников, можно значительно повысить уровень вовлечённости посредством формирования соответствующей корпоративной культуры или внесением изменений в уже сформированную корпоративную культуру предприятия [3, с. 55].

Таким образом, проблема вовлечённости персонала на современном этапе является достаточно актуальной и, следовательно, должна рассматриваться, в первую очередь, в ключе формирования определённого перечня рекомендаций по формированию и повышению вовлечённости. Разработав алгоритм воздействия на работников, менеджер или руководитель сможет добиться максимальных результатов по повышению производительности труда в организации при минимальных финансовых затратах. Учитывая характер и условия труда, а также индивидуальные особенности работника и трудового коллектива в целом, можно вывести организацию на качественно новый уровень и, следовательно, значительно повысить её конкурентоспособность.

#### **Список используемой литературы:**

1. Кублин, И.М., Махметова, А.Ж.Е. Особенности инвестирования в проекты по управлению информационными бизнес-процессами на предприятиях электронной промышленности. // Аудит и финансовый анализ. 2014. – № 1. – с. 269-271.
2. Нацыпаева, Е.А. Управление адаптацией персонала: современный взгляд на традиционную

проблему // Факторы успеха. - №2(3). – 2014. – с. 34-40

3. Проценко, Е.А. Корпоративная культура как один из ключевых факторов успешной деятельности компании // Факторы успеха. - №1(8). – 2017. – с. 54-59.

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

*Л.В. Решетова, к.э.н, доцент, Ю.А. Романова, студентка бакалавриата  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день Ульяновская область — один из наиболее активно развивающихся регионов Приволжского федерального округа РФ. Здесь проходят международные и федеральные логистические маршруты, располагаются крупные центры машиностроения.

Сейчас Ульяновская область занимает первое место в России по производству гражданских самолетов, которые выпускает АО «Авиастар-СП». Одним из крупнейших заводов Восточной Европы является ООО «УАЗ», выпускающий внедорожники различных типов.

Через регион проходят железнодорожные, авиационные и автомобильные коммуникации всех направлений России, а также международные воздушные линии, которые соединяют Поволжье с Европой, Средней Азией, Китаем, Ближним Востоком и другими регионами.

В области располагаются особая экономическая зона. Это портовая зона на базе международного аэропорта «Ульяновск — Восточный», которая является в России единственной особой зоной авиационного типа и наделена федеральным статусом. Есть намерение сформировать в Ульяновской области новую особую экономическую зону на базе объединенного инновационного кластера, в который вошли крупные предприятия, вузы и также структуры поддержки инноваций на региональном уровне. Основу нового кластера составляют два инновационных территориальных кластера Ульяновской области – научно - образовательный и производственный кластер "Ульяновск-Авиа" (производство летательных и космических аппаратов, новые материалы) и Ядерно-инновационный кластер города Димитровграда (ядерные и радиационные технологии, новые материалы).

Новый кластер объединит крупные индустриальные компании, которые пришли в регион за последние десять лет, а также инновационные и высокотехнологичные малые и средние предприятия, стартапы, среди них такие проекты как «Производство новых материалов», «Возобновляемая энергетика», «Электронное здоровье», «IT-компании» и другие.

Воплощение проекта «Инновационный кластер» и его основного элемента, проекта «Технокампус 2.0», безусловно, положительно повлияет на развитие Ульяновской области. Очевидно, что основной ресурс инновационной экономики – это высокообразованные сотрудники, имеющие возможность своего дальнейшего свободного развития, обмена опытом в комфортной среде. Именно по этой причине компания IBS на базе своего Ульяновского регионального центра запускает стажерские программы для студентов по уникальным для региона компетенциям: математический анализ структурированных и неструктурированных данных для построения прогнозов и моделей развития. Подобные начинания в силу своей уникальности будут взаимно востребованы в рамках проекта «Технокампус 2.0».

В Ульяновской области ставку на развитие информационных технологий сделали достаточно давно. Сейчас в регионе работают около 150 IT-компаний, формирующих 2

процента валового регионального продукта — это значимый показатель. Здесь функционируют ИТ-стартапы и проводятся ИТ-конференции международного уровня: Ulsamp, Стачка. Кроме того, на территории Ульяновской области проводили научно-исследовательскую работу по изучению и развитию ИТ-кластера.

Подобная кластерная синергия выделила Ульяновск на карте России в качестве перспективной точки развития информационных технологий, которые в наше время априори являются инновационными. Совпадение интересов и усилий со стороны ИТ-компаний, вузов и органов государственной власти вывело ИТ-индустрию Ульяновской области на новый качественный уровень, что очевидно на примере развития регионального ИТ-кластера.

Информационные технологии лежат в основе достижений современной цифровой цивилизации. Их успешное развитие в Ульяновской области еще раз демонстрирует потенциал региона в создании «экономики будущего».

Инновационный сценарий долгосрочного развития Ульяновской области до 2020 года следует рассматривать как приоритетный. Он характеризуется тем, что Правительство Ульяновской области заинтересовано в привлечении в регион инвестиционных проектов, направленных на производство высокотехнологичных продуктов. Для ускорения экономического развития Ульяновской области через реализацию и развитие научно-технологического инновационного потенциала необходимо обеспечить:

- создание необходимых условий для роста наукоемкого, высокотехнологичного производства и развития малого и среднего предпринимательства, осуществляющего инновационную деятельность;
- эффективное использование научно-технического потенциала научных, научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций области для решения актуальных проблем развития экономики и социальной сферы региона;
- повышение инвестиционной и инновационной активности организаций;
- привлечение инвестиций в развитие реального сектора экономики.

Ульяновская область обладает большим научным, научно-техническим и инновационным потенциалом, который позволяет внедрять в производство уникальные технологические разработки, конкурентоспособные на мировом рынке.

#### **Список используемой литературы:**

1. Российская газета, Наталья Саванкова «В Ульяновской области создали инновационный кластер», 2017 год.
2. Государственная программа «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области» на 2014—2018 годы

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ТОЧКА ИННОВАЦИОННОГО РОСТА РЕГИОНОВ**

*Е.А. Рожкова, студентка бакалавриата, Т.Г. Дозорец, студентка магистратуры  
Ульяновский государственный университет*

Человеческий капитал представляет собой выражение качеств, свойств, способностей, функций и социальных ролей человека. В связи с тем, что всё больше руководителей начинают уделять данному параметру особое внимание, необходимо правильно оценивать его уровень, чтобы отслеживать изменения и грамотно планировать инвестиции в работников.

Одна из наиболее распространенных методологий оценки человеческого капитала опирается на концепцию национального богатства, которое образуется за счет накопления человеческого, природного и материального капитала. В программе развития ООН в публичное обращение был введен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который

позволяет учитывать не только экономическую, но и социальную эффективность деятельности отдельных стран. ИРПЧ – это среднеарифметическая величина, состоящая из трех компонентов: дохода, определяемого показателем ВВП; образования, определяемого показателями грамотности; долголетия, определяемого через продолжительность жизни.

На макроуровне часто используют индекс человеческого капитала Уотсона-Уайатта, который объединяет четыре категории практических методов в сфере человеческих ресурсов: тотальное вознаграждение и ответственность, коллегиальность и гибкость людских ресурсов, качество рекрутинга и удержания сотрудников, честность коммуникаций.

По индексу развития человеческого капитала в 2015 г. первые места заняли Норвегия (0,944), Австралия (0,935), Швейцария (0,930), Дания (0,923) и Нидерланды (0,922). Россия с индексом 0,798 поднялась с 57-го места в 2014 г. на 50-место в 2015 г.[2]. Россия открывает список стран с высоким уровнем человеческого развития, но человеческий капитал в качестве фактора развития национальной экономики используется не в полной мере. Негативное влияние на показатели оказывают существенные экономические проблемы, социальное неравенство и низкая продолжительность жизни.

Для России также свойственен сильный разрыв по уровню индекса человеческого развития среди регионов, что замедляет общее развитие страны. Кроме того, характерно и внутрирегиональное неравенство населения по доходу, а также несбалансированное развитие отдельных составных частей человеческого потенциала (доход, образование и долголетие). Так, например, в некоторых регионах индекс образования высокий (0,910), в то время как индекс долголетия остается на достаточно низком уровне (0,741). В экспортно-сырьевых регионах завышен показатель доходов. Лишь треть регионов имеет относительную сбалансированность.

В то же время следует подчеркнуть, что в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» заложены следующие показатели развития в экономической сфере: к 2020 г. российская экономика должна не только остаться мировым лидером в энергетическом секторе и добывающих отраслях, но и создать конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий, при этом производительность труда должна вырасти в 3-5 раз.

Таким образом, человеческий капитал является необходимым условием для поддержания конкурентоспособности не только отдельного предприятия, но и экономики целой страны на мировых рынках в условиях глобализации [2]. Так как в новых моделях социально-экономического развития особое внимание уделяется человеческому капиталу, ставятся высокие цели по его развитию, необходимо значительно сокращать разрыв между регионами страны, чтобы все основные составляющие человеческого потенциала развивались сбалансировано.

#### **Список используемой литературы:**

1. Носкова К.А. Современные тенденции управления человеческим капиталом // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 2. URL: <http://human.snauka.ru/2013/02/2343> (дата обращения: 25.01.2015 г.).
2. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году // Центр гуманитарных технологий. 16.12.2015. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285> (дата обращения: 15.03.2016 г.)
3. Рожкова Е. В. Качество медицинской услуги и его оценка / Е.В. Рожкова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2012. – Т.23. - №1. - С.7.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Е.В. Рожкова, к.э.н, доцент, В.А. Сухарева, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В настоящее время перемены, происходящие в экономике, позволяют говорить не только об инновационном направлении экономического роста, но также и о заметной реформации определяющих факторов. Основным признаком экономического роста большей частью становится активное формирование человеческих и интеллектуальных ресурсов и их использование на практике. Фактор развития интеллектуального капитала является доминирующим в развитии и повышении привлекательности продукции компании.

Богатство любого общества в большей степени определяют не накопленные материальные блага, а уровень жизни и степень развития человека. Интеллектуализация многих сфер деятельности способствовала созданию теории интеллектуального капитала, а вместе с ней появились новые просторы для научной деятельности.

Повышение интереса к данной проблематике связано с тем, что в современной экономике основной капитал многих предприятий и организаций состоит из интеллектуальных ресурсов. Теоретически доказано, что существует прямая зависимость между затратами на науку и качеством роста экономики.

Важно отметить, что нынешняя ситуация в стране по расходам на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) крайне неудовлетворительна. Показатели финансового обеспечения сферы науки в стране значительно ниже мировых стандартов, что приводит к дальнейшему усилению технологического отставания отечественной экономики от ведущих экономик мира.[1]

Сегодняшние условия, в которых происходит формирование интеллектуального капитала, являются достаточно сложными.

По всей территории распространились процессы депопуляции населения, уменьшение рождаемости и рост смертности, в том числе и среди населения трудоспособного возраста. Огромные потери продолжает наносить интеллектуальному капиталу и научно-техническому потенциалу миграция высококвалифицированных кадров. К тому же интеллектуальный потенциал практически не трансформируется в производство. Низкий уровень финансирования сферы здравоохранения и сферы культуры.

Потребность в качественном развитии своих навыков — в том числе исключительных навыков, заставляет человека учиться и работать узкоспециализировано, что сокращает возможности в легкой и быстрой смене места работы и своей профессии.

В процессе формирования национального интеллектуального капитала возникают определенные противоречия: стремительное старение профессиональных навыков и необходимость постоянного обучения или смены профессии, сокращение оплаты труда и уровня защищенности работников и повышения конкуренции между ними, исчезновение границ между рабочим и нерабочим временем.

Интеллектуальные продукты становятся основой социальной поляризации, обострение проблемы бедности выглядит закономерным следствием становления нового общества и отражает расслоение общества на «интеллектуальную элиту» и низший класс, который не имеет возможности участвовать в современном наукоемком производстве.[2]

Учитывая мировые тенденции и реальное положение экономики страны, предложены следующие основные направления и пути развития и воспроизводства интеллектуального капитала:

— Сохранить обязательное и среднее образование с использованием новых развивающих методик и коммуникационных технологий;

- Разработать на длительную перспективу программу поэтапного введения всеобщего высшего образования для выпускников средних школ;
- Широко использовать конкурентоспособные методики обучения, определить группу национальных вузов, способных готовить специалистов в сфере теоретического знания, новых и новейших технологий, менеджмента и маркетинга;
- Выпускникам поручать разработку программ интеллектуального прорыва (создание конкурентоспособных продуктов, услуг, технологий и др.)
- Провести обновление и омоложение управленческой элиты;
- Выработать и применять новые стандарты требований, включая моральные, для государственных служащих;
- Сохранять и обогащать духовные ценности общества;
- Разработать национальную программу противодействия духовной деградации населения.

Таким образом, интеллектуальный капитал - это знания, которыми владеют работники; это электронная сеть, позволяющая корпорации реагировать на изменения рыночной ситуации быстрее конкурентов; это партнерство компании и клиента, укрепляющее связи между ними и вновь и вновь привлекающее потребителя. Противоречивость такого понимания кроется в том, что знания работников – неотчуждаемые от личности блага, принадлежащие только им, они не могут стать чьей-то собственностью или элементом капитала фирмы (если, конечно, не превратить служащих в рабов). Вряд ли электронная сеть, принадлежащая к классу высокотехнологичных средств производства, может быть отнесена к интеллектуальному капиталу.

Таким образом, результат взаимодействия способностей работников, их навыков и знаний, воплощаться в организационные процессы – является основой определения интеллектуального капитала.

#### **Список используемой литературы:**

1. Дынкин А.А. Инновационная экономика в России и в мире /А. А. Дынкин // Стратегия России. 2014. - № 2. - С. 29-32
2. Пронина И.В. Интеллектуальный капитал: сущность, структура, функции // Аналитика культурологии, 2015. - №11 – С.25-31

## **ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА В ИНДУСТРИИ СПОРТА**

*Т.Г. Триль, студент магистратуры, К.А. Мызрова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Спорт долгое время считался той индустрией, где в целом сложно было заработать много денег, что приводило к уходу из спорта многих талантливых людей. С развитием информационно-коммуникационных технологий спорт получил возможность для развития в области маркетинга. Ведь раньше основным способом заработка спортсменов являлось спонсорство / меценатство или же обыкновенные ставки. Современный мир становится более открытым, но и более требовательным. Сегодня продают трансляции, за участие в определённых соревнованиях платят крупные суммы денег, подписывают долгосрочные контракты со спортсменами, чтобы те в свою очередь стали лицом компании. Это и многое другое привело к появлению маркетинга в спортивной индустрии, а где есть маркетинг, там есть и маркетинговые исследования.

Маркетинг в России появился относительно недавно, а маркетинг в индустрии спорта и подавно. У зарубежных специалистов в области маркетинга сложилось достаточно чёткое и вполне обоснованное мнение о том, что в настоящее время маркетинг в области спорта

практически полностью строится на общей концепции производственно-экономического маркетинга. Но это не совсем так, есть определенные сложности, с которыми сталкивается спорт и маркетинг.

Факторами, оказывающими влияние на развитие маркетинга в индустрии спорта являются: дефицит специалистов, литературы и как следствие отсутствие собственных наработок в этом направлении; физическая культура и спорт обладает значительной спецификой.

Основные способы заработка в индустрии спорта сегодня – это:

- доходы от продажи билетов.
- спонсорство;
- права на трансляцию;
- интернет-продажи.

Получают всё большее развитие различные типы маркетинга в индустрии спорта:

- *маркетинг товаров*, подразумевающий продвижение товаров для спорта, как общего, так и специального назначения. Очень часто фирмы производители (Adidas, Reebok, Nike) являются спонсорами различных команд / спортсменов, а те в свою очередь являются лицом фирмы;

- *маркетинг услуг* – под этим подразумеваются различные спортивные секции, показательные выступления / соревнования, консультации и т.д.;

- *маркетинг лиц* – продвижения спортсменов, тренеров, судей;

- *маркетинг - территорий* - это различная маркетинговая деятельность, направленная на создание образа принадлежности конкретной территории для конкретного вида спорта или соревнований (Сочи 2014, Чемпионат мира по футболу 2018);

- *маркетинг идей* – создание культуры занятий спортом и правильным питанием (популярность этих двух направлений сейчас неоспоримая), так же создание образа занятием конкретным видом спорта и т.д. По данной тематике есть множество исследований и разработок и работа в данной индустрии идёт быстрыми шагами. Например, М.П. Бондаренко в своей монографии затрагивает важные аспекты маркетинговой деятельности в спорте, а именно: институциональные основы маркетинговых отношений, факторы формирования маркетинга, роль высшего образования в формировании маркетинга спортивной деятельности т.д.

Регулярно проводятся исследования международной сетью компаний, предлагающих профессиональные услуги в области консалтинга и аудита PricewaterhouseCoopers, изучающей динамику роста заинтересованности инвесторов во вложения в спортивную индустрию.

Так же похожие исследования ежегодно проводят РБК Исследования рынков, АМИКО, ЭКЦ «Инвест-Проект» где рассматриваются различные аспекты как маркетингового, так и околорыночного характера. Например, рынок спортивного ритейла России, рынок фитнес - студий России, маркетинговое исследование «Московский рынок фитнес-услуг - 2017» и т.д.

Это далеко не всё, но уже, зная эту информацию, можно правильно и грамотно подходить к маркетинговым исследованиям в спорте. И как уже говорилось выше, маркетинг в области спорта практически полностью строится на общей концепции производственно-экономического маркетинга, а, следовательно, и тенденции в таком виде маркетинговых исследований будут вполне традиционными, а именно: анализ окружающей среды и исследование рынка, анализ потребителей, анализ макросистемы, исследование внутренней среды предприятия, анализ потенциала предприятия, исследование конкурентов, исследование возможных посредников, исследование товаров, исследование цены, исследование товародвижения, исследование системы стимулирования сбыта и рекламы.

К сожалению, в России, на практике не всегда применяются данные методы, многие вещи делаются, опираясь на интуицию, что иногда приводит к плохим результатам. Но так накапливается опыт, и видимо пока не набьются «шишки» ничего не изменится. Но уже сей-

час некоторые спортивные фирмы начинают делать свои первые верные шаги в данном направлении, что несомненно не может не радовать, ведь спорт – это движение, а движение — это жизнь.

#### **Список используемой литературы:**

1. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон РФ (с изменениями на 7 июня 2013 года) /Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации/ [Электронный ресурс] /Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/902075039>.
2. Бондаренко М.П. Маркетинговые исследования в спорте / Монография, 2015. - С.51-62.
3. Кузин, В.В. Методологические основы маркетинга вида спорта / Кузин В.В., Кутепов М.Е. // Труды ученых ГЦОЛИФКа: 75 лет: Ежегодник. - М., 1993. - С. 76-84.
4. [Электронный ресурс]: <http://www.marketing.spb.ru/lib-special/branch/sport.htm>.
- 5.[Электронный ресурс] <https://adindex.ru/publication/mediaoutlook/sport/2012/05/29/90260.phtml>

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

*Р.А. Утюганов, студент бакалавриата, Е.А. Дуванова, к.э.н, доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В современных условиях хозяйствования в Российской Федерации разработаны меры государственной поддержки предприятий, как на региональном, так и федеральном уровнях. Пристальное внимание уделяется объектам малом предпринимательства, поскольку от эффективного управления малым и средним бизнесом зависит социально-экономическое развитие регионов, в целом. В ближайшие 20 лет стратегией развития государства и регионов несомненно должна стать поддержка инновационных отраслей, поскольку предельная полезность продукта в течении жизненного цикла снижается, а большинство современных предоставляемых услуг и продуктов в РФ такими и являются. Поэтому необходимо делать упор на развитии инновационных отраслей и предприятий, например, связанных с переработкой сырья и отходами производства и другими, где существует высокая добавленная стоимость.

Однако в век развития информационных технологий, помимо нехватки финансовых ресурсов в отрасли, необходима информационная поддержка бизнеса, а государство не всегда может это осуществить.

Помимо развития информационных отраслей нельзя и забывать о базовых отраслях экономики, в частности сельском хозяйстве. Так, к примеру, на данный момент на всю отрасль сельского хозяйства в статье бюджета утверждена цифра 274 млрд. рублей, если рассматривать отдельно Ульяновскую область, то эта цифра составляет 674 млн. рублей из регионального бюджета. Если же рассмотреть сельское хозяйство в других странах так, к примеру, в ЕС поддержка сельского хозяйства составляет примерно 1/3 всего бюджета, так же при прочих равных условиях, в нашей стране процент от всего бюджета на развитие всей национальной экономики составляет 12,85%.

Кроме финансовых инвестиций в отрасль, необходима не забывать о логистической и инфраструктурной, хотя в последнее время появляются программы по компенсации затрат, в частности, прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования, но этого недостаточно для полноценного развития отрасли. Да и обеспечение большинства предприятий этими возможностями на данный период представляется маловозможным. В качестве улучшения развития отрасли можно на основе статистических данных проследить динамику, установить регионы - лидеры этой отрасли и предоставлять большую часть дотаций туда, именно

туда, где рентабельность сельскохозяйственных предприятий выше среднеотраслевых показателей по отрасли, либо по сравнению с другими регионами. Соответственно поддерживая одну отрасль, мы тем временем обеспечиваем инфраструктурой весь регион, также осуществляется поддержка в кризисный период и других сопутствующих сфер экономики.

Также необходимо вводить инновационные разработки и в сельском хозяйстве, на данный момент уже существуют информационные продукты управления, как на мировом, так и на российском уровнях, но они недоступны для больших сельскохозяйственных компаний.

Кроме этого, с целью сокращения затрат сельскохозяйственного предприятия можно воспользоваться синергетическим эффектом и разработать способ кооперации, при котором часть деятельности крестьянско-фермерского хозяйства отдается на аутсорсинг, желательно государственным компаниям или компаниям с их участием, для того чтобы дотировать какую-то часть либо полностью покрывать затраты.

Резюмируя вышесказанное, прослеживается, что государство пытается устранить проблемы большинства российских фермеров, но к сожалению темпы не столь высоки как хотелось. Например, на данный момент на развитие крестьянско-фермерских хозяйств в Ульяновской области предоставляется около 1-1,5 млн. рублей из бюджета и 300 тыс. вклад собственника, рентабельность мясных, мясошерстных предприятий варьируется на уровне 13-19%, получается, что срок окупаемости предприятия будет составлять около 6-8 лет при оптимистичном прогнозировании. Кроме этого, в течении 5-6 лет предприятие не сможет инвестировать в свою деятельность и скорее всего, будет работать в зоне превышения расходов над доходами, соответственно на этом этапе и потребует поддержка предприятия, как в информационном плане, так и в логистическом и инфраструктурном.

В Ульяновской области на данный момент существует свободная экономическая зона, это также способствует развитию и отрасли и региона в целом. Хотелось бы отметить, большинство предприятий, находящихся в этой зоне занимаются экспортом в другие страны, и в будущем налоговые поступления от этих предприятий будут стимулировать подъему области.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА**

*М.В. Чувашлова, к.э.н, доцент, А.С. Башарина, студентка специалитета  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Инновационный потенциал является одним из важнейших показателей для экономики любого региона, Ульяновская область не является исключением. От того, насколько эффективно внедряются и осваиваются новые идеи напрямую зависит состояние отдельно взятых экономических субъектов, а значит и экономическое развитие региона в целом.

Существует множество определений понятия инновационный потенциал. А. Давыдов, опираясь на мнения известных зарубежных исследователей, приводит следующее определение: «Под инновационным потенциалом страны понимаются возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств (новых знаний, идей, технологий, товаров, услуг, методов управления, процессов, социокультурных образцов и т.д.)».

Инновационный потенциал региона следует рассматривать как меру способности и готовности региональной инновационной системы обеспечивать непрерывный инновационный процесс; как взаимосвязанную систему трудовых, информационных, материально-

технических и организационно-управленческих ресурсов, комплексное использование которых обеспечивает эффективное инновационное развитие хозяйствующих субъектов.

Опираясь на данное определение мы постараемся найти и выделить те положительные изменения в ключевых предприятиях города Ульяновска, которые являются инновационными и внедрение которых поспособствует экономическому росту региона.

В рамках данной статьи мы рассмотрим инновационный потенциал таких предприятий как Ульяновский автомобильный завод, Авиастар – СП, а также инновационный потенциал особой экономической зоны «Ульяновск».

На Ульяновском автомобильном заводе завершился второй этап технического аудита японской ассоциации по торговле с Россией и новыми независимыми государствами (РОТОВО). С момента первого аудита, который был двумя месяцами ранее, произошли существенные изменения. УАЗ разделил линию сборки легковых и грузовых автомобилей. Это позволило вывести организацию сборки автомобилей на качественно новый уровень за счет значительного повышения операционной готовности линий.

Для повышения качества выпускаемой продукции УАЗ планирует модернизировать прессовое производство и штамповую оснастку, а также в скором времени внедрить японскую систему управления производством «Андон». Система будет функционировать при помощи специального приложения на базе Android для оперативного уведомления о проблеме, возникшей на этапе сборки кузовов. В Жуковском, по итогам Международного авиасалона МАКС – 2017, было подписано соглашение о возможности формирования на базе АО «Авиастар – СП» индустриального парка.

Индустриальный парк — это специально организованная для размещения новых производств территория, обеспеченная энергоносителями, инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями. Индустриальный парк на базе АО «Авиастар – СП» создаст условия для привлечения инвестиций в создание новых производств, позволит использовать высвобождающиеся в процессе оптимизации производственные площади более эффективно.

В Ульяновске функционирует особая экономическая зона «Ульяновск», которая представляет собой территорию с особым статусом, налоговыми и таможенными льготами, обеспеченная инфраструктурой для реализации проектов российских и иностранных инвесторов. Это единственная в России портовая особая экономическая зона, на территории которой развиваются, в том числе, авиационные виды деятельности. В скором времени начнёт работу индустриальный парк, где смогут разместиться до 20 компаний разного профиля: от производства медицинского оборудования до воздушных судов авиации общего назначения. Безусловно, для Ульяновска это один из ключевых проектов по развитию авиационного кластера и всей региональной экономики.

Следует отметить, что в Ульяновске осуществляет свою деятельность такая организация как АО «Корпорация развития Ульяновской области». Целью деятельности Корпорации является помощь в осуществлении инновационных проектов. Например, полное административное сопровождение проекта в режиме «одного окна», предоставление инвестору технического офиса и юридического адреса на начальном этапе реализации инвестиционного проекта, проведение всех необходимых геологических и санитарно-эпидемиологических исследований инвестиционных площадок. Такая помощь несомненно положительно сказывается на становлении новых предприятий, повышает их конкурентоспособность и позволяет им активно развиваться. Яркими примерами предприятий, которым помогала Корпорация, являются: завод по производству радиальных шин для пассажирских автомобилей компании «Бриджстоун», завод по производству автомобильных и промышленных компонентов компании «Шэффлер» и другие.

Таким образом, точками роста инновационного потенциала региона можно назвать те новшества, которые внедряют и применяют в своей деятельности ведущие предприятия го-

рода, а также деятельность особой экономической зоны «Ульяновск». Активное инновационное развитие благотворно влияет на экономику региона, повышает статус и рейтинг региона в целом по стране, а значит привлекает новых инвесторов и способствует организации новых предприятий, а как следствие дополнительных рабочих мест и росту ВВП.

#### **Список используемой литературы:**

1. Сутугина М. В., Склярова Е. Е. Инновационный потенциал регионов России как фактор экономического роста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 12. – С. 66–71. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46214.htm>.
2. Бакланова Ю. О. Инновационный потенциал региона и его открытость по отношению к внешней среде / Ю. О. Бакланова // Управление экономическими системами: электронный экономический журнал. 2010. № 1 (21).
3. Официальный сайт АО «Авиастар – СП». Режим доступа: [http://www.aviastar-sp.ru/press\\_center/company\\_news/3697/](http://www.aviastar-sp.ru/press_center/company_news/3697/).

### *Секция «Региональный инновационный вуз: стратегические пути развития»*

#### **К ВОПРОСУ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ВУЗЕ**

*О.Ф. Ермишина, ст. преподаватель, К.Е. Краснова, студентка специалитета  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Внутренний контроль результатов финансово-хозяйственной деятельности необходим любому экономическому субъекту, включая и бюджетную организацию высшего профессионального образования. Основной целью бюджетного учреждения является оказание различного вида услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджетов разных уровней бюджетной системы Российской Федерации. В процессе их осуществления бюджетное учреждение реализует свою деятельность, отражаемую по нескольким основным направлениям организации учета[1, с.31].

Средства от внебюджетной деятельности учитываются обособленно от бюджетного финансирования. И ежегодно государство увеличивает бюджетное финансирование образовательных организаций высшего образования (рис.1). В остальном учет в вузе не обладает большими расхождениями, и основывается на принципах бухгалтерского учета: двойная запись на взаимосвязанных счетах бюджетного учета, данные аналитического учета высшего образования в РФ (млн. руб.) за 2014-2016гг. должны соответствовать оборотам и остаткам по счетам синтетического учета, принцип непрерывности и т. д.[1, с.31].

Система внутреннего контроля должна быть представлена иерархической структурой управления ВУЗом, основанной на разделении ответственности между субъектами контроля по средствам разграничения ответственности[3].

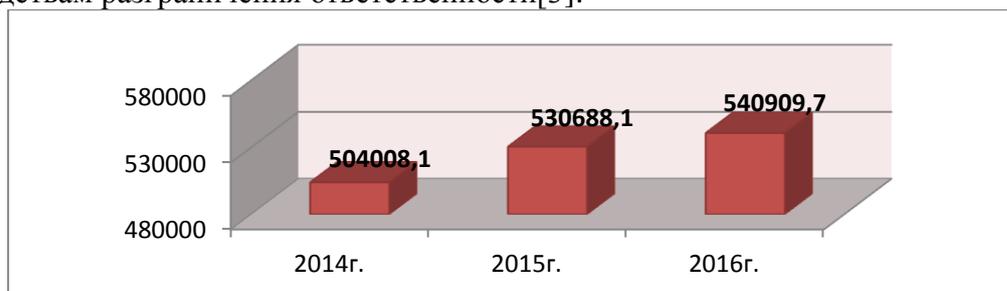


Рис. 1.- Анализ бюджетного финансирования учреждений

Под системой внутреннего контроля важно понимать процесс, который осуществляется сотрудниками учреждения прежде всего для достижения таких целей, как:

- обеспечение соблюдения действующего законодательства для эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности вуза;
- осуществление комплекса мер для эффективного взаимодействия руководства вуза со структурными подразделениями учреждения;
- разработка и внедрение методов защиты и сохранности активов, а также предотвращение ошибок и хищения имущества вуза [2].

Для того чтобы деятельность ВУЗа реализовывалась достоверным способом, недостаточно руководствоваться только целями системы внутреннего контроля. Ключевым условием успешности работы системы внутреннего контроля в ВУЗе является выполнение следующих базовых принципов, которые подробно рассмотрены на рис.2.

Четкое следование данным базовым принципам позволит адекватно реагировать на происходящие изменения политики ВУЗа, а системе внутреннего контроля быть гибкой и легко корректируемой.

#### **Список используемой литературы:**

- 1.Ермишина О.Ф. К вопросу о формировании учетной политики бюджетной организации // I Межд. Научно-практич. конференция «НАУКА В 21 ВЕКЕ», Направление «Новое в экономике и менеджменте», г.Краснодар, 2013. - С.31;
2. Замбрижская Е.С., Логачева А.В., Логачева М.В. - Особенности поэтапного внедрения системы внутреннего контроля в ВУЗах//Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях.Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции.2015. С.15-21.
3. Романова И.Б, Ермишина О.Ф. - Организация системы внутреннего контроля в ВУЗе// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - №8. – Режим доступа к журн.:<http://uecs.ru>.

## **ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ**

*А.Г. Скoviков, к.т.н., М.И. Чаплыгина, студентка магистратуры,  
Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Безусловно инновационные технологии, создающие базис для цифровой экономики, несут с собой массу новых благ и возможностей. Собственно, отличительная черта новых экономических отношений как раз заключается в индивидуализации, ориентации производства на человека, максимальное удовлетворение его потребностей. Действительно формирующееся информационное общество – это фактически «потребительский рай». Человечество вступает в эпоху постоянно дешевающих товаров и услуг. А самые ценные товары в информационной экономике вообще будут предоставляться бесплатно. Потребитель не будет ограничен рамками ассортимента, номенклатуры или запасами производителя. Появится возможность заказывать товары с определенными функциями, свойствами, качествами. Мир интернета вещей, умных городов, дополненной виртуальной реальности кардинально изменит систему и характер потребления. Отметим, что для производителей новые времена представляются куда более напряженными. В условиях, когда время жизни сетевого проекта (предприятия) уменьшается до двух-трех лет, единственным способом оставаться на плаву является постоянное развитие и изменение. Сетевые компании вынуждены все время предлагать новые товары и услуги, сбрасывать цены, искать новые ниши, формировать инновационные

платформы для реализации цифровых цепочек добавленной стоимости. Предприниматель, даже имея хорошо отлаженный, приносящий сегодня неплохой доход бизнес, не может остановиться и почивать на лаврах. Стабильность, еще недавно бывшая такой желанной ценностью и результатом прогресса, в условиях сетевой экономики становится смертельным приговором. Поэтому даже высокодоходный электронный бизнес постоянно перестраивается, зачастую путем своего полного разрушения. Но как показывает практика, на его месте создаются новые сетевые предприятия, как сейчас принято говорить - стартапы, с еще большей степенью капитализации. Увы, цифровая экономика – это экономика на грани хаоса. Фундаментальные сетевые законы не переделать. Но подготовиться к работе в таких условиях условно можно.

Разумеется, проблемы, вызванные инновациями, возникнут не только в экономике. Новые технологии принесут коренные изменения во все виды общественных отношений.

Инновации - это не какая-то данность, результаты которой заранее известны или определены. Новые технологии кроме положительного влияния ставят перед человечеством целый ряд принципиальных вопросов. Если общество не сможет достойно ответить на эти вызовы, то результаты новой промышленной революции могут стать весьма печальными.

Разумеется, не может остаться в стороне от этих процессов и система высшего образования. Конечно многие внутренние образовательные процессы изменятся по объективным причинам – новые технологии неизбежно проникнут и сюда. Но кроме этого требуется осознанная фундаментальная реформа, в полной мере учитывающая происходящую смену общественной формации – построение информационного общества. Именно современная образовательная среда должна подготовить новые трудовые резервы, заняться социализацией молодого поколения, укрепить его гражданско-ценностную позицию, развить навыки нормального функционирования в среде цифровой экономики.

Масштаб преобразований представляется просто грандиозным. Однако начинать нужно с наиболее критичных и важных аспектов. Прежде всего необходимо понять какие специалисты, с какими компетенциями и профессиональным уровнем нужны для производства информационного продукта. Кто будет востребован в сетевой экономике? Общий подход заключается в определении специальностей и видов деятельности, автоматизация которых в обозримом будущем невозможна или ограничена. И представители целого ряда профессий (в первую очередь творческого типа, связанных с порождением новых знаний, функционирующих в условиях неопределенности) могут за свое будущее не волноваться. Как не крути, а заменить роботом хореографа или археолога пока никак не удастся, чего не скажешь о казалось бы самой творческой работе писателя. Гораздо проще ответить на вопрос – кто востребован не будет. Самым чувствительным образом ограничиваются перспективы трудоустройства будущего бухгалтера. Гораздо проще отдать бухгалтерию на аутсорсинг, или воспользоваться облачными решениями. Начавшаяся автоматизация банковской системы грозит масштабными увольнениями в этой области. Под вопросом светлое будущее выпускников многих технических специальностей. В частности, тех, чьи перспективы в плане трудоустройства никогда не ставились под сомнение. Напечатанный с помощью 3D принтера жилой дом в г. Ступино наглядно показывает насколько может изменить технологические процессы всего лишь одна инновационная технология.

Однако выбор перспективных направлений подготовки всего лишь первый шаг. Не менее важно создавать и развивать новые формы обучения. Для сетевой экономики нужно готовить кадры сетевыми методами. Одна из таких технологий реализуется факультетом трансферных специальностей УлГУ. Здесь синергетического эффекта удастся достичь за счет одновременного обучения по двум специальностям (направлениям). Напрашивается сравнение с двухслойной нейронной сетью. Слоями нейронов здесь являются учебные планы двух направлений. А в качестве нейронов – отдельные элементы образовательного процесса (курсовые, дисциплины, практики и т.д.). Одновременное обучение позволяет должным об-

разом настроить синаптические связи между этими элементами. В результате мы получаем не просто удвоение навыков и компетенций, а обеспечиваем сетевую среду для достижения нового качества обучения.

#### **Список используемой литературы:**

1. Сковиков А.Г., Ускова Е.О. Технологии полипрофильного обучения специалистов экономико-правовой сферы // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 2 - С.-70-74

## **ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

*Е.В. Степанова, студентка магистратуры, С.Е. Куклев, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Профессиональная ориентация школьников является важнейшим инструментом развития личности. Важно, чтобы профориентация была корректно организована, способствуя более точному выявлению и последующей эффективной реализации задатков и возможностей человека, его гармоничной социализации.

*Разработка профориентационного мероприятия* – это алгоритмизированный процесс определения оптимального набора и последовательности действий с целью эффективной реализации задач в области профориентации.

Изучив литературу по разработке мероприятий и руководствуясь собственным опытом проведения, мы пришли к выводу, что при подготовке любого профориентационного мероприятия учебное заведение проходит через стадии:

1. Оргкомитет и распределение ролей в нём;
2. Определение целей и формат мероприятия;
3. Поиск исполнителей;
4. Поиск площадки для проведения;
5. Планирование деталей мероприятия;
6. Проведение мероприятия;
7. Анализ результатов проведенного мероприятия.

Дадим характеристику этим этапам.

1. Оргкомитет и распределение ролей.

Необходимо определиться с составом оргкомитета и распределить в нем обязанности, права и полномочия участников.

2. Определение целей и концепции мероприятия.

Для начала нужно задаться вопросами:

- Чего конкретно мы хотим достичь при проведении профориентационного мероприятия? (привлечь внимание общественности, закрыть годовой отчёт, помочь школьникам с выбором их будущей профессии, рассказать и показать какое-то структурное подразделение вуза, набрать студентов на поток и др.);
  - Для какой целевой аудитории устраивается мероприятие? (для абитуриентов школ города, для школьников профильных классов, для студентов, для родителей абитуриентов);
  - Какой формат мероприятия подходит для данной аудитории в рамках конкретной цели? (лекция, квест, выездной лагерь, олимпиада и т.д.)
3. Поиск исполнителей.

Необходимо решить, кто нужен – возможно, агентство, которое сделает всё до конца (придумает идею, сценарий, найдет исполнителей в своих резервах) или просто подойдут студенты как люди, заинтересованные в наработке опыта реализации проектов. Но за коман-

дой исполнителей должен стоять опытный человек — координатор, который может дать дельный совет и помочь составить сценарный план.

#### 4. Поиск площадки для проведения профориентационного мероприятия.

После того, как определены форматы мероприятия, нужно выбрать место его проведения. Площадка – это не просто место проведения, но и набор возможностей, который может не только подкорректировать, но и изменить формат мероприятия.

При выборе места проведения стоит продумать такие моменты: вместимость, безопасность, доступность, стоимость, техническое оснащение, удобство расположения и многое другое.

#### 5. Планирование деталей мероприятия.

После того, как известны все базовые элементы, которые будут входить в состав мероприятия, необходимо составить план деталей мероприятия. Чем больше масштабы мероприятия, тем более тщательным должно быть планирование и тем больше документов нужно подготовить. Приведем список документов, которые необходимы для проведения профориентационного мероприятия:

- 1) План мероприятия – главный документ, где расписаны основные этапы мероприятия, даты их осуществления, исполнители и затраты, указаны регламентирующие документы.
- 2) «Положение о мероприятии» как регламентирующий документ;
- 3) Сценарий мероприятия;
- 4) Форма для фиксации списка участников;
- 5) Анкета для получения обратной связи;
- 6) Раздаточные материалы, буклеты, флаеры, бейджи, таблички, указатели и др.
6. Реализация мероприятия.

Во время мероприятия главное четко следовать плану и иметь альтернативные варианты и резервных людей на случай того, если графики сместились или произошли непредвиденные ситуации.

#### 7. Анализ результатов проведенного мероприятия.

Завершение мероприятия для команды организаторов не означает, что мероприятие уже закончилось. Обязательным продолжением является изучение результатов – достигнуты ли цели мероприятия. Оно проводится в несколько этапов:

I этап – по «горячим следам» с группой организаторов. То есть, через 1-2 дня после завершения мероприятия группа организаторов сравнивает запланированное с реализованным.

II этап – общее собрание всех исполнителей для обсуждения проведенного мероприятия и выявления «узких мест» для планирования будущих мероприятий.

Обсуждению подвергается и сама концепция, форма проведения мероприятия. Также следует провести поэтапный визуальный прогон мероприятия с оценкой работы отдельных лиц и вариантами улучшения работы.

III этап – документационное оформление результатов мероприятия (оформление приказа о награждении активных волонтеров «благодарственными письмами», создание фото/видеоотчета и др.).

Профессиональная проба при выборе дальнейшей профессии является средством актуализации профессионального самоопределения и реализации творческих возможностей школьников, помогает им улучшить уровень развития личностных компетенций, вникнуть в сущность будущей профессии и убедиться в правильности выбора.

#### **Список используемой литературы:**

1. Горчакова Р. Р. Особенности формирования корпоративного имиджа // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. №2 С.185-192.

2. Дюкова Т.С. Современные формы и методы профориентационной работы в образовательном учреждении. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 2014. - 256 с.
3. Титова С.В. Эффективный метод профориентационной деятельности вуза- Мир современной науки. 2015. № 6. С.3-18.

*Секция «Финансирование инновационных процессов в регионе: новые подходы»*

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПУТЕМ  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМ ПОРТФЕЛЕМ  
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА**

*О.А. Заббарова, к.э.н., доцент, М.Г. Тюхматьева, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Эффективная экономическая деятельность в сфере инноваций тесно связана с объемами привлечения ресурсов коммерческих банков и расширением инновационных продуктов коммерческих банков. Согласно стратегии «Инновационная Россия – 2020» предполагается поэтапное увеличение доли расходов на предоставление льготных кредитов на реализацию инновационных проектов в общем объеме расходов на реализацию программы. Также будет обеспечено определение квот на предоставление гарантий в целях поддержки инновационных проектов в рамках гарантийных фондов, создаваемых в развитии программ поддержки малого и среднего предпринимательства. Это связано с активами банков, которые в свою очередь служат держателями значительных финансовых средств, определяющими экономический рост в стране.

Что касается изучения кредитного портфеля и инновационное совершенствование кредитных услуг коммерческих банков на сегодняшний день является актуальным вопросом.

Проведем анализ кредитного портфеля десяти российских банков по уровню надежности, которые выделил Центробанк РФ в 2017 году. [3]

Таблица 1. Анализ динамики кредитного портфеля за 2017 год.

Номер п/п	Наименования банка	Размер кредитного портфеля на 1 февраля 2017 г., млн. рублей	Размер кредитного портфеля на 1 января 2017 г., млн. рублей	Изменение млн.рублей	Изменение %
1	ПАО Сбербанк	14 694 919	14 765 795	- 70 875	-0,48
2	Банк ВТБ (ПАО)	4 960 438	4 933 814	26 623	0,54
3	Банк ГПБ (АО)	3 562 362	3 543 628	18 734	0,53
4	ПАО Банк «ФК Открытие»	1 790 088	1 811 519	- 21 431	-1,18
5	АО «Россельхозбанк»	1 747 238	1 730 384	16 853	0,97
6	АО «Альфа-банк»	1 386 469	1 446 430	-59 961	-4,15
7	ПАО «Промсвязьбанк»	718 816	727 202	-8 386	-1,15
8	АО ЮниКредит Банк	678 790	692 713	-13 923	-2,01
9	АО «Райффайзенбанк»	524 426	498 688	25 738	5,16
10	ПАО РОСБАНК	393 104	383 722	9 382	2,45

Из таблицы 1 видно, что кредитных портфель данных коммерческих банков довольно внушительный.

Самые надежные банки страны, как правило реализуют проекты льготного кредитования.

Примером такого проекта может служить зарплатный проект банка. Аналитическое агентство Markswobb Rank & Report в рамках проведенного по собственной инициативе исследования 2017 года сравнило условия зарплатного проекта для малого бизнеса в банках, имеющих высокий статус надежности и составило соответствующий рейтинг. Из 10 российских банков по надежности, Райффайзенбанк (76%) отличился по категории удобству. Банк не использует технологию 1С DirectBank. К тому же для выпуска карт сотрудники должны подписать заявления-анкеты до момента выдачи карт. Далее в рейтинге следуют такие банки, как: Банк ВТБ (ПАО) (71%), ПАО Сбербанк (67%), АО «Альфа-банк» (47%), ПАО Банк «ФК Открытие» (42%), АО «Россельхозбанк» и ПАО «Промсвязьбанк» (33%), ПАО РОСБАНК (15%) и другие.

В перспективе расширение зарплатных проектов будет стимулироваться возвратом какой-то доли от перечисленной суммы на расчетный счет компании, что создаст отрицательную ставку за зачисление.

Обеспечение развития системы льготных банковских проектов и льготного кредитования может вывести нашу страну на путь инновационного развития.

#### **Список используемой литературы:**

1. <http://www.cbr.ru/>- Центральный Банк Российской Федерации
2. <http://www.banki.ru/> - Банки.ру
3. <http://novosti-bankov.ru/finansy/34159-banki-podveli-finansovye-itogi-yanvary-a-finansy.html> - «Новости банков»

## **КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ**

*О.В. Киселева, к.э.н., доцент, О.В. Шалынина, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Современное состояние рынка государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации характеризуется динамичным увеличением объема бюджетных расходов на товары, работы и услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Как субъект экономической деятельности, государство, осуществляя значительные объемы закупок для удовлетворения общественных потребностей, способствует росту экономики, ее инновационному развитию, улучшению качества оказываемых социальных услуг.

Стимулирование спроса на инновационные товары, работы и услуги является одной из приоритетных задач в сфере инновационной политики на сегодняшний день. Для ее решения государством принимается ряд мер, в частности, создана и совершенствуется контрактная система в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Так, Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в

сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Принцип стимулирования инноваций в контрактной системе означает, что государственные и муниципальные заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции.

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственные компании обязаны формировать и размещать на своих официальных сайтах планы закупок инновационной, высокотехнологичной продукции на период от 5 до 7 лет. При этом критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной или высокотехнологичной продукции устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

Например, в Приказе Минэнерго России от 25.12.2015г. № 1026 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» указано, что инновационная и высокотехнологичная продукция должна соответствовать, по крайней мере, четырем из пяти критериев, к которым относятся: 1) научно-техническая новизна; 2) экономический эффект реализации товаров, работ, услуг; 3) высокий технический уровень; 4) соответствие приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации; 5) наукоемкость товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства от 25.12.2015 г. № 1442 «О закупках инновационной продукции, высокотехнологичной продукции отдельными видами юридических лиц и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации» определено, что годовой объем закупок такой продукции должен рассчитываться как увеличенный на 10% совокупный годовой стоимостной объем договоров, которые заказчик заключил по результатам закупки инновационной и высокотехнологической продукции за предшествующий год. Таким образом, происходит стимулирование роста закупок инновационной и высокотехнологичной продукции из года в год.

Конечно, сформированная на сегодня система государственных и муниципальных закупок, базируясь на использовании мирового опыта, далека от совершенства. Так, многие исследователи среди недостатков контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд отмечают, что построенная система чрезвычайно сложна в виду отсутствия закрепления на федеральном уровне без учета привязки к отдельным отраслям промышленности и сферы услуг общих критериев в области инноваций и высоких технологий, в связи с чем требуется дальнейшая ее унификация. Существование множества различных перечней критериев инновационной и высокотехнологичной продукции, разработанных федеральными органами исполнительной власти, приводит сегодня к путанице и несопоставимости результатов инновационной деятельности.

В заключение краткого обзора практики использования положений системы государственных и муниципальных закупок для стимулирования инноваций в РФ отметим необходимость ее совершенствования, а также дальнейшее стимулирование инновационной деятельности предприятий не только на основе государственных закупок, но и за счет создания стимулов у предприятий развиваться.

#### **Список используемой литературы:**

1. Киселева О.В., Антонов В.И. Зарубежный опыт регулирования размещения государственного заказа и возможность его использования в российской практике // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 3. - С.288
2. Коцюбинский В.А. Теория и практика госзакупок инновационной продукции. // Инновации. – 2016. - № 6 (212). – С.12-16.

## ОЦЕНКА РИСКОВ И ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА СРОК ОКУПАЕМОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

*М.О. Маринчев, студент магистратуры  
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Основными потребителями комбикормов заводского изготовления являются сельхозпредприятия Оренбургской области. По данным Росстата численность скота и птицы в сельхозпредприятиях Оренбургской области после 1990 года снизилась. Соответственно более чем в три раза снизился и потенциал рынка. По экспертным оценкам потенциал рынка комбикормов Оренбургской области составляет 476,8 тыс. тонн.

Доля присутствия ОАО «Оренбургский комбикормовый завод» на потенциальном рынке комбикормов Оренбургской области составляет 16%. При этом доля присутствия на рынке кормов для птицеводческой отрасли составляет 42,6 %, на рынке кормов для свиноводства 1,2%, а на рынке кормов для крупного рогатого скота 1,2%.

Низкая доля присутствия завода на рынке объясняется рядом причин. Так все птицефабрики Оренбургской области уже с 1985 года начали производить комбикорма в собственных кормоцехах. Самый крупный кормоцех имела птицефабрика «Россия», которая обеспечивала кормами собственное производство, а также, поставляла комбикорма на птицефабрики «Большевик» и «Южноуральский племрепродуктор».

Таблица 1 – Доля «ОКЗ» в поставках продукции на целевом рынке

Наименование потребителя	Годовая потребность, тонн.	Объем поставок ОКЗ	Доля ОКЗ, %
Птицефабрики всего	168 794	71826	42,6
Оренбургский бройлер	65994	65994	100,0
Уральский бройлер	7800	5832	74,8
Оренбургская	30000	0	0,0
Гайская	27000	0	0,0
Спутник	18000	0	0,0
Родина	14000	0	0,0
Новотроицкая	6000	0	0,0
Свиноводческие комплексы и фермы-	80916	960	1,2
НПО Южный Урал	33000	0	0,0
ООО "Тимашевское"	15840	960	6,1
Прочие	32076	0	0,0
Фермы КРС всего	221 328	2628	1,2
Всего	471 038	75414	16,0

Свиноводческие фермы и фермы крупного рогатого скота сельхозпредприятий области также после 1990 г. постепенно перешли на обеспечение концентрированными кормами собственного производства. Корма собственного производства по качеству значительно уступают комбикормам заводского изготовления, однако сельские товаропроизводители не используют их, так как экономический эффект от их применения не покрывает расходы на приобретение и транспортировку.

Обоснование выбора продукции проекта. Исходя из сложившейся ситуации, целевой рынок комбикормов Оренбургской области доступный для ОАО «Оренбургский комбикормовый завод» определен потребностью в комбикормах предприятий, не имеющих собственного производства кормов.

В соответствии с соглашением о сотрудничестве и совместной деятельности заключенным между ОАО «Оренбургский комбикормовый завод», ЗАО «Орский мясокомбинат»,

ЗАО «Центр птицепром», производными предприятиями которого являются ЗАО «Оренбургский бройлер» и ЗАО «Уральский бройлер» сроком на 7 лет, потенциал целевого рынка увеличится почти в 3 раза.

Таблица 2 - Прогноз развития целевого рынка до 2022 г.

Потребители	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Птицефабрики, всего	71826	97496	155561	178 328	182 128	182 128	182 128	182 128
Оренбургский бройлер	65994	88350	141 550	157 700	161 500	161 500	161 500	161 500
Уральский бройлер	5832	9146	14011	20628	20628	20628	20628	20628
Свиноводческие комплексы всего	16436	28816	64922	81534	81534	81534	81534	81534
ООО "Тимашевское"	15840	15840	15840	15840	15840	15 840	15840	15 840
ЗАО «Орский мясокомбинат»	596	12 976	49082	65 694	65694	65694	65694	65694
Итого	88262	126 312	220 483	259 862	263 662	263662	263 662	263 662

Основным конкурентом ОАО «Оренбургский комбикормовый завод» в Оренбургской области является Сорочинский комбинат хлебопродуктов, который имеет современное оборудование по производству кормов. Из конкурентов находящихся за пределами Оренбургской области можно выделить:

- ОАО КХП им. Григоровича (производственная мощность 91 тысяча тонн, загруженность предприятия 88%);
- ЗАО «Магнитогорский КХП-Ситно» (производственная мощность 87 тысяч тонн, загруженность предприятия 100%);
- ОАО «Комбикормовый завод» г. Свердловск (производственная мощность 305 тысяч тонн, загруженность предприятия 58%);
- ОАО «Саратовский комбикормовый завод» (производственная мощность 264 тысячи тонн, загруженность предприятия 15%).
- Работа потребителей Оренбургской области с перечисленными производителями приведет к удорожанию кормов за счет их доставки с:
  - ОАО КХП им. Григоровича на 1000 рублей на одну тонну;
  - ЗАО «Магнитогорский КХП-Ситно» на 1000 рублей на одну тонну;
  - ОАО «Комбикормовый завод» г. Свердловск на 1300 рублей на одну тонну;
  - ОАО «Саратовский комбикормовый завод» на 1100 рублей на одну тонну.

Основной конкурент ЗАО «Сорочинский КХП» расположен в западной зоне Оренбургской области. Его годовая мощность производства 29 тыс. тонн. Он обеспечивает кормами близлежащие сельскохозяйственные предприятия и ЗАО «Птицесовхоз «Родина». ОАО «Оренбургский комбикормовый завод» расположен в центральной части области, где сосредоточено основное поголовье свиней и птицы. Такое расположение завода очень выгодно для многих потребителей кормов. Например, ЗАО «Оренбургский бройлер», приобретая комбикорма в ОАО «Оренбургский комбикормовый завод», а не в ЗАО «Сорочинский КХП», получает экономию на транспортно-заготовительных расходах около 450 рублей на одну тонну корма.

## ИННОВАЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

*Н.В. Фомина, студентка специалитета, Е.Д. Каравашкина, студентка специалитета, Г.Ф. Варнакова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Жизнеспособность идей в бизнесе по большому счёту определяется предпринимательскими способностями собственника, а также инновационностью модели проекта бизнеса и предпринимательской экосистемой в конкретном регионе. Роль «артерий» и «кровеносных сосудов» бизнес-проекта принадлежит денежным средствам. В настоящее время существует большое количество источников привлечения внешнего финансирования, они могут быть как традиционными, так и нетрадиционными. Сегодня мы хотим обратить ваше внимание на нетрадиционный способ финансирования - краудфандинг.

Сайтом РБК был проведён опрос зрителей: «Какой вариант финансирования они предпочтут для нового проекта?». Бесспорным победителем стал краудфандинг, набравший более 50% голосов зрителей.

Краудфандинг- это коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или иные ресурсы, чтобы поддержать усилия других людей или организаций. Говоря простым языком, краудфандинг- это как бы предзаказ продуктов или услуг с отсроченной доставкой. При краудном финансировании кредитором может стать любой человек, а сам сбор нужной суммы производится за счёт выхода на большое количество людей. По всему миру насчитывается около 600 платформ краудного финансирования, которые привлекают миллиарды долларов, некоторые из них:

- Boomstarter.ru
- Planeta.ru и др.

Ярким примером реализации краудфандинга является Гузель Санжапова. Эта девушка стала известна благодаря проекту по устройству производства натурального взбитого мёда с различными добавками (орехи, ягоды) в мало кому известной деревне Малый Турыш на Урале, бренд получил название Cocco bello. Примечательно то, что на её производстве работают местные бабушки. Первая кампания, завершившаяся в 2014 году, привлекла внимание большого количества людей и СМИ масштабностью идеи, а также новым продуктом. В описании проекта Гузель указала, что хочет спасти «умирающую» деревню на Урале и предоставить людям место работы. Предполагалось получить 150 0000 руб., необходимые для закупки оборудования для пасеки, однако, удалось собрать сумму в 400 000 руб. Убедившись в успехе своего проекта, Гузель запустила вторую кампанию на Boomstarter и собрала 600 000 рублей на строительство полноценного производственного цеха. На этом Гузель и не собирается останавливаться, её проект постоянно совершенствуется и расширяется. Кроме взбитого мёда, завод занимается производством варенья, травяного чая, карамели и печенья. Недавно был подписан договор с двумя крупными торговыми сетями и совсем скоро продукция появится на полках супермаркетов. Кроме производственной деятельности, Гузель занимается благоустройством села: строит общественную зону для жителей, облагораживает территорию и помогает налаживать бабушкам быт, привлекая волонтеров не только из России, но и из стран зарубежья (Свазиленда, Бельгии, Эквадора, Нидерландов и др.).

Для того, чтобы организовать и провести кампанию краудного финансирования, необходимо принять к сведению следующие пункты:

- 1) необходима впечатляющая история, которая сразу же захватит внимание кредитора, покажет рвение к реализации проекта и убедит в важности данного проекта;
- 2) огромным плюсом будет использование фотографий, живого видео, презентации для привлечения внимания;
- 3) доступ к многочисленной сети контактов;

- 4) в обмен на финансирование проекта, необходимо выразить признание индивидуальным инвесторам (предложить участие в разработке дизайна продукции, предоставить право бесплатной дегустации или др.).

Также необходимо помнить, что придётся ежедневно выделять время для индивидуального общения с инвесторами, а также поблагодарить его за участие в проекте.

Краудфандинг стал альтернативным вариантом традиционному банковскому финансированию, которое в условиях кризиса получить довольно затруднительно. В век интернета проще найти 100 человек, которые дадут 10\$, чем одного инвестора, который вложит 1000\$. Проще говоря, краудфандинг - это способ «голосования кошельком», когда вместо того, чтобы просто сказать о том, что «мне нравится ваша идея», вы вкладываете в её финансирование.

Однако, обдумывая возможность краудного финансирования проекта, необходимо помнить, что придется делиться своей бизнес- моделью с большим количеством аудитории.

#### **Список используемой литературы:**

1. <http://crowdsourcing.ru/cat/6>
2. <http://tv.rbc.ru/archive/levchenko/58bd896b9a7947fed544932d>

### *Секция «Инновационное развитие региона: новые вызовы и реалии»*

#### **СИСТЕМА КРІ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ**

*В.О. Агламазов, студент бакалавриата, К.А. Мызрова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Ключевые показатели эффективности (англ. Key Performance Indicators, KPI) — показатели деятельности подразделения (предприятия), которые помогают организации в достижении стратегических и тактических (операционных) целей. Использование ключевых показателей эффективности даёт организации возможность оценить своё состояние и помочь в оценке реализации стратегии.

При разработке показателей процесса необходимо придерживаться следующих правил:

- набор показателей должен содержать минимально необходимое их количество для обеспечения полноценного управления бизнес-процессом;
- каждый показатель должен быть измерим;
- стоимость измерения показателя не должна превышать управленческий эффект от использования данного показателя.

Такая система, безусловно, имеет ряд плюсов. Благодаря её прозрачности, управленцу видно каких успехов достигает фирма, а где у неё есть слабые стороны.

В таблице приведены критерии, по которым можно отличать механические и органические структуры.

Итак, определившись с тем, что экономика и бизнес являются живыми системами, обратим внимание на минусы системы ключевых показателей.

Во-первых, показатели не могут меняться так же быстро, как и окружающая среда.

Во-вторых, далеко не в каждой области возможно применение такой системы.

В-третьих, отсутствие универсальности. Почему-то современные руководители ставят одинаковые КРІ для сотрудников разных отделов. Например, нужно продать 200 услуг, для этого менеджеру по персоналу нужно найти 10 продавцов, которые продадут по 20 услуг каждый. Даже на бумаге это звучит наивно. Но несмотря на это подобные вещи происходят

сплошь и рядом. Не учитываются особенности продавцов (кто-то продает меньше, кто-то больше), покупательная способность клиентов, ситуация на рынке труда.

МЕХАНИЧЕСКОЕ, НЕСЛОЖНОЕ	ОРГАНИЧЕСКОЕ, СЛОЖНОЕ
Нуждается в постоянном ремонте и уходе	Восстанавливается само
Ненавидит случайности	Любит случайности (небольшие вариации)
Не нуждается в периоде восстановления	Нуждается в периоде восстановления между стрессами
Взаимозависимости нет (или она слабая)	Высокая степень взаимозависимости
Из-за стрессоров возникает материальный износ	Из-за отсутствия стрессоров возникает атрофия
Стареет по мере использования (износ)	Стареет по мере неиспользования*
Недокомпенсация от шока	Гиперкомпенсация от шока
Только физиологическое одряхление	Старение и физиологическое одряхление

Если сотрудник считает, что не выполнит план в этом месяце, он переносит свои результаты на следующий, чтобы выполнить план следующего месяца и получить денежное вознаграждение. Выходит так, что за половину месяца сотрудник не выполнил план целого, и выполнил план следующего месяца за шесть недель. Что, безусловно, приводит к дезинформации руководства и неправильного задания следующих планов.

В молодых компаниях с неустоявшейся корпоративной культурой один сотрудник может присваивать заслуги другого, чтобы выполнить план и получить заветную премию.

Также возможен сговор успешных сотрудников с наименее успешными, для того, чтобы на бумаге план был выполнен, а на деле работала только часть людей. Тем самым компания будет нести траты на бесполезных сотрудников.

Еще бывает ситуация, когда руководство ставит заведомо невыполнимый план, ввиду недооценки ситуации или человеческого фактора (сотрудник неприятен руководителю, и он ищет повод его уволить).

Ввиду всего вышеописанного, следует сделать вывод, что система KPI довольно неоднозначна. Применять её следует лучше в неживых структурах (план выпуска продукции на производстве), грамотно выбирать и устанавливать показатели. Использование такой системы в живой структуре следует ограничить опорными пунктами (цели, к которым нужно стремиться), или же гораздо внимательнее относиться к установке показателей, учитывая особенности рынка и индивидуальные особенности работников. Внедрение системы ключевых показателей требует высокой корпоративной культуры и сотрудников, мотивированных на достижение результатов.

#### **Список используемой литературы:**

1. Ключевые показатели эффективности <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. Система KPI (Key Performance Indicator): разработка и применение показателей бизнес-процесса. Показатели эффективности <http://www.businessstudio.ru>

## СОЗДАНИЕ ТЕХНОКАМПУСА С ОСОБЫМ ИННОВАЦИОННЫМ И ИНВЕСТИЦИОННЫМ РЕЖИМОМ

*Н.С. Елчева, студентка магистратуры, Ю.В. Нуретдинова  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Экономика вступает в новую эпоху развития, что приведет к кардинальным преобразованиям в обществе. Регионам будет представлена альтернатива заниматься инновациями, либо продолжать формирование экономики старого типа. Ульяновская область отдала предпочтение всему новому – инновациям и объявила об формировании экосистемы технологического предпринимательства в рамках проекта «Технокампус 2.0. Большая технологическая долина».

Смысл данного проекта заключается в основании в левобережной части города Ульяновска в индустриальном парке «Заволжье» и в портовой особо экономической зоне технокампуса, территории с особым инновационным и инвестиционным режимом, с большим скоплением площадок для исследований и разного рода разработок. На участке площадью 50-70 гектаров, в течении 10-15 лет намечается основать инфраструктуру технокампуса для опытных производств, компаний spin-off, стартапов, научных, образовательных организаций, технологических предпринимателей, R&D-центров. Заказчиками и потребителями интеллектуальной собственности этих компаний станут предприятия промзоны и ПОЭЗ.

На следующие 10 лет, в перспективе, на территории технокампуса предполагается образование до 10 тысяч рабочих мест, часть которых будут занимать исследователи и специалисты из других субъектов РФ. Для будущих работников технокампуса отстроят коттеджный поселок на берегу Волги. Примерам таких территорий могут послужить: Доха (Катар), Лёвен (Бельгия), Кембридж (Англия), Хайфа (Израиль). Самой известной территорией является Силиконовая долина в Калифорнии. Для всех характерны высокая производительность труда и экспоненциальный экономический рост.

«Много лет назад, обсуждая перспективы нашего региона, мы обратили внимание, что будущее не за советской экономикой, которая нам досталась, а за новой экономикой, основанной на знаниях, на умения эти знания коммерциализировать, создавать новый бизнес. «И тогда мы приняли решение создать особую территорию науки, образования, знаний и бизнеса» заявил губернатор Ульяновской области Сергей Морозов. По его словам, доля инновационных компаний в ВРП к 2030 году должна составлять 20 %.

По задумке авторов проекта, технокампус должен развивать экосистему технологического предпринимательства зародившуюся в наноцентре. Структура любого технопарка строится примерно одинаково и состоит из трех частей: нуклеус (от лат. nucleus – ядро, в данном случае – ядро знаний), маленькие компании и крупное производство. Ядром ульяновского технокампуса могут стать ульяновские университеты, но для этого нужны глубокие структурные изменения, которые по причине бюрократизированности высшей школы могут затянуться надолго. Поэтому для проекта больше подходит вариант создания с нуля учреждения университетского типа внутри технокампуса, либо приглашение сюда филиала мирового университета, который активно занимается прикладной наукой. Ульяновский технокампус будет специализироваться на разработках в области возобновляемой энергии, электронного здоровья и транспорта будущего. Это то, чем уже сегодня в той или иной мере занимается наноцентр.

Одна из главных идей проекта – соединить в одном месте разные типы специалистов, создать междисциплинарную творческую среду, в которой должны «вариться» проекты и рождаться новые идеи. Кадры для технокампуса будут готовить здесь же. Компания «Умная школа» и «Иннопрактика» разработали модель новой школы, задача которой учить предпринимательству. Но не просто бизнесу, а пониманию того, что мир гибкий и пластичный и его

можно своими усилиями менять. Начиная со средних классов, ученики будут решать реальные задачи, возникающие в компаниях-резидентах технокампуса. Подобных учебных заведений нет нигде, хотя школ, где учат предпринимательству в игровой форме, много. Образовательный комплекс в технокампусе помимо школы будет включать в себя детский технопарк, детский технологический инкубатор, центр молодежного инновационного творчества, филиал Межрегионального центра компетенций, технический колледж, вузы (включая представительства университетов мирового уровня), а также общеуниверситетский технологический инкубатор.

Директор по развитию бизнеса KU Leuven (Лёвенский католический университет) Мартин Хинуль, международный эксперт в области бизнеса, науки и инвестиций, возглавляет консультативный совет ульяновского проекта «Технокампус 2.0». По его мнению, у региона есть большие шансы реализовать проект, так как здесь универсальное географическое расположение (час на самолете от Москвы), хорошие университеты и сильный IT-кластер. «Если IT-компании собрать все вместе, получится кумулятивный эффект» - отметил господин Хинуль. «У вас сильная промышленность авиационная, механическая, мехатронная, много международных компаний присутствует. И здесь есть наноцентр. Я вижу баз экосистемы. Она еще не построена, но она строится, растет» - добавил эксперт. Однако, по мнению господина Хинуля, в ульяновских вузах слабо развит трансфер технологий. Также, по его мнению, ульяновцам следует больше уделить внимания связям с международными университетами, так как инновационная экономика работает на принципе кооперации.

#### **Список используемой литературы:**

1. Шатраков А.Ю., Алдошин В.М., Колганов С.К., Юрченко Е.В. Инновационная деятельность высокотехнологичных предприятий. М.: Экономика, 2008.
2. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates` readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S.,Yakovlev S.A./Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V./Environmental and Science Education. 2016 . Т . 11. №15 . С 7358-7367.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

*О.А. Заббарова, к.э.н., доцент, И.В. Кирюхина, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Исследование проблем государственного финансового контроля эффективности и целевого использования бюджетных средств становится все более актуальным. Инновации могут осуществляться и в различных сферах, в том числе в сфере государственного финансового контроля, при этом представляя новые идеи, которые были уже реализованы в международной практике и отвечают изменяющимся рыночным условиям. Существуют определенные проблемы инновационного развития экономики, которые усугубляются в связи с их бессистемным рассмотрением, нечетким обозначением приоритетов, целей, инструментов, механизмов их реализации. И именно проведение системной государственной инновационной политики приведет к результативности бюджетных расходов, а также к желаемому росту инновационной активности всех участников бюджетного процесса.

Организация государственного финансового контроля за эффективным использованием бюджетных средств – это приоритетная задача для российской экономики в настоящее время. В условиях инновационного развития экономики государственный финансовый контроль призван обеспечить эффективность финансирования государственных программ, при этом развивая свои и методы, и формы так, чтобы соответствовать новым принципам бюд-

жетного финансирования. Инновационной формой государственного внутреннего финансового контроля является аудит эффективности бюджетных средств, где особое внимание уделяют превентивному направлению контрольной деятельности. Эта деятельность осуществляется администраторами, главными распорядителями средств бюджета. При этом выделение внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в системе государственного финансового контроля может создать надежную институциональную и методическую базу для улучшения результатов деятельности контрольных органов: Счетной палаты РФ, Счетной палаты Ульяновской области и аудиторов муниципальных образований. Они осуществляют активную работу по подготовке, совершенствованию стандартов и проведению проверок, эффективности систем внутреннего финансового аудита у всех участников бюджетного процесса.

Для управления рисками, которые возникают при нарушении бюджетного законодательства и финансовой дисциплины, сокращения количества и снижения их отрицательных последствий, следует внедрить в организациях главных администраторов бюджетных средств (ГАБС) и распорядителей бюджетных средств (РБРС) системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита. Для этого рекомендуем использовать структурно-логическую модель, алгоритм реализации которой представлен на рис. 1.

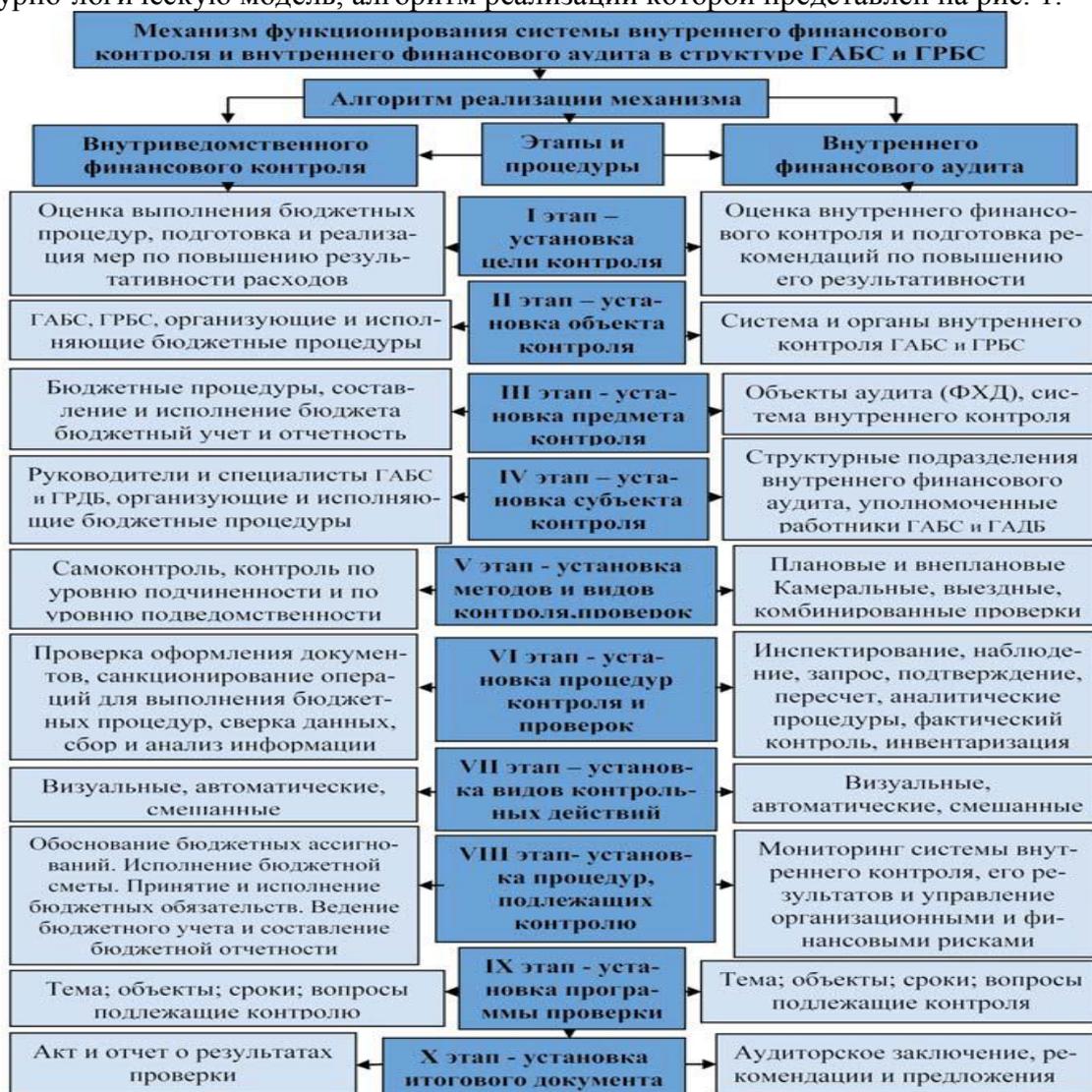


Рис. 1. Структурно-логическая модель и алгоритм реализации механизма функционирования системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в структуре участников бюджетного процесса.

Инновационная составляющая данного механизма заключается в том, что внутренний финансовый аудит, помимо проверки системы внутреннего финансового контроля и оценки ее надежности, выполняет гарантийную функцию, при этом устанавливая уровень вероятности появления нарушений в будущем и разрабатывает рекомендации для руководства, которые направлены на избежание системных рисков при использовании средств.

Применение предложенного инновационного механизма внутреннего государственного финансового контроля и финансового аудита должно привести к совершенствованию системы управления государственными организациями через корректировку бюджетов, улучшения работы органов контроля.

Таким образом, для обеспечения инновационного экономического развития страны и региона, наиболее актуальными и востребованными для исследования становятся вопросы контроля адекватности финансирования государственных программ для поддержки инноваций и оценки результативности бюджетных расходов.

#### **Список используемой литературы:**

1. Карепина О.И. Аудит эффективности в системе государственного финансового контроля // Финансовые исследования. 2014. № 2.
2. Сергеев Л.И. Актуальные проблемы развития теоретических положений аудита формирования и использования государственных финансовых ресурсов // Вестник АКСОР. № 3-2013 (27).

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

*О.В. Киселева, к.э.н., доцент, Д.Т. Мифтахутдинов, студент магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Большинство проблем промышленной политики копятся со времен СССР. В советский период промышленность была сильно перекошена в сторону тяжелого машиностроения. Прошло более 25 лет, а состояние промышленности далеко от идеала. Структурной перестройки так и не произошло, динамика продукции промышленности также не достаточна для серьезного прорыва в развитии.

Сегодняшнее состояние промышленности в РФ обусловлено существованием серьезных проблем, наиболее значимыми из них являются следующие:

1) изношенность производственной базы. В среднем по Российской Федерации износ основных фондов возрос с 43,7% в 2004 г. до 50,2% в 2016г., в Ульяновской области степень износа основных фондов колеблется от 39,3% до 49,5%. С периода 2005 года во всех отраслях промышленности износ возрастал, доля полностью изношенных основных фондов достигла в 2016 году 17%. На столь изношенном оборудовании с трудом можно производить качественную продукцию, а качество продукции – это основа конкурентоспособности отрасли.

Обновлять основные фонды не позволяет отсутствие у предприятий финансовых ресурсов, в т.ч. прибыли, как основного источника инвестиций. На протяжении нескольких лет в Ульяновской области наблюдается отрицательный сальдированный финансовый результат деятельности промышленных предприятий.

По состоянию на 2016 год в Ульяновской области коэффициент обновления основных фондов колеблется от 3,7% до 20,9%. Так при среднем значении за последние 10 лет темпе обновления равному 11,94%, средний возраст обновления оборудования должен составить около 8,4 лет.

2) недостаточная инвестиционная активность. Неудовлетворительное состояние основных фондов обусловлено возрастными параметрами и недостаточностью, а в некоторых случаях отсутствием, инвестиций для обновления производственных мощностей. Даже после периода высоких темпов инвестиций в основной капитал в 2000-2010-х гг. по ежегодному объему инвестиций в промышленность РФ находится на уровне РСФСР середины 1980-х. Недостаточность инвестиций порождает малое воспроизводство промышленно-производственных основных фондов, что в свою очередь приводит к их износу.

3) низкий покупательский спрос в целом по стране и в Ульяновской области, в частности. Рост цен на продукцию опережает рост доходов населения. Несмотря на достаточное длительное снижение доли населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума, она остается все еще велика и имеет тенденцию к росту в последние 2 года. По данным Росстата на 2016 год 13,5% всего населения РФ живет за гранью прожиточного минимума, в Ульяновской области этот показатель равен 12,1%. Расходы на питание растут и составляют 57,4% всех расходов населения РФ, в Ульяновской области 38%. Так же из года в год падают доходы населения от предпринимательской деятельности и оплаты труда. В Ульяновской области 39,3% организаций убыточно, и в последние четыре года этот процент растет. По этому показателю Ульяновская область занимает предпоследнее место в ПФО и уступает лишь Пензенской области. Так же растет на протяжении уже более 10 лет задолженность организаций. Таким образом, ни у населения, ни у предприятий нет средств для инвестиций на обновление основных фондов.

4) сокращение и ухудшение квалификации рабочих. С 90-х годов контингент промышленных рабочих стремительно сокращается, текучесть кадров в промышленности стремительно растет, при этом наблюдается превышение числа выбывших работников над числом принятых. В промышленности имеется около 2000 вакантных мест по данным государственной службы занятости. Такое крупное выбытие работников связано с несколькими факторами, а именно низкие заработные платы, рост просроченной задолженности по заработной плате.

Для существенного прорыва в промышленной политике необходимо решение выше обозначенных проблем. Необходимо повышение инвестиционной активности в промышленности с целью улучшения состояния основных фондов промышленных предприятий, внедрения новых современных технологий, что будет способствовать росту конкурентоспособности продукции отечественной промышленности. Повышение «качества» рабочей силы, рост заработной платы работников промышленности, повышение их квалификации также благоприятно повлияет на качество и конкурентоспособность промышленной продукции. Структурная перестройка промышленности, переориентация на производство инновационной продукции, будет способствовать росту прибавочной стоимости и прибыли в отрасли.

#### **Список используемой литературы:**

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. // URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru). (дата обращения 30.09.2017г.)
2. Киселева О.В. Анализ бюджетной эффективности мер государственной поддержки инвесторов на примере Ульяновской области // Экономический анализ: теория и практика. – 2017г. - №1, том 16, январь 2017, С.36-44.
3. Киселева О.В., Левшина К.А. Инвестиционная политика Ульяновской области: опыт, перспективы и проблемы реализации // В сборнике: Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Под общей редакцией Т.М. Сигитова. Пермь, 2016. С. 36-40.

## ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ

*А.Ю.Лаврентьева, студент магистратуры, С.В.Плеханов, к.э.н., доцент  
Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В.Плеханова*

В рыночных отношениях для большинства производственных предприятий основная проблема состоит в организации сбыта готовой продукции. Одним из факторов, ограничивающих возможности роста реализации отечественной продукции на рынке и, соответственно, расширения ее производства, является недостаточно развитая инфраструктура, которая пока не отвечает требованиям свободного продвижения товаров.

Эффективное продвижение продукции допустимо лишь при применении маркетинга и взаимодействии большого числа посреднических структур и механизмов снабженческо-сбытового, транспортного, перегрузочно-складского и торгового характера.[1]

Наиболее рациональное и конкретное решение проблем развития инфраструктуры товарных рынков возможно преимущественно на региональном уровне программными методами. [2]

При этом развитие инфраструктуры региональных товарных рынков предполагает:

- развитие региональных оптово-посреднических фирм и складского хозяйства, отвечающих требованиям современной экономики;
- формирование информационно-аналитического обеспечения товарных рынков;
- развитие тароупаковочной индустрии в регионе;
- развитие логистического обслуживания;
- разработку кредитно-финансового, организационного и нормативного обеспечения функционирования региональных товарных рынков.

В свою очередь развитие оптово-посреднических фирм и складского хозяйства должно предусматривать:

- преимущественное развитие фирм оптовой торговли, способных оказывать услуги по хранению, развесу, раскрою, разукрупнению оптовых партий товаров, доставке их заказчику и др.,
- создание региональных и межрегиональных хозяйственных комплексов с применением методов и организационных форм логистики по оптово-посреднической, складской и транспортной деятельности;
- комплексное развитие объектов оптовой торговли как по стране, так и со странами БРИЗ;[3]
- организацию транснациональных корпораций по оптово-посреднической деятельности;
- разработку рекомендаций по оптимальному размещению оптово-посреднических структур и складского хозяйства;
- реконструкцию и обновление складского хозяйства в регионе;
- создание в регионе складов-отелей, консигнационных и таможенных складов;
- совершенствование технологий складирования товаров и сокращение продолжительности доставки грузов;
- обеспечение сохранности товаров при их транспортировке заказчику.

В этой связи кредитно-финансовое и организационное обеспечение должно предусматривать:

- организацию рационального товародвижения на основе безналичных денежных расчетов по товарным поставкам, сведение к минимуму бартерных сделок между организациями;
- разработку оптимальных схем лизинга, экспортных поставок;
- развитие различных видов кредитования;

- организацию работы по долговым обязательствам;
- создание методической базы ценообразования в организациях инфраструктуры товарных рынков;
- развитие конкурентного ценообразования в сфере поставок продукции для государственных нужд;
- развитие страхования финансовых рисков при торговых операциях, деятельности инвесторов и кредиторов организаций инфраструктуры;
- создание новых страховых компаний и перестраховочных обществ в регионе;
- объединение на добровольной основе организаций торговой инфраструктуры рынка товаров производственного назначения в ассоциации для подготовки и переподготовки персонала, проведения научных исследований экономического и социального характера, обмена информацией, выпуска изданий профессиональной направленности и выработки общей стратегии развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В зависимости от специфики региона перечень направлений может быть сокращен или дополнен. Структура региональных программ развития инфраструктуры товарных рынков должна содержать также следующие разделы: содержание проблемы; основные цели и задачи; этапы и сроки реализации Программы; система программных мероприятий; ресурсное обеспечение Программы; организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации.

*Содержание проблемы.* В разделе отражается актуальность проблемы, состояние инфраструктуры в регионе по подсистемам. При анализе состояния инфраструктуры должно обращать внимание на взаимодействие объектов инфраструктуры, возможности регулирования экономическими методами, создание условий для ее плодотворного функционирования. Следует обратить внимание на охват инфраструктурой всех ее направлений (подсистем), использование объектов инфраструктуры своего региона и других регионов;

*Основные цели и задачи.* Основной целью Программы является создание условий и механизмов, обеспечивающих развитие и эффективное функционирование инфраструктуры в регионах. Задачами программы будут являться подготовка и реализация комплекса мероприятий, разработанных на основе анализа функционирования региональных товарных рынков и направлений социально-экономической политики государства, кроме того, решение актуальных задач развития инфраструктуры товарных рынков для данного региона.

*Этапы и сроки реализации Программы.* Реализация мероприятий Программы должна осуществляться в несколько этапов. На первом этапе разрабатываются и реализуются организационные мероприятия, которые должны решить конкретные первоочередные задачи развития инфраструктуры в регионе. Дальнейшие этапы формируются с учетом выполнения первоочередных задач Программы.

*Система программных мероприятий.* Программные мероприятия разрабатываются по каждой основной подсистеме инфраструктуры товарных рынков, а также по подсистемам, обеспечивающим ее функционирование.

Мероприятия должны решать конкретные задачи развития инфраструктуры товарных рынков в данном регионе с указанием источников и объемов финансирования, заказчиков и исполнителей.

Ресурсное обеспечение и финансирование мероприятий Программы должно осуществляться за счет средств бюджета, заинтересованных отечественных и зарубежных инвесторов. При этом финансирование объектов или мероприятий зарубежными инвесторами не должно превышать 49%.

*Организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации.* Для контроля за ходом реализации Программы и координации действий Программы целесообразно определить структурное подразделение или предусмотреть образование комиссии по развитию инфраструктуры товарных рынков в регионе.

### **Список используемой литературы:**

1. Кублин И.М., Тинякова В.И. Влияние маркетинга на развитие малого бизнеса в региональном аспекте//Экономика устойчивого развития.2014.№2(18). С.149-152.
2. Кублин И.М., Панкова Л.А. Россия в современной экономической системе//Актуальные проблемы экономики и менеджмента.2015.№3(07). С.31-35.
3. Миронов М.Г., Мартынович В.И., Найденков В.И., Плеханов С.В. Анализ инновационного развития экономики//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.2017.№3(67). С.70-73.

## **КОНЦЕПЦИЯ «УМНЫЙ РЕГИОН» В СОСТАВЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*М.В. Левчук, студентка бакалавриата, Ю.А. Тимагина, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В современном мире одним из ключевых факторов является процесс урбанизации, начавшийся еще в XIX веке и стремительно ускорившийся в XX веке. Процессы урбанизации требуют качественно нового подхода к развитию инфраструктуры городов и регионов – систем здравоохранения, транспорта, образовательных сетей, культурных центров, архитектурных комплексов, систем общественной безопасности.

Концепция умного города предполагает модернизацию инфраструктуры города с принципиально новыми возможностями централизованного управления, новым уровнем предоставляемых сервисов и безопасности. Данная концепция признает роль искусственного интеллекта, ИКТ, социального и экологического потенциала как ресурса, определяющего цифровое экономическое развитие и конкурентоспособность города. [1]

Целями внедрения концепции «умных городов» могут быть не только стремление к улучшению благосостояния данного города, повышение привлекательности населенного пункта для туристов, но и создание имиджа региона/ города с условиями благоприятного инвестиционного климата, что в свою очередь позволит привлечь приток капитала в региональную/местную экономику.

Говоря об Ульяновской области, можно отметить достаточно широкое использование информационно-коммуникационных технологий: доступ к сети Интернет имеют почти 70% домохозяйств и более 80% организаций; доступно получение не только информации, но и услуг в электронной форме (54% граждан региона получают услуги в электронной форме); на крупных предприятиях действуют системы электронного документооборота; функционируют региональные электронные порталы общественного транспорта (bus173), здравоохранения (doctor73), образования (education.simcat). Эти факты позволяют делать предположения о существовании основ, которые могут в дальнейшем послужить платформой к созданию модели «умного региона» в Ульяновской области.

Летом 2017 года была рассмотрена и обсуждена Концепция внедрения интеллектуальных цифровых технологий в Ульяновской области на 2017-2030 годы под названием «Умный регион» (далее – Концепция).

В рамках Концепции разработаны механизмы реализации, включающие в себя различного рода совершенствования и реформы:

- усовершенствование нормативной базы в части, касающейся регламентации отраслей цифровой экономики;
- развитие инфраструктуры и взаимной интеграции сфер общественной жизни;

- подготовка квалифицированных специалистов в IT-сфере, способных интегрировать ИКТ во все отрасли
- создание условий для привлечения капиталов в регион;
- налаживание устойчивых каналов коммуникации власти и бизнеса;
- создание новых и усовершенствование уже существующих электронных порталов для граждан региона;
- формирование у населения образа и понятия «информационного общества»;
- выявление «точек роста», которыми могут стать уже существующие кластеры – авиационный и ядерно-инновационный и др.

Одним из компонентов Концепции является раздел «умной региональной специализации», ключевой задачей которого выступает создание «Технокампуса 2.0» и умного города «Сантор». По своей сути «Технокампус 2.0» можно рассматривать как инновационный кластер, т.е. сконцентрированное объединение организаций, взаимодополняющих друг друга элементов инфраструктуры, функционирующих в ареале территориальной близости. Ключевой особенностью кластера является экономическая целостность т.е. наличие всех структурных составляющих, которые позволяют ему успешно функционировать без привлечения дополнительных служб. Такими структурными составляющими могут быть: организации – разработчики технологий и проводящих научные исследования (НИОКР); сети обеспечения функционирования инфраструктуры; фирмы – поставщики сырья, комплектующих и первичных услуг; образовательные организации и иные компании, позволяющие выстроить процесс производства собственного качественного продукта.

Таким образом, Ульяновская область имеет достаточно большие амбиции и четкие стратегические планы по формированию области как экономически развитого субъекта Российской Федерации способного обеспечить комфортную среду для жизни граждан.

#### **Список используемой литературы:**

1. Куприяновский В.П., Буланча С.А и др. Умные города как «столицы» цифровой экономики. // International Journal of Open Information technologies ISSN: 2307-8162 vol.4, no 2, 2016.
2. «Умный регион» – Концепция внедрения интеллектуальных цифровых технологий в Ульяновской области на 2017-2030 годы.

## **РОЛЬ «КАЙДЗЕН» В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА**

*К.А. Максимова, студентка магистратуры, Е.В. Куликова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Инновационность во многом относят к развитию техники и технологий. Но эта состояние важно и для совершенствования управления процессами в экономической сфере.

Можно много предлагать инновационных идей, поддерживать их значительным финансированием, привлекать к их разработке и реализации весомое количество участников рынка. Но неэффективное построение управления этими процессами будет приводить к постоянным сбоям в реализации задуманного, в итоге можно упустить идею, растратить средства, потерять репутацию в глазах партнеров, государства, общества.

На наш взгляд, не инновационной в мировом масштабе, но инновационной для российской ментальности и подходов к ведению бизнеса можно назвать идею управления по системе «кайдзен».

**Кайдзен** — японская философия или практика, которая фокусируется на непрерывном совершенствовании процессов производства, разработки, вспомогательных бизнес-процессов и управления, а также нашего образа жизни и всех аспектов жизни. [2]

Практика «кайдзен» гласит, «что нет ничего постоянного, все течет и изменяется, а постоянные пусть и крохотные шаги в сторону улучшения лучше, чем рубить с плеча, и уж конечно, лучше, чем вовсе ничего не делать». [1] Непрерывная оптимизация процессов, операций имеет пошаговый характер и фундаментом выступает движение к полному устранению потерь (бережливое производство), не добавляющих реальную ценность для потребителя.

В процессе улучшения участвует весь персонал – от топ-менеджеров до рядовых сотрудников и даже разнорабочих. Совершенствование управления персоналом при совершенствовании системы управления предприятием в целом требует к себе внимания в силу особенностей персонала как объекта управления. Здесь могут возникнуть потери из-за неправильного подбора кандидатов, недостаточно хорошо разработанной системы мотивации, обучения и планирования карьеры сотрудников, потери ключевых сотрудников в результате увольнений и переманивания в другие организации и т.д. Такие потери не так просто увидеть, и действительно трудно полностью от них избавиться.

В «кайдзен» для выявления первопричин проблем широко используется подход «5 Почему». Пять раз задав вопрос «Почему?» и ответив на каждый из них, мы можем добраться до сути проблемы, которая часто прячется за более очевидными, лежащими на поверхности причинами. Если в случае возникновения какой-либо проблемной ситуации поиск её первопричины оказался недостаточно глубоким и неупорным, предпринятые меры могут оказаться бесполезными. Подход «5 Почему» позволяет опираться на факты ситуации, которые всегда важнее статистических данных о состоянии процесса. Представим применение подхода «5 Почему» к проблеме текучести персонала в организации (см. таблицу)

Таблица  
«5 Почему» к проблеме текучести персонала в организации

Проблема: <i>Текучесть кадров</i>	Контрмера: <i>Снизить % текучести кадров</i>
<b>Почему?</b> Потому что ненормированный график работы	Не принуждать сотрудников работать сверхурочно и по выходным; стараться идти навстречу коллективу, например, по возможности сделать график работы более гибким; оценивать работу не по количеству отработанных часов, а по достигнутым результатам
<b>Почему?</b> Потому что оклад меньше, чем на аналогичных должностях в компаниях-конкурентах	Создать для работников компенсационный пакет, который будет состоять из премий, бонусов, дополнительного медицинского страхования
<b>Почему?</b> Потому что планы задач, поставленные руководством не выполнимы	Предоставить сотрудникам столько работы, сколько они могут выполнить за определенное время, так они будут чувствовать, что от их деятельности что-то зависит, к тому же, постоянная занятость вызывает ощущение стабильности
<b>Почему?</b> Потому что несовершенна система адаптации для новых сотрудников	Создать систему наставничества для новых сотрудников, привлекая более опытный персонал
<b>Почему?</b> Потому что некачественный подбор персонала	Необходимо, прежде всего, рассматривать тех соискателей, которые обладают необходимыми компетенциями и соответствуют корпоративной культуре организации, ее целям и миссии

Подход «кайдзен» к работе является инструментом саморазвития сотрудников и позволяет повышать эффективность труда. Это путь к созданию культуры самообучающейся организации.

В нашей стране редко используют философию «кайдзен» - это долгосрочная стратегия. Особенность российских предпринимателей – они хотят получить результат сразу же, что приводит к низкой эффективности, производительности и конкурентоспособности организаций, к моральному климату, который не способствует достижению успехов. В предисловии к книге Имаи сказано: «Кайдзен – отличная стратегия для честного бизнеса и порядочных людей, строящих успех на основе партнёрства и доверия. К остальным просьба: не беспокоиться по пустякам». [1] Пока в нашей стране в общей массе представители бизнес-среды (и не только) далеки от соответствия этим требованиям.

Но именно они необходимы, чтобы эффективно продвигать и воплощать инновационные идеи, повышать производительность труда и эффективность деятельности организации. Улучшение экономических показателей бизнес-структур в регионах будет способствовать становлению региональных инновационных систем не просто как идеи, а как действенной технологии развития науки, общества, страны.

#### **Список используемой литературы:**

1. Масааки Имаи Кайдзен: ключ к успеху японских компаний / И. Масааки // Альпина Бизнес Букс. – 2004.
2. Система «Кайдзен» и ее применение в бизнесе [Электронный ресурс] – Сайт «HR-Portal: Сообщество и Публикации». Режим доступа: <http://hr-portal.ru/article/sistema-kaydzen-i-ee-primeneniye-v-biznese>

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ВОЗМОЖНОСТИ И БАРЬЕРЫ.**

*В. В. Миронов, студент магистратуры, Ю. В. Нуретдинова, к.э.н, доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Регионы Российской Федерации во многом развиваются благодаря технической базе, оставшейся с прошлых лет. Однако оборудование, какое бы качественное и долговечное не было, постепенно изнашивается и приходит в негодность. Закономерно возникает необходимость модернизации и инноваций. А в современном мире глобализации и жёсткой конкуренции инновационное развитие является не только эффективным, но и, пожалуй, единственным способом занять лидирующие позиции на мировых рынках и, тем самым, обеспечить стабильный экономический рост экономики и благосостояние собственных граждан.

В 2014 г. в первую группу рейтинга по ИНТП (индекс научно-технического потенциала) вошли 11 субъектов Российской Федерации: Санкт-Петербург, Москва, Ульяновская, Нижегородская, Томская, Ярославская, Новосибирская, Московская, Смоленская и Омская области, Республика Башкортостан. Указанные регионы отличаются, прежде всего, высоким уровнем обеспеченности сферы науки и технологий финансовыми и кадровыми ресурсами, а также достижением наиболее весомых относительно других регионов научно-технических результатов. Первое место занимает Ульяновская область – крупный индустриальный регион страны. Его лидерство уже несколько лет подряд достигается за счет высоких значений показателей, характеризующих уровень интенсивности научно-технической деятельности. Так, в области отмечен максимальный по сравнению с другими регионами удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, достигнуты высокие значения объема внутренних затрат на исследования и разработки как в расчете на одного исследователя, так и по отношению к ВРП, доли лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей, а также удельного числа разработанных передовых производственных технологий. [2]

Для российских регионов представляется важным встраивание экономики на инновационный путь развития. Построение инновационной системы невозможно без формирования в российских регионах центров инновационной активности - опорных территориальных научно-технологических комплексов, ориентированных на освоение и широкую диффузию в производство инноваций в интересах его технологической модернизации и улучшения качества продукции.

Главным препятствием на пути вовлечения научно-технического потенциала в решение задач модернизации российской экономики является отсутствие в России действующей инновационной системы, фрагментарность взаимосвязей хозяйствующих субъектов и научных организаций. В результате, на сегодняшний день можно говорить лишь о наличии в России отдельных элементов инновационной системы. Это – научный комплекс, высокотехнологичные предприятия ОПК, ряд успешно функционирующих объектов инновационной инфраструктуры (технопарки, инновационные центры и др.). [1]

Одной из самых острых для формирования отечественной инновационной системы проблем остается поиск источников для увеличения объемов финансирования в научно-технической и инновационной сфере. В развитых странах доля затрат на науку в общей сумме бюджетных расходов в последние 20 лет довольно стабильна: 6 – 7 % в США, 4 – 5 % во Франции, Германии, Великобритании, Италии, 3 – 3,5 % в Японии. Общее финансирование науки в РФ за счет бюджетных средств в 15 раз ниже, чем в США и в 4 раза меньше, чем в Японии. И это при том, что в развитых странах в общем объеме расходов на науку доля бюджетных средств составляет не более 25 – 50 %, а в России бюджетные средства до сих пор являются основным источником финансирования научной сферы. [3]

На мой взгляд, кажется необходимым создание в стране механизмов поддержки и продвижения инноваций на региональном уровне. Расширить возможности инновационно-активных предприятий и создавать на их базе технологические инкубаторы. Привлекать частный капитал. Сформировать многоуровневую систему поддержки научно-технической и инновационной деятельности, в том числе многоканального финансирования науки.

Таким образом, можно говорить о том, что в регионах Российской Федерации, хотя и присутствует целый ряд проблем, которые необходимо решить, существуют благоприятные возможности для инновационной модернизации и перехода на качественно новый уровень экономики всей страны в целом.

#### **Список используемой литературы:**

1. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education 2016. Т. М. № 15. С. 7358-7367.
2. ВШЭ, Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации, выпуск 4, <http://cluster.hse.ru/>
3. Иванова Н. Финансовые механизмы научно-технической политики (опыт стран Запада). – международный журнал проблемы теории и практики управления. – <http://www.ptpu.ru/default.asp> .

## ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

*А.А. Мурзайкина, студентка специалитета, Е.В. Пустынникова, д.э.н., профессор  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Устойчивое развитие транспортной системы является гарантией единства экономического пространства, свободного перемещения товаров и услуг, конкуренции и свободы экономической деятельности, улучшений условий и уровня жизни населения [1].

В транспортной системе региона существует немало проблем: одни копились годами, другие появились относительно недавно. Специалисты отрасли осторожно говорят о ее развитии и предлагают пути решения наиболее острых вопросов. Ульяновская область характеризуется выгодным географическим положением. Располагаясь в окружении экономически развитых областей, она имеет достаточно высокий транспортный потенциал. Практика показывает, что уровень развития транспортных систем прямо связан с экономическим развитием общества. Более развитая транспортная инфраструктура позволяет снизить себестоимость производства и поднять его на более высокий технический уровень. Развитие транспортно-логистической системы региона является важным фактором повышения конкурентоспособности региона в долгосрочной перспективе[2].

Развитие транспорта региона регламентируется Постановлением Правительства Ульяновской области от 11.09.2013 N 37/419 об утверждении государственной программы Ульяновской области «Развитие транспортной системы Ульяновской области» на 2014 - 2020 годы.

В первом полугодии 2017 года транспортные компании наращивали инвестиции даже при относительно низкой рентабельности оборота. Однако для модернизации нужны серьезные вложения. Большие вложения в транспортную инфраструктуру окажут положительное влияние на рост экономики.

Инвестиции расширяют спрос. Транспортному проекту нужны строительные материалы, продукция машиностроения, металлургии, высокотехнологичных отраслей, электроэнергия, услуги и т.д. Как показывают расчеты ИНП РАН, прирост ВВП на 1 руб. инвестиций в развитие транспорта варьируется от 1,16 руб. при вложениях в морской транспорт до 1,46 руб. при строительстве железнодорожной инфраструктуры.

Более того, растет скорость движения пассажиров и грузов. Речь идет и о проектах скоростных поездов, и об увеличении числа полос на автодороге. На расстояниях до 400–500 км подобные проекты приносят наиболее крупный экономический эффект по сравнению с другими проектами развития транспорта. Организация высокоскоростных железных дорог и автомагистралей позволяет связать города, расположенные на расстоянии нескольких сотен километров друг от друга, в единые урбанизированные районы с транспортной доступностью менее двух часов от центра до центра. Для компаний это означает резкое расширение рынков сбыта и поставок, облегчается поиск рабочей силы и, в конечном итоге, растет производительность труда.

Всемирный банк на примере нескольких развитых и развивающихся стран выявил зависимость: увеличение численности населения агломерации в два раза за счет роста транспортной связности приводит к росту производительности труда на 3,4%.

Наконец, при увеличении скорости движения сокращаются затраты на перевозку грузов. Сейчас удельный вес транспортных затрат в цене конечной промышленной продукции – немногим менее 8% (в 2007 году – 6%), в оптовой торговле он превышает 18%. Больше всего росту производительности поможет «расшивка узких мест» в транспортной системе, недостаточная пропускная способность крупных автомагистралей на подходах к агломерациям. На железных дорогах доля таких «узких мест» достигает 20% от общей протяженности пу-

тей. Низкая скорость и комфортность пассажирских поездок приводит к тому, что люди предпочитают личные автомобили общественному транспорту и стоят в многокилометровых пробках.

Транспортная инфраструктура остается одним из наиболее проблемных аспектов и требует повышенных финансовых и административных усилий со стороны государства. С другой стороны, инвестиции в транспортную инфраструктуру могут принести государству значительные эффекты и простимулировать экономический рост.

Бюджетная отдача от вложений в транспортную инфраструктуру выше, чем от инвестиций в оборонный сектор или инфраструктуру нефтедобычи. Однако для максимального эффекта необходимо отказаться от ряда сложившихся стереотипов в транспортной политике.

#### **Список используемой литературы:**

1. Приказ Минтранса РФ от 12.05.2005 N 45 "Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года"
2. Постановление от 13.07.2015 года N 16/319-П «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года (с изменениями на 8 августа 2017 года)
3. Новый драйвер [Электронный ресурс] – Электрон. журн. – режим доступа к журн.: [http://www.rbc.ru/opinions/technology\\_and\\_media/26/04/2016/571f81809a7947a69b378cd9](http://www.rbc.ru/opinions/technology_and_media/26/04/2016/571f81809a7947a69b378cd9)

## **К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ**

*Д.А. Овсова, студентка бакалавриата, И.М. Кублин, д.э.н., профессор  
Саратовский социально-экономический институт (филиал)  
РЭУ им. Г.В. Плеханова*

В современных условиях экономика завершает переход от массового производства к гибкому «демассифицированному». Поэтому именно благодаря новейшим информационным и коммуникационным технологиям промышленность получает возможность выпускать большой ассортимент различной продукции мелкими партиями, а также осуществить переход от массового распределения товаров к рынку с мелкими нишами и микромаркетингу.[3]

При этом можно говорить о цифровой экономике, так как информация становится неотъемлемой частью современной экономической жизни и сочетается с традиционными факторами производства (земля, труд, сырье, капитал). Кроме того, она имеет одно принципиальное отличие от перечисленных факторов производства, так как на одной и той же площади невозможно разместить, например, парк развлечений и сталелитейный завод. Невозможно дважды использовать одну и ту же денежную единицу или единицу сырья в один и тот же момент времени. Но информация не имеет подобных ограничений на применение, и более того, она имеет свойство увеличиваться и делиться в процессе эксплуатации и, соответственно, не может быть израсходована.

В связи с этим бюрократическая организация знаний уступает место так называемым «информационным системам свободного потока», ориентированным на обеспечение максимально эффективной аккумуляции и распределения знаний.

В результате получается переход к новому типу экономической организации, многократно усиливается потребность в быстрой коммуникации между субъектами рыночных отношений, что приводит к замене традиционных систем передачи и доставки информации.

Все это, однако, не означает, что новая система создания материальных ценностей целиком зависит от возможностей мгновенной связи и распространения информации. Вместе с тем, это привело к тому, что мы являемся свидетелями фактически свершившегося финансового и промышленного реструктурирования, а также неизбежного в этом случае перемещения капитала и, как следствие, центра власти. Сегодня в числе богатейших людей планеты, помимо финансистов и промышленных магнатов, числятся люди, попавшие туда благодаря средствам массовой информации и коммуникациям, программному обеспечению и т.п.

Это вызвано тем, что все без исключения представители крупного, среднего и мелкого бизнеса все сильнее зависят от точной и своевременной информации, в том числе от возможности использования СМИ.

По мнению американского финансиста Роберта Вайнгартена, «... в наши дни очень часто возможность заключить сделку зависит от знаний больше, чем от выложенных на стол долларов. На определенном уровне проще добыть деньги, чем нужное ноу-хау. Знания – вот настоящий рычаг власти».

Рожденная новым пониманием роли информации, измененная модель производства основывается на системном подходе, представляя производство как интегрированный процесс, части которого взаимозависимы, и вследствие этого, управление ими должно рассматриваться в контексте этой взаимной зависимости.[1]

Для любого маркетолога является вполне очевидным, что производство продукции никогда не начинается и не заканчивается на предприятии. Оно непосредственно зависит как от физического и душевного состояния персонала, так и от качества послепродажного сервиса. К тому же оно имеет непосредственное отношение к своевременному формированию потребительских предпочтений и производимой продукции, а также зависит от отношений с контрагентами и дистрибьюторами. Таким образом, сотни нитей различных зависимостей обуславливают процесс производства до такой степени, что эффективное управление возможно только с учетом информационного обеспечения и на основе системного подхода.

Ускоряя информационное сотрудничество между предприятием и рынком, и сокращая длину экономических связей, увеличивая объем мгновенно перемещаемой информации, благодаря использованию новейших информационных коммуникационных технологий, появилась возможность снизить количество компонентов и конечно изготавливаемых продуктов, направляемых для хранения на склады или на отгрузку.

Несмотря на то, что подобная реструктуризация информационного обмена требует значительных финансовых вливаний, общая выгода такой реструктуризации не подлежит сомнению и давно осознана предпринимателями во всем мире.

С другой стороны, развитие программного обеспечения и средств передачи данных позволило начать развитие самообучающихся информационных систем на базе компьютерных сетей (главным образом, Интернет). Главным отличием такого типа сетей от всех прочих является их активное, хотя и регламентированное разработчиком, вмешательство в процесс передачи информации с целью ее оптимизации для конкретных целей. Сегодня такие сети, помимо сбора информации, способны оценивать и интегрировать информацию, делать логические выводы, обрабатывать массивы информации с помощью различных математических моделей. Сфера применения таких сетей потенциально неограниченна. Например, возможно их использование с целью минимизации длительности перевозки груза посредством корректировки маршрутов в соответствии с постоянно обновляющейся информацией, поступающей из различных источников. Или для автоматического информирования клиентов о ходе выполнения их заказов.

Благодаря тому, что работа сети может эффективно обрабатывать и перераспределять информацию с минимальным вмешательством человеческого фактора, в различных источниках ее часто сравнивают с неким подобием нервной системы живого организма. Из данной

параллели можно сделать далеко идущие выводы о степени влияния такого типа информационных систем на развитие экономики в настоящем и в перспективе.[2]

Все вышесказанное объясняет высокий приоритет, который приобрела в наше время сфера телекоммуникаций во всех областях рыночной и производственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Еще одним аспектом тотальной информатизации экономики является переход к электронным платежным средствам. Потребитель, осуществляющий покупку посредством электронной карты оплаты, платит за эту покупку дважды: сначала деньгами, а потом информацией, которую получает продавец, и которая также стоит денег. Например, это: имя потребителя, его адрес и почтовый индекс, кредитная информация, типы приобретенной продукции, ее количество, частота закупки данного типа продукции, когда продукт был куплен, где освободилось полочное пространство и многое-многое другое.

Благодаря такой информации появляется возможность максимально точной адаптации товарного ассортимента к потребностям и возможностям покупателей, то есть возрастает адресность предложения товаров.

#### **Список используемой литературы:**

1. Бурмистрова И.К., Кублин И.М. Актуализация проблемы моделирования управления инновационным развитием на современном этапе функционирования экономики// Актуальные проблемы экономики и менеджмента.2015.№1(05).С.10-15.
2. Кублин И.М., Санинский С.А. Маркетинговые подходы к организации информационных процессов//Наука и общество.2015.№2(21).С.31-35.
3. Плеханов С.В. Сетевое общество как процесс глобализации экономической активности стран/Социальные науки.2016.Т.1.№3-1(13). С.131-139.

## **КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Н.С. Осипов, студент бакалавриата, Ю.А. Тимагина, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Большое значение в росте и развитии экономики любого региона, осуществлении его структурных преобразований и поиске способов перехода к инновационному пути хозяйствования имеют технологии и знания. Низкий технологический уровень производства ведет к снижению конкурентоспособности предприятий и их продукции.

Сегодня единичные предприятия уже не могут эффективно реализовать инновационный процесс. Подход, который базируется на концепции закрытых инноваций и предусматривает проведение исследований силами одного предприятия, уже не соответствует сегодняшним рыночным требованиям. Поэтому, чтобы повысить конкурентоспособность предприятий и обеспечить устойчивое их развитие, нужно искать новые формы взаимодействия между ними. Одной из таких форм взаимодействия предприятий является кластерная структура.

Кластером называют территориальное образование, которое включает в себя сети предприятий, организаций и иных участников, взаимодействующих на определенных принципах (таких как принцип устойчивости взаимосвязей, специализации, территориальной близости), и в результате этого взаимодействия становится возможным достижение высоких конечных результатов деятельности.

В России на сегодняшний день в основном используют два типа организационной структуры системы управления инновационными промышленными кластерами. Первый за-

ключается в создании совета кластера, а второй – в создании центра кластерного развития в регионе. Именно вторым путем пошли в Ульяновской области.

На территории Ульяновской области был создан объединенный инновационный кластер, основой которого послужили два инновационных территориальных кластера: Консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «Ульяновск-Авиа», специализирующийся на производстве летательных и космических аппаратов, и Ядерно-инновационный кластер г. Димитровграда, созданный для развития ядерных и радиационных технологий.

Для того, чтобы определить было ли целесообразным создание такого кластера, можно оценить эффективность работы авиационного кластера «Ульяновск-Авиа» в динамике. Так, если в 2011 году в организациях-участниках кластера суммарно работало примерно 17 тыс. чел., средняя заработная плата по предприятиям составляла 18 тыс. руб., объем привлеченных инвестиций составлял 1,8 млрд. руб., а доля авиационной отрасли в ВРП региона равнялась 5,7%, то уже в 2015 году количество работников приблизилось к 22 тыс. чел., средняя заработная плата увеличилась вдвое до 36 тыс. руб., а объем инвестиций достиг отметки в 15 млрд. руб. Доля авиационной отрасли в ВРП региона составила уже 12%. Планируется, что к 2020 году в организациях-участниках кластера появится еще 8 тысяч новых рабочих мест, средняя заработная плата по предприятиям будет увеличена до 50 тыс. руб., объем привлеченных инвестиций составит 80 млрд. руб., а доля авиационной отрасли в ВРП региона достигнет отметки в 30% [2].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что создание инновационного кластера в Ульяновской области целесообразно и имеет ряд преимуществ. В целом создание территориального кластера имеет следующие положительные эффекты:

- экономические эффекты, которые включают в себя прибыль от внедрения инноваций, увеличение объемов продаж предприятий-участников кластера, уменьшение сроков окупаемости инвестиций и пр.;
- социальные, такие как сокращение безработицы и рост доходов населения, улучшение условий труда, новые возможности для развития малого и среднего бизнеса и т.д.;
- инновационные, такие как внедрение инноваций, освоение новых видов продукции и т.д.;
- экологические: уменьшение выбросов в атмосферу, повышение экологичности выпускаемой продукции и пр.

Нужно сказать, что все вышеперечисленные эффекты имеют в основном объективный характер, тем не менее, роль субъективных факторов тоже велика. Для эффективного функционирования инновационного кластера необходима выработка приоритетных направлений его развития, таких как:

- увеличение объемов и номенклатуры выпускаемой продукции в рамках существующих производств;
- повышение конкурентоспособности существующих производств, в первую очередь путем повышения качества выпускаемой продукции. Это зависит от инновационной активности предприятий, которую можно повысить, осваивая инновационные технологии и обмениваясь опытом с другими предприятиями в России и за рубежом [1].

В целом, использование кластерной модели благодаря синергетическому эффекту может обеспечить развитие региона и значительно повысить конкурентоспособность предприятий на его территории.

#### **Список используемой литературы:**

1. Дырдонова А.Н. Управление повышением эффективности развития промышленного кластера региона // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы: сб. науч.-практ. конф. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 287-296.

2. Консорциум "Научно-образовательно-производственный кластер "Ульяновск-Авиа": [Электронный ресурс] // Карта кластеров России. М., 1993-2015. URL: <http://clusters.monocore.ru/cluster/94>. (Дата обращения: 30.09.2017).

## **ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

***Е.Ю. Погребняк, аспирант***  
*ФГБОУ ВО «Калининградский государственный  
технический университет»*

На территории Калининградской области на протяжении многих лет существует особый правовой режим для осуществления экономической, промышленной и инвестиционной деятельности. В настоящее время этот режим регулируется Федеральным законом об особой экономической зоне (далее - ОЭЗ) в Калининградской области [3]. В соответствии с вышеупомянутым законом, субъекты предпринимательской деятельности, зарегистрированные на территории Калининградской области, наделены правом хозяйствования в регионе на льготных условиях.

Самым значительным преимуществом региональных компаний, ещё совсем недавно, являлась возможность помещения товаров, изготовленных в ОЭЗ с использованием импортных компонентов, под таможенную процедуру, подразумевавшую вывоз товаров из ОЭЗ в Калининградской области на остальную часть Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) без уплаты таможенных платежей. Однако срок данной льготы истек в марте 2016 года, после окончания так называемого «переходного периода», введенного Федеральным законом от 10 января 2006 года № 16-ФЗ [1]. Теперь данные товары вывозятся из Калининградской области на остальную часть ЕАЭС, только при условии полной уплаты всех причитающихся таможенных платежей.

Ввиду необходимости перехода на новый порядок хозяйствования, региональными властями, при сотрудничестве с федеральным центром, был разработан и законодательно утвержден порядок компенсации таможенных пошлин. Данный порядок распространяет свое действие на суммы таможенных пошлин, уплачиваемые в отношении иностранного сырья, ранее помещенного под таможенную процедуру «Свободная таможенная зона» и использованного местными предприятиями в процессе производства, либо в отношении готовой продукции, изготовленной с использованием такого сырья. На основании внесенных в Налоговый кодекс Российской Федерации поправок, калининградским юридическим лицам, не использующим в своей деятельности специальные налоговые режимы и не осуществляющим реализацию товаров без уплаты налога на добавленную стоимость (далее – НДС), также предоставлена возможность освобождения от уплаты, начисляемого в ходе таможенного оформления, НДС.

Однако, спустя год после окончания «переходного периода», новый порядок обозначил ряд существенных проблем:

1. Нежелание субъектов малого предпринимательства переходить на новую модель хозяйствования в регионе, ввиду комплексного характера административных барьеров, вводимых региональными властями, в целях распределения и осуществления контроля за расходованием субсидий, выделяемых для компенсации, уплачиваемых в ходе таможенного оформления, сумм таможенных пошлин;

2. Невозможность вышеупомянутых субъектов предпринимательства претендовать на освобождение от уплаты, начисляемого в ходе таможенного оформления, НДС, ввиду ис-

пользования, в большинстве случаев, преимуществ упрощенной системы налогообложения, а также системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход [2].

В связи с вышеперечисленным, субъекты малого предпринимательства всё чаще выбирают модель внешнеэкономической деятельности, при которой ввоз на территорию Калининградской области, необходимых иностранных комплектующих, сопровождается их помещением под таможенную процедуру «Выпуск для внутреннего потребления». Данная таможенная процедура позволяет местным предпринимателям, реализовать свое право на помещение, ввезенных иностранных товаров, под таможенную процедуру, подразумевающую выпуск товара в свободное обращение в статусе товаров ЕАЭС. Несомненно, данная модель осуществления предпринимательской деятельности является более затратной, так как напрямую связана с необходимостью уплаты таможенных платежей, начисляемых таможенным органом при оформлении товаров в вышеупомянутой процедуре. Данный порядок хозяйствования, также не позволяет местным участникам внешнеэкономической деятельности претендовать на получение субсидий, выделяемых федеральным бюджетом, с целью компенсации, затрачиваемых в ходе таможенного оформления, сумм таможенных пошлин.

Таким образом, в настоящее время возникла необходимость корректировки, сложившегося в Калининградской области, механизма ОЭЗ, в целях повышения конкурентоспособности региональной экономики. Меры по расширению инструментов экономического регулирования деятельности ОЭЗ в Калининградской области на основе применения методов таможенно-тарифной политики - специально разработанной гибкой системы таможенных тарифов, в силу своего фискального предназначения, могут стать эффективным инструментом экономического регулирования. Одним из выходов, в сложившейся ситуации, является разработка подходов и методов оптимизации ставок таможенных пошлин, применяемых к иностранным товарам, ввозимым на территорию Калининградской ОЭЗ, в целях переработки и использования в процессе изготовления продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

#### **Список используемой литературы:**

1. Джерелейко И.С. Особые экономические зоны в России как финансовый инструмент социально-экономического развития / Балтийский экономический журнал, №2 (4), 2010. с. 29-36.
2. Погребняк Е.Ю. Экономические последствия отмены таможенных льгот для Калининградской области / Балтийский экономический журнал, №1 (17), 2017. с. 52-60.
3. Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. - М.: Косультант плюс. – 1 электрон, опт. Диск (CD-ROM).

## **СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Г. Н. Рязанова, к.э.н., доцент, А. А. Сазанова, студентка магистратуры  
Государственный университет управления*

Альтернативная энергетика в последние десятилетия получает все большее распространение в глобальной экономике, а интерес к ней в России также растёт. Перспективными источниками энергии являются такие возобновляемые источники энергии: энергия солнца, ветра, приливов и отливов, продукты жизнедеятельности животных и др. Россия обеспечена

всеми вышеперечисленными альтернативными источниками энергии, но степень обеспеченности различается по регионам. Доля альтернативной энергетики в энергетическом балансе страны продолжает оставаться незначительной, хотя очевидно, что развитие альтернативной энергетики способно снизить остроту экологических проблем, особенно в промышленно-развитых регионах страны [2]. Это актуализирует проблему исследования альтернативной энергетики не столько с позиций экономической, сколько социальной эффективности.

Такая постановка проблемы смещает объект исследования в сферу социального предпринимательства, как особого вида предпринимательской деятельности, активно-развивающегося в нашей стране в последнее десятилетие.

Отличительными особенностями социального предпринимательства, как особого вида предпринимательской деятельности является, прежде всего, ориентация на социально-значимый результат [1]. Признаками, отличающими социальное предпринимательство от благотворительности, являются: инновационность, финансовая устойчивость (социальные программы финансируются за счет предпринимательской деятельности) и масштабируемость (способность распространять достигнутые результаты на другие рынки и/или страны). Несмотря на высокий потенциал социального предпринимательства для решения общественно значимых задач, в России оно развивается пока достаточными слабыми и неустойчивыми темпами. Исследования развития социального предпринимательства показывают, что сдерживающим фактором является несовершенство институциональной среды.

Социальная значимость альтернативной энергетики заключается в следующих аспектах:

- сохранение невозобновляемых природных ресурсов;
- ослабление нагрузки на окружающую среду (в виде выбросов в атмосферу и др.);
- создание новых рабочих мест;
- формирование позитивного отношения общества к «зеленым» технологиям и др.

Таким образом, общими ключевыми параметрами, объединяющими альтернативную энергетику и социальное предпринимательство, являются:

- социальная значимость;
- несовершенная институциональная среда;
- потребность в поддержке со стороны федеральной и региональной власти;
- потребность в инвестициях;
- потенциал в развитии самозанятости населения.

На наш взгляд, для развития альтернативной энергетики в регионах необходимы совместные усилия федеральных и региональных властей, регионального бизнес-сообщества и системы бизнес-образования [3]. Цель – поддержание и развитие проектов в сфере альтернативной энергетики как социально-значимых проектов (проектов в сфере социального предпринимательства).

Роль федеральных властей заключается в формировании институциональной среды, благоприятной для развития альтернативной энергетики и социального предпринимательства. Роль региональных властей заключается в формировании институциональной инфраструктуры и благоприятного общественного мнения. Роль бизнес-сообщества заключается в формировании источников инвестиций. Образовательные учреждения и организации призваны устранить пробелы в понимании преимуществ альтернативной энергетики, потенциала социального предпринимательства, методов и средств ведения социального предпринимательства в сфере альтернативной энергетики.

Эффективными инструментами продвижения идеи развития альтернативной энергетики на основе проектов в сфере социального предпринимательства, на наш взгляд, могут стать программы профессиональной подготовки для предпринимательского сообщества посредством бизнес-образования. Поддержка подобных программ региональными властями

позволила бы сформировать благоприятное общественное мнение, а также инициировать предпринимательскую активность в данной сфере.

#### **Список используемой литературы:**

1. Маркова М.В., Сазанова С.Л. Социальное предпринимательство: цели и ценности. // Экономика и управление в машиностроении. - 2014.- № 4. - С. 61-62.
2. Рязанова Г.Н. Значение альтернативного энергообеспечения предприятия в реализации интегрированной энергетической концепции. // В мире научных открытий. – 2013. - № 4(40). – С.95-108.
3. Сазанова С.Л., Маркова М.В. Бизнес-образование, институт предпринимательства и предпринимательская деятельность в современной России. // Управление. -2016. -Т. 4. -№ 1. - С. 79-83.

## **ЮЗАБИЛИТИ АУДИТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

*Е. С. Юрина, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Данная статья посвящена исследованию информационных ресурсов региона с применением пользовательских оценок в целях выявления положительных и отрицательных свойств, влияющих на удобство пользования данными ресурсами. Рассматриваемая тема является актуальной с точки зрения поиска путей по оптимизации информационных источников региона и повышения уровня удовлетворенности пользователей.

В настоящее время существует множество статей, критикующих региональные сайты, но, к сожалению, в них редко можно встретить обоснованные претензии, а в большинстве своем эти источники и вовсе не содержат конкретных проблем и тем более не предлагают пути их решения. В свою очередь юзабилити аудит поможет определить основные проблемные зоны данных ресурсов, а также обозначить направления по улучшению, опираясь на оценку пользователей данных ресурсов, а не на субъективное мнение эксперта.

По стандарту ISO 9241-11 юзабилити определяется, как степень эффективности, продуктивности и удовлетворенности определенным продуктом при использовании его определенным пользователем в определенном контексте для достижения определенных задач.

Основными задачами юзабилити аудита являются:

- Поиск проблемных мест информационного портала;
- Упрощение навигации пользователя по сайту;
- Предоставление пользователям точной информации по запросу (не больше и не меньше того, что хотел найти пользователь на портале);
- Повышение конверсии исследуемого информационного источника.

Выделяют следующие средства юзабилити аудита:

- Анализ статистических данных;

Оценка производится на основе статистических данных с использованием ресурсов Яндекс.Метрика или Google.Analytics, что не всегда возможно, так как для этого необходим доступ к хостингу оцениваемого информационного ресурса

- Оценка пользователей исследуемого объекта;

В данной оценке учитываются как плюсы, так и минусы, выявленные в ходе тестирования ресурса реальными пользователями. По результатам оценки составляется список улучшений, которые значительно повысят конверсию сайта

- Наблюдения за действиями посетителей.

За действиями, которые совершает пользователь эксперт может наблюдать самостоятельно или может прибегнуть к уже известным нам инструментам Яндекс.Метрика или Google.Analytics.

В данном исследовании мы проанализировали оценку следующих информационных ресурсов региона:

- Официальный сайт г. Новоульяновск <http://novulsk.ru/>;
- Официальный сайт г. Ульяновск <http://www.ulmeria.ru/>;
- Официальный сайт г. Димитровград <http://dimitrovgrad.ru/>;

В исследовании участвовали 5 респондентов. Оценка была разделена на три основных критерия:

- Расположение важных модулей;  
Является критерием 1-го уровня, повышать оценку необходимо в первую очередь.
- Удобство пользования;  
Является критерием 2-го уровня, оценку необходимо повысить, но после устранения ошибок по первому критерию.
- Визуальная составляющая;  
Является критерием 3-го уровня, недочеты исправляются в последнюю очередь

В таблице ниже представлены результаты проведенного исследования:

	Официальный сайт г. Новоульяновск	Официальный сайт г. Ульяновск	Официальный сайт г. Димитровград
<b>Расположение важных модулей</b>	Информация распределяется не по всей ширине экрана независимо от версии (компьютер, телефон), это функционально не правильно. Был случай отображения на сайте запроса в Базу данных на SQL, что недопустимо. Есть версия для <u>слабовидящих</u> , но зачастую при переключении на эту версию плывет верстка сайта.	На сайте в хедере имеется новостной баннер. Разделы в хедере структурированы не четко. Информация распределяется по всей ширине экрана независимо от версии (компьютер, телефон). Есть много полезной информации в <u>фолдере</u> , которую нужно перенести выше.	Информация в хедере структурирована. Есть версия для <u>слабовидящих</u> , но выбрать размер шрифта в ней нельзя. Информация распределяется по всей ширине экрана независимо от версии (компьютер, телефон).
<b>Удобство пользования</b>	Можно оставить обращение на сайте, выделены обязательные поля, есть подсказки к заполнению данных полей.	Вся информация для скачивания и просмотра доступна пользователю, но не систематизирована. Есть «Специальная версия сайта», однако по названию не понятно, что это версия для <u>слабовидящих</u> .	Документы доступны для просмотра пользователю выделены в специальный раздел, можно осуществить поиск нужного документа по фильтрам (по типу документа и по дате) Не сразу находится раздел, где можно оставить обращение онлайн.
<b>Визуальная составляющая</b>	Цветовая гамма удобна для восприятия пользователем информации, однако шрифты выбраны крайне неудачно, основной шрифт мелкий, а шрифт подсказок такой большой, что строки накладываются друг на друга.	Цветовая гамма удобна для восприятия пользователем информации, но из-за использования разных шрифтов тексты иногда выглядят не читабельно.	Цветовая гамма удобна для восприятия пользователем информации, заголовки статей выделены более ярким цветом. Во всех текстах используется одинаковый шрифт.

### Список используемой литературы:

1. Гуринович Е. Юзабилити-тестирование по шагам или оценка дизайна HCD  
Режим доступа: < <https://habrahabr.ru/post/124462/>>.
2. Мельниченко, Д.В., Абрамова, О.Ф. Исследование логических проблем юзабилити сайтов и анализ существующих решений [Электронный ресурс] / Журнал "Современная техника и технологии". - 2015. - № 1 . Режим доступа: < <http://technology.snauka.ru/2015/01/5360> >.

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

*М. Б. Вуйко, студент магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В отличие от других видов, инновационная деятельность всегда была сильнее сопряжена с риском. Но стоит отметить, что и пропорционально рискам, данная деятельность может дать огромный результат. Однако, не всегда результат инновационных проектов можно коммерциализировать. Такая тенденция характерна для реализации инновационных проектов в Российской Федерации. В советское время не было принято задумываться о финансовом результате. В 90х годах было достаточно сложно успешно реализовывать инновационную деятельность. В дальнейшем также было трудно привлечь бизнес в венчурное производство, так как это требует больших затрат и долгой реализации. А особенности функционирования механизма власти предоставляет не возможности, а административные барьеры. Сейчас экономика страны поставила ряд задач, решением некоторых из них могли бы стать инновационные проекты. Но кризисные явления в 2014-2015 годах, а также санкции и эмбарго поставили ряд проблем, которые мешают в развитии инновационного производства.

Кризис может усугубляться инновационным кризисом, который проявляется в резком снижении управляемости процессами создания и внедрения новшеств, в отсутствии источников финансирования, в свертывании деятельности исследовательских творческих коллективов. С учетом этого поиск возможных решений проблем управления инновационными процессами становится одной из важнейших задач антикризисного управления. А это значит, что риски при введении инноваций в частном предпринимательстве крайне высоки. Из этого следует сделать вывод, что одним из важнейших направлений является управление рисками. Я считаю, что в нынешней ситуации, необходимо рассматривать обязательную помощь со стороны государства в реализации подобных проектов. Помощью со стороны государства могут быть инвестиции в инновационные структуры типа технопарка, бизнес-инкубатора, техноцентра, инновационного фонда и тд. Либо непосредственное финансирование инновационных проектов. Однако у страны есть свои приоритеты в инновационной сфере, которые перечислены в перечне критических технологий Российской Федерации. И логичным было бы использовать финансовые средства государства именно в эти направления, так как многие из них для бизнеса были бы убыточными или невозможными для реализации в ходе частной хозяйственной деятельности.

Таким образом, инновационные структуры должны выполнять основную роль в помощи управления рисками. При этом степень влияния на реализацию инвестиционного проекта данных структур может отличаться. Они могут выступать в качестве адаптера, инноватора или реципиента, а также выбирать эффективное сочетание этих ролей. Наиболее логичным в политике управления рисками будет являться метод отбора инновационных проектов. Отбор проектов может происходить в три этапа: первый этап заключается в формулировке задач, стоящих перед данной инновационной структурой, здесь определяются приоритетные направления научно-технического развития с учетом экономических задач, стоящих перед регионом. На втором этапе формируется исходное множество проектов. На третьем этапе проводится экспертиза проектов, т.е. отбор наиболее перспективных. Эта задача во многом определяется проведением первых двух этапов, а также квалификацией экспертов. После получения оценки всех проектов необходимо выбрать проекты с максимальными оценками и расположить их в порядке убывания оценок, при этом суммарная стоимость проектов не

должна превышать суммы выделяемых ресурсов. Основная особенность обоснования и оценки инновационных проектов заключается в том, что разработчики и авторы научной идеи, как правило, не имеют должной квалификации по оценке рынка и ориентированы в большей степени на научную и техническую новизну проекта. Но основное правило оценки инновационных проектов заключается в том, что потребитель не выбирает продукт, руководствуясь его новизной, а исходит из его способности удовлетворить потребности лучше, чем другие виды товаров и технологии. Однако процесс управления рисками после определения наиболее выгодных проектов не должен заканчиваться, так как стоит учитывать долгий срок реализации. В долгосрочной перспективе при нестабильной экономической ситуации существует множество неопределенностей. Они могут вылиться как в новые возможности, так и в проблемы. Поэтому подобные проекты необходимо постоянно сопровождать. Хорошими методами для снижения степени риска могут являться следующие способы: диверсификация, лимитирование, хеджирование, резервирование, страхование

Каждый из этих методов имеет как свои преимущества, так и недостатки, поэтому целесообразно комбинированное использование. Стоит отметить, что вышеперечисленные методы традиционно используются на западе и показали свою эффективность. В нашей стране эти механизмы не так развиты. Например, кроме страхования приоритетных областей таких как: ОПК, атомная промышленность и космическая отрасль, государству необходимо обратить внимание и на другие инновационные проекты.

#### **Список используемой литературы:**

1. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education 2016. Т. М. № 15. С. 7358-7367.
2. Модернизация экономики как построение нового государства: независимый экспертный доклад. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22100.htm>.
3. Захарченко В.И и Мельник Ю.Н Инструменты снижения инновационных рисков. Материалы международного экономического форума.

## **ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Е.А. Додонова, студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Сегодня фирмы и организации сталкиваются с усилением роли интеллектуальной собственности. Однако, она на балансе предприятий отражается незначительно, не используется, доходов не приносит [2].

Коммерческий результат от вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот влияет на рост капитализации организации.

Процесс коммерциализации инновационной сферы можно свести к стадиям:

*Первая стадия* - это грамотная классификация объектов интеллектуальной собственности, на базе которой должна формироваться предварительная оценка их рыночной стоимости.

*Вторая стадия* - это включение стоимости объектов нематериальных активов в состав имущества предприятий по бухгалтерскому счету «Нематериальные активы».

*Третья стадия* коммерциализации нематериальных активов заключается:

- в активном выходе предприятий на рынок инновационной продукции;
- в умении найти покупателя для своей идеи или разработки;

- в умении рекламировать их;
- в умении писать в журналы и т.д.

Создание объектов интеллектуальной собственности (далее- ОИС), как правило, является результатом выполнения работ по договорам подряда и договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно- конструкторских и технологических работ (далее – договорам НИОКР), а также государственным и муниципальным контрактам. ОИС могут появиться в результате выполнения иных гражданско-правовых договоров, в частности, договора оказания услуг.

**Конкурентные преимущества охраняемых инноваций (интеллектуальная собственность) в сравнении с неохраняемыми результатами интеллектуальной деятельности**

п/п	Конкурентные преимущества ОИС (охраняемые РИД) в сравнении с неохраняемыми РИД	Пути и средства получения максимальной экономической эффективности
	Монопольное положение правообладателей и лицензий на рынках стран, где действует правовая охрана	- максимальные объемы продаж из-за отсутствия конкурентов; - установление монопольно высоких цен на продукцию и услуги; - возможность продажи патентов и лицензий, регулирование деятельности лицензиатов;
	Освобождение от ограничений в бизнесе, связанных с применением, анти-монопольного антitrustовского Законодательства	- использование исключительных прав правообладателей владеть, распоряжаться и использовать охраняемые РИД
	Гарантируемые на основе экспертизы изобретательский уровень, абсолютную новизну	- более высокая конкурентоспособность продукции и услуг, обеспечивающие большой спрос и объемы реализации конкурентоспособных товаров и услуг
	Создание и развитие новых форм предпринимательской деятельности на основе ОИС, включая франчайзинг (коммерческая концессия), производственная кооперация на лицензионной основе, совместные предприятия на основе охраняемых РИД и др.	- создание широкой сети конкурентоспособных предприятий с использованием финансовых средств партнеров по сотрудничеству при сравнительно низких расходах владельцев РИД
	Включение ОИС в состав нематериальных активов предприятия и повышение его Стоимости	- получение дополнительного экономического эффекта при продаже предприятия, выпуске акций и облигаций, получении кредита и др.
	Быстрый рост деловой репутации (гудвилл) корпораций, их имиджа, популярности товарных знаков и торговых марок компаний, фирменных наименований, превращение их в «бренд»	- капитализация ОИС и быстрый рост стоимости компании за счет нематериальных активов

Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) регламентирует распределение прав на результаты работ по договорам НИОКР в зависимости от их охраноспособности. Так, согласно ст.1371 ГК РФ, в случае, когда ОИС созданы при выполнении договора подряда или договора НИОКР, которые прямо не предусматривали их создание, право на получение патента и исключительное право на такой ОИС образец принадлежат подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное [1]. В таблице 1 рассмотрены преимущества охраняемых РИД.

Таким образом, можно выделить следующие основные формы и направления коммерциализации:

- использование созданных на основе НИОКР охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности) в собственном производстве для выпуска конкурентоспособной продукции или оказания услуг и их реализация на внутреннем и внешнем рынках. Монопольное положение на этих рынках обеспечивает компании получение максимальной прибыли от коммерциализации собственных ОИС;
- продажа лицензии и патентов, которые позволяют получать вознаграждение по лицензионным договорам и договорам отчуждения патентов и не нести расходы, связанные с производством товаров и оказания услуг.[3]

#### **Список используемой литературы:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017)/ <http://www.pravo.gov.ru> - 01.07.2017
2. Моткова Ю. В. Проблемы Коммерческого Использования Интеллектуальной Собственности В Качестве Имущества (Нма) Предприятия/ Материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» 20- 23 апреля 2010 г. / Под ред. Е.В. Королевой. – М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010.- С. 42-45.
3. Мухопад В. И. Сущность, Средства И Проблемы Коммерциализации Интеллектуальной Собственности В Российской Экономике / Материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» 20- 23 апреля 2010 г. / Под ред. Е.В. Королевой. – М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010.- С. 51-60.

## **ВЛИЯНИЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ**

*Ю.Д. Егорова, студентка бакалавриата, Ю.А. Тимагина, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Защита интеллектуальной собственности является важным компонентом национальной экономической политики. Правительства сталкиваются с комплексным выбором того, как разработать систему интеллектуальной собственности, которая наилучшим образом отвечает их политическим целям, и как реагировать на изменения в технологии и бизнес-моделях, которые бросают вызов статус-кво. Термин «интеллектуальная собственность» относится к уникальным, добавляющим ценности творениям человеческого интеллекта, которые являются результатом человеческой изобретательности и творчества. Таким образом, право интеллектуальной собственности является законным правом, которое основано на соответствующем национальном законодательстве, охватывающем этот тип права интеллектуальной собственности. Предоставление права собственности, хотя и в целом на ограниченный период времени по полезному нематериальному интеллектуальному выпуску, предо-

ставляет владельцу таких прав права собственности исключать всех других из коммерческой выгоды от него. Другими словами, законные права запрещают всем другим использовать базовый ресурс интеллектуальной собственности в коммерческих целях без предварительного согласия правообладателя интеллектуальной собственности.

Различные типы прав интеллектуальной собственности включают коммерческую тайну, полезные модели, патенты, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, схемы компоновки интегральных схем, авторские права и смежные права. Обзор экономических исследований показывает, что патенты являются наиболее предпочтительными правами интеллектуальной собственности в отношении технологических инноваций.

Системы интеллектуальной собственности могут иметь решающее значение для оказания помощи новым предприятиям в преобразовании их инновационного потенциала и творчества в рыночную стоимость и конкурентоспособность. Права интеллектуальной собственности позволяют инновационным предпринимателям защищать свои изобретения. Они могут также иметь несколько других функций, таких как сигнализация текущего и предполагаемого значения для инвесторов, конкурентов и партнеров, доступ к рынкам знаний и сетям и предотвращение конкуренции патентования связанных изобретений. Эффективные системы интеллектуальной собственности могут способствовать доступу к финансам и развитию рынков технологий, которые помогают инновационному предпринимательству. Такие системы также создают стимулы для инвестиций в НИОКР и инновации, а также могут поощрять технологическое сотрудничество с фирмами, университетами. Однако системы интеллектуальной собственности могут также создавать препятствия для развития предпринимательских идей и препятствовать распространению знаний и инновациям.

В последнее время осознается важность прав интеллектуальной собственности в международных торговых переговорах. Это осознание было продемонстрировано путем создания неотъемлемого компонента соглашений Всемирной торговой организации (ВТО), Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), целью которого является согласование стандартов интеллектуальной собственности между страны-подписавшимися. Это согласуется с Заключительным актом Уругвайского раунда (1986-1994 годы), который вступил в силу постепенно в январе 1995 года. В соответствии с этим соглашением развитые страны будут готовы экспортировать свои технологии, внедряемые в товары в развивающиеся страны. В статье 7 Соглашения говорится, что «защита и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности должны способствовать продвижению технологических инноваций и передаче и распространению технологий во взаимной выгоде производителей и пользователей технических знаний и в порядке, социального и экономического благосостояния и баланса прав и обязанностей».

Подписание Соглашения ВТО по ТРИПС вызвало бурную дискуссию на политических аренах и среди ученых. Одна из важных дебатов заключается в том, выгодно ли развивающейся стране укрепить собственный режим ПИС и привести ее в соответствие с конкретными стандартами, уже действующими в развитых странах. Критики защиты прав интеллектуальной собственности утверждают, что усиление защиты прав интеллектуальной собственности может привести к росту цен, которые искажают выбор потребителей и уменьшают благосостояние. Они утверждали, что сильный режим прав интеллектуальной собственности может сократить передачу технологий путем ограничения масштабов имитации, что затрудняет сокращение технологического разрыва между Севером и Югом.

Таким образом, коммерциализация интеллектуальной собственности охватывает не только отдельную страну или регион, но и межстрановые отношения и контакты, что оказывает непосредственное влияние на экономический рост и развитие стран. С 1970-х годов многое изменилось в мире, в том числе ряд развивающихся стран, достигших уровня передового опыта в важных секторах. Тем не менее, многие страны остаются в положении, когда они скорее будут покупателями, нежели производителями ключевых продуктов и техноло-

гий в обозримом будущем. Для них усиление прав интеллектуальной собственности потенциально приведет к увеличению импорта и повышению цен в некоторых секторах.

#### **Список используемой литературы:**

1. Баласубраманиан Н., Ж. Сивадасан, «Что происходит, когда фирмы патентуют? Новые данные из данных экономической переписи США », «Обзор экономики и статистики », том. 93: 1,- 2011.- 146 с.
2. Рузакова О.А., Интеллектуальная собственность и ноу-хау: учебно-практическое пособие. Евразийский открытый институт 2011 г. - 256 с.
3. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник /. - М.: Статут, 2017

## **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОПТИМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ**

*Ю.А. Ермилова, к.э.н., доцент, С.С. Сырицина, студентка магистратуры,  
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рос-  
сийская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Россий-  
ской Федерации»*

Для контроля над сохранностью бюджетных средств и средств, полученных за счет внебюджетных источников, и достоверности данных бюджетного учета учреждения проводят инвентаризацию имущества и финансовых обязательств в соответствии с нормативными правовыми актами. Данные, полученные в ходе инвентаризации, обеспечивают соответствие записей бюджетного учета фактическому наличию учетных объектов и их состоянию и, как следствие, представление достоверной бюджетной отчетности [2,с.322].

Перед сдачей годовой бухгалтерской отчетности в целях обеспечения соответствия ее данных данным бухгалтерского учета учреждения обязаны провести инвентаризацию имущества, в процессе которой устанавливается реальность всех статей баланса и других форм отчетности учреждений, проверяется и документально подтверждается наличие имущества, его состояние и оценка.

Процесс инвентаризации подразделяется на отдельные этапы: подготовка к инвентаризации, непосредственная проверка наличия имущества, сравнение данных и выявление результатов. На каждом этапе организация обязана четко и своевременно осуществлять инвентаризационные мероприятия, во избежание нарушения требований законодательства РФ [1,с.112].

Инвентаризация является обязательным общехозяйственным мероприятием для любого предприятия, а также элементом учетной политики. На практике во многих организациях эта процедура осуществляется с нарушением установленных правил.

В связи с трудоёмкостью процесса проведения инвентаризации остро стоит вопрос оптимизации этого процесса. На сегодняшний день возможны несколько вариантов решения: передача функции проведения инвентаризации внешнему контрагенту (аудитору), внедрение автоматизированной системы с технологией радиочастотной идентификации (RFID) или двумерного штрихового кодирования, создание на базе собственного положительного опыта проведения инвентаризаций методологических таблиц [2,с.386].

Бухгалтерская экспертиза на основе методологических карт предполагает проведение оценки реальности фактов финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения, правильности их отражения в системе бухгалтерского учета и отчетности и соблюдения дей-

ствующего законодательства. При этом может возникнуть ситуация, при которой государственные средства использованы в соответствии со сметой, правильно учтены и отражены в отчетности и вывод эксперта-бухгалтера положительный. На самом деле одновременно могут быть не выполнены поставленные цели, для достижения которых организации выделялись бюджетные средства. Таким образом, если бюджетополучатель отразил правильно все финансово-хозяйственные операции, не нарушил законодательства, но неэффективно использовал бюджетные средства, мнение эксперта-бухгалтера может быть и отрицательным.

Анализируя все компоненты бухгалтерского и налогового учета, а также перечень необходимой для инвентаризации информации, можно сформулировать основные принципы оптимизации процедуры инвентаризации:

- . Грамотная автоматизация учета.

Важным элементом беспроблемной инвентаризации является удобная учетная система. Ее правильный выбор - элемент профилактики проблем, которые может выявить инвентаризация. Программа должна позволять осуществлять полноценный ордерный учет поступления, перемещения и выбытия товаров на всех территориально распределенных складах. Удобно, если в программной конфигурации штатно включены все необходимые для проведения инвентаризации товаров документы, отчеты, печатные формы.

- . Четкая организационная структура

Программа автоматизации учета, места хранения материальных запасов должны соответствовать структуре организации.

- . Проведение выборочных инвентаризаций.

Организовать сплошную проверку слишком дорого. Поэтому при проведении проверок стоит использовать выборочный метод.

- . Последовательность проведения

Инвентаризация должна проводиться последовательно по местам хранения. Хаотичное снятие остатков, то в одном месте, то в другом, потом опять в первом и т.д. приводит к увеличению временных затрат на проведение инвентаризации и упущениям в виде пропущенных единиц номенклатуры, а значит к недостоверным данным по проведенной инвентаризации. Определенная последовательность снятия остатков обязательно должна быть зафиксирована во внутренней учетной политике [1,с.124].

- . Формализация.

Снятие остатков необходимо производить только на бланках инвентаризации, сформированных в учетной программе. Номенклатурный список товаров должен быть упорядочен в соответствии с используемыми местами хранения.

Итак, следование этим принципам позволит оптимизировать проведение инвентаризации, снизить временные затраты при снятии остатков и ввода данных в учетную программу, высвободить время для проведения аналитики данных по результатам инвентаризации и получать достоверные цифры по товарным запасам, излишкам и недостатке.

#### **Список используемой литературы:**

1. Бухгалтерский учет в бюджетной сфере. Практические рекомендации. Составители: Данилова С.И. Пименов В.В. / Инфотропик Медиа - Москва, 2014. 368 стр.
2. Попова М. И., Жуклинец И. И. Бухгалтерский учет в бюджетных организациях / Юрайт - Москва, 2011. 608 стр.

## КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*О.Ф. Ермишина, ст. преподаватель, М.А. Починова, студентка специалитета  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день научно-технические достижения в различных сферах общества есть основа развития и процветание любой страны, в том числе и России. Все большую роль в развитии отдают интеллектуальной собственности, которая является основой конкурентоспособности предприятия, и особое внимание уделяют ее правовому регулированию.

Под интеллектуальной собственностью понимается совокупность исключительных прав на конкретные результаты интеллектуальной деятельности человека в любой области, а также права на средства индивидуализации юридических лиц, продукции, выполненных работ и услуг.

В российском законодательстве результатами интеллектуальной деятельности являются: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения[2].

Основной проблемой становится формирование и защита прав на интеллектуальную деятельность человека и преобразование ее в продукт инновации.

Проблемами развития механизма коммерциализации интеллектуальной собственности в России являются:

- усовершенствование технологической основы и модернизации промышленности;
- рынок интеллектуальной собственности России находится только на начальной ступени развития.

На сегодняшний день в нашей стране осуществляются государственные программы вовлечения в предпринимательскую деятельность более широкий круг граждан для развития инновационной активности, экономического роста и развития демократии в нашей стране.

Особое влияние на правовое развитие в сфере инноваций в России оказывают:

- Законодательство РФ;
- Научные и образовательные структуры;
- Социальные институты, государственные целевые мероприятия и программы;
- Техническое и информационное обеспечение в соответствии с мировыми стандартами и т.д.

Для активизации развития интеллектуальной собственности необходимо выполнять такие основные механизмы коммерциализации:

- передача или разрешение прав на использование результатов интеллектуальной деятельности по лицензионным договорам;
- использование результатов интеллектуальной деятельности в собственном производстве до назначения правовой охраны и после его прекращения;
- передача прав на результат интеллектуальной деятельности при заключении бартера;
- использование результатов интеллектуальной деятельности в рамках государственно-частного сотрудничества и т. д.

Поводя итог, можно сказать, что в России существуют все необходимые условия для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и включение их в хозяйственный оборот организаций и предприятий.

Однако, как считают многие исследователи, в нашей стране необходима такая правовая основа, которая бы имела экономическое значение для решения проблем в своей сфере.

Также в процессе перехода результата интеллектуальной деятельности в продукт рыночных отношений, у правообладателей существовала бы возможность сотрудничать с частными инвесторами, которые имели бы доступ к системе государственной поддержки для трансформации предприятия и коммерциализации объекта инноваций на рынке.

#### **Список используемой литературы:**

1. Бувеч, А.П. Трансформация института интеллектуальной собственности в современной России // Экономика и социум. 2014. №4-1. С. 882-887;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ(ред. от 01.07.2017N 147-ФЗ) // Парламентская газета.2006. 21 декабря. N 214-215; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> -01.07.2017;
3. Варфоломеева, Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития /Ю.А.Варфоломеева – М.: Ось-09. 2007.

## **КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ОРГАНИЗАЦИИ**

*О.Ф. Ермишина, ст. преподаватель, Р.Б. Хайбуллова, студентка специалитета  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В деятельности организации важным элементом ее существования является информация. Как сказал Н. М. Ротшильд: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Понятие «коммерческая тайна» неразрывно связано с понятием «ноу-хау».

Согласно статье 1465 ГК РФ под понятием «ноу-хау» подразумевается сведения о результатах интеллектуальной деятельности, о способах осуществления профессиональной деятельности[1].

Есть условия, при которых ноу-хау подвергается правовой охране — это неизвестность сведений третьим лицам, нет доступа сведений у третьих лиц на законном основании, введен режим коммерческой тайны.

Таким образом, сведения защищаются на основании закона о коммерческой тайне. Это положение подтверждается п. 57 Постановления Пленумов ВС РФ, ВАС РФ N 5/29.

В отношении секрета производства(ноу-хау) действует имущественное исключительное право использования секрета производства. На данный момент термин «коммерческая тайна» является неотделимым от понятия «секрета производства»[2].

К коммерческой тайне могут быть отнесены самые разнообразные сведения, связанные с производством, технологией, управлением, финансами и другими вопросами деятельности предприятия. В соответствии с действующим законодательством тайной является объектом хозяйственного, гражданского оборота наряду с такими материальными объектами, как здания, сооружения, машины, механизмы, работы, услуги, результаты умственной деятельности, нематериальные блага, вещи [3].

Важнейшей особенностью коммерческой тайны является то, что идеи, замыслы, сведения и иные данные, какую бы коммерческую ценность для их обладателя они не представляли (в том числе, озвученные на переговорах, собраниях, предварительные условия сделок, технические предложения и т.п.), если они не зафиксированы в какой-либо материальной форме, остаются не защищёнными.

В соответствии со статьёй 139 ГК РФ, информация, чтобы считаться коммерческой тайной, должна соответствовать одновременно следующим трём признакам:

- 1) информация должна иметь действительную или потенциальную коммерческую цен-

ность в силу её неизвестности третьим лицам. . Поэтому к коммерческой тайне относятся не только знания и сведения, активно используемые в предпринимательской деятельности, но и такие, которые не используются, но могут быть использованы в будущем, то есть несущие в себе коммерческий потенциал;

2) к ней нет доступа на законном основании;

3) обладатель информации принимает меры по охране её конфиденциальности.

Режим коммерческой тайны в организации играет важную роль в функционировании этой организации.

Развитие законодательства в данной области очень важно, так как, имея сведения, подлежащие защите можно избежать неоправданных расходов, увеличить доходы.

Добросовестные участники гражданского оборота вкладывают большие деньги в получение таких сведений, и гармонизация законодательства в сфере регулирования отношений, связанных с защитой коммерческой тайны, позволит развиваться гражданскому обороту стабильнее.

#### **Список используемой литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4, от 18 декабря 2006 г. (с последующими изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) – Дата доступа: 22.09.2017.

2. Синцов Г. В., Портнова Е. В. Соотношение понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «коммерческая тайна» // Юридический мир. 2012. № 9. С. 35–37. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-sekret-proizvodstva-nou-hau-i-informatsiya-sostavlyayuschaya-kommercheskuyu-taynu>. – Дата доступа: 22.09.2017.

3. Экономический интернет-журнал. "КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ПРЕДПРИЯТИЯ". – Режим доступа: <http://economic.narod.ru/nbene/comm/fcomm27.htm>. – Дата доступа: 22.09.2017.

## **ПРАВА НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО**

*Э. С. Саликов, студент магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Формирование интеллектуальной собственности заключается, прежде всего, в создании объекта как результата интеллектуальной деятельности, в получении на него правовой охраны, а затем доведении их до коммерческого результата. Реализация этой цепочки требует финансового обеспечения, рационального использования трудовых материальных и финансовых ресурсов [2].

Необходимость ускоренной коммерциализации наиболее перспективных инновационных разработок вызвана обострением конкуренции на мировых рынках в условиях бурного развития науки и техники, сопровождающегося огромным количеством новых идей, изобретений и открытий. Процесс коммерциализации инноваций требует привлечения значительных инвестиций, эффективность вложения которых подвержена множеству рисков (финансовых, технических, организационных, рыночных и др.).

Права на объекты интеллектуальной собственности или нематериальные активы являются одним из конкурентных преимуществ. Введение в хозяйственную деятельность данных объектов требует точного определения их стоимости.

Нематериальными активами могут быть признаны активы:

– идентифицируемые (имеющие признаки, отличающие данный объект от других, в т.ч.

аналогичных) и не имеющие материально- вещественной (физической) формы;

- используемые в деятельности организации;
- способные приносить организации будущие экономические выгоды;
- срок полезного использования которых превышает 12 месяцев;
- стоимость которых может быть измерена с достаточной надежностью, т.е. имеется документальное подтверждение стоимости, а также затрат, связанных с их приобретением (созданием);
- при наличии документов, подтверждающих права правообладателя.

При отсутствии любого из вышеперечисленных критериев произведенные затраты не признаются нематериальными активами и являются расходами организации.

Не относятся к нематериальным активам:

- интеллектуальные и деловые качества персонала организации, его квалификация и способность к труду, репутация, деловые связи, так как они неотделимы от своих носителей и не могут быть использованы без них;

незаконченные и (или) не оформленные в установленном законодательством порядке научно-исследовательские, опытно- конструкторские и технологические работы, научно-технические публикации;

- ноу-хау информация технического, организационного, служебного характера, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в связи с неизвестностью ее третьим лицом.

Интеллектуальная собственность является объектом собственности, которым можно не только владеть, пользоваться и распоряжаться, но и (при правильном документальном оформлении) использовать в уставном фонде и хозяйственной деятельности предприятия в качестве нематериальных активов. Использование интеллектуальной собственности в уставном фонде позволяет предприятию и авторам - создателям интеллектуальной собственности получить следующие практические преимущества:

- сформировать значительный по размерам уставный фонд без отвлечения денежных средств и обеспечить доступ к банковским кредитам и инвестициям (интеллектуальную собственность можно использовать наравне с другим имуществом предприятия в качестве объекта залога при получении кредитов);

- амортизировать интеллектуальную собственность в уставном фонде и заместить интеллектуальную собственность реальными денежными средствами (капитализировать интеллектуальную собственность). При этом амортизационные отчисления на законных основаниях включаются в себестоимость продукции (не облагаются налогом на прибыль);

- авторам и предприятиям - владельцам интеллектуальной собственности участвовать в качестве учредителей (собственников) при организации дочерних и самостоятельных фирм без отвлечения денежных средств.

Использование интеллектуальной собственности в хозяйственной деятельности позволит:

- документально подтвердить права собственности и поставить объекты интеллектуальной собственности на баланс в качестве имущества предприятия. Это

дает возможность производить амортизацию интеллектуальной собственности и образовывать соответствующие фонды амортизационных отчислений за счет себестоимости продукции;

- получить дополнительные доходы за передачу прав на использование объектов интеллектуальной собственности, а также обеспечить обоснованное регулирование расценок на продукцию инновационной деятельности предприятия в зависимости от объема передаваемых прав на использование интеллектуальной собственности;

– выплачивать авторское вознаграждение физическим лицам (авторам), минуя фонд оплаты труда с включением затрат в себестоимость (без традиционных отчислений в страховые и иные фонды и без ограничения размеров выплат с отнесением затрат на выплату авторского вознаграждения на статью себестоимости продукции – «прочие расходы») [1].

Таким образом, права на объекты интеллектуальной собственности являются одним из важнейших конкурентных преимуществ в современных рыночных условиях, реализация которых будет способствовать развитию организаций и института авторства в целом.

**Список используемой литературы:**

1. Козлов С.В. Проблемы коммерческого использования малыми предприятиями интеллектуальной собственности в качестве имущества // Материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» 20- 23 апреля 2010 г. / Под ред. Е.В. Королевой. – М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010.- С. 35-48.

2. Коваль Л. С. Место интеллектуальной собственности в капитализации бизнес - процессов // Материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» 20- 23 апреля 2010 г. / Под ред. Е.В. Королевой. – М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010.- С. 32-35.

Научное издание  
«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»  
Труды Седьмой Всероссийской научной конференции с международным участием  
(секционные заседания, часть 1)

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск к.э.н., доцент Рожкова Е.В.

н/к  
ЛР 021030 от 10.01.96

Подписано в печать 14.10.2017 г. Формат 60x84/16  
Оперативная печать  
Усл.печ.л. 4,87. Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Институте экономики и бизнеса  
Ульяновского государственного университета  
432001 г. Ульяновск, ул. Федерации, 29

ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК: