

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Ульяновский государственный университет
Институт экономики и бизнеса

Труды Седьмой Всероссийской научной конференции
с международным участием
«РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА:
СУЩНОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ»
(секционные заседания, часть 2)

Издано при финансовой поддержке РФФИ
Проект №17-12-73502/17-ОГОН

Ульяновск
2017

УДК.338:001 (Р 33)
ББК 65. 049 (2 Рос)

Р 63

Редакционная коллегия:

Д.т.н., проф. Белый Е.М., д.э.н., проф. Иванова Т.Ю., к.э.н., доц. Рожкова Е.В.

Р63 Седьмая Всероссийская научная конференция с международным участием

«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»: материалы секционного заседания - 84 с.

В сборнике представлены материалы секционных заседаний Седьмой Всероссийской научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования», в которой отражены результаты исследований концептуальных и прикладных аспектов формирования региональных инновационных систем. Во вторую часть сборника вошли материалы секций: «Карьерная готовность и профессиональная мобильность молодежи как фактор формирования региональных инновационных систем», «Инновационная экономика: макроаспект»

© Ульяновский государственный университет, 2017

© Институт экономики и бизнеса, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «Карьерная готовность и профессиональная мобильность молодежи как фактор формирования региональных инновационных систем»

Дронина П.Е., Куликова Е.В. РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ	5
Есина Н. А., Нуретдинова Ю. В. ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ФОРМИРУЕМОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ.	6
Желтова В.А., Нуретдинова Ю. В. КАРЬЕРНАЯ ГОТОВНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ	8
Зыкова К.С., Куликова Е.В. РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ	9
Карпова К.О., Нуретдинова Ю.В. ИННОВАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ»	11
Кнапп В.В., Захарова Ю.Н. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ЕГО РАЗВИТИЯ	12
Кнапп В.В. Муравьева Е. В. РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	14
Куракин А.М. ОЦЕНКА СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15
Морозова М.В. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ	17
Нуретдинова Ю.В., Казакова Е.П. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	19

Секция «Инновационная экономика: макроаспект»

Аблязова А.И., Сосунова Л.С. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ. ПОРЯДОК ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	21
Афанасьева Е.С. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РФ	22
Байгулова А.А., Буров А.А. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	24
Бейтгер Э.В., Кловацкий А.Ю. РИСКИ И ВЫГОДЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИЮ	25
Белов Д.В. РАЗРАБОТКА ПАКЕТА МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ ОПТИМИЗАЦИОННЫХ ПРОБЛЕМ	27
Варнакова Г.Ф., Ильина М.Н. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	28
Дацковский В.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ ПО МОДЕЛИ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОГО СГЛАЖИВАНИЯ	30
Денисова Д. О., Байгулов Р.М. НОВЫЙ ЭТАП В ЭКОНОМИКЕ ЭТО – ЭПОХА «BLOCKCHAIN (БЛОКЧЕЙН)»	32
Дозорец Т.Г., Рожкова Е.А. УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	34
Егорова Ю.Д., Тимагина Ю.А. СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ	36
Ермишина О.Ф., Калакова К.М. К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	37
Ефимова И.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ТЯЖЕСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	38

Захарова Ю.Н., Клевцов О. И. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК ФАКТОР ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	40
Зорина И.Ю., Нуретдинова Ю.В. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	41
Зотова И. А., Нуретдинова Ю. В. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ТБО	42
Калеганова К.С., Юденко Д.А. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ НА ЧИСТУЮ ПРИБЫЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	44
Калистратова К.И. ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ НА ООО «ЗАВОД ТРЕХСОСЕНСКИЙ»	46
Куклев С.Е., Шерстнев Г.А. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: КОМПЬЮТЕРНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	48
Лукьячикова С.А., Ю.В.Нуретдинова УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ ГРАЖДАН	50
Мартыросов Ф.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБЪЕМОВ ЭКСПОРТА РОССИИ НА ОСНОВЕ УРАВНЕНИЯ ТRENDA	51
Моисеева Ю.О., Гуйнова М.А. ПРОБЛЕМА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ	53
Моисеева Ю.О., Зелинская Ю.С. СТАНОВЛЕНИЕ Е-БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА	55
Муравьева Е. В., Дорошева С. П. ПОДХОДЫ К АНТИКРИЗИСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ	56
Муравьева Е. В., Клевцов О. И. ВАЖНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ, САНКЦИЙ И ТУРБУЛЕНТНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ	58
Осин П.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ	59
Осипов А.П. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ	61
Рабинец А. В., Байгулов Р.М. ИННОВАЦИИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	63
Решетова Л.В., Денисова Д.О. РОЛЬ КРИПТОВАЛЮТ В ЭКОНОМИКЕ	64
Решетова Л.В., Якупова Р.Р. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА В РОССИИ	65
Самарская О.Р. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ	67
Сергеева Д.А., Цветкова Г.С. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ	69
Сковиков А.Г., Колодий И.О. ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ВСЕОБЩАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ	71
Сосунова Л.С., Ильина С.Н. ПОКАЗАТЕЛИ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	72
Сосунова Л.С., Путренкова Т.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	74
Фадеев Д. П., Байгулов Р.М. ХАРАКТЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	76
Чекмарева А.Н. ШВЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	77

Секция «Карьерная готовность и профессиональная мобильность молодежи как фактор формирования региональных инновационных систем»

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В АСПЕКТЕ
СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЁЖИ**

*П.Е. Дронина, студентка магистратуры, Е.В. Куликова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На развитие региональных инновационных систем (РИС) воздействие оказывает целый перечень факторов, а именно: величина научно-технического и производственного потенциалов региона, кадровое обеспечение и уровень квалификации работников, а также предпосылки социальных инноваций. [2]

У истоков и в сути формирования и развития этих факторов стоит молодое поколение: те, кто был молодёжью вчера, а сегодня «костяк» экономики; те, кто сейчас находится в этом статусе и является надеждой страны; и те, кто завтра подхватит эту роль и будет энергией развития государства.

Задача удержания молодежи в регионах является болезненно актуальной. Для поддержания и ускорения развития регионов принимаются и реализуются федеральные и региональные государственные стратегии, программы, проекты, которые имеют значительное финансирование. Но остается открытым вопрос: кто будет их претворять в жизнь. Развитие РИС невозможно без удержания молодежи в регионах, которые не характеризуются сегодня высоким потенциалом развития и привлекательностью для профессионального роста.

Уровень задач развития регионов требует высокого профессионализма, мотивации и активности. Те, кто уже обладает для этого необходимым уровнем профессиональных компетенций, как правило, уже нашли мотивацию в другом и не стремятся к высокому уровню активности. А молодые люди, которые могли бы недостаток профессионализма компенсировать активностью, либо ждут, чтобы их кто-то мотивировал «дома», либо уезжают в более перспективные, на их взгляд, города и регионы.

К сожалению, среди уезжающих молодых людей высокий процент тех, кого можно назвать по-настоящему талантливыми и одаренными. Значимым фактором, определяющим отток талантливой молодежи, стал Единый государственный экзамен. Многим выпускникам школ с высокими баллами ЕГЭ неважно какой будет вуз, главное, чтобы он был в развитом регионе, а лучше в Москве или Санкт-Петербурге. Многие талантливые выпускники вузов также стремятся уехать в более крупные и перспективные с позиции качества жизни города, чтобы дальше учиться и устраивать свою жизнь. Так как там более доступны рабочие места с хорошими условиями трудоустройства.

Фактор ЕГЭ в рассматриваемой проблеме устранить нельзя. Но можно повысить привлекательность региональных вузов для школьников за счет повышения качества образования. И ориентироваться надо не только на показатели международных рейтингов, а необходимо улучшить именно содержание вузовского образования – практико-ориентированная подготовка, осуществляемая мотивированными преподавателями; построение учебных программ в соответствии с реальными запросами региональных работодателей. Студенты, критически оценивая образовательный процесс, разочаровываются в получаемом образовании в вузах, и людская молва не позволяет решить задачу закрепления последующих поколений выпускников школ в регионе проживания.

Помимо экономического фактора отъезда молодежи во многом важен и фактор доступа к культурным и иным благам, которые есть в столицах и которыми хочет пользоваться молодёжь под влиянием «яркой картинки» из СМИ. Средние и малые города России проигрывают Москве или Санкт-Петербургу и иным крупным городам страны в культурном

плане, в организации жизненного пространства, в актуальности и применяемости современных технологий в различных сферах.

Изменить тенденцию можно только через устойчивую долгосрочную политику государства, в которую должны быть вовлечены общество и бизнес, особенно малый и средний. Согласимся [1], что объединение субъектов в национальную инновационную систему, а следовательно, и в РИС, должно начинаться снизу и изначально произойти на местном уровне. Устойчивая экономика строится именно на широкой сети малых и средних предпринимателей, которые работают непосредственно с населением или запускают производство на территориях. Они ближе к потенциальным заказчикам и потребителям своих инновационных идей и мобильны для участия в различных сетях и кластерах инновационной сферы. Чем больше устойчивость малого и среднего бизнеса, тем больше возможностей молодежи оставаться и работать на малой Родине и продвигать инновационные идеи во всех сферах экономики и жизнедеятельности общества. Решать этот аспект проблемы следует на основе применения широкого спектра инструментов государства прямого и косвенного воздействия. И подкреплять предпринимательскую активность решением жилищного вопроса и снижением ставок по ипотечным кредитам.

Чтобы на инновации был спрос, также необходимо поддержать политику повышения конкурентоспособности промышленных предприятий через реальный престиж рабочих и инженерных специальностей, основанный на реализации реальных проектов, использовании современных технологий и, конечно, достойных зарплатах.

Отток молодежи из регионов с низким инновационным потенциалом как проблема требует активного вмешательства государства через представленные направления, чтобы во многом вынужденная территориальная мобильность молодежи преобразилась в профессиональную мобильность. Это когда большинство представителей очередного молодого поколения остаются на своей малой Родине и имеют возможность успешно овладевать новыми технологиями, приобретать новые компетенции, которые обеспечивают его эффективность и удовлетворенность профессиональной деятельностью и уровнем жизни. И как следствие способствуют росту инновационного потенциала регионов и страны в целом.

Список используемой литературы:

1. Монастырский Е.А. Структурная модель инновационной системы // Инновации. 2005. № 8. С. 45-46.
2. Шавлюк М.В. Роль регионов в инновационном развитии России // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/74885> (дата обращения: 12.09.2017).

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ФОРМИРУЕМОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Н.А. Есина, студентка магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Занятость в современном, быстроразвивающемся мире представляет собой включение трудовых ресурсов в производственные процессы, поэтому необходимо понимать характер инновационного труда. Для формируемой инновационной экономики выделяют такие особенности трудовой деятельности как: творческий характер производства; поддержание инновационного поведения работников во всех сферах трудовой деятельности; двойственный характер кооперации, связанный с индивидуализацией производственных процессов и глобализацией производственных отношений.

Кто как не молодое поколение, сегодня, сможет идти в ногу со временем. Ведь именно молодые люди быстро адаптируются к инновациям вокруг, а в частности на рабочем месте. Именно они становятся теми, у кого спрашивают совета и именно к их мнению прислушиваются в части нововведений. Поэтому нужно уделять огромное внимание занятости молодежи в регионах.

Молодежь является основным источником пополнения трудовых ресурсов страны в целом и отдельно взятого региона в частности. Решение проблем трудовой занятости и безработицы молодежи, развития и реализации личностных и профессиональных возможностей молодого поколения является одним из приоритетных направлений государственной политики в России.

На конец 2016 года численность молодых граждан РФ составила 27588 тыс. чел. или 18,8 % от общей численности населения страны. На конец 2010 года численность молодых граждан РФ составляла 32540 тыс. чел. или 22,8 % от общей численности населения страны. Таким образом, сокращение численности населения РФ в возрасте от 15 до 29 лет включительно с 2010 года по 2016 год составило 15,3 % или 4952 тыс. чел. Сокращение в возрастной группе от 15 до 19 лет составило 19,8 %, в возрастной группе от 20 до 24 лет – 30,6 %, в возрастной группе от 25 до 29 лет произошло увеличение численности на 3,5 %. Все это происходит на фоне роста общей численности населения РФ, что свидетельствует о старении населения страны.

На конец 2016 года численность молодых граждан Ульяновской области составила 215 тыс. чел. или 17,2 % от общей численности населения региона. На конец 2010 года численность молодых граждан Ульяновской области составляла 283,1 тыс. чел. или 21,9 % от общей численности населения региона. Таким образом, сокращение молодежи в Ульяновской области за анализируемый период составило 24,1 % или 68,1 тыс. чел. Сокращение в возрастной группе от 15 до 19 лет составило 30,5 %, в возрастной группе от 20 до 24 лет – 39,7 %, в возрастной группе от 25 до 29 лет - 2,3 %. В отличие от общероссийских тенденций, данные отрицательные изменения происходят на фоне сокращения общей численности населения Ульяновской области.

Динамика доли молодежи в общей численности населения представлена на рисунке 1.

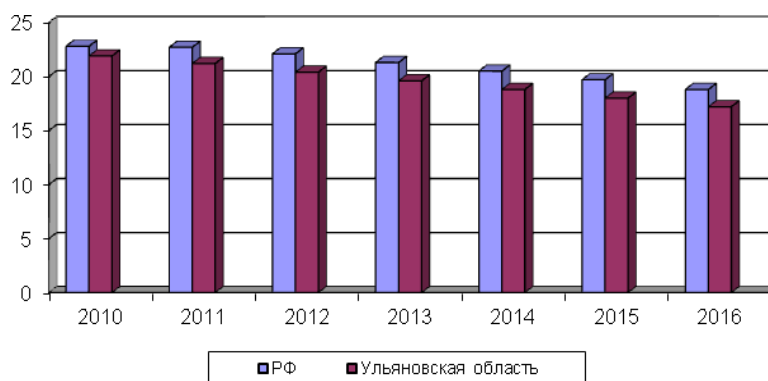


Рисунок 1. Динамика удельного веса молодежи (15-29 лет) в общей численности населения, %

Доля молодежи в общей численности всего населения РФ сократилась с 22,8 % в 2010 году до 18,8 % в 2016 году или на 4 процентных пункта. Доля молодежи в общей численности всего населения Ульяновской области уменьшилась с 21,9 % в 2010 году до 17,2 % в 2016 году или на 4,7 процентных пункта. На протяжении всего анализируемого периода значение показателя «удельный вес населения в возрасте 15-29 лет» по Ульяновской области

ниже чем в среднем по стране, что свидетельствует о более нерациональной структуре населения региона по сравнению с общероссийской структурой.

В 2010 году доля населения в возрасте 15-29 лет в общей численности занятого населения составляла 24 % как в целом по РФ, так и по Ульяновской области. До 2016 года данный показатель снижается и в 2015 году его значение по стране составило 22,1 %, а по Ульяновской области – 21,8 %. По Ульяновской области сокращение доли молодежи в общей численности занятых происходит более быстрыми темпами, чем в целом по РФ, это можно объяснить как сложившимися демографическими тенденциями, так и определенными проблемами, связанными с выходом молодых людей на региональный рынок труда.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в условиях сохранения сложившихся демографических тенденций в Ульяновской области продолжится процесс старения трудовых ресурсов и сокращение доли молодежи в общей структуре занятых.

Список используемой литературы:

1. Есина Н.А., Погодина Е.А. Оценка доли молодежи Ульяновской области в структуре занятого населения // В сборнике статей по материалам LVI студенческой международной научно-практической конференции: «Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки». Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2017. – № 8 (56) / С.38-43.
2. Nuretdinova Y.V . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevniko-va N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. T. 11. № 15. С. 7358-7367.
3. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>

КАРЬЕРНАЯ ГОТОВНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

***В.А. Желтова, студентка магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

В процессе повышения интеллектуального потенциала молодежи на региональном рынке труда должны реализоваться функции, связанные с планированием, организацией, контролем и регулированием деятельности по его формированию и развитию. Отличительной чертой молодежного рынка труда является то, что отношения дают возможность приобретения и накопления новых знаний, профессионального опыта. От успешной реализации этой роли в общественном воспроизводстве зависит дальнейшее прогрессивное развитие общества, в том числе рост конкурентоспособности экономики, устойчивое повышение уровня и качества жизни населения.

По словам Карла Маннгейма, следует, что молодежь является фактором изменений и средством, которое можно использовать для преобразования. В создании инновационных систем главная роль ложится на молодежь, её профессиональную мобильность, так как от этого зависит будущее России.

Очень важно насколько молодежь готова заниматься подобной деятельностью. Так, респонденты считают, что условием привлечения молодежи к инновационным процессам является обеспечение возможности творческого роста, возможности самореализации и на материальное стимулирование. Наличие высшего образования не является для молодежи

определяющим фактором в возможных потенциалах инновационной деятельности. Наличие понимания проблемы и заинтересованность в инновационной деятельности не является фактором, который стимулировал бы молодежь к индивидуальной предприимчивости, она склонна принять участие в такой деятельности, нежели сама ее инициировать. Студенты, в большей степени ориентированные на «себя» и на «общение», в меньшей степени озабочены ролью инноваций как в своей будущей профессиональной деятельности, так и в более широкой системе отношений.

Очень остро встает проблема активного участия молодежи в инновационном развитии. Решением данной проблемы возможно через научно-техническое творчество. Так же поможет дополнительное стимулирование исследовательской деятельности одаренных детей в регионах России, конференций молодых ученых, стипендий для участия в академических обменах и стажировках, грантов и тд. Только молодежь может стать ведущей силой, обеспечивающей переход России на инновационный путь развития.

Молодежь выигрывает тем, что обладает нестандартностью мышления, инициативностью, умением адаптироваться к нестандартным ситуациям. Однако, согласно расчетам Росстата, отечественная наука к 2020 году столкнется с дефицитом молодых научных и научно-педагогических кадров, в результате чего возникнет угроза деградации национальной науки. Поэтому данная проблема очень актуальна в современном мире. [1]

Список используемой литературы:

1. Фролова И.А. Обновление научных кадров современного российского общества. Вестник Казан. технол. ун-та, 2011, №13, с. 196-201.
2. Nuretdinova Y.V. [Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility](#)//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / [International Journal of Environmental and Science Education](#). 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

*К.С. Зыкова, студентка магистратуры, Е.В. Куликова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Современное российское общество нуждается в специалистах, способных гибко и мобильно адаптироваться ко всем инновациям и успешно ориентироваться в меняющихся условиях социальной и профессиональной среды, ориентированных на успех, способных к самостоятельному принятию решений. Таким специалистам свойственна профессиональная мобильность.

Бизнес-структуры, которые имеют инновационный взгляд на перспективы своего развития, должны в трудовом коллективе возвращать поколения работников, которые, с одной стороны, смогут с не меньшим успехом реализовывать достижения своих предшественников, с другой стороны, делать это с учетом инновационных технологий в реалиях складывающейся экономической ситуации. При этом коллектив должен работать как единая команда.

Значительный объем работы по формированию в организации команды профессионалов входит в функцию службы персонала в аспекте её социальной работы. Социальная работа на предприятии заключается в постоянном взаимодействии и контакте с персоналом предприятия и изучении его социальной среды. Социальную работу службы кадров в организации осуществляют на внутреннем уровне, поэтому, она имеет, в большинстве своем, закры-

тый характер, и оказывает существенное влияние на общее настроение коллектива на предприятии, а так же характеризуется степенью осознания идентичности своей команды.

Традиционно, социальная работа характеризуется формированием социального пакета от организации, совершенствованием системы социальных льгот и выплат, разрешение конфликтов и трудовых споров и др. Такие мероприятия дают возможность значительно улучшить социальное положение сотрудников, следовательно, повышать эффективность труда и общую прибыль организации.

Но для развития инновационного потенциала персонала, его желания породить идеи и воплощать их в жизнь необходимо развивать другие аспекты социальной работы.

Необходимо формировать такую атмосферу в коллективе, чтобы каждый сотрудник чувствовал свою нужность. Особенно это касается молодых специалистов, которые приходя на новое место работы не должны чувствовать, что их бросают на самовыживание, они должны чувствовать, что к ним прислушиваются и готовы взять их мнения как «свежему взгляду» на проблему. К сожалению, очень часто молодой специалист оказывается «на обочине» основных процессов улучшения и развития бизнес-процессов в организации, так как другие сотрудники не верят в наличие у них способностей и возможностей в силу молодости и малого или отсутствующего опыта. Служба персонала, уже начиная с периода адаптации молодых сотрудников, должна формально (анкетирование, интервьюирование, опросы и пр.) или в неформальной обстановке выслушивать и прислушиваться к мнению молодых специалистов и их приложениям. И предоставлять эту информацию непосредственным руководителям молодых специалистов для их критического осмысления.

Службе персонала необходимо постоянно мониторить динамику развития молодых специалистов, уровень освоения ими профессиональных компетенций. Достаточно часты ситуации, когда молодой специалист имеет хорошие профессиональные задатки, но, к сожалению, ему не хватает профессиональных знаний или опытного наставника, чтобы полностью раскрыть свои способности во благо достижения целей организации. В данной ситуации социальный аспект работы службы персонала будет заключаться в определении возможных программ обучения или повышения квалификации молодых сотрудников. Это в немалой степени будет в дальнейшем способствовать укреплению репутации компании в глазах молодого специалиста как заботливого работодателя, заинтересованного в профессиональном росте своих сотрудников. А при необходимости и в помощи сменить вектор профессионального развития, чтобы в спектре инновационных тенденций в разных сферах молодой специалист мог обладать актуальными профессиональными компетенциями.

Работа психолога в организации пока явление редкое, но для профессионального развития молодых специалистов - очень необходимый аспект социальной работы службы персонала. Сложности вхождения в коллективную работу, невозможность найти общий язык с сотрудниками разного возраста, заниженная самооценка, слишком высокое мнение о своих возможностях, неверие в себя, ожидание скорых результатов, желание получить все и сразу, разочарование в реалиях организации работы и управления ею и пр. – молодые сотрудники страдают этими психологическими проблемами. И возможность их преодоления в короткие сроки с помощью профессионального психолога позволит молодым сотрудникам раскрыться быстрее и глубже, активизировать профессиональную мобильность и выбрать сферы деятельности, где молодой сотрудник может внести вклад в инновационное развитие организации.

В организации разработка и внедрение инноваций исходят от людей. Им необходимо создавать комфортные условия для работы. Поэтому меняется роль кадровых служб в аспекте социальной работы с персоналом. Важно не только расширять применение традиционных инструментов социального развития персонала. Необходимо внедрять новые подходы, важность которых давно обоснована. Они требуют серьезной организационной работы и подготовки самих сотрудников службы персонала. Развитие профессиональной мобильно-

сти молодых кадров обеспечит завтра инновационный вклад в деятельность организации.

Список используемой литературы:

1. Макеев В.А. Тенденции развития методов социального управления организации // Власть. 2009. № 11. С. 61-63.

ИННОВАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

*К.О. Карпова, студентка магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день инновации коснулись и методов получения, обработки и анализа информации, которую получают чиновники разного уровня. Возникает проблема освоения особых информационно-технологических инноваций, которые представляют собой вид управленческих инноваций, базирующийся на применении современных информационных и телекоммуникационных технологий, направленных на повышение эффективности и качества работы.

К числу инноваций на государственной службе можно отнести программы для единой информационной системы, введение электронно-цифровой подписи, электронное взаимодействие с различными государственными органами, систему «одного окна» и, конечно же, электронный документооборот.

При поступлении государственного или муниципального служащего на службу ему нужно пройти проверку на полиграфе. Тестирование проводится в следующих ситуациях:

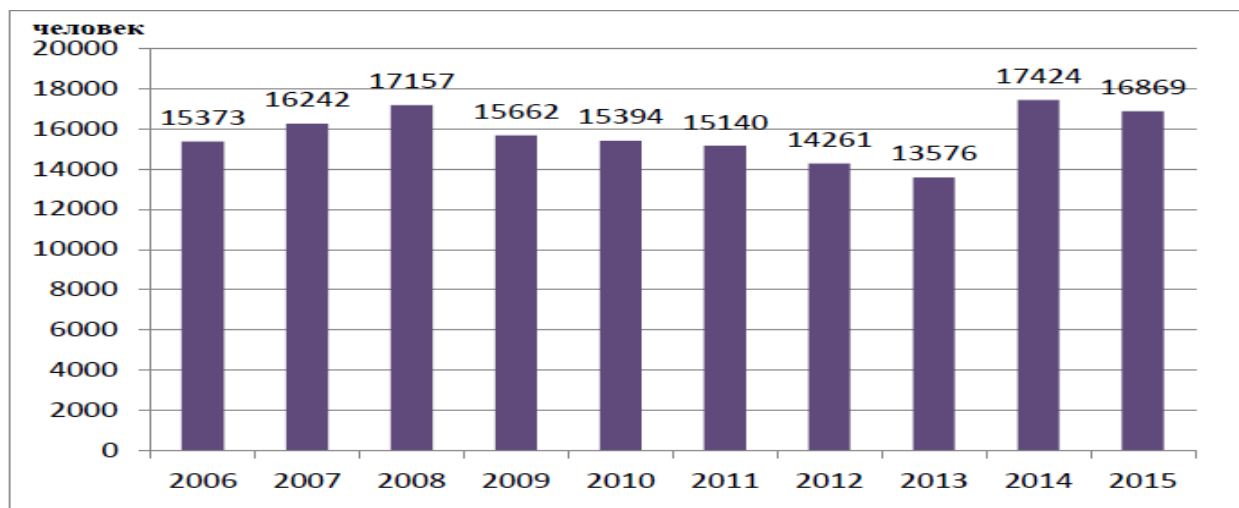
- тестирование при принятии на работу и соблюдении внутреннего распорядка
- тестирование в случае необходимости
- периодические полиграфные тестирования всех работников
- полиграфные проверки в ситуации случайного отбора

Цель данных проверок заключается в обнаружении лиц, вошедших в коррупционные сети или совершающих иные виды уголовных преступлений, или жесткие нарушения служебных обязанностей.

Инновационное развитие системы государственной гражданской службы определено в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. В Стратегии четко оговариваются ключевые направления инновационного развития государственной службы: «в системе государственного управления постепенно внедряются инновации, включающие предоставление государственных услуг в электронной форме и электронное правительство»

Профессиональная подготовка в органах государственной власти и муниципального управления является важным условием в профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих т.к. от профессионализма государственных и муниципальных служащих зависит профессиональное построение эффективной системы государственного управления и как следствие, дальнейшее позитивное развитие и процветание страны.

На рисунке 1. изображена Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления по Ульяновской области Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления Ульяновской области в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократилась на 5,6%, на 555 чел что на 1,3% меньше чем в 2013 году(6,9%).



По данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2016 г. общая численность работников, замещавших государственные должности и должности государственной гражданской службы в федеральных государственных органах (центральных аппаратах и территориальных органах) составила 543,6 тыс. человек, а в органах государственной власти субъектов Российской Федерации - 211,6 тыс. человек.

Обучение государственных служащих осуществляют отраслевые и ведомственные государственные учебные заведения. В них обучались 36,7 тыс. федеральных государственных служащих (79,1% от количества обученных). Федеральной и региональный уровень представляли соответственно 5,1 тыс. (52,9%) и 33,6 тыс. (82,9%) человек. Предпочтение отраслевым и ведомственным учебным заведениям отдали органы исполнительной власти (78,3%), в том числе на региональном уровне (81,6%), судебной власти и прокуратуры (92,7%), преимущественно на региональном уровне (93,5 %). В этих учебных заведениях обучалось 9,2 тыс. государственных служащих субъектов Российской Федерации (66% и 10,7 тыс. 68,2%) муниципальных служащих.

Таким образом, можно утверждать, что использование современных подходов к образовательному процессу позволит повысить качество подготовки государственных и муниципальных служащих, а значит – и эффективность их работы.

Список используемой литературы:

1. Nuretdinova Y.V . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education.2016. Т. 11. № 1 5 . С. 7358-7367;
2. <http://www.gks.ru/>;
3. <http://omegaconsulting.ru/proverka-na-poligrafe/zarubezhnaya-praktika/tseli-proverki-gossluzhashchikh>.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ЕГО РАЗВИТИЯ

***В.В. Кнапп, студентка магистратуры, Ю.Н. Захарова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"***

На современном этапе наиболее актуальной проблемой развития экономики является нехватка квалифицированных кадров. Одной из ключевых причин такого положения является

ся тот факт, что большинство современных организаций не обращает должного внимания на комплекс мероприятий, связанных с развитием своего персонала. Стоит отметить, что развитие персонала организации представляет собой систематический и целенаправленный процесс подготовки кадров к выполнению новых производственных и организационных функций и решению ранее неизвестных задач, а также к занятию новых должностей. Основными целями развития персонала являются: повышение потенциала сотрудников для выполнения задач в интересах организации; снижение текучести кадров, а также повышение производительности и эффективности труда. В связи с вышеизложенным исследование вопросов, связанных с формированием системы развития персонала современной организации является актуальным и представляет научный интерес. [1, С.300] *Обучение персонала* – целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения знаниями, умениями, навыками и способами общения под руководством опытных преподавателей, наставников, специалистов, руководителей. [2, С.51]

Профессиональное развитие и обучение персонала организации не только позволяет повысить образовательную и профессиональную подготовку кадров, но и их лояльность, а также степень удовлетворения качеством труда. Возможность обучения и развития, являющихся одними из базовых потребностей человека, воспринимается как забота предприятия об удовлетворении таких потребностей и служит хорошим нематериальным стимулом для самого работника.

Построение системы обучения – процесс трудоёмкий в силу того, что требует не малых затрат, как материальных (финансовых), так и нематериальных (временных). Система обучения персонала организации – это организация учебного процесса, главной задачей которого является стимулирование активной учебно-познавательной деятельности учащихся, а также овладение необходимыми знаниями, навыками и профессиональными компетенциями. На наш взгляд, *общая концепция системы обучения персонала* должна включать следующие аспекты:

- цели и задачи обучения (соответствие стратегическим целям компании, задачам отдельных подразделений, планам индивидуального развития сотрудников);
- структуру системы обучения с указанием её места в общей системе управления персоналом (связь с процессами отбора, адаптации, оплаты труда, материальной и нематериальной мотивацией, оценкой);
- целевую аудиторию (управленческий состав, кадровый резерв, подразделения и отдельные сотрудники);
- ответственных за обучение лиц (HR-менеджер, руководители подразделений – некоторые из них могли бы выступать в роли внутренних тренеров);
- направления и методы обучения (согласно потребностям и возможностям компании);
- расчёт бюджета на обучение;
- составление плана и графика обучения на год;
- разработка документации, регламентирующей процесс обучения;

Динамизм изменений, происходящих в бизнесе, быстрое устаревание полученных знаний пробуждают организации к *непрерывному ведению процесса развития интеллектуального потенциала персонала*. Таким образом, формирование соответствующей системы, обеспечивающий *непрерывный процесс профессионального обучения и развития персонала организации*, становится одной из самых актуальных задач.

Список используемой литературы:

1. Дмитриев М.Е. Особенности обучения персонала организации // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – №15. – С. 300–302.
2. Зайцева Ю.А. Обучение на рабочем месте и оценка его эффективности: управление развитием персонала. М.: Экзамен, 2011. 208 с.

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*В.В. Кнапп, студентка магистратуры, Муравьева Е. В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В современных условиях экономического развития проблема конкурентоспособности предприятий является одной из актуальных задач прикладных и фундаментальных исследований экономики. В современных рыночных условиях конкурентоспособность предприятий во многом определяется конкурентоспособностью персонала.

Вопрос конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности персонала в современной научной литературе рассмотрен достаточно широко. В современных условиях рынка персонал является одним из самых сложных факторов в управлении внутренней средой организации. Следует учесть, что это единственный элемент, обладающий способностью создавать блага. Все остальные внутренние факторы, такие как технические, маркетинговые и финансовые инструменты являются инертными – ничего не создают, пока человек не заставит их работать на общую цель – формирование конкурентоспособности организации.

Понятие конкурентоспособности является широким и многогранным, используется как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровне.

На уровне организаций (или на микроэкономическом уровне) существует всем известное и простое понимание термина конкурентоспособности, основанное на способности организаций конкурировать с другими, расти и быть прибыльными.

Конкурентоспособность организации — это его свойство, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке. Конкурентоспособность определяет способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке. Это система элементов, каждый из которых предназначен для отражения числовой (например, балльной) оценки определенного вида потенциала. Конкурентоспособность организации обеспечивается за счет приобретаемых им преимуществ по сравнению с основными конкурентами, а именно: экономических, финансовых, инвестиционных, кадровых (конкурентоспособность персонала), имиджевых и т.п.

Конкурентоспособность персонала определяется конкурентоспособностью отдельных работников, их групп и в значительной мере зависит от механизма функционирования человеческого ресурса в производственном процессе. Квалификационная составляющая оказывает влияние на конкурентоспособность организации, как в качестве внутреннего, так и внешнего фактора. Такое замечание подчёркивает важность развития навыков персонала организации.

В связи с вышеизложенным, можно рекомендовать использование компетентностного подхода к развитию персонала. Имеет смысл обратить внимание на такие следующие аспекты, которые помогут наработать необходимые навыки вашим подчинённым и приумножить уже существующие: адаптацию персонала, профессиональное развитие персонала, создание корпоративного университета при организации, возможности дистанционного обучения, наличие корпоративной библиотеки.

Адаптация помогает новым сотрудникам познакомиться с организацией. Новобранцы легче осваивают процессы и инструменты, и быстрее вступают в должность.

Сотрудники должны иметь возможность могут выбрать программы для профессионального развития, составленные и утверждённые топ-менеджментом организации или сторонним агентом. Сотрудники могут осваивать специфику выпускаемого организацией продукта/услуги, учиться лучше взаимодействовать с коллегами и клиентами. Это поможет брать больше личной ответственности, улучшить скорость и качество работы.

Большую роль играет создание корпоративного университета, который представляет собой большой образовательный центр организации, где можно изучать программы ведущих мировых бизнес-школ, среди которых важно наличие руководителей организации и международных экспертов.

Очень важно использовать интерактивные возможности в области совершенствования персонала. Следует разработать программы дистанционного обучения, которые можно было бы проходить прямо на рабочем месте или из дома.

Важно также наличие собственной корпоративной библиотеки, в которую следует аккумулировать лучшую деловую литературу русскоязычных и иностранных авторов и регулярно пополнять её новыми изданиями. Изучение книг из корпоративной библиотеки, поможет в профессиональном и карьерном развитии сотрудников.

Если на практике использовать приведённые инструменты, то компетенции вашего персонала будут совершенствоваться, причём непосредственно будет происходить аннулирование неконкурентоспособных работников, что повысит эффективность и результативность работы, повысит совокупный уровень конкурентоспособности организации, поможет завоевать лидирующие позиции на рынке в установленной отрасли в долгосрочном периоде.

Список используемой литературы:

1. Муравьева Е.В. Бабушкина В. Бережливое производство как фактор повышения конкурентоспособности предприятия //Вестник ГУУ. Экономические науки № 9 С. 88-91
2. Основы маркетинга. Краткий курс.: пер.с англ. – М. : ООО «И.Д.Вильямс», 2014. –496с.
3. Официальный сайт Сбербанка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sberbank-talents.ru/Info/learning/>. – (дата обращения 25.09.17)

ОЦЕНКА СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.М. Куракин, студент магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Характеристики занятости, использования трудового потенциала общества представляют не только экономический интерес, они являются и основными показателями, отражающими политику государства в сфере труда, отношение к человеку и как к главной производительной силе общества, и как к личности.

Для более подробного изучения влияния количества занятых на экономику страны рассмотрим структуру занятых по форме собственности по таблице 1.

Таблица 1 -Структура занятых в экономике по формам собственности в Российской Федерации, %

Формы собственности	2007г.	2011г.	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное изменение к 2016г. 2007г. (+,-)
Государственная, муниципальная	29,4	28,7	28,0	27,6	27,7	-1,7
Частная	58,8	59,7	60,4	61,9	62,0	3,2
Собственность общественных организаций	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	-0,1
Иностранная	6,3	6,0	5,8	5,2	5,1	-1,2
Смешанная российская	5,0	5,1	5,4	4,9	4,8	-0,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	X

Как показывает анализ таблицы 1, наиболее часто встречающейся формой собственности трудоустроенных граждан является частная собственность. В структурном соотношении она занимает за рассматриваемый период наибольшую долю соответственно около 60%. Данный показатель имеет положительную тенденцию, так в 2016 г. по сравнению с 2007 г. этот показатель увеличился на 3,2%.

Следующим признаком, по которому стоит рассмотреть занятое население страны является признаком по возрастным категориям. Для этого рассмотрим представленные данные по таблице 2.

Таблица 2- Структура занятых в экономике по возрастным группам в Российской Федерации, %

Возраст, лет	2007г.	2011г.	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное изменение 2016г. к 2007г. (+,-)
До 20	0,9	0,7	0,7	0,6	0,6	-0,3
20-24	9,4	8,3	8,5	7,8	7,0	-2,4
25-29	14,1	14,3	14,2	14,5	14,5	0,4
30-49	50,3	49,9	49,8	50,1	50,5	0,2
50-54	12,9	13,4	13,3	13,3	13,0	0,1
55-59	8,2	8,8	8,8	9,0	9,3	1,1
60-72	4,2	4,6	4,7	4,8	5,1	0,9
Средний возраст занятых в экономике, лет	40,2	40,3	40,3	40,4	40,6	0,4
Всего в экономике	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	X

Анализ таблицы 2, показывает, что в первую очередь показатель среднего возраста экономически активного населения в 2016 г. составляет 40,6 лет, данный показатель остается практически неизменным на протяжении всего рассматриваемого периода.

Если рассматривать по структурным показателям возрастные группы занятых в экономике страны, следует сказать, что наибольшую долю на протяжении всего периода составляет группа в возрасте 30-49 лет. Однако данный показатель к 2016 г. увеличился на 0,2%. Данный показатель наиболее значим, так как составляет основную массу экономически активного населения страны. Далее по доле в общей сумме занятых можно выделить группы 25-29 лет, группу 50-54 года. Эти показатели имели прирост в структурном соотношении на 0,4% и на 0,1% соответственно.

Для экономического развития страны очень важно насколько люди в трудоспособном возрасте образованы и способны выполнять разные производственные и не только задачи. Для этого, численность занятых в экономике группируют по уровню образования. Рассмотрим таблицу 3.

Уровень образования занятых в экономике за рассматриваемый период по таблице 3 показывает, что большинство занятых имеет среднее профессиональное образование, что в структурном понимании выглядит как наибольший объем из общего числа, что составляет около 44% за 2007 - 2016гг. Однако в общей структуре данный показатель снизился на 1,4%. Далее следует выделить занятых работников, имеющих высшее профессиональное образование. В общей структуре они составляют около 30%. В 2016 г. по сравнению с 2007 г. данный

показатель возрос на 3,2%. Это, естественно, положительно сказывается на уровне развития всей страны в целом.

Таблица 3- Структура занятых в экономике по уровню образования в Российской Федерации, %

Уровень образования	2007г.	2011г.	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное изменение к 2016г. 2007г. (+,-)
Высшее профессиональное	29,8	30,4	31,7	32,2	33,0	3,2
Среднее профессиональное	46,4	45,7	44,3	44,8	45,0	-1,4
Среднее (полнее) общее	19,6	19,9	20,2	19,2	18,4	-1,2
Основное общее	3,9	3,7	3,5	3,5	3,4	-0,5
Начальное общее, не имеют начального общего	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	-0,1
Всего в экономике	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	X

Список используемой литературы:

1. Lapteva E.V., Ananyev D.N. STATISTICAL EXAMINATION OF BANKING SYSTEM STATE IN RUSSIA: TENDENCIES AND PROJECTED GROWTH // В сборнике: Global Science and Innovation materials of the I International Conference. 2013. С. 139-147.
2. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ УРОВЕНЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

*М.В. Морозова, студентка магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Уровень информатизации в регионах Российской Федерации представляет значительный интерес в рамках представленного исследования. В состав Российской Федерации по состоянию на 1 января 2016 г. входило 9 федеральных округов: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО), Крымский (КФО).

Динамика использования персональных компьютеров в организациях по федеральным округам Российской Федерации в % от общего числа организаций представлена на рисунке 1.



Рисунок 1– Динамика использования персональных компьютеров

Из рисунка 1 видно, что от общего числа организаций, использующих персональные компьютеры, наибольший удельный вес приходится на организации СЗФО (95,1%), наименьший – на ЮФО (86,2%).

Динамика использования серверов и ЛВС в организациях по федеральным округам Российской Федерации в 2015 г. представлена на рисунке 2.

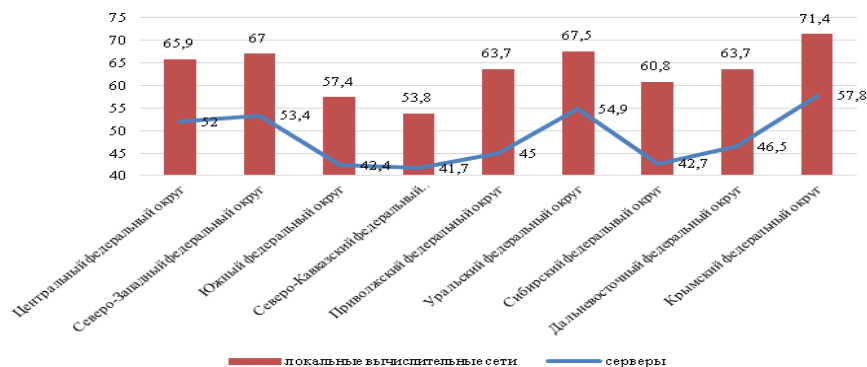


Рисунок 2. - Динамика использования серверов и ЛВС в организациях

Из рисунка 2 видно, что КФО использует серверы и ЛВС в организациях в большей степени, СКФО – в меньшей.

Динамика использования электронной почты и сети Интернет в организациях по федеральным округам Российской Федерации в 2015г. представлена на рисунке 3.

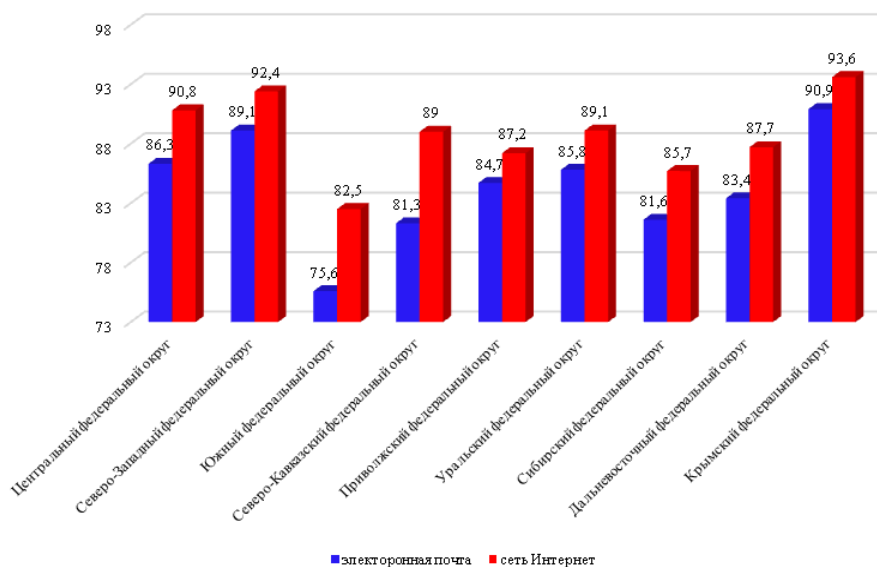


Рисунок 3 – Динамика использования электронной почты и сети Интернет

Из рисунка 3 видно, что сетью Интернет в ЦФО пользуется 90,8% организаций, в СЗФО – 92,4%, в КФО – 93,6%, а в ЮФО – лишь 82,5%. Возможности электронной почты используются более, чем в 70% организаций: в КФО- 90,9%, ЦФО -86,3%, СЗФО – 89,1%.

Динамика организаций, имевших веб-сайт в сети Интернет по федеральным округам Российской Федерации в 2015 г. представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Динамика организаций, имевших веб-сайт в сети Интернет

Из рисунка видно, что 52,8% организаций КФО имеет свой сайт, а лишь 37,5% организаций в ЮФО имеют свой сайт [1,2,3].

Среди всех федеральных округов Российской Федерации наибольшей информатизацией отличается Крымский Федеральный округ.

Список используемой литературы:

1. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.
2. Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистика: теория статистики и экономическая статистика. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 176 с.
3. Коробейникова Е.В., Лаптева Е.В. Прогнозирование основных индикаторов уровня развития банковского сектора Российской Федерации // [Наука Красноярья](#). 2016. № 2 (25). С. 190-201.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

*Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент, Е.П. Казакова, студентка магистратуры
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Интерес к проблеме инновационного развития в настоящее время не угасает, а напротив, набирает новые обороты. Как известно, именно уровень инновационного развития, инновационного потенциала оказывает существенное влияние на экономическое благосостояние региона. Эффективное и рациональное внедрение инновационного производства способно привести к открытию новых рынков, в том числе и внешних.

Одним из факторов, способным оказать значительное влияние на инновационное развитие региона, является грамотная профессиональная подготовка молодых специалистов. В соответствии со «Стратегией-2020», внедрение новых технологий и российское образование тесно связаны между собой.

Очевидно, что для форсирования внедрения инновационных процессов в экономику региона, необходимо готовить высококвалифицированные кадры. На примере приемной кампании Ульяновского государственного университета рассмотрим статистическую ситуацию. С каждым годом увеличивается проходной балл для поступления на такие специальности, как нанотехнологии, инноватика, что может свидетельствовать о повышении требований к абитуриентам, а также и о повышении уровня образования выпускников школ. Появление новых направлений обучения свидетельствует о повышении внимания к проблемам подготовки кадров в сфере инновационного развития, о расширении возможностей для студентов, об освоении новых сфер в области инновационного развития региона.

Как известно, инновационная деятельность напрямую связана с научной деятельностью, которую, как правило, осуществляют высококвалифицированные кадры, такие как кандидаты наук, доктора наук. В Ульяновской области наибольшее число аспирантов обучается по следующим отраслям наук: технические науки (31,1% от общей численности на конец года); биологические науки (12,0%); педагогические науки (11,1%); экономические науки (9,5%).

Стоит отметить, что в настоящее время на базе высших учебных заведений функционируют исследовательские центры, а также университеты активно сотрудничают с наноцентром в целях получения практических навыков студентами. Региональным органам власти необходимо поддерживать постоянный диалог с перспективными представителями молодого поколения. В целях привлечения их на крупные промышленные предприятия должен быть разработан комплекс стимулирующих мер: доступное жилье, обеспечение профессионального роста, достойные заработные платы.

Обобщая вышеизложенную информацию можно уверенно сделать вывод о том, что ключевую роль в инновационном развитии региона имеют именно человеческие ресурсы в целом, студенты и выпускники высших учебных заведений, в частности. Приоритетными задачами в области подготовки высококвалифицированных специалистов являются: увеличение количества более узких направлений подготовки в сфере инновационного производства, нанотехнологий; расширение материально-технической базы, необходимой для эффективного использования имеющегося потенциала; рост количества выпускников аспирантуры и докторантуры.

Список используемой литературы:

1. Nuretdinova Y.V . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility //Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.
2. <http://uln.gks.ru/> Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ. ПОРЯДОК ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.И. Аблязова, студентка бакалавриата, Сосунова Л.С., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Сегодня в век бурного развития научного технического прогресса процесс международной интеграции и глобализации затронул большую часть сфер жизни общества: духовную, техническую, социальную, научную, и прежде всего, экономическую. Создание международных валютных рынков, транснациональных корпораций, глобализация экономик – всё это обусловило необходимость разработки единых правил и принципов представления финансовой отчётности.

Международные стандарты финансовой отчетности (далее МСФО) представляют собой свод компромиссных и достаточно общих вариантов ведения учета на международном уровне. Они носят лишь рекомендательный характер, т.е. не являются обязательными для принятия. На их основе в национальных учетных системах могут быть разработаны национальные стандарты с более детализированной регламентацией учета определенных объектов.

Необходимость использования МСФО в Российской Федерации (далее РФ) возникло в связи с изменением в 90-е года прошлого века экономической системы. Ещё в 1998 году Правительством РФ была утверждена «Программа реформирования учёта и отчётности в РФ в соответствии с МСФО», где признавалась необходимость перестроения отечественной системы отчётности с учётом требований рыночной экономики. В конце 2003 года Правительство РФ утвердило «Концепцию развития бухгалтерского учёта и отчётности РФ на среднесрочную перспективу» (до 2008г.), особенностью которой являлось поэтапная регламентация действий по переходу на МСФО ряда организаций.

Следующим важным шагом применительно к современным реалиям использования МСФО в РФ является норма, закреплённая в ФЗ от 27.07.2010 №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» и указывающая уже на обязательное применение международных стандартов при составлении консолидированной отчётности. Также, согласно последних изменений ФЗ №208 от 27.07.2010, с 2015 года наблюдается тенденция к расширению перечня юридических лиц, обязанных предоставлять годовую финансовую отчетность соответственно с МСФО [1].

Таким образом, в РФ не существует единого кодифицированного источника об обязательном использовании МСФО абсолютно для всех форм организаций, однако наблюдается достаточно плавное и планомерное приобщение отечественной системы учёта к международной: от диспозитивной к императивной форме применения МСФО при осуществлении хозяйственной деятельности предприятием.

Также авторы данной работы выдвигают предположение по поводу того, что применение МСФО на практике становится простой необходимостью в виду следующих причин:

- МСФО позволяет отечественным организациям приобщиться к капиталу международного рынка. Хочется также отметить, что применение МСФО в хозяйственной жизни становится в интересах самих же субъектов крупного и среднего предпринимательства, которые ставят целью привлечение иностранных инвестиций;
- по оценке отечественных и иностранных экономистов, как теоретиков, так и практиков, для МСФО характерна большая детализированность, аналитичность, информативность для внешних пользователей;

- применение МСФО позволяет значительно сократить временные ресурсы, которые необходимы для разработки новых правил отчетности.

Немаловажным, конечно же, остаётся и тот факт, что, несмотря на существующие положительные качества МСФО, в российской практике применения наиболее актуальной проблемой выступает переобучение специалистов в области МСФО, а именно специалистов, которые искусно сочетают знания и умения не только в области отечественных, но и международных норм ведения учёта. Также не существует точных гарантий по поводу того, что большие временные, денежные и трудовые затраты, требуемые для переобучения смогут окупиться в будущем за счёт потока привлечённых инвестиций.

Тем не менее, хочется отметить, что развивать систему взаимодействия МСФО и отечественных стандартов очень важно. На современном этапе необходимо обеспечить взаимодействие и взаимодополнение, а не взаимозаменяемость двух параллельно-действующих систем за счёт содействия государства и хозяйствующих субъектов экономики во благо сбалансированной и устойчивой отечественной системы учёта и отчётности.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" от 27.07.2010 N 208-ФЗ (в ред. от 18.07.2017)// "Российская газета".- N 168.- 30.07.2010; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.- 19.07.2017.

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РФ

*Е.С. Афанасьева студентка бакалавриата, Ю.В. Нуретдинова к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Инновационная стратегия в современной экономике – это обязательность выхода на рынок с инновациями. Россия должна изменить свою сырьевую направленность в мировом товарообороте к 2020 году, войти в пятерку лидеров мирового экономического развития, как это указано в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ».

Инновационная политика образует систему мероприятий и стимулов, которые будут содействовать реализации стратегии субъектов экономики, направленной на эффективное развитие инновационных процессов для получения преимуществ в национальной и международной конкуренции.[1]

Инновационная политика российской экономики в период 2008–2020 годов делится на три этапа.

Первый этап (2008–2012 годы) — создание институциональной среды инновационной экономики, запуск проектов развития в высокотехнологичных и инфраструктурных секторах. Основные приоритеты социально-экономического развития на данном этапе включали:

- формирование нормативной правовой базы и регуляторов инновационной активности корпораций;
- структурную модернизацию образования, здравоохранения и жилищно-коммунального хозяйства, обеспечение доступности жилья для основной массы населения; преодоление тенденции к относительному снижению расходов на здравоохранение и образование.
- реформирование и модернизацию фундаментальной и прикладной науки, создание эффективной инновационной инфраструктуры;
- поддержание макроэкономического равновесия, обеспечение стабильного курса рубля и снижение инфляции до 5 % в год к концу периода;

- реализация масштабных проектов по развитию транспортной, портовой и энергетической инфраструктуры;
- развертывание активной работы государственных финансовых институтов развития;
- создание новых экономических центров на Юге России, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке;
- развитие государственного управления по результатам на федеральном и региональном уровнях, внедрение механизмов проектно-целевого управления.

Второй этап (2013–2017 годы) — переход экономики на новую технологическую базу. Основными приоритетами социально-экономического развития на данном этапе являются:

- создание условий для интенсивного технологического обновления российских корпораций на базе новых технологий, расширение позиций российских компаний на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг, закрепление специализации и компетенции России на рынках высоких технологий;
- обеспечение рациональной специализации российской науки, расширение передовых позиций российской науки по приоритетным направлениям научных исследований;
- создание сети конкурентоспособных центров (университетов) высшего образования мирового уровня;
- многовекторная интеграция России в мировое хозяйство на основе реализации крупных энергетических и транспортных проектов;
- увеличение экспорта транспортных услуг и информационно-коммуникационных услуг.

Третий этап (после 2018 года) — закрепление лидирующих позиций России в мировом хозяйстве и развитие в режиме инновационной экономики [2].

Приоритеты развития:

- ускоренное развитие человеческого капитала, обеспечивающее лидирующие позиции по уровню сопоставимого с развитыми странами;
- развитие экологически чистых производств;
- формирование работоспособных экономических объединений на евроазиатском экономическом пространстве с участием и при лидирующей роли России;
- выход на стабильные демографические показатели;
- внедрение новых форм государственного управления, адаптированных к усилению роли глобальных корпораций и регионов;
- создание условий для устойчивого и сбалансированного развития сектора исследований и разработок [3].

Таким образом, рост инновационного потенциала может повлиять на последующий рост инвестиционной активности как на национальном рынке, так и во взаимодействии с зарубежными партнёрами.

Список используемой литературы:

1. Nuretdinova Y.V . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
3. Крохмаль, Л. А. Национальный контекст инновационной политики в России / Л. А. Крохмаль // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12 (ч.1). С. 158–161.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

*А.А. Байгулова, к.э.н., доцент, А.А. Буров, студент магистратуры
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Современная экономика (особенно на насыщенных сегментах рынка) требует от предприятий постоянного внедрения инноваций, потому что конкурентная борьба сегодня разворачивается именно в этом направлении. Технологическое отставание опасно не только для предприятия, но и для государства в целом, так как на морально устаревшем оборудовании неэффективно используются трудовые и материальные ресурсы, что приводит к низкой эффективности производства и, в конечном счете, усугубляет общий кризис экономики. Совершенствование техники и технологий способствует снижению уровня материалоемкости, энергоемкости и транзакционной емкости.

Условием успешного инновационного развития экономики является соотношение «1:2:4», где «1» – это темпы прироста экономики страны, «2» – темпы прироста машиностроения как локомотива экономики, а «4» – темпы прироста новейших отрасли машиностроения (электроника, робототехника, приборостроение).

Состояние основных фондов предприятий – это есть отражение применяемых технологий. Передовые технологии требуют соответствующей техники. Наиболее полно эффективность использования основных производственных фондов характеризует фондоотдача. Чем выше этот показатель, тем выше конкурентоспособность применяемых техники и технологии. Рассмотрим показатель изменения фондоотдачи, рассчитанный как частное от деления индекса физического объема добавленной стоимости года t к году $(t-1)$ и индекса физического объема основных фондов года t к году $(t-1)$ в сопоставимых ценах (табл. 1).

Таблица 1

Индекс изменения фондоотдачи (по данным Росстата)

Отрасли	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	86,9	113,0	96,8	103,3	99,6	100,5
Добыча полезных ископаемых	101,7	99,2	97,4	90,8	95,9	94,8
Обрабатывающие производства	103,0	100,7	100,2	98,2	94,7	89,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,5	95,8	97,2	92,2	94,1	94,0
Строительство	102,4	105,1	101,2	96,4	94,7	90,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	98,9	96,6	97,6	93,9	95,4	84,7
Транспорт и связь	102,5	103,0	100,4	96,0	96,6	96,7
Всего	101,3	100,7	99,9	96,7	97,0	93,3

Мы видим, что в целом эффективность использования основных фондов в стране снижается, особенно в последние два года. Инновационная же экономика предполагает стабильный поступательный рост этого показателя. Конечно, на разных предприятиях ситуация складывается по-разному. Очевидно, что в большинстве случаев в худшую сторону.

Использование устаревших технологий обусловлено внешними, неподконтрольными предприятию факторами. Это трудности в получении долгосрочных кредитов от банков, высокие инвестиционные риски в условиях нестабильного экономического развития страны. Но есть и внутренние факторы, на которые предприятие может оказывать влияние. Это неэф-

эффективная организация производственного процесса, недостаточно квалифицированные менеджеры и в целом работники предприятия. Исследования показывают, что 85% количественных параметров, влияющих на эффективность функционирования мировых компаний, являются внутренними и находятся под контролем руководства и только 15% – внешние факторы, находящиеся вне зоны его контроля.

Необходимо грамотно управлять всеми фазами производственного процесса: подготовка к производству, сам производственный процесс, снабжение и продажи, включая оптимальную логистику. При принятии решений считается более эффективным ориентироваться на потребителя, а не на возможности предприятия. Приоритеты необходимо расставить следующим образом: сначала нужно повышать качество товара; потом снижать затраты у потребителя прежде всего за счет высокого качества товара и условий его применения; в последнюю очередь нужно снижать себестоимость товара.

Производство продукта есть определенная технология, в соответствии с которой происходит трансформация затрат в новое изделие. Причем основной составляющей полной себестоимости продукции полной себестоимости является ее технологическая составляющая (рис.1).

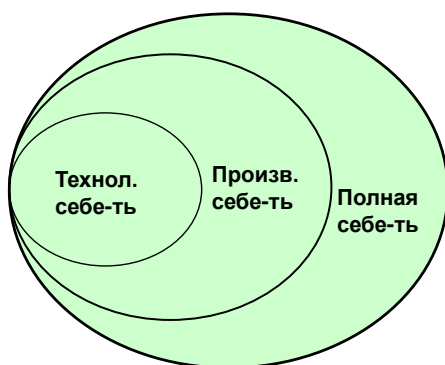


Рис.1. Структура полной себестоимости

В России традиционно сокращают технологические затраты, что снижает качество продукции. Эффективнее снижать, в первую очередь, транзакционные издержки, общехозяйственные и общепроизводственные издержки. Чтобы одновременно повышать качество и снижать затраты, нужно применять современные научные подходы и методы (Лин-подход, функционально-стоимостной анализ, CALS-технологии, KPI и др.).

Список используемой литературы:

1. Байгулова А.А., Якушенко А.А. Разные подходы к понятию технологической безопасности предприятия // В мире научных открытий. 2016. № 5-2 (77). С. 29-35.
2. Белый Е.М. и др. Экономика предприятия. Учебное пособие. М.: Русайнс, 2015. 172 с.

РИСКИ И ВЫГОДЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИЮ

*Э.В. Бейттер, студент бакалавриата, Кловацкий А.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Россия никогда не была простой страной для понимания. Уинстон Черчилль говорил: «Россия — это загадка, завернутая в загадку, помещенную внутрь загадки», и сегодня многие инвесторы разделяют его точку зрения.

Иностранным инвесторам все еще трудно побороть воспоминания о советской эпохе, обвиняемой в суровости правительства. Тем не менее, многие крупные инвесторы утверждают, что в России все же можно и нужно генерировать прибыль. Проблема в привлечении инвесторов заключается в сложности понимания ими возможностей России и ее рисков.

В первую очередь необходимо определить наши конкурентные преимущества, но и так же выделить минусы, необходимые для исправления.

После девальвации рубля и финансового кризиса в России в 1998 году России необходим был неуклонный рост, чтобы оставаться относительно наравне с другими доминирующими развивающимися рынками, такими как Бразилия, Индия и Китай. В период между 2005 и 2014 годами российская фондовая биржа обеспечила устойчивую двузначную доходность инвесторам, и ожидается, что результаты деятельности в стране продолжат демонстрировать признаки улучшения.

В России сосредоточена одна из самых больших группа населения в мире - около 150 миллионов человек, многие из которых в последнее десятилетие становятся все более богатыми и тратят все больше своих доходов на предметы роскоши, услуги и праздники. ВВП на душу населения в 2016 году составил примерно 16 000 долл. Инвесторы из США включили Россию в число стран со средним уровнем дохода. По мере того, как Россия делает значительные успехи в использовании своего пула природных ресурсов и реализует политику сокращения диспаритета, рост на душу населения, вероятно, также улучшится. Темпы роста ВВП, составляющие в среднем 7% между кризисами 1998 и 2008 годов, сделали Россию не только крупным рынком, но и крупным рынком, который быстро рос. (Развивающиеся рынки предоставляют новые инвестиционные возможности, но есть риски - как для резидентов, так и для иностранных инвесторов).

Многочисленные природные ресурсы представляют собой крупнейшую в России привлекательность для инвесторов. Нефть и газ играют основную роль в российской экономике по объемам производства для внутренних целей и экспорта.

Россия подвержена воздействию энергетической отрасли через ряд ключевых совместных предприятий по всей Африке и другим странам-производителям энергии. Но нефть и газ - не единственные природные ресурсы, которые в России многочисленны. Добыча и производство драгоценных и недрагоценных металлов - огромная отрасль в стране, с огромными перспективами.

Говоря это, энергия и полезные ископаемые являются частью благословения, но и частью проклятия. Риски связаны с тяжелой зависимостью России от ресурсов. Когда инвестор вкладывает в Россию, он задумывается о направлении движения цен на сырьевые товары.

Это очень богатая ресурсами страна не только в области углеводородов и полезных ископаемых, но и с точки зрения человеческого капитала, таланта и образования - советская традиция образования в России - превосходная по математике и твердым наукам, отличная на языках - по-прежнему производит много талантливых специалистов. У России есть поразительный 99% -ный уровень грамотности, и примерно у половины граждан страны есть среднее образование.

Сказав о плюсах, нельзя не вспомнить возможные минусы (риски) инвестирования в Российский рынок.

Коррупция и слабая корпоративная прозрачность - важный постоянный риск для инвесторов. Многие аналитики признают, что это большая проблема, особенно среди некоторых небольших компаний, чьи счета не являются особенно прозрачными.

Даже известные и уважаемые компании, такие как Ikea, которые в значительной степени сосредотачиваются на практике этичной бизнес-деятельности, объявили мораторий на последующие российские инвестиции из-за продолжающейся озабоченности коррупцией. Основываясь на Индексе восприятия коррупции, у России есть много препятствий для спра-

ведливой и эффективной деловой практики. Даже Иран, Ливия и Пакистан воспринимаются как - имеющие меньшую коррупцию.

Подытожив все выше сказанное можно сделать вывод, что инвесторы нуждаются в знаниях о национальных рисках, которые могут угрожать их инвестициям. Но все знают, что высокая прибыль приходит из инвестиций с высоким риском, а развивающиеся рынки - это вероятная область для поиска прибыли, которая превосходит показатели развитых стран. В то время как Россия предлагает высокую доходность, в ней доминируют энергетические компании, состояние правил, которые все еще находятся в стадии разработки, и существуют политические риски, которые в этой стране больше, чем других.

Удивительная особенность инвестирования в Россию – риски, но и награды высоки.

Список используемой литературы:

1. Человеческий капитал и инновационная экономика России. Монография. / Ю.А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2012.– с. 244
2. Портер М. Конкуренция / Пер. с англ. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. — 608 с.

РАЗРАБОТКА ПАКЕТА МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ ОПТИМИЗАЦИОННЫХ ПРОБЛЕМ

*Д.В. Белов, студент магистратуры
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В экономике существует совокупность моделей, основанных на теории оптимального управления. Так как на данный момент отсутствуют программные пакеты, предоставляющие методы решения задач оптимального управления, есть потребность в создании программы с реализованными методами решения задач оптимального управления, в следствие чего были поставлены следующие задачи:

- разработка гибкого дизайна графического интерфейса;
- создание анализатора формул;
- реализация алгоритмов численных методов решения задач оптимального управления.

Вычислительные модули программы основаны на применении метода параметризации, предложенного В.К. Горбуновым [1]. Суть данного метода состоит в сведении задачи оптимального управления к конечномерной задаче нелинейного программирования путем параметризации управления, при этом моменты переключения являются подвижными [1], [2].

Для выполнения поставленной задачи был выбран язык программирования C++, а также библиотека классов Qt и одноименная интегрированная среда разработки в качестве платформы для реализации программного продукта.

Анализатор формул основан на преобразовании введенных данных из инфиксной нотации в постфиксную, или *обратную польскую нотацию (ОПН)*, которая предполагает расположение операторов после операндов и не использует скобки. Преобразование осуществляется с помощью алгоритма «сортировочная станция», предложенного Э. Дейкстрой [3]. Вычисление значения формул, записанных в постфиксной форме, требует меньше времени, чем в инфиксной.

Интерфейс приложения имеет вид текстового редактора с зарезервированными ключевыми словами. Исходные данные задачи в виде математических формул и чисел вводятся построчно с использованием ключевых слов.

В вычислительных модулях программы реализован градиентный метод. В программе имеется возможность расчета градиента численно и аналитически. Шаг градиентного метода

выбирается фиксированным, либо применяются методы одномерной минимизации для его поиска.

Список используемой литературы:

1. Горбунов В.К. О сведениях задач оптимального управления к конечномерным // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1978. Т.18. №5. С. 1083-1095.
2. Лутошкин И.В. Оптимальное управление в экономических процессах // Издательство Ульяновского государственного университета, 2014
3. E. W. Dijkstra ALGOL-60 Translation // ALGOL Bulletin supplement nr.10, 1961

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Г.Ф. Варнакова, к.э.н., доцент, Ильина М.Н., студентка специалитета
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В последнее время чрезвычайную актуальность приобрели проблемы обеспечения финансовой безопасности и финансовой устойчивости предприятия. Причинами этого являются не только финансовый кризис, рост нестабильности, но и глобализация экономического пространства, приводящего к увеличению числа угроз в виде нестабильности финансовых рынков. Такие условия подтолкнули как государство, так и организации к разработке и применению принципиально новых подходов к обеспечению безопасности и устойчивости своего развития.

Финансовая устойчивость является одной из ключевых характеристик, указывающих на эффективность финансового управления предприятием. Понятие «финансовая устойчивость» очень часто используется специалистами при анализе финансового состояния предприятия и оценке его инвестиционной привлекательности. Ковалев В.В. определяет финансовую устойчивость предприятия как такое состояние финансов, при котором предприятие способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного уровня риска [1]. Рассматривая финансовую устойчивость предприятия в узком смысле можно сказать, что это не только оптимальное соотношение разнообразных видов финансовых ресурсов, используемых на предприятии. Нельзя забывать и о направлениях использования этих ресурсов. Поэтому, как следствие возникает необходимость в обеспечении финансовой безопасности предприятия.

Петренко С.А. считает, что сущность финансовой безопасности предприятия заключается в его способности самостоятельно разрабатывать и проводить финансовую стратегию в соответствии с целями общей корпоративной стратегии, в условиях неопределенной и конкурентной среды [2]. Одним из главных критериев финансовой безопасности предприятия является его способность противостоять рискам и угрозам, которые могут нанести финансовый ущерб предприятию, повлиять на структуру капитала и даже повлечь за собой его ликвидацию. Чтобы этот критерий выполнялся, предприятию следует обеспечивать и поддерживать на должном уровне финансовую устойчивость, необходимую финансовую независимость предприятия и способность быстро принимать финансовые решения (так называемая финансовая гибкость). Поэтому финансовая устойчивость и безопасность фирмы неразрывно связаны между собой (Рис.1).



Рис.1. Схема взаимоотношения финансовой устойчивости и финансовой безопасности предприятия

Платежеспособность предприятия – это важное условие финансовой устойчивости предприятия. Данное условие выполняется, если предприятие может своевременно погашать свои обязательства [3].

Можно выделить несколько условий платежеспособности:

1. Ликвидность предприятия – обеспеченность таким количеством оборотных средств, которых будет достаточно для погашения краткосрочных обязательств.
2. Наличие необходимых финансовых ресурсов, которые обеспечат оплату финансовых обязательств в текущем периоде.
3. Структура капитала, оптимальная для предприятия – характеризует его платежеспособность в долгосрочном периоде [3].

Чтобы можно было говорить о финансовой устойчивости предприятия, необходимо выполнение еще одного условия - наличие финансовых ресурсов для развития (собственные средства для финансирования инвестиций и финансовую политику предприятия). Рассчитать наличие финансовых ресурсов для развития можно, используя следующие показатели:

- 1) коэффициент реинвестирования денежных средств;
- 2) степень покрытия инвестиционных возможностей;
- 3) соотношение величины внутреннего и внешнего финансирования.

Финансовая устойчивость предприятия во многом влияет на финансовую безопасность. В свою очередь, финансовая безопасность является частью экономической безопасности, которую можно обеспечивать по механизмам, отличающиеся от других видов экономической безопасности. Кроме того, безопасность каждого экономического объекта влияет и на национальную безопасность.

Список используемой литературы:

1. Ковалев В. В. Финансовый анализ: Методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2011.
2. Петренко С.А. Управление информационными рисками: Экономически оправданная безопасность. – М.: ДМК Пресс, 2014.

3. Шмелёва Н.В. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Шмелёва. — Электрон. текстовые данные. — М.: Издательский Дом МИСиС, 2016. — 54 с. — 978-5-906846-00-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64212.html>

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ ПО МОДЕЛИ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОГО СГЛАЖИВАНИЯ

*В.А. Дацковский, студент магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

В настоящее время в связи с увеличившейся подвижностью экономики даже наиболее инерционные макроэкономические характеристики становятся более подвижными. В связи с этим для прогнозирования таких сложных процессов требуется гибкий и современный статистический инструментарий

В настоящее время одним из наиболее перспективных направлений исследования и прогнозирования одномерных временных рядов считается адаптивные методы, такие как экспоненциальное сглаживание [1].

Проведем данную процедуру для уровня иностранных инвестиций в российскую экономику (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты поиска лучших параметров на сетке

	α	Δ	γ	Средняя ошибка	Абсолютная средняя ошибка	Сумма квадратов	Средний квадрат	% средней ошибки	% абсолютной средней ошибки
655	0,9	0,1	0,7	0,143	1,460	96,148	3,433	0,410	6,114
656	0,9	0,1	0,8	0,152	1,535	96,984	3,463	0,436	6,184
665	0,9	0,2	0,8	0,151	1,541	97,987	3,499	0,434	6,211

Средняя ошибка вычисляется простым усреднением ошибок на каждом шаге. Очевидным недостатком этой меры является то, что положительные и отрицательные ошибки аннулируют друг друга, поэтому она не является хорошим индикатором качества прогноза.

Средняя абсолютная ошибка вычисляется как среднее абсолютных ошибок. Если она равна 0 (нулю), то имеем совершенную подгонку (прогноз). В сравнении со средней квадратической ошибкой, эта мера «не придает слишком большого значения» выбросам.

Среднеквадратическая ошибка вычисляется как сумма (или среднее) квадратов ошибок. Это наиболее часто используемый индекс качества подгонки.

Средняя относительная ошибка - вычисляется как среднее относительных ошибок. Если показатель близок к нулю, то смещения нет (т.е. оценки не являются завышенными или заниженными). Если он отрицательный, то имеет место завышенность прогнозных оценок; если положительный, то оценки будут заниженными

Средняя абсолютная относительная ошибка. Как и в случае с обычной средней ошибкой отрицательные и положительные относительные ошибки будут подавлять друг друга. Поэтому для оценки качества подгонки в целом (для всего ряда) лучше использовать среднюю абсолютную относительную ошибку [2].

На базе представленных показателей можно сделать вывод о том, что наилучшим образом динамику уровня иностранных инвестиций в российскую экономику описывает модель экспоненциального сглаживания с константами сглаживания равными $\alpha=0,9$, $\Delta=0,1$, $\gamma=0,7$. Воспользовавшись результатами поиска, получим следующие прогнозные значения

(рисунок 2 и таблица 3). В первой строке таблицы находится самый оптимальный вариант константы сглаживания $\alpha=0,9$, $\Delta=0,1$, $\gamma=0,7$.

Таблица 2 – Показатели оценки прогнозной модели экспоненциального сглаживания $\alpha=0,9$, $\Delta=0,1$, $\gamma=0,7$

Показатели	Модель экспоненциального сглаживания при $\alpha=0,9$, $\Delta=0,1$, $\gamma=0,7$
Средняя ошибка	0,1733
Средняя абсолютная ошибка	1,5609
Сумма квадратов ошибок	96,1485
Относительная ошибка	3,4339
Средняя относительная ошибка	0,4609
Средняя абсолютная относительная ошибка	6,2830

Из рисунка 1 видно, что уровень иностранных инвестиций на перспективный 2017 - 2012 гг. может резко увеличиться и составить к 2021 г. – 267,8 млрд.долл.

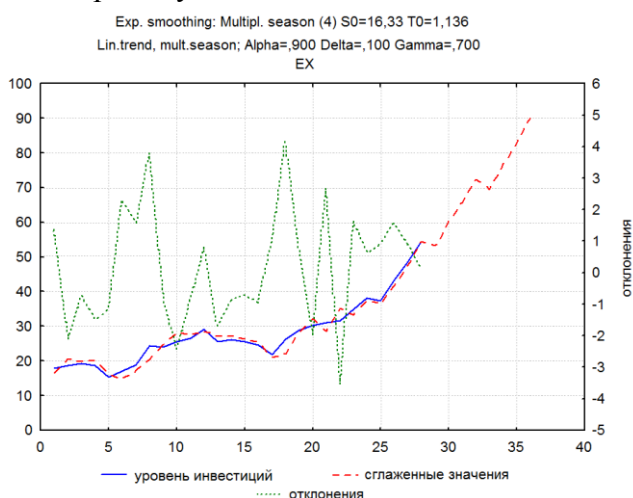


Рисунок 1 – Выравнивание уровня иностранных инвестиций в российскую экономику методом экспоненциального сглаживания

Таблица 3 – Динамика прогнозных значений уровня иностранных инвестиций в российской экономике

Годы	Нижняя граница прогноза	Прогноз	Верхняя граница прогноза
2017	172,4	187,5	202,6
2018	180,5	195,6	210,7
2019	195,6	210,7	225,8
2020	215,6	230,7	245,8
2021	252,7	267,8	282,9

Таким образом, результаты прогнозирования по уравнению тренда, модели АРСС и модели экспоненциального сглаживания свидетельствуют о том, что уровень иностранных инвестиций в российскую экономику может увеличить. Однако, в свете последних событий на Украине и в мировой экономике в целом, с учетом введенных санкций, уровень иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации может резко сократиться и значительно отличаться от произведенных расчетов.

Список используемой литературы:

1. Lapteva E.V., Ananyev D.N. STATISTICAL EXAMINATION OF BANKING SYSTEM STATE IN RUSSIA: TENDENCIES AND PROJECTED GROWTH // В сборнике: Global Science and Innovation materials of the I International Conference. 2013. С. 139-147.
2. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.

НОВЫЙ ЭТАП В ЭКОНОМИКЕ ЭТО - ЭПОХА «BLOCKCHAIN (БЛОКЧЕЙН)»

*Д. О. Денисова, Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Процессы развития передовых технологий в сфере IT ежедневно и очень быстро преподносит обществу новые и мощные инструменты, которые позволяют эффективно вести бизнес-процессы в экономике, т.е. оптимизируя затраты ресурсов, создавая и храня учетную документацию, упрощая оперативные повседневные задачи, тем самым превращается в простой и что очень важно наиболее бюджетный и не требующий значительных усилий и условия ведения бизнеса во всех отраслях.

Таким примером и по сути настоящим прорывом в среде таких инновационных IT-решений в современных условиях являются технологии на основе блокчейн. Блокчейн, как технология представляет из себя децентрализованные базы данных, которые состоят из цепочки блоков в каждом из которых содержится набор информации и хеш-функция с информационными данными о предыдущем блоке. Необходимо отметить, что за счет коренных и качественных изменений приоритетов в современном социуме, популярность технологий блокчейн стремительно растет и как результат анонимность начинает меняться на открытость, появляется прозрачность активности и ведения бизнес-процессов через интернет-доступность, позволяющим через преодоление, из-за отсутствия доверия к традиционным финансово-кредитным и экономическим институтам и возлагая ожидания на более высокий уровень отчетности и ответственности по всем проблемам от современных решений в сфере IT.

Главным и наиболее весомым преимуществом в блокчейн-среде необходимо назвать информацию и безопасность данных. Весь объем информации, содержащаяся в блокчейне, формируются из собирается последовательности блоков. Из-за наличия непрерывной и постоянной связи между блоками любая форма подделки или изменений внутри последовательности цепочки практически задача невыполнимая.

Имея огромный потенциал для развития блокчейн-технологии, она не стала повсеместной, из-за непростых вопросов по легализации работы платформ на основе блокчейн и оборота криптовалют, которая является основной счетной цифровой единицы. Однако обсуждение механизма встраивания блокчейна в нынешнюю систему активно ведется в России, и уже сейчас решение, разработанное российскими разработчиками.

По оценке перспектив развития блокчейн-технологии Кириаос Коккинос, исполнительный директор, партнера IBM Europe отметил, что «...8% из 3000 опрошенных организаций в разных странах мира перешли на пилотную или реализационную стадию внедрения блокчейна, а 25% в настоящее время изучают возможности реализации в предстоящие 12 месяцев. <...> Среди них финансовые компании 33%, правительственный сектор 29%, здравоохранение 27%».

Электронная передача информации еще недавно при помощи цепочки блоков, т.е.

блокчейн использовалось главным образом при совершении ряда отдельных сделок в форме криптовалюты Bitcoin, который представляет собой платформу Blockchain 1.0. Пользователей в большинстве своем мгновенно оценили удобство такой системы передачи и транзакции с ее потенциальными возможностями для совершения анонимных форм оплат. Чуть позже появилась платформа Blockchain 2.0 - под названием Ethereum – «эфир», позволяющая по сути создавать децентрализованные автономные организационных форм вне юридического поля, и это породило бурную волну обсуждений возможностей применения технологии на основе блокчейн практически для охвата всех отраслях экономики. Но реализовать их масштабно в полной мере мешает отсутствие нормативно-законодательной базы как в мире, так и в России.

А запуск Blockchain 3.0, это первое форма воплощения осуществленная платформой Ecashain, в 2014 году, стал для пользования настоящим прорывом в сфере применения блокчейн-технологии, обеспечивающий согласно протокола работу в рамках законодательно-правовых норм. В России действие её регламентировано и основано на положениях федеральных законов РФ №152-ФЗ «О персональных данных» и №63-ФЗ «Об электронной подписи».

Таким образом, экономистам, бизнесменам и руководителям различных госструктур значимость Ecashain не оценима в условиях стремительного наступления эры «Цифровой экономики» и позволяющим развивать как производства, так и финансовые рынка вместе с управленческой сферой. Главное достижение данной платформы, это разрушение всевозможных барьеров, которые стали возможными благодаря публичной открытости информации, размещаемой в системе. Развитие на основе технологии - Blockchain 3.0 программы Ecashain доверие к любому предприятию или конкретному человеку-пользователю становится вполне закономерным, так как больше не нуждается в в многочисленных бюрократических подтверждениях со стороны разнообразных посредников и чиновников. Работая на правовом поле, с честными взаимоотношения и намерениями позволяют данной технологии Blockchain 3.0 в программе Ecashain выступать как достойное и полноценное звено «Openomics» - современной открытой «Цифровой экономики».

Список используемой литературы:

1. Байгулов Р.М., Шарипов М.А. Антикризисная политика Российского правительства и Банка России. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2010. № 2. С. 126-128.
2. Ришат Мягдянович Байгулов. Развитие интеллектуальной собственности в условиях рынка. Р. М. Байгулов; Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. технический ун-т. Ульяновск, 2006.
3. Шалашов Д.А., Байгулов Р.М. Тенденции развития рынка кредитования малого бизнеса в России. В сборнике: Ученые записки Инзенского филиала Ульяновского государственного университета Ульяновский государственный университет, под научной редакцией Р.М. Байгулова. Ульяновск, 2011. С. 195-199.

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Т.Г. Дозорец, студентка магистратуры, Е.А. Рожкова, студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Для инновационного развития всей страны и отдельных её регионов важны инвестиции в человеческий капитал граждан. Связано это с тем, что трудовой потенциал населения напрямую влияет на объемы производства, качество продукции и экономику вообще [2, с.7].

Человеческий капитал включает врождённые способности и талант, а также образование и приобретённую квалификацию [1, с.8]. Главной целью управления человеческим капиталом является обеспечение долгосрочных конкурентных преимуществ за счет повышения квалификации сотрудников предприятия, сохранения и развития их компетенций. Для этого сами работники должны осознавать свою значимость и свой вклад в развитие компании. Однако в России модели и подходы управления человеческим капиталом пока не получили должного развития и обычно используются достаточно разрозненно, а большая часть руководителей крупных предприятий до сих пор опирается на авторитарные принципы управления.

В условиях постиндустриального общества человеческий капитал представляет собой выражение качеств, свойств, способностей, функций и социальных ролей человека. Его можно разделить на общий и специфический. Общий человеческий капитал включает знания, умения, навыки, которые могут быть использованы на различных предприятиях и на различных рабочих местах. Специфический человеческий капитал представляет собой те знания, умения, навыки, которые могут быть реализованы только в конкретном виде деятельности.

Структура человеческого капитала включает шесть элементов: капитал здоровья, капитал образования, капитал подготовки специалистов на предприятии, научный капитал, обладание экономически значимой информацией, мотивация экономической деятельности. Любое предприятие несет затраты по восстановлению человеческого капитала. К таким затратам традиционно относят расходы на повышение квалификации персонала, медицинское страхование и оплату больничных листов по нетрудоспособности; затраты по охране труда; оплату социальных услуг и т.п. Крайне важной является активизация деятельности по развитию инновационных услуг, связанных с оздоровлением населения [3, с.5], а также по обеспечению высокого качества медицинских услуг [2].

Очевидно, что каждая фирма заинтересована в том, чтобы получаемый ею доход был выше, чем произведённые затраты. В связи с этим, к основным задачам управления человеческими ресурсами можно отнести эффективное использование трудового потенциала предприятия и обеспечение потребностей предприятия в персонале необходимого профессионального уровня. Решение этих задач способствует более полному использованию знаний и опыта персонала, что приводит к повышению качества рабочей силы и сохранению трудового потенциала.

Сформированный потенциал, в зависимости от существующих условий, может раскрываться и реализовываться в разной степени. В современной экономике одним из факторов, который является основой превращения человеческого потенциала в человеческий капитал, является внешняя и внутренняя мотивация. Внутренняя мотивация означает желание человека трудиться и получать удовлетворение от результатов своего труда. Другими словами, это стремление сотрудника к самореализации, и она может быть усилена осознанием собственной компетентности и мастерства. Внешняя мотивация — это воздействие на работника со стороны руководства внешними стимулами (например, материальным вознаграждением, продвижением по служебной лестнице и пр.).

Система работы с персоналом должна быть направлена на формирование особых качеств личности и эффективного взаимодействия в трудовом коллективе. Это можно выразить в таком понятии как «персонализация менеджмента». К инструментам управления человеческим капиталом относят кадровое планирование, управление талантами, нетворкинг, профессиональное обучение и повышение квалификации, рекрутинг и др.

Так как человеческий капитал является ценным ресурсом инновационной экономики, то для повышения общей конкурентоспособности предприятий современная кадровая политика должна обеспечивать его наиболее эффективное использование, а также использовать инновационные технологии и новые практики управления человеческим капиталом.

Список используемой литературы:

1. Воронин В. Г., Кобзистая Ю. Г. Мотивация как естественный фактор качества труда // Инновационная экономика и общество. 2013. № 2. С. 8-12.
2. Рожкова Е. В. Качество медицинской услуги и его оценка / Е.В. Рожкова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2012. – Т.23. - №1. - С.7.
3. Рожкова Е.В. Проблематика инновационно-ориентированного развития сферы здравоохранения / Е.В. Рожкова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2014. – Т.36. -№2 (36). - С.5.

СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

*Ю.Д. Егорова, студентка бакалавриата, Ю.А. Тимагина, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В течение последних десятилетий появилась новая теория об экономическом росте, основанная на инновациях. Известная рядом терминов - «институциональная экономика», «экономика нового роста», «эволюционная экономика», «нео-шумертарианская экономика» или просто «инновационная экономика» - в совокупности эта новая экономика изменила традиционную модель экономического роста так, что знания, технологии, предпринимательство и инновации теперь сосуществуют воедино, а не как силы, которые действуют независимо. Инновационная экономика признает реальность того, что глобальная экономика, основанная на знаниях, требует нового подхода к национальной экономической политике, основанного не только на накоплении капитала, профицитах бюджета или расходах на социальные нужды, но и на умной поддержке строительных блоков частного сектора роста и инноваций. Иными словами, основным постулатом экономики инноваций является следующее: вместо того, чтобы сосредоточиться на обеспечении точного отражения затрат ценами, обычные экономисты называют это распределительной эффективностью, экономисты-инноваторы утверждают, что львиная доля экономического роста определяется производительностью и инновациями. Стимулирование этих факторов должно быть главной целью экономической политики, наряду с развитием эффективных партнерских связей между государственным и частным секторами, которые стимулируют рост инноваций и производительности.

В России необходимо оказывать больше поддержки проектам, ориентированным на будущее, и выделять больше исследований на новые технологические рынки, такие как те, которые рассматриваются в рамках новой Национальной технологической инициативы (НТИ). Но для модернизации своей экономики Россия должна решать некоторые неотъемлемые проблемы, которые мешают ей стать страной, ориентированной на инновации.

Владимир Фортов, президент Российской академии наук, считает, что вопрос об осуществлении научных достижений является актуальным для России. Согласно выводам

ЮНЕСКО в начале 2000-х годов, наиболее важной инновацией человечества была американская система инноваций, которая приносит фундаментальные исследования на практике. К сожалению, Россия слишком далека от этого: внедрение изобретений в нашей стране - очень сложный процесс, которому мешает подавляющая бюрократия, несмотря на усилия правительства, следовательно, необходимо искоренить эти бюрократические барьеры и быстро и эффективно внедрить изобретения.

Однако обычных решений этой проблемы нет. Инновационная система Китая отличается от той, что существует в США - каждая страна находит свой собственный путь, а копирование не будет работать. Из 200 стран на планете всего две десятки из них имеют хорошие инновационные системы, нашей стране придется создать их вместе с системой финансирования научных исследований и инноваций.

Сегодня в России есть парадокс: 70 процентов средств, выделяемых на науку, предоставляются государством, а 30 процентов - бизнес и иностранные инвесторы. В странах с развитой инновационной экономикой это совершенно по-другому: 70% предоставляются компаниями, которые пользуются этим преимуществом и становятся более конкурентоспособными, а 30% - властями, которые также поддерживают систему поощрения инвестиционной деятельности. Без решения этой проблемы Россия не сможет войти во вторую половину XXI века как конкурентный актер на инновационном рынке. Поскольку Россия все еще пытается выйти из рецессии, акцент сместился на пути инноваций в своей экономике. Чтобы этого добиться, необходима корректировка российской инновационной культуры сверху вниз на нисходящий, низовой подход. Одна из потенциальных надежд для российских инноваций - Национальная технологическая инициатива (NTI), объявленная президентом России Владимиром Путиным во время его выступления в Федеральном собрании в декабре 2014 года. NTI предполагает, что Россия станет мировым лидером по технологиям к 2035 году.

Ярким примером инновационной экономики может служить инновационная экономика США за последние несколько десятилетий. Хотя капитал был необходим для продвижения экономики вперед, он не являлся движущей силой. Он не использовался для строительства заводов или фабрик. Он использовался для инвестиций в исследования и разработки, улучшения продуктов и услуг и внедрения новых. Самыми успешными городами в Америке были не производственные центры, такие как Детройт (во всяком случае, эти города пострадали). Истории успеха пришли из городов, которые поощряли инновации, такие как Силиконовая долина, Боулдер и Портленд.

Таким образом, проблема внедрения инноваций имеет глубокие корни, начиная с А.Смита, который написал в 1776 году о нововведениях как об экономическом развитии в своей книге «Богатство народов», отметив три усовершенствования специализации, которые приводят к резкому увеличению производительности. Затем Чарльз Бэббидж в своей работе «Об экономике машин и производителей» расширяет экспозицию Смитовской инновации до необходимости системной координации посредством «умственного разделения труда».

Можно сделать вывод, что России необходимо выстроить для себя собственную концепцию инновационной экономики, чтобы поддерживать экономику на должном уровне, какой присущ развитым странам.

Список используемой литературы:

1. Чинова Л. С. Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда : монография.. – М. : Экономика, 2011. – 430 с.
2. Воронина Л. А. Научно-инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы: монография / Л. А. Воронина, С. В. Ратнер. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 254 с. – (Научная мысль).

К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

*О.Ф. Ермишина, ст. преподаватель, К.М. Калакова, студентка специалитета
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Инновационная экономика (экономика знаний, интеллектуальная экономика) — тип экономики, которая основана на потоке инноваций, на постоянном обновлении и совершенствовании высокотехнологичных продуктов с высокой добавочной стоимостью, которые направлены на производство и экспорт.

Предполагается, что при этом основная прибыль создаётся за счёт интеллекта новаторов и учёных, информационная сфера, а не материальное производство (индустриальная экономика) и не концентрация финансов (капитала).

Инновационная экономика – это и общая инфраструктура в государстве, которая способствует реализации идей ученых на практике и воплощению их в инновационных продуктах.

Вышеупомянутая экономика обязана накапливать и приумножать положительный социальный человеческий капитал. Ключевым сосредоточенным элементом инфраструктуры инновационной системы является эффективный технопарк нового типа, базирующийся на достижениях и опыте мирового венчурного бизнеса, на специалистах мирового уровня, на прозрачности и конкуренции.

Венчурный бизнес (от англ. venture — рискованный) — рискованный научно-технический или технологический бизнес. Венчурный бизнес является производным от науки, фундаментальной и прикладной, и появился на свет как требование экономического развития в качестве недостающего звена между наукой и производством. В настоящее время во многих странах мира, в том числе и в России, предпринимаются активные действия по созданию необходимых условий для структурной перестройки реальной экономики на основе использования перспективных информационных технологий.

Интеллектуализация и информатизация общества приобретают статус важнейших ресурсов, способных обеспечить ускорение темпов социально-экономического развития общества и государства.

Сегодня в число стран с инновационной экономикой и развитым венчурным бизнесом – важнейшей составляющей инновационной экономики – входят США, Германия, Япония, Австралия, Канада, Швеция, Финляндия, Сингапур, Израиль и другие страны.

Как известно инновационное развитие является стратегическим направлением в экономической системе США, на которое в современных условиях возложена важная задача – обеспечение роста благосостояния населения посредством развития конкурентоспособности в передовых отраслях мировой экономики.

Именно поэтому активно происходит поиск и внедрение радикальных инноваций, способных стимулировать экономику США и в будущем.

К таким инновациям относятся нано и биотехнология, геноинженерия, информационно-коммуникационные технологии нового поколения (квантовые, оптические и ДНК-компьютеры; лазерные телевизоры, безэкранные дисплеи и др.) и когнитивные технологии.

Они получили общее название НБИК-технологий. Кроме этого, наряду с НБИК-технологиями, к радикальным инновациям относят и экологически чистую (новую или «зелёную») энергетику.

Революционность этих технологий и должна обеспечить новый скачок экономического развития.

Основой инновационного развития Японии является НИС (Национальная Инновационная Система) – «это сравнительно новый институт инновационной структуры общества.

Он создает условия для непосредственного взаимодействия органов государства с научно-исследовательскими и деловыми организациями (фирмами, предприятиями, корпорациями) с целью воплощения знаний в таких инновациях, которые эффективны и для бизнеса, и для государства, и для всего общества».

В Японии запущена масштабная программа по строительству «технополисов» – целостных научно-производственных структур, созданных на базе отдельного города или в зоне большого города, в экономике которого важную роль играют технопарки и инкубаторы.

На сегодняшний день задача повышения эффективности и результативности экономики России является приоритетной задачей, поставленной президентом нашей страны. Первоочередными направлениями в решении данной задачи стоит необходимость опережающего развития фундаментальной и прикладной науки и быстрое внедрение ее разработок в производство товаров и услуг.

В заключении отметим, что именно от инновационных решений зависит будущее нашей страны, а сама инновационная политика является неким интегрированным показателем, опираясь на который, мы можем анализировать и оценивать успешность выполнения задач и формировать модель нового, технологического уклада.

Список используемой литературы:

1. Голиченко О. Г. Российская инновационная система: проблемы развития // ВЭ. - № 12, 2004. - С. 16-35;
2. МИД Японии: главные темы саммита G8 — мировая экономика и занятость // Государственное информационно-аналитическое агентство Российской Федерации. Дата обращения: 15.01.2014г., Режим доступа: <http://ria.ru/interview/20130614/943369314.html>
3. Кравец А.В. Технология управления процессом социальной адаптации курсантов в военных вузах как решение проблемы социальной дезадаптации обучаемых // Наука и образование: современные тренды. – 2015. – № 2. – С. 404-420.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ТЯЖЕСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

*И.В. Ефимова, студентка магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Управление налогообложением является одним из наиболее молодых и актуальных направлений научных исследований. Мнения отечественных налоговиков по данному вопросу можно абстрактно разделить на две группы. Согласно первой группе, управление налогообложением трактуется в узком смысле «как один из методов проведения налоговой политики, заключающийся в организующей и распорядительной деятельности налоговых органов, которая нацелена на создание совершенной системы налогообложения и основывается на познании и использовании объективных закономерностей ее развития. Оно осуществляется органами государства, непосредственно ответственными за проведение (осуществление) налоговой политики» [1].

Вторая группа рассматривает вопрос в широком смысле, охватывающем все сферы управления налоговой системой, в том числе стратегическое управление. Так, Т.Ф. Юткиной вводится в научный оборот понятие «государственный налоговый менеджмент» - система управления процессами движения денежных средств от субъектов сферы «бизнес» к субъектам сферы «бюджет», состоящая из трех взаимодействующих между собой сфер: налогового планирования и прогнозирования, налогового регулирования и налогового контроля»[2].

Ученый А.Лаффер построил количественную зависимость между прогрессивностью налогообложения и доходами бюджета в виде параболической кривой. Исследуя связь между величиной ставки налогов и поступлениями в государственный бюджет, т.е. размеры критического налогообложения, А.Лаффер показал, что не всегда повышение ставки налогов ведет к росту налоговых доходов государства. Он попытался теоретически доказать, что при ставке подоходного налога свыше 50% резко снижается деловая активность фирм и населения в целом.

Построив количественную зависимость между тяжестью налогообложения и величиной доходов государственного бюджета, Лаффер сделал вывод о том, что снижение налогов благоприятно действует на инвестиционную деятельность предпринимателей и наоборот: если успешно, функционирующий рынок сталкивается с дискриминацией в виде более высоких налогов, экономическая активность хозяйствующих субъектов падает. Лаффер доказал, что один и тот же по величине доход в государственный бюджет может быть обеспечен и при высокой, и при низкой налоговой ставке.

Представители финансовой науки второй половины XX в., в частности, В.Г. Пансков, Д.Г. Черник, Г.Б. Поляк, А.Н. Романов, Л.П. Павлова, А.З.Дадашев продолжили исследования по совершенствованию методологии исчисления налогового бремени и обоснованию уровня критического налогообложения. Результатом эволюции научных взглядов на меру тяжести налогообложения явилась возможность определения степени прогрессивности или регрессивности национальной налоговой системы, эффективности осуществляемых налоговых реформ, построения налоговой системы, позволяющей в равной мере выполнять фискальную и стимулирующую функции.

В начале XXI в. российская финансовая наука и практика по вопросу налогового бремени на уровне национальной экономики использует выработанный мировой практикой показатель отношения суммы уплачиваемых в стране налогов к валовому внутреннему продукту. На основе этого показателя исследуется граница вмешательства государства в перераспределение валового внутреннего продукта.

Систематизация научных взглядов на меру тяжести налогообложения в хронологической последовательности с XVIII по XXI вв. представлена в табл.1.

Таблица 1 -Эволюция научных взглядов на тяжесть налогообложения

Период	Представители	Содержание взглядов
XVIII в.	В.Юсти Бильферд	Поиск оптимального налогообложения, покрывающего расходы государства и не имеющего следствием обнищание народа.
XIX в.	К.Гок И.Горлов А.Вангер	Привязка меры тяжести налогообложения к характеру расходов государственного бюджета, экономической ценности государства.
Первая половина XX в.	К.Ф.Шмелев Э.Селигман Г.Г.Соловей П.В.Микеладзе	Разработка методологии исчисления налогового бремени и его влияния на национальную экономику, расчета относительного налогового бремени.
Вторая половина XX в.	А.Лаффер Г.Стайн М.Бернс	Исследование вопроса о размерах критического налогообложения.
Начало XXI в.	В.Г.Пансков Д.Г.Черник Г.Б.Поляк А.Н.Романов Л.П.Павлова	Использование мирового опыта расчета налогового бремени, совершенствование методологии его исчисления.

Можно сделать вывод о недостаточной прогрессивности национальной налоговой системы и эффективности осуществляемых налоговых реформ, призванных обеспечить оптимальное сочетание фискальной и стимулирующей функции налогов.

Устойчивость всех каналов бюджетного финансирования, построения гармоничной системы бюджетных отношений на всей территории Российской Федерации является важнейшим требованием и условием политической и экономической стабильности государства. В реализации этой задачи особое место занимает консолидированный бюджет Российской Федерации.

Список используемой литературы:

1. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистическая оценка влияния сберегательного поведения населения на современное состояние банковского сектора России // [Экономика и предпринимательство](#). 2015. № 6-3 (59-3). С. 53-59.
2. Лаптева Е.В. Политика и практика крупнейших банков России на рынке банковских услуг // В сборнике: [Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования](#) Материалы Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием. 2014. С. 145-148.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК ФАКТОР ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ю.Н. Захарова, к.э.н., доцент, О. И. Клевцов студент бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Современная экономика России вынуждена функционировать в условиях санкционной дискриминации. Однако, вопреки ожиданиям внешних негативных сил, в РФ на государственном уровне были определены ориентиры, формирующие комфортные условия для становления инновационного бизнеса в особых санкционных условиях. События 2014 года, повлекшие нарастание международной напряженности, побудили российское правительство принять стратегию на импортозамещение в ключевых секторах экономики. Для обеспечения безопасности нашей страны, для удовлетворения внутренних интересов бизнеса и общества, претворение в жизнь программы импортозамещения стало первоочередной задачей всех профильных министерств. Обеспечение же продовольственной безопасности является главной задачей, которую можно решить путем интенсивного развития агропромышленного комплекса, стимулируя отечественную сельскохозяйственную продукцию, повышая ее конкурентоспособность активной инновационной деятельностью.

Для регионов нашей страны характерны не только различные климатические особенности (значительная часть российских сельскохозяйственных угодий находится в зонах рискованного земледелия), но и трудовые, инфраструктурные ресурсы, поэтому внедрение и продвижение инноваций в агропромышленный комплекс должно учитывать особенность почвы, климатические условия, близость к водоемам. Подчеркнем, особую роль играют биологические инновации, улучшающие качества сортов и пород животных, увеличивающие плодородность почв, и, бесспорно, технологические инновации, предполагающие новые подходы в разработке энергосберегающей и универсальной сельскохозяйственной техники. Сельскохозяйственные инновации в целом стимулируют развитие множество отраслей народного хозяйства, например, отечественное машиностроение. К сожалению, финансирование Россельмаша (крупнейший отечественный производитель сельскохозяйственной техники) на НИОКР составляет 7%, что сильно замедляет программу импортозамещения и

внедрение инновационных технологий в нашей стране. Важно ставить ориентиры на будущее не только удовлетворив внутренний спрос, но и создать конкурентное преимущество, держать уверенные позиции на мировой арене.

На сегодняшний день перспективным направлением в развитии сельского хозяйства можно считать кластерный подход, учитывающий потребности производственных и сельскохозяйственных объединений, грузоперевозчиков, НИОКР, власти и общества. Это помогает в координации заинтересованных сторон и более эффективному внедрению инновационных технологий в производственный процесс с учетом всех специфических особенностей. Считаем, что деятельность вузов, профильных кафедр, бизнес-инкубаторов, будет привносить новые идеи и свяжет теоретические подходы с практическим применением.

Таким образом, попробуем выделить основные направления развития агропромышленного комплекса в России:

1. Совместная деятельность научных объединений с крестьянско-фермерскими хозяйствами, производственным комплексом;
2. Совершенствование системы обучения высококвалифицированных рабочих;
3. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса, создание комфортных условий для инвестиционной привлекательности регионов;
4. Всесторонняя поддержка сельскохозяйственных кластеров, стимулирование инновационных технологий, модернизация имеющегося оборудования;
5. Совершенствование российского законодательства в сфере, защищающего инновационную и научную деятельность.

Синергетический эффект инвесторов, ученых, производителей, высококвалифицированных рабочих, власти устранил ряд трудностей в становлении программы импортозамещения, а инновационные технологии создадут конкурентные преимущества отечественных товаров.

Список используемой литературы:

1. Аблязова А.И., Клевцов О.И., Мухаметов Д.А. Политика Российской Федерации в сфере импортозамещения: проблемы и пути совершенствования // Аллея наук. - 2017. - №7. -С. 629-632.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

*И.Ю. Зорина, студентка бакалавриата, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н, доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Опыт промышленно-развитых стран показывает насколько велика сегодня роль инноваций. Они помогают изменять и совершенствовать не только товары и услуги, но и систему управления организациями, приводя ее в соответствие с требованиями современной среды. По моему мнению, интенсивность инновационной деятельности во многом определяет уровень экономического развития страны. Именно поэтому применение разнообразных методов финансирования инновационных проектов так актуально.

В настоящее время в рыночной экономике основную массу исследований и разработок осуществляют коммерческие фирмы, а т.к. инновационная деятельность - это достаточно капиталоемкий процесс, фирмы сталкиваются с необходимостью поиска источников финансирования. В качестве последних могут выступать собственные и привлеченные средства, средства бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов. Фирмам нередко приходится комбинировать различные варианты финансирования для достижения оптимальной структуры финансирования. Я считаю, что государство также должно быть заинтересовано в

осуществлении фирмами и организациями инновационных проектов, поскольку сумма революционных инноваций повышает уровень научно-технического прогресса в стране.

Итак, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что финансирование инновационного проекта - это деятельность по привлечению, распределению и использованию капитала, а также по управлению им на рынке рискованных капиталов. В качестве основных источников средств, используемых для финансирования инновационной деятельности, выступают:

- бюджетные ассигнования, выделяемые на федеральном и региональном уровнях;
- средства специальных внебюджетных фондов финансирования НИОКР, которые образуются министерствами, федеральными и региональными органами управления;
- собственные средства предприятий (промышленные инвестиции из прибыли и в составе издержек производства);
- денежные средства различных типов коммерческих финансовых структур (инвестиционных компаний, коммерческих банков, страховых обществ, ФПГ и т.п.);
- кредитные ресурсы специально уполномоченных правительством инвестиционных банков;
- конверсионные кредиты для ИП оборонного комплекса;
- иностранные инвестиции промышленных и коммерческих фирм и компаний;
- средства национальных и зарубежных научных фондов;
- частные накопления физических лиц.

Финансирование инновационной деятельности связано с большими рисками, однако, и вознаграждение от успешно внедренных инноваций и созданных инновационных продуктов велико. Инновационная деятельность выступает для компании одним из основных средств повышения прибыли, а также дает возможность создать конкурентные преимущества и выйти на новые рынки. А способность эффективно использовать инновации со стороны государства означает достижение таких целей, как национальная безопасность, защита окружающей среды, здравоохранение, а также повышение производительности труда, привлечение международных инвестиций, то есть, в конечном итоге, повышение уровня и улучшение качества жизни. Таким образом, можно утверждать что риски, связанные с финансированием инновационных проектов оправданы.

Предприятия для финансирования инновационных проектов должны использовать различные источники и методы. При этом инновационный процесс может успешно развиваться как за счет частного, так и государственного финансирования.

Список используемой литературы:

1. Аньшина Д.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. / Д.М. Аньшина. - М.: Дело, 2008.
2. Казанцева А.К. Инновационный менеджмент: Учебник/ А.К. Казанцева - ЭКОНМИКА: 2013.
3. Nuretdinova Y.V . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ТБО

*И. А. Зотова, студентка 4 курса бакалавриата, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н, доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В настоящее время существует необходимость современной комплексной переработки ТБО, которая включает в себя организацию их сбора, удаления (транспортировки), переработки и захоронения, а также реализацию мероприятий по уменьшению количества отходов, направляемых на переработку и захоронение. Масса потока ТБО, который поступает ежегодно в биосферу, составляет около 400 млн. тонн в год. К сожалению, сделать производство безотходным невозможно так же, как невозможно сделать безотходными и потребление. В связи с изменением промышленного производства, изменения уровня жизни населения, увеличения услуг растущего рынка, значительно изменился качественный и количественный состав отходов. Запасы некоторых малоликвидных отходов, даже при современном спаде производства в России, продолжают накапливаться, ухудшая экологическую ситуацию. Комплексное управление ТБО включает в себя организацию их сбора, удаления (транспортировки), переработки и захоронения, а также реализацию мероприятий по уменьшению количества отходов, направляемых на переработку и захоронение. Исходя из гетерогенного состава муниципальных отходов, схемы управления ТБО на всех стадиях обращения с отходами (включая промышленную переработку) должны представлять собой комбинацию технологических операций разделения отходов на отдельные фракции и компоненты с последующей их переработкой оптимальным методом. Объединяющим процессом в схеме комплексного управления ТБО является сепарация, изменяющая качественный и количественный состав ТБО.

Постепенный переход от полигонного захоронения к промышленной переработке является основной тенденцией решения проблемы ТБО в мировой практике. Вовлечение ТБО в промышленную переработку во многом снимает противоречие между городом, где образуется большое количество отходов, и пригородом, где отходы должны быть размещены.

В мировой практике минимизация количества отходов, направляемых на объекты их переработки и захоронения, решается на основе включения в схему управления операций сортировки ТБО и выделения ресурсов, пригодных для дальнейшего использования. Одним из основных методов минимизации количества отходов, поступающих на объекты санитарной очистки, является предварительная сортировка отходов. Если проанализировать статистические данные eurostat-newsrelease за 2016 год, то наиболее высокие показатели экологически и экономически направленной переработки ТБО имеют развитые страны ЕС.

Лидером по переработке бытовых отходов выступает Германия – 48 %. В странах ближнего зарубежья в настоящее время также накопилось множество проблем в области обращения с отходами. Одной из них является эксплуатация Карасайского полигона в Казахстане, на который вывозят отходы из Алма-Аты.

По инициативе городских властей в 2007 г. начал функционировать мусороперерабатывающий завод, который должен был уменьшить нагрузку на полигон. Предусматривался отдельный сбор отходов в контейнеры, установленные во дворах многоквартирных домов. Однако население оказалось недостаточно подготовленным к нововведению, в результате чего контейнеры использовались неэффективно. В России, по оценкам Research Techart, всего на начало 2017г. существует 11 тыс. полигонов и свалок, 4 действующих мусоросжигательных завода, 5 мусороперерабатывающих заводов; 39 мусоросортировочных комплексов и более 1 000 организаций по вывозу ТБО. В России система сортировки отходов населением практически не действует. В населенных пунктах в многоэтажных жилых зданиях предусмотрены мусоропроводы. Для приема бытовых отходов традиционно используют пере-

движные и стационарные контейнеры емкостью от 0,1 до 0,8 м³. Для контейнеров оборудуют заасфальтированные или забетонированные площадки на открытом воздухе. Именно комплексная переработка ТБО, как системная комбинация на новой основе сортировки, термообработки и ферментации обеспечивает в совокупности малую отходность производства.

Таким образом, основная сложность на пути к переработке ТБО – отсутствие в нашей стране системы раздельного сбора мусора, являющейся неизбежным условием для их глубокой переработки. Для успешного управления отходами следует учитывать опыт, механизмы и технологии зарубежных стран. Немаловажное значение имеет и просветительская работа с населением. Помимо этого, было выявлено, что все элементы управления переработкой твердых бытовых отходов, а именно сбор, сортировка, транспортировка, переработка и утилизация должны рассматриваться во взаимосвязи и все задачи связанные с управлением данных процессов должны решаться на основе системного подхода. Управление комплексной переработкой твердых бытовых отходов подразумевает собой построение оптимальной схемы взаимосвязи между элементами данного процесса. От того, насколько рационально построен данный процесс, зависит эффективность работы в целом.

Список используемой литературы:

1. Никогосов, Х. Н. Актуальные проблемы санитарной очистки городов от твердых бытовых отходов / Х. Н. Никогосов // Чистый город. – 2010. – № 2(50).
2. Демьянова, В. С. Преимущества раздельного сбора и сортировки твердых бытовых отходов / В. С. Демьянов, О. В. Егоров // Экол. урбанизир. территорий.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ НА ЧИСТУЮ ПРИБЫЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*К.С.Калеганова, студентка магистратуры, Д.А.Юденко, студентка
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В настоящее время анализ макроэкономических показателей является важной составляющей современной экономики страны. Одним из наиболее значимых макроэкономических показателей считается чистая прибыль. В современной экономике увеличивается значение информационных факторов, потому что современное общество идет к цифровой экономике.[1] Актуальность данной темы заключается в определении связей между чистой прибылью и инновационными факторами. С помощью данного исследования можно будет сделать вывод о значимости информационных и коммуникационных технологий в текущей экономике.

Для построения регрессионных моделей использовалась статистика Российской Федерации, с 2005 по 2014 год по годам по следующим факторам: затраты на информационные и коммуникационные технологии, затраты на научные исследования и разработки, затраты на амортизацию, затраты на заработную плату, затраты на инновации, чистая прибыль.[3]

Рассмотрим регрессионную модель в которой проверим влияние затрат на инновации (X) на чистую прибыль (Y). $Y=11659029,51+22,97X$. В модели коэффициент детерминации равен 0,931 (93,1%). Это означает, что расчетные параметры модели на 93,1% объясняют зависимость между изучаемыми параметрами. Коэффициент 11659029,51 показывает, какой будет прибыль, если затраты на инновации будут равны 0. Коэффициент X равен 22,97, означает, что при увеличении ежегодных расходов на инновации на 1 млн.руб., чистая прибыль возрастает на 22,97 млн.руб.

Вторая регрессионная модель имеет функцию $Y=262077,57+16,75X$, где X – затраты на заработную плату, а Y – чистая прибыль. Обратимся к коэффициенту R-квадрат, который равен 0,985. Значит, расчетные параметры модели на 98,5% объясняют зависимость между рассматриваемыми параметрами. Коэффициент Y -пересечение 262077,57 показывает, какой будет чистая прибыль, если затраты на заработную плату будут равны 0. При увеличении затрат на заработную плату на 1 млн.руб., чистая прибыль увеличится на 16,75 млн.руб.

Третья модель – $Y=3326796,86+7,93X$, где X – затраты на амортизацию, а Y – чистая прибыль. Коэффициент детерминации равен 97,4%, соответственно, между изучаемыми параметрами высокая зависимость. Коэффициент 3326796,86 показывает, какой будет прибыль, если затраты на амортизацию будут равны 0. При увеличении затрат на амортизацию на 1 млн.руб., чистая прибыль увеличится на 7,93 млн.руб.

Рассмотрим регрессионную модель функции $Y=-1322030,59+48,9X$, где X – затраты на научные исследования и разработки, а Y – чистая прибыль. Коэффициент детерминации 0,985, между изучаемыми параметрами высокая связь. Если затраты на научные исследования и разработки будут равны 0, то чистая прибыль будет отрицательная -1322030,59. При увеличении затрат на научные исследования и разработки на 1 млн.руб., чистая прибыль страны увеличится на 48,9 млн.руб.

Пятая рассматриваемая функция – $Y=9272887,32+24,67X$, где X – затраты на информационные и коммуникационные технологии, а Y – чистая прибыль. Между изучаемыми параметрами зависимость поменьше, чем у других факторов, но тоже высокая 0,856. Если затраты на информационные и коммуникационные технологии будут равны 0, то чистая прибыль страны будет 9272887,32. При увеличении затрат на ИКТ на 1 млн.руб., чистая прибыль России увеличится на 24,67 млн.руб.

Для выявления зависимости между рассматриваемыми факторами, проведем анализ матрицы корреляции. Так как затраты на амортизацию и затраты на заработную плату являются традиционными факторами, то в корреляционном анализе их рассматривать не будем. По результатам анализа можно сказать, что все факторы имеют высокую корреляцию, больше 92%. А наличие такого высокого процента говорит о прочности и сильной зависимости между представленными показателями.

Построим матрицу корреляции для выявления зависимости затрат на информационные и коммуникационные технологии и остальных факторов с одним и двумя лагами, так как затраты на научные исследования и разработки, на инновации, на ИКТ обладают эффектом последствия, то есть отдача от них не обязательно проявляется в данном году. По результатам анализа получаем, что по истечению лет связь между информационными показателями конечно уменьшается, но остается достаточно прочной. Наименьшая связь с затратами на инновации, через год – 0,892, а через два года – 0,885. А наибольшая связь с затратами на науку, через год – 0,953, а через два – 0,952.

Подводя итог можно сказать, что в современной экономике происходит замещение традиционных факторов информационными. Так как информационные технологии уже несколько десятилетий рассматривается в качестве важного рычага повышения производительности, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне экономике в целом. Эффективное применение ИКТ, научных исследований и разработок, инноваций является фактором ускорения развития государства и формирования информационного общества. Чем больше и эффективней используется информация, тем быстрее она внедряется в хозяйственный комплекс, тем выше экономическое благосостояние страны.[2]

Список используемой литературы:

1. Стратегия развития 01.11.2013 № 2036-р «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года» // <http://minsvyaz.ru>

2. Артамонов А.В. Информация как фактор производства и развития в современной экономике // Вестник ТГК, 2010 – №4(84) – с. 9-13

3. Россия в цифрах / Федеральная служба государственной статистики-статистики-

ки.URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641

ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ НА ООО «ЗАВОД ТРЕХСОСЕНСКИЙ»

К.И. Калистратова, студентка магистратуры
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"

Каждое предприятие, осуществляющее производственно-хозяйственную деятельность, должно иметь оборотные активы, которые обеспечивают бесперебойный процесс производства и реализации продукции.

Оборотные средства – это денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения. [1, с.223]

Управление оборотным капиталом является достаточно актуальным вопросом современной экономики. Под этим термином понимается та часть средств предприятия, которая вкладывается в товарно-материальные ценности и активы предприятия, срок обращения которых не больше года. Данные затраты в полном размере возвращаются инвестору, так как включены в стоимость производимой продукции.

В основе управления оборотным капиталом лежит определение оптимального объема и структуры текущих активов, источников их покрытия и соотношения между ними, обеспечивающих эффективную и бесперебойную деятельность предприятия. Это требует поддержания величины оборотных средств в таких размерах, которая оптимальна для производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Данная задача может быть решена путем проведения регулярного анализа структуры текущих активов и использования финансовых инноваций в управлении оборотным капиталом.

В инновационной экономике источником вновь созданной стоимости является инновационная деятельность. Итоговым результатом инновационной деятельности являются инновации, получающие конечное выражение в создании и изменении новой продукции, технологий, структуре рынков, организации производства, труда и управления, а также социально-экономических условиях производства. [2, с.4]

Повышения эффективности производства в современных условиях можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых передовых технологиях и новых видах конкурентоспособной продукции. Поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой современной экономики.

Ярким примером использования финансовых инноваций в нашем регионе является предприятие ООО «Завод Трехсосенский», основным видом деятельности которого является производство пива, солода и минеральных вод. Предприятие внедряет новые финансовые продукты, технологии, оснащения, делая тем самым свою продукцию более конкурентоспособной и быстро реализуемой на рынке.

Данное предприятие использует идеальную модель управления оборотным капиталом, это видно из таблицы 1. Идеальная модель (отнюдь не идеал, к которому нужно стре-

миться) означает, что оборотные (текущие) активы по величине совпадают с краткосрочными обязательствами.

С позиции ликвидности она является наиболее рискованной, так как при неблагоприятных условиях (например, когда необходимо рассчитаться одновременно со всеми кредиторами) предприятие может оказаться перед необходимостью продажи части своих основных средств для покрытия текущей кредиторской задолженности.

С позиции риска потери рентабельности данная модель является нейтральной, так как не требует дополнительных затрат для ее реализации.

Таблица 1 – Матричный баланс ООО «Завод Трехсосенский» на 01.01.2016

Актив/Пассив	Уставный капитал	Добавочный капитал + Резервный капитал	Нераспределенная прибыль (убыток)	Долгосрочные обязательства	Краткосрочные обязательства	ИТОГО
Нематериальные активы	372					372
Основные средства + Отложенные налоговые активы	1369547	20858	-106740	76955	2019476	3380096
Запасы					803646	803646
НДС + Дебиторская задолженность					1889304	1889304
Финансовые вложения + Денежные средства + Прочие активы					413290	413290
ИТОГО	1369919	20858	-106740	76955	5125717	6486702

Таким образом, с позиции риска потери ликвидности данное предприятие является рискованным, что может привести к возникновению убытков или снижению эффективности. Также потеря ликвидности сопровождается дополнительными издержками и периодическими остановками производственного процесса. Поэтому политика управления оборотным капиталом должна обеспечить поиск компромисса между риском потери ликвидности и эффективностью работы. Это сводится к решению двух важных задач: во-первых, обеспечение платежеспособности, во-вторых, обеспечение приемлемого объема, структуры и рентабельности активов.

Список используемой литературы:

1. Рыбина, Е. С. Управление оборотным капиталом / Сб. науч. трудов, VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2014 года, 420 с.
2. Лейберт Т.Б., д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»; Кузьминых А.О., аспирант кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» «Управление воспроизводством оборотного капитала в современной (инновационной) экономике», 2011. – 5 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: КОМПЬЮТЕРНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*С.Е. Куклев, к.э.н., доцент, Г.А. Шерстнев, студент бакалавриата
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

По оценке Глобального института McKinsey (MGI) уже в ближайшие 20 лет до 50% рабочих операций в мире могут быть автоматизированы, и по масштабам этот процесс будет сопоставим с промышленной революцией XVIII–XIX веков [3].

Этими тенденциями уже умело воспользовались ряд стран, входящих в число лидеров мировой экономики. Можно сказать, что Россия также вступила в цифровую экономику, поскольку наша страна лидирует по количеству интернет-пользователей среди Европейских стран и занимает пятое место по этому показателю в мире. Сейчас ключевой вопрос состоит в том, сумеем ли мы воспользоваться цифровизацией для обеспечения высоких темпов экономического роста. По некоторым оценкам эффект от цифровизации может выразиться в приросте ВВП нашей страны на 8,9 трлн руб [2], что в свою очередь может обеспечить до 34% роста ожидаемого ВВП.

Ниже представлены основные тенденции, наблюдаемые в процессе цифровизации экономики.

1. Изменение моделей отраслевых рынков за счет появления на них цифровых участников (туризм, перевозки, полиграфия и др.).

2. Автоматизация технологических процессов и процессов обслуживания, влекущая высвобождение отдельных категорий трудовых ресурсов, что для России является скорее положительной тенденцией из-за сокращения численности трудоспособного населения.

3. Ужесточение ценовой конкуренции за счет цифровых торговых площадок и, как следствие, возрастание покупательской активности.

4. Изменение рынка труда под влиянием цифровых платформ: мобильность и вариативность в обучении трудовых ресурсов.

5. Цифровые технологии порождают систему социальных лифтов, способствуя усилению финансовой вовлеченности населения, повышают доступность и качество услуг.

6. Повышение доступности и безопасности городской инфраструктуры, оптимизация потребления ресурсов.

Отдельно необходимо выделить проблему обеспечения безопасности. Цифровые технологии способствуют снижению уровня преступности, эффективному прогнозированию и скорейшей ликвидации последствий природных катаклизмов, борьбе с терроризмом и коррупцией, сохранению неприкосновенности частной жизни. Все это должно способствовать повышению безопасности на всех уровнях: глобальном, национальном, общественном и экономическом.

Безусловно, позитивными сторонами процесс цифровизации в России не ограничивается. В первую очередь необходимо отметить, что Россия достаточно далека от группы лидеров цифровой экономики. Например, доля цифровой экономики в структуре ВВП в России составляет 3,9 %, что в 2-3 раза ниже, нежели у стран лидеров. Доступность цифровых сервисов хоть и находится в удовлетворительном состоянии, но существенно отстает от стран Европы, а объемы инвестиций и государственного финансирования в ИКТ необходимо увеличить в 4 раза. Территориальное неравенство, являющееся традиционной проблемой для нашей страны, свойственно и сфере информационных технологий [2].

Наряду с макроэкономическими аспектами, стоит заострить внимание на другой актуальнейшей проблеме, возникшей в эпоху цифровизации. Ранее уже было отмечено, что цифровые технологии решают массу проблем в области безопасности, но и сами при этом таят в

себе определенные угрозы. По этой причине сегодня принято так много обсуждать ситуацию в области информационной и кибербезопасности. Важно отметить, что одно не сводится к другому, хотя и тесно связано. Информационная безопасность подразумевает сохранность данных, тогда как компьютерная безопасность (кибербезопасность) предполагает сохранность устройств, сетей и инфраструктур.

Среди наиболее перспективных и значимых digital-технологий современный бизнес выделяет интернет вещей, искусственный интеллект, роботизацию, 3D-печать, блокчейн [1]. При этом интернет вещей выступает в этом перечне бесспорным лидером, но одновременно и обостряет проблему компьютерной безопасности. Так, например, отказ работающих в системе интернета вещей устройств в результате DDOS-атаки не приведёт к утечке данных, не нарушит информационную безопасность, но при этом навредит кибербезопасности.

Выделим ключевые меры, которые могут предпринять компании для повышения собственной компьютерной и информационной безопасности:

1. разработка и обновление политик в области сбора, хранения, обработки и уничтожения данных;
2. обучение сотрудников методам обеспечения безопасности в сфере информационных технологий;
3. оценка межсетевого взаимодействия, выявление уязвимости систем и устройств по всей экосистеме организации;
4. разработка и развитие политики и технологии защиты права потребителей на неприкосновенность частной жизни;
5. внедрение единых стандартов и политики безопасности в киберпространстве для систем и устройств, работающих по технологии интернета вещей.

Таким образом, потенциал развития экономики России невозможно реализовать без развития сферы информационных технологий, как в области потребления, так (и это более важно) и в сфере их производства. Для успешного решения этой задачи требуется комплексный подход, как со стороны государства, так и со стороны частных предприятий. Комплексный подход также необходим и в решении сопутствующей глобальной проблемы обеспечения компьютерной и информационной безопасности.

Список используемой литературы:

1. Всемирное исследование Digital IQ за 2017 год. Цифровое десятилетие: в ногу со временем // PwC Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pwc.ru/publications/global-digital-iq-survey-rus.pdf
2. Цифровая Россия: новая реальность // McKinsey&Company. Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx>
3. McKinsey&Company. Digital Institute // McKinsey&Company [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mckinsey.com/business-functions/digital-mckinsey/our-insights>

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ ГРАЖДАН

С.А. Лукьячикова, студентка магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Затрагивая вопрос социальной справедливости в условиях серьезных экономических проблем во всем мире, следует рассмотреть Индекс фондов, а также Коэффициент Джини, и проанализировать ситуацию о экономическом росте и социальной справедливости. Проанализировав отношение 10 процентов самого богатого населения к 10 процентам самого бедного, приходишь к следующему выводу: расслоение общества по денежным доходам ряда стран остается существенным. По данным Росстата коэффициент Джини в России в 2016 году - 0,399, а в 2012 году был - 0,420, в 2011 — 0,417, в 2010 году — 0,421. Доля доходов 20% самого бедного населения в России сократилась в первом полугодии на 0,1 п.п. (до 5,6%, по сравнению с 5,7% годом ранее), а доля доходов 20% наиболее обеспеченных граждан увеличилась на 0,2 п.п. (с 45,7 до 45,9%), следует из данных Росстата. Согласно данным Книги Фактов ЦРУ индекс Джини (в скобках коэффициент Джини) в России в 2012 году составлял 42,0 % (0,420), в 2011 — 41,7 % (0,417), в 2009 — 42,2 % (0,422), в 2001 — 39,9 % (0,399), в 1997 — 37,5 % (0,375), в 1991 году — 26 % (0,260). Из-за огромной части малообеспеченных групп населения государству приходится закладывать в государственный бюджет большие статьи расходов на поддержку нуждающихся слоев населения. Отсутствует достойная высокооплачиваемая работа, а, следовательно, люди не имеют "покупательской способности", они не могут приобретать товары, производимые предприятиями. Предприятия в свою очередь вынуждены из-за отсутствия прибыли поднимать стоимость на товары и услуги, предоставляемые им для оплаты налогов, заработных плат и прочих расходов. Покупательской способностью обладает лишь часть общества. Другая часть стремится заработать денежные средства путем краж, ведения "черного бизнеса". Предприятия выживают путем выплаты "серых зарплат" и неуплаты налогов за своих работников. В рамках борьбы с возникающими проблемами «теневой экономики» в г. Ульяновске, к примеру, функционирует рабочая группа, которая проводит межведомственные комиссии по ликвидации теневой заработной платы, неформальной занятости, а также стимулирует предприятия платить налоги, тем самым пополнять бюджет города. Глобализация и научно-технический прогресс уже помогли сократить разрыв между бедными и богатыми странами. Тем не менее, внутреннее неравенство доходов растет повсеместно. Более двух третей населения планеты живут в странах, где разница в доходах населения возросла за период с 1980 года, кое-где весьма значительно. В России в ноябре 2016 года среднедушевые доходы населения составили 30 803 рубля, что в реальном выражении соответствует 94,4% от прошлогоднего показателя. Длительность спада реальных доходов населения по итогам ноября достигла двадцати пяти месяцев. По сравнению с октябрём 2014 года — последним периодом роста реальных доходов — падение реальных доходов составило 12,7%. Наиболее существенное сокращение реальных доходов в течение нынешнего года наблюдалось в августе (-8,5% по сравнению с августом 2015 года), апреле (-7,3%) и январе (-7,2%). В целом данные за одиннадцать месяцев 2016 года свидетельствуют о том, что динамика доходов не улучшилась по сравнению с прошлогодней, и переход к восстановительному росту не просматривается. Средняя заработная плата в ноябре 2016 года составила 36 105 рублей. В реальном выражении это соответствует 91,9% от уровня октября 2014 года и 101,7% от ноября 2015 года. Есть основания полагать, что наметился восстановительный рост реальной заработной платы. Эта тенденция обозначилась с середины первого квартала 2016 года: с февраля по июль изменения реальной зарплаты колебались вокруг нулевой отметки, а с конца лета наметилась тенденция к росту. В августе она прибавилась.

вила 2,7% относительно аналогичного периода прошлого года, в сентябре — 1,9%, в октябре не изменилась, а в ноябре снова прибавила 1,7% по сравнению с ноябрем прошлого года. Среди товаров и услуг из набора базовых потребностей минимальные темпы прироста цен в течение года наблюдались в отношении продовольственных товаров без учета алкогольных напитков и табачных изделий (9,2% в январе и 5-7% в феврале-ноябре по отношению к тем же периодам прошлого года), а также медикаментов (12,8% в январе и 5-8% в феврале-ноябре). Максимальные показатели годовой инфляции в рамках базового набора товаров и услуг в течение года были зафиксированы по одежде и обуви (8-12%). В наборе в 2016 году наиболее волатильными оказались цены на услуги зарубежного туризма — темпы годового прироста по ним находились в интервале 16-24%. Кроме этого, относительно высокие темпы годовой инфляции в течение года наблюдались по услугам дошкольного воспитания (9-14%) и по медицинским услугам (8-10%).

Таким образом, на сегодняшний день в сложившейся тяжелой кризисной экономической ситуации поддержание достойного уровня жизни граждан весьма актуально. Стоимость потребительской корзины намного превышает уровень прожиточного минимума. Поэтому, поднимая вопрос о малообеспеченности, нельзя не сказать об оплате труда. Преобразования в политической, экономической и социальной областях, осуществляемые в государстве, предусматривают проведение активной социальной политики, которая должна основываться на правильно выстроенной системе приоритетов, поэтапном решении круга социальных проблем, выработке механизмов эффективного использования ресурсов, выделяемых на социальные цели, согласования обязательств государства и реальных возможностей для их финансирования.

Список используемой литературы:

1. <http://www.gks.ru/>
2. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. T. 11. № 15. С. 7358-7367.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБЪЕМОВ ЭКСПОРТА РОССИИ НА ОСНОВЕ УРАВНЕНИЯ ТРЕНДА

*Ф.А. Мартиросов, студент магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Тенденции динамики связаны, как правило, с действием долговременно действующих причин, хотя эти причины могут изменяться и продолжать уже иные тенденции [1]. Проверим временной ряд на наличие тенденции, для этого воспользуемся критерием серий, основанный на медиане выборки.

Рассчитаем правые части неравенств:

$$\frac{1}{2}(21+1-1,96\sqrt{21-1})=6,62 \text{ и } 1,43 \ln(21+1)=4,42$$

Получим: $2 > 6,62$ и $11 < 4,42$

Оба неравенства нарушаются, следовательно, гипотеза отвергается с вероятностью ошибки α , заключенной между 0,05 и 0,0975 (следовательно, подтверждается наличие зависящей от времени неслучайной составляющей).

Для нахождения наиболее адекватного уравнения тренда используем инструмент «Подбор линии тренда».

Таблица 1 - Результаты подбора уравнения тренда

Вид уравнения	Уравнение	Коэффициент детерминации	Ошибка аппроксимации
Линейное	$y = 25515t - 19355$	0,828	0,216
Логарифмическое	$y = 16995 \cdot \ln(t) - 10595$	0,638	0,311
Полином 2-го порядка	$y = 189.8 \cdot t^2 + 9,21339 \cdot t - 3349$	0,829	0,214
Степенное	$y = 35612t^{0.804}$	0,271	0,512
Экспоненциальное	$y = 56803 \cdot e^{0,115t}$	0,054	0,668
Полином 3-го порядка	$y = -320.1 \cdot t^3 + 10159 \cdot t^2 - 68446 \cdot t + 18008$	0,923	0,182

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что для экспорта РФ целесообразно использовать полином 3 степени, т.к. он имеет наименьшую ошибку аппроксимации и наибольшее значение ошибки коэффициента детерминации [2, 3].

Наиболее распространенный для проверки гипотезы о независимости остатков является критерий Дарбина – Уотсона (позволяет обнаружить автокорреляцию первого порядка). Получаем, что $1,94 > d_2$, т. е. гипотеза об отсутствии автокорреляции принимается.

Таким образом, можно считать, что распределение остатков случайное, без каких-либо закономерностей и модель полинома 3 степени адекватна результатам наблюдений и может быть использована для прогнозирования.

Качество построенной модели оценивается как хорошее: средняя относительная ошибка аппроксимации составила 18,2 %.

Составим прогнозные доверительные интервалы (таблица 2).

Таблица 2

Точечный и интервальный прогнозы экспорта Российской Федерации, млн. долл. США

Прогноз	Нижняя граница	Точечный прогноз	Верхняя граница
2017*	374542	265201	483884
2018*	304365	195024	413707
2019 *	292065	182724	401407
2020*	279765	170424	389107

С вероятностью 95% можно предполагать, что экспорт РФ в 2017 г. будет находиться в интервале от 374542 до 483884 млн. долл. США, а в 2018 - от 304365 до 413707 млн. долл. США.

Графически полученные результаты прогнозов представлены на рисунке 1.

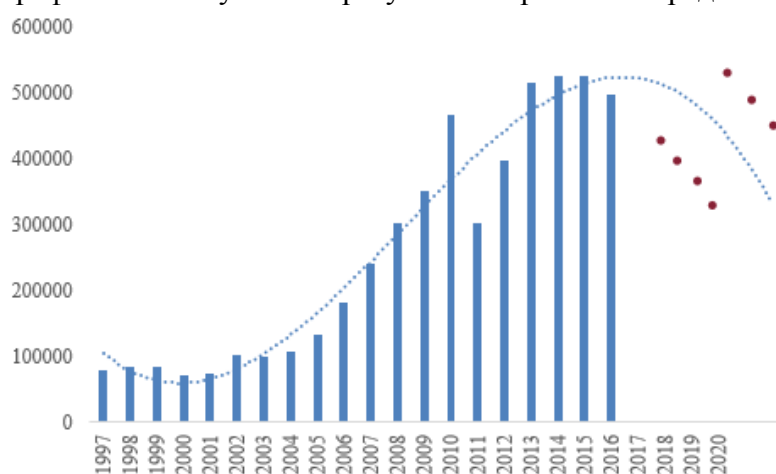


Рисунок 1 – Фактический экспорт Российской Федерации и прогноз по полиному 3 степени

Таким образом, прогнозные значения экспорта Российской Федерации по полиному 3 степени свидетельствует о том, что намечена тенденция к сокращению.

Список используемой литературы:

1. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.
2. Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистика: теория статистики и экономическая статистика. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 176 с.
3. Коробейникова Е.В., Лаптева Е.В. Прогнозирование основных индикаторов уровня развития банковского сектора Российской Федерации // [Наука Красноярья](#). 2016. № 2 (25). С. 190-201.

ПРОБЛЕМА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ

*Ю.О. Моисеева, М. А. Гуйнова, студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день отмечается двойственный характер мировых торговых отношений: с одной стороны, стремление упорядочить международные товарообмены, с другой – наличие национального и группового эгоцентризма. Всемирная торговая организация играет не последнюю роль в разрешении подобных противоречий. Одной из важнейших функций ВТО является урегулирование внешнеторговых споров.

Выделяют три основные проблемы, которые чаще всего служат причиной внешнеторговых споров:

1. применение антидемпинговых пошлин;
2. протекционизм в сельском хозяйстве;
3. защита интеллектуальной собственности.

Особенность системы разрешения споров ВТО состоит в том, что это регламентированный, но вместе с тем достаточно гибкий механизм. С его помощью любое государство, состоящее в организации, может защищать свои интересы. Следует также отметить, что любое государство может участвовать в споре по правилам ВТО в следующих формах [4, с. 11]:

- в качестве истца, инициировавшего спор либо присоединившегося к другому истцу;
- в качестве ответчика, применяющего оспариваемые меры;
- в качестве третьей стороны, не заявляющей отдельных требований, но полагающей, что решение по делу касается ее интересов.

Целый ряд государств на сегодняшний день являются участниками торговых споров в рамках ВТО, и наша страна не является исключением.

22 августа 2012 года Российская Федерация присоединилась к Всемирной торговой организации и стала 156-м ее участником. Как показывает международный опыт, вступление в ВТО приносит существенные выгоды вступившей стране. Для нашей страны одной из главных целей присоединения к организации являлось расширение и развития экспорта отечественных товаров на зарубежные рынки. Стоит отметить, что в краткосрочной перспективе России не удалось ощутить особых преимуществ от присоединения к ВТО. Это объясняется наличием переходного периода, обычно сроком 5-7 лет после вступления.

Что касается участия России в системе разрешения споров в рамках ВТО, можно сказать, что наша страна всецело использует данный механизм. По данным официального сайта Всемирной торговой организации, Россия на данном этапе участвует в 30 спорах в рамках ВТО.

В 6 из них наша страна выступает в качестве ответчика. Четыре жалобы на страну были поданы со стороны ЕС, и по одной – от Японии и Украины. Споры с Японией и ЕС касаются утилизационных сборов на транспортные средства. Кроме того, Евросоюз выступает против мер, влияющих на импорт живых свиней и продуктов из свинины, и против правил расчёта импортных пошлин на некоторые с/х и промышленные товары. Четвёртый спор с ЕС касается антидемпинговых пошлин на легкие коммерческие автомобили из Германии и Италии. Шестую и последнюю на сегодняшний день, жалобу на нашу страну подала Украина, которую беспокоит ограничение импорта вагонов и железнодорожного оборудования.

В качестве истца Россия выступает в 5 спорах: 4 – с ЕС, 1 – с Украиной. Две жалобы против ЕС касаются корректировкой стоимости и антидемпинговыми мерами в отношении импорта из РФ. В третьей жалобе Россия отстаивает интересы энергетического сектора. Четвёртая жалоба, инициированная 27 января 2017 года касается антидемпинговых мер в отношении импорта стали из России. Что касается Украины, то здесь жалоба распространяется на антидемпинговые меры по нитратам аммония из России.

Помимо споров, в которых Россия выступает в качестве ответчика или в качестве истца, существуют споры, где Российская Федерация выступает в качестве третьей стороны. Это обусловлено наличием торгового интереса.

Россия участвует уже в 19 спорах в рамках ВТО в качестве третьей стороны. Их можно условно разделить на пять групп [2]:

1. Споры, связанные с запретом ввоза по экологическим или иным причинам (DS400, DS401, DS469);
2. Споры по поводу антидемпинговых или компенсационных мер (DS414, DS437, DS449, DS454, DS468, DS471, DS473);
3. Споры по поводу экспортных ограничений (DS431, DS432, DS433);
4. Споры по правам интеллектуальной собственности (DS441, DS458, DS467);
5. Споры в отношении налоговых и иных льгот, в том числе связанных с требованием доли отечественных комплектующих (DS456, DS472, DS487).

Суммируя вышесказанное, можно заключить, что одной из основных причин участия России в спорах остаётся практика и изучение механизма их разрешения в рамках ВТО. В недалекой перспективе правовая помощь такого рода будет востребованной, поэтому признаётся приоритетным развитие компетенций российских юристов и адвокатов в данной сфере.

Список используемой литературы:

1. Могило О. В. Вступление России во «Всемирную Торговую организацию»: проблемы и перспективы // Экономика, управление, финансы: материалы II междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2012. С. 41–43.
2. Баева М.А. Торговые споры в рамках ВТО, в которых участвует Россия, и механизм их разрешения//Внешнеторговая деятельность. – 2015. - №3. – С 75-90.
3. Котов А., Приемская Е. Как изменились объёмы экспорта и импорта в России за пять лет//Известия. – 2017. - №5. – С 13-18.

СТАНОВЛЕНИЕ Е-БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

*Ю.О. Моисеева, к.э.н., доцент, Ю.С. Зелинская, студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Под е-бизнесом понимают такую модель ведения бизнеса, в которой все бизнес-процессы объединены в единую систему, целенаправленны, последовательны и регламентированы, а также автоматизированы с помощью внедрения технологий компьютерных сетей. Электронный бизнес имеет различную специфику в регионах мира, на основе чего ведущие специалисты выделяют четыре направления его развития: азиатское, американское, европейское и российское.

Азиатское направление имеет самое высокое число пользователей в сети Интернет, а значит и огромный потенциал для развития электронного бизнеса. По данным статистики Go-Globe, рынок электронной коммерции в Азиатском регионе достигнет 1,4 трлн. долларов к 2020 году. В то время как в 2017 году число покупателей в режиме онлайн будет насчитывать 921,6 млн. человек и продолжит расти вплоть до 1025,1 млн. человек к 2018 году. Юго-Восточная Азия является главным центром е-коммерции в этом регионе. Уже в первом квартале 2017 года 40% от международной электронной коммерции приходилось именно на Юго-Восточную Азию, где первые позиции по показателям занимают четыре государства: Китай, Япония, Южная Корея и Индия. Безусловным лидером по количеству онлайн-клиентов является Китай с процентным содержанием в 63%, что активно способствует распространению влияния китайских гигантов в электронной коммерции за пределами государственных границ.

Американское направление характеризуется высокими темпами роста доли рынка электронной коммерции, в которой Интернет-торговля является одним из наиболее развивающихся секторов экономики. По мнению экспертов, к 2017 году оборот рынка электронной коммерции достигнет 434,2 млрд. долларов, а доля мобильных продаж в её обороте возрастет на 14% по сравнению с 2016 годом, что составит 108,6 млрд. долларов. В общей доле продаж по электронной коммерции США занимает второе место после Китая – 26,2% от общего показателя. [3, с. 49]

В европейском направлении также наблюдается характерный рост рынка электронной коммерции, чему способствует постепенное привыкание населения к онлайн-покупкам. Более 73,5% жителей являются пользователями сети Интернет в Европе. Крупнейшими рынками Интернет-торговли считаются Великобритания, Германия и Франция. В них сконцентрировано более 60% всех европейцев, которые совершают покупки в виртуальном пространстве. В 2016 году на эти три государства приходилось более 60% от всего онлайн-оборота на континенте, а их доля в розничной торговле с каждым годом продолжает увеличиваться. В 2016 году доля Великобритании составляла 17%, а доли Германии и Франции – 14% и 9% соответственно.

Как и в других регионах, российская электронная коммерция растёт очень быстрыми темпами. В конце 2016 года, по данным исследования Ассоциации компаний Интернет-торговли (АКИТ), в которую входят порядка тридцати шести отечественных ритейлеров: Ozon.ru, re:Store, Lamoda, 220 Вольт и других, а также «Почты России», объем рынка электронной торговли составлял 920 млрд. рублей или 121% от предыдущего года. А в 2017 году, по прогнозам аналитиков, объем рынка достигнет уже 1,1 трлн. рублей.

Количество покупок товаров в режиме онлайн российскими гражданами в национальных и зарубежных Интернет-магазинах с каждым годом растёт. В 2016 году они составляли 4% от общей розничной торговли, тогда как, по прогнозам на 2020 год, должны достигнуть целых 7% и стать равными 2210 млрд. рублей. Структура Интернет-продаж за послед-

ние 2 года не сильно изменилась. Лидерами по онлайн-продажам среди материальных товаров всё ещё остаются мелкая бытовая техника, электроника, косметика, мобильные гаджеты, одежда и обувь.

Наибольший потенциал для роста в электронном бизнесе РФ имеют крупные города страны. К 2020 году объем продаж через сеть Интернет в Москве и Санкт-Петербурге вырастет на 30%. [2, с. 56]

Электронная коммерция вносит огромный вклад в развитие национальной торговли и имеет ряд преимуществ для российских фирм: осуществление работы (обслуживание клиентов, сотрудничество с деловыми партнерами) по всему миру с помощью телекоммуникаций; использование экономически эффективных маркетинговых и рекламных стратегий в бизнесе; самостоятельная разработка своей стратегии с целью сохранения конкурентных преимуществ; повышение качества обслуживания клиентов с помощью e-бизнеса; снижение издержек за счет сокращения посредников, то есть обязательное наличие простого интерфейса сайта для удобства клиента; снижение накладных расходов на аренду торгового помещения, коммунальные платежи и найм персонала.

Не смотря на огромное количество преимуществ электронной коммерции, в России существует ещё ряд важных проблем, которые препятствуют дальнейшему развитию этого направления: очень медленное освоение единого электронного пространства представителями традиционного ритейла; цифровой разрыв между крупными городами, как Москва и Санкт-Петербург, и регионами; недостаточное развитие логистических услуг; нехватка складских помещений; инертность клиентов; риск мошенничества при оплате в режиме онлайн; возможность столкновения с необходимостью возврата платежа; несовершенство нормативно-правового регулирования. [2, с. 58]. По прогнозам на ближайшие 10 лет, около 90% бизнес-организаций в развитых странах будут использовать в своей деятельности информационные технологии, что говорит о продолжении стремительного развития и глобализации электронного бизнеса во всем мире. [1, с. 87]

Список используемой литературы:

1. Зараменских Е.П. Основы бизнес-информатики: монография. – Новосибирск: Издательство ЦРНС. – 2014. – с. 380.
2. Интернет-технологии в экономике знаний: Учебник / Под ред. Н.М. Абдикеева. – М.: ИНФРА-М. – 2014. – с. 448.
3. Global B2C E-commerce Report 2016. – Ecommerce Foundation. – 2016. – с. 53.

ПОДХОДЫ К АНТИКРИЗИСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ

*Муравьева Е. В., к.э.н, доцент, , Дорошева С.П., студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Управление современной организацией невозможно без использования разнообразных приемов и подходов. Методы менеджмента выступают как способы осуществления управленческой деятельности, применяемые для постановки и достижения целей организации. Именно методы воздействия на персонал позволяют сформировать систему правил, приемов, подходов и способов управления для достижения целей, сокращая временные затраты на их реализацию. Без хорошо отобранных и профессионально подготовленных человеческих ресурсов ни одно предприятие не сможет достичь своих целей и выжить. Это положение является основополагающим в концепции антикризисного управления.

В рамках рассмотрения других проблем управления понятие «управление персоналом» в отечественной управленческой литературе отсутствовало. Вопросы антикризисного

управления персоналом как основной элемент концепции антикризисного управления разработаны весьма нечетко. Причиной тому является отсутствие прочных научных традиций и практического опыта в антикризисном управлении. Важность антикризисного менеджмента определяется целями развития социально-экономических систем и существованием опасности возникновения кризиса. Кризис чреват организации финансовыми проблемами, утратой своих позиций на рынке и потерей ключевых сотрудников, без которых преодолеть кризис невозможно. Удержание квалифицированных кадров – одна из основных задач менеджмента в условиях кризиса.

Вопросы, затрагивающие антикризисное управление, рассматривают в своих трудах современные авторы, такие как Попова Е.А и Третьяков В.И. Они полагают, что основной фигурой управления в организации выступает арбитражный управляющий. Оба автора делают акцент на том, что управляющий должен сочетать в себе не только интеллект, но и особые знания, навыки для успешного руководства предприятием в условиях экономического кризиса в стране.[4]

Другой современный автор Пак А.Б. предлагает для более эффективного управления использовать метод кибернетического моделирования, которая позволяет описать процесс управления на предприятии в условиях жесточайшего кризиса и помогает оценить не только экономическое состояние предприятия, но так же затрагивает его социальную сторону. Модель позволяет эффективно вовлекать всех сотрудников предприятия в работу и позволяет достигать всех намеченных целей. [3]

Янкина И.А. в своей статье опирается на такие методы антикризисного менеджмента как: стратегия «супер работника», стратегия управления временем, что подразумевает грамотное планирование времени и организация труда, стратегия снижения стандартов, то есть пересмотренные требования к своему персоналу, стратегия отсекаания – избежание дополнительных обязанностей, менее значимых для самой личности.[5]

Таким образом, антикризисное управление - очень сложный и трудоемкий процесс, который требует тщательной разработки, быстрого реагирования и немедленного внедрения. Исходя из этого, антикризисное управление персоналом является важным элементом, так как именно благодаря людям организация существует. Антикризисное регулирование предполагает не только формальную организацию работы с персоналом, таких как: планирование, отбор, подбор, расстановку кадров, но и совокупность факторов социально-психологического, нравственного характера — демократический стиль управления, заботливое отношение к нуждам человека, учет его индивидуальных особенностей.

В рамках кризиса, новой направленностью в работе с персоналом по развитию благоприятного психологического климата в коллективе является психологическое планирование, которое предполагает постановку целей развития, и критериев эффективности, создание психологических нормативов, методов планирования психологического климата и достижения конечных результатов. К наиболее важным результатам психологического планирования можно отнести: формирование подразделений, базирующихся на психологическом соответствии сотрудников; приятный психологический климат в организации; создание личной мотивации сотрудников, основывающихся на философии компании; минимизацию психологических конфликтов, рост интеллектуальных способностей всех членов команды, а так же переквалификация.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что важным фактором вывода организации из кризиса является грамотный подход к управлению персоналом, который реализуется в распределении функций и полномочий, в выборе принципов антикризисного регулирования, в разработке новой кадровой программы, и реализации управленческих решений. В условиях, когда необходимо принимать и выполнять рискованные управленческие решения, существование системы антикризисного управления персоналом говорит о высоком уровне менеджмента на предприятии, находящемся в состоянии кризиса.

Список используемой литературы

1. Андреев Е.Е. Сущность и содержание антикризисной стратегии предприятия (организации) // Символ науки. 2016. №9-1 С.52-55
2. Каминская К. Р. Антикризисное управление персоналом предприятия // Теория и практика общественного развития. 2012. №3 С.300-302.
3. Пак А. Б. Малый и средний бизнес: роль персонала в реализации антикризисных программ // Российское предпринимательство. 2011. №7-2 С.87-94
4. Попова Е. А., Третьяков В.И. Проблемы и перспективы управления персоналом фирмы в условиях кризиса (банкротства) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2012. №22 (2810 С.127-129.
5. Янкина И. А. Социологический подход к анализу процесса управления персоналом в кризисной ситуации // ИСОМ. 2010. №4

ВАЖНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ, САНКЦИЙ И ТУРБУЛЕНТНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

*Е. В. Муравьева, к. э. н., доцент, О. И. Клевцов студент бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В сложившихся неблагоприятных условиях турбулентности внешней среды, программа импортозамещения и обеспечение конкурентоспособности российских предприятий стала приоритетной, первоочередной задачей. Основой успеха любого бизнеса, бесспорно, является победа в честной, конкурентной борьбе за удовлетворение потребностей потребителей. Главная же цель импортозамещения направлена вовсе не на создание преград для импортных товаров, а наоборот, на построение инновационной, конкурентоспособной экономики, путем появления в Российской Федерации мощных производств.

Необходимо сконцентрировать доступные финансовые ресурсы на поддержку бизнеса, занимающегося созданием средств производства, в противном случае отечественная продукция не будет востребована не только за рубежом, но даже и в нашей стране. Высокий износ оборудования, финансовая нестабильность, коллизии российского законодательства, коррупция, инновационная пассивность свидетельствуют о глубинных проблемах, противоречиях власти и бизнеса.

Традиционно под импортозамещением понимают экономическую и промышленную стратегию, направленную на защиту интересов отечественного производителя, благодаря замене импортных товаров национальными. Защита отечественной экономики не должна приводить к стагнации в промышленности, потому что ограничение конкуренции со стороны внешних контрагентов может привести к нежеланию внедрять инновационные технологии, обновлять оборудование, быть конкурентоспособными. Нежелание быть конкурентоспособным в современном рынке возможно лишь при сильной зависимости от государственных субсидий, в противном случае данное положение равносильно банкротству.

Развал Советского Союза создал предпосылки для геополитического лидерства Европы и США, превратив двухполюсную модель мира в однополюсную. По результатам мониторинга, проведенного в 2014 году Министерством промышленности и торговли РФ и оценке независимых экспертов были получены примерные статистические сведения доли импортных товаров в Российской экономике: станкостроение (доля импорта превышает 90%), тяжелое машиностроение (60–80%), легкая промышленность (70–90%), электронная про-

мышленность (70–80%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70–80%), пищевая промышленность (30–35%).

Необходимы кардинальные перемены в нашей экономике, которые возможны за счет:

- 1) Поддержки приоритетных промышленных предприятий;
- 2) Стимулирования НИОКР, всесторонняя поддержка фундаментальной науки;
- 3) Обеспечения потребности Российского рынка конкурентноспособными отечественными товарами, по техническим характеристикам не уступающим импортным;
- 4) Поддержки предприятий, занимающихся инновационным бизнесом;
- 5) Перепрофилирования действующих и открытия новых производственных мощностей.

Снижение себестоимости, появление новых качеств товаров, открытие инновационных производств, снижение уровня коррупции – вот решение задач повышения конкурентоспособности и претворение в жизнь программы импортозамещения.

Список используемой литературы:

1. Клевцов О.И, Журавлев Д.А. Импортозамещение как основной механизм развития российской экономики в условиях санкций // Социально гуманитарное знание. - 2016. - № 4. – 34-36 с.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

П.В. Осин, студент магистратуры

Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова

Показатели деятельности кредитных организаций характеризуют эффективность их деятельности. Эффективная деятельность кредитной организации – это способность осуществлять деятельность с минимальными потерями и с максимальной прибылью. Прибыльная деятельность банка считается одним из главных факторов успешного формирования его рейтинга и репутации на финансово-экономическом рынке [1].

Рассмотрим динамику объема привлеченных кредитными организациями вкладов физических лиц (рисунок 1) и их группировку по срокам привлечения за 2008-2017 гг. (таблица 1).

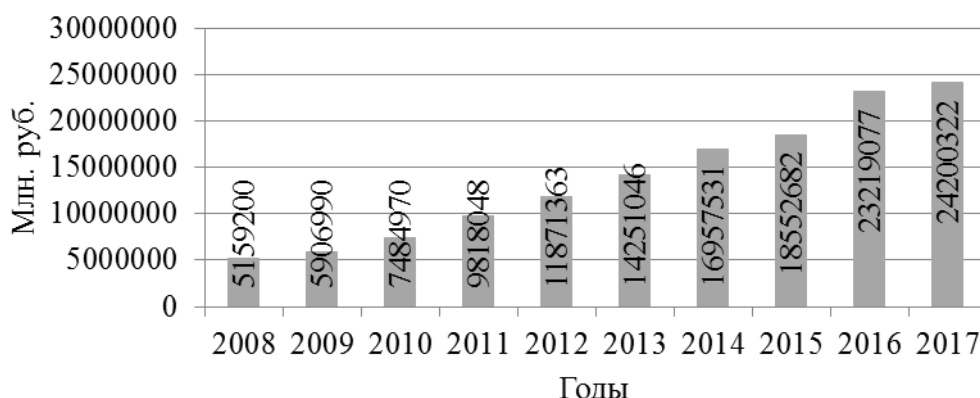


Рисунок 1 - Динамика объема вкладов физических лиц привлеченных кредитными организациями

По данным рисунка 1 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого пе-

риода объем вкладов физических лиц постепенно увеличивается, к 2017 г. по сравнению с 2008 г. сумма вкладов физических лиц увеличилась почти в 5 раз.

Таблица 1

Группировка вкладов физических лиц привлеченных кредитными организациями по состоянию на начало года, млн. руб.

Годы	до востребо- вания	на срок до 30 дней	на срок от 31 до 90 дней	на срок от 91 до 180 дней	на срок от 181 дня до 1 года	на срок от 1 года до 3 лет	на срок свыше 3 лет
2008	956033	6906	72379	186575	718019	2842086	377202
2009	1001731	3966	82551	223846	746240	3428465	420191
2010	1225859	6193	90680	287388	1103512	4270934	500404
2011	1725546	7411	115367	297309	1317670	5526176	828569
2012	2268017	13292	144426	428459	1803795	6013743	1199631
2013	2694415	29396	236478	505988	2395779	7151586	1237404
2014	3169183	41588	304411	516101	2443808	8954231	1528209
2015	3178777	35818	622759	1056192	3445064	8838230	1375842
2016	3798412	45240	304430	1031790	7942193	9054358	1042654
2017	4358140	66222	446819	1863136	6201487	10135400	1129118

По данным таблицы 1 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого периода наибольшую популярность у физических лиц имеют вклады на срок от 1 года до 3 лет, а наименьшую – вклады на срок до 30 дней. Это объясняется тем, что чем больше срок вклада, тем выше процент по нему а, следовательно, выше доход вкладчиков.

Кредитные организации привлекают средства не только за счет физических лиц, но и за счет различных организаций [2,3].

Рассмотрим динамику объема привлеченных банками средств организаций (рисунок 2) и их группировку по срокам привлечения (таблица 2) за 2008-2017 гг.

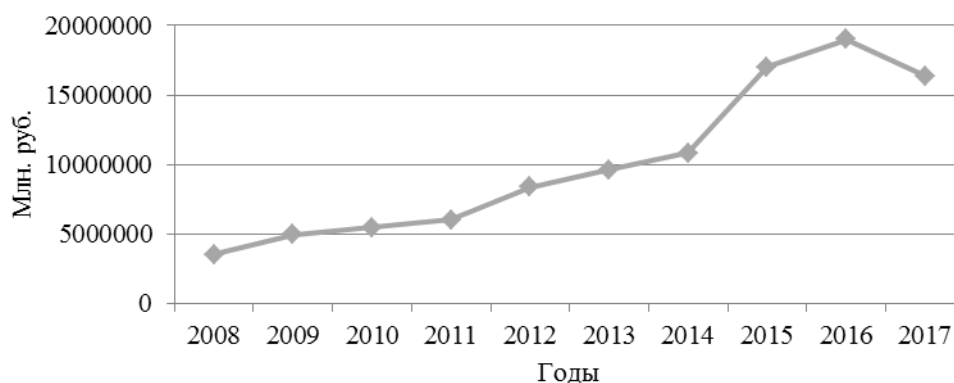


Рисунок 2 - Динамика объема средств организаций, привлеченных банками по состоянию на начало года

По данным рисунка 2 можно сделать вывод о том, что с 2008 года по 2016 год происходило увеличение объема средств, привлеченных от организаций. К 2017 г. объем средств на счетах организаций по сравнению с 2016 г. снизился на 13,8 %. Следует отметить, что за 2014 год произошло резкое увеличение объема средств на счетах организаций, это произошло из-за резкого взлета курса доллара США (по состоянию на 1 января 2014 г. курс доллара США составлял – 32,6587 руб., а по состоянию на 1 января 2015 года – 56,2376 руб.).

Структура объема средств на счетах организаций по срокам привлечения по состоянию на начало года, млн. руб.

Годы	до востребования	на срок до 30 дней	на срок от 31 до 90 дней	на срок от 91 до 180 дней	на срок от 181 дня до 1 года	на срок от 1 года до 3 лет	на срок свыше 3 лет
2008	59678	401911	362590	436924	543825	1003482	711599
2009	61588	590369	566491	463220	723526	1355077	1185163
2010	54778	684715	828882	535510	837620	1264412	1260663
2011	103065	852691	714585	491321	859165	1592057	1422719
2012	82239	1305256	1118043	1164065	901441	1899892	1896463
2013	99509	1453927	1283905	956555	1080727	2169844	2575036
2014	83777	1728787	1046662	946998	1298672	2559389	3174034
2015	87639	3317701	1868930	987210	1708891	2985693	6051826
2016	109006	3182465	1817985	1456412	2577674	2199216	7675460
2017	101741	3305156	1954269	1254008	1441876	1762854	6565266

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что с 2008 г. по 2012 г. наибольшую долю в структуре вложений организаций занимают вклады на срок от 1 года до 3 лет, а с 2013 по 2017 г. – вклады на срок свыше 3 лет. Наименьшую долю в течение анализируемого периода занимают вклады до востребования, это объясняется тем, что организациям не выгодно хранить деньги на вкладах до востребования, т.к. по таким вкладам самый маленький процент доходности.

Список используемой литературы:

1. Lapteva E.V., Ananyev D.N. [STATISTICAL EXAMINATION OF BANKING SYSTEM STATE IN RUSSIA: TENDENCIES AND PROJECTED GROWTH](#) // В сборнике: [Global Science and Innovation materials of the I International Conference](#). 2013. С. 139-147.
2. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.
3. Лаптева Е.В. Структурно-динамический анализ показателей развития банковского сектора Российской Федерации // [Заметки ученого](#). 2016. № 5 (11). С. 55-59.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ

*А.П. Осипов, студент магистратуры, Ю.В. Нуретдинова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Формирование научно-производственных кластеров представляют собой новый инструмент промышленной политики России, способный повысить конкурентоспособность отдельных предприятий, отраслей, региона и страны в целом и направленный на достижение следующих целей: снижение чрезмерного разрыва в уровнях социально-экономического развития территорий внутри региона, создание относительно равных условий жизни и труда на всей территории региона; усиление динамики экономического и социального развития региона путём эффективного использования природно-ресурсного, человеческого, производственно-технического потенциалов, конкурентных преимуществ территорий; обеспечение

устойчивого роста экономики региона, повышения реальных доходов и улучшения условий жизни населения на основе расширения и углубления межрегиональной кооперации, а также развития эффективного сотрудничества с другими государствами. Основными этапами формирования и развития научно-производственных кластеров является следующее. Во-первых, для начала процесса кластеризации необходимо возникновение кластерной инициативы. В соответствии с характерной для большинства российских регионов административной моделью формирование научно-производственных кластеров происходит по инициативе региональных властей и приводит к созданию центра координации, планирования и лоббирования интересов участников кластера. Кластер предполагает взаимодействие различных структур и организаций, поэтому членами координационного совета являются все заинтересованные в его создании и развитии резиденты региональной экономики: представители местных органов власти, различных объединений и союзов предпринимателей, крупных промышленных компаний, малых инновационных предприятий и образовательных учреждений региона. Для достижения заметной внутренней динамики кластер нуждается в привлечении множества участников и некой критической массе. Ее наличие позволяет сформировать и надолго сохранить постоянно обновляющиеся связи между гибкими фирмами малого размера и крупными поставщиками ресурсов. Отсутствие критической массы может, наоборот, сделать кластер уязвимым к утрате специфических ресурсов и навыков. Введение упрощенного налогообложения, увеличение льготного периода налогообложения, исключение из налогооблагаемых сумм затрат на НИОКР и списание инвестиций на НИОКР, льготное налогообложение университетов и НИИ на этапе формирования кластерных структур позволит быстрее начать бизнес-процесс, чтобы в дальнейшем иметь для последующей стабильной работы и регулярных налоговых отчислений.

На завершающем этапе формирования научно-производственных кластеров происходит оценка функционирования кластеров на основе показателей, характеризующих экономическое развитие. По результатам оценки программа развития кластеров может корректироваться, проводятся необходимые изменения в их деятельности. Эффективность процессов кластеризации региональной экономики зависит от наличия соответствующей региональной стратегии, учитывающей ключевые точки роста региона в целом. Кластеры в региональном аспекте, соединяя в себе фундаментальную науку, проектно-конструкторские разработки и новые высокотехнологические производства, создают условия для перевооружения промышленности, определяют приоритетные направления инвестиционных вложений и формируют комплексные производственно-технологические пакеты для принятия выгодных инвестиционных решений. Привлечение инвестиций в кластеры обеспечивает мультипликативный эффект развития экономики региона. Кластеры способствуют внедрению новой техники и технологий, развитию наукоемких производств, чем обеспечивают устойчивость региональной экономики в динамичной рыночной среде. Значимость кластера для регионального развития является основанием для осуществления государственного регулирования процессов, связанных с их формированием и развитием. При этом государственное регулирование кластеризации ни в коем случае не должно носить директивный характер, так как по своей природе кластеры являются неформальными добровольными объединениями географически сконцентрированных, не зависящих друг от друга субъектов хозяйствования, в том числе образовательных и научно-исследовательских учреждений и органов государственной власти, созданных без образования отдельного юридического лица для функционирования в сфере предпринимательства с целью более эффективного использования ресурсов, стимулирования инновационной активности, а также получения синергетического эффекта.

Список используемой литературы:

1. Официальный сайт РОССТАТ: <http://www.gks.ru/>
2. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solo-

ИННОВАЦИИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

*А. В. Рабинец, студент магистратуры, Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

ЖКХ является одной из важнейших сфер социально-экономической структуры общества и в то же время, в силу масштабности и разнообразия происходящих в ней экономических процессов, одним из наиболее сложных секторов экономики. Совершенствование системы управления ЖКХ, содействие в привлечении инвестиций в инновации со стороны государственных органов власти относятся к ряду концептуальных задач, определяющих перспективу развития данного сегмента экономики РФ.

Продуманная инновационная политика предполагает как внедрение инноваций на предприятиях отрасли, так и создание механизмов их адаптации и развития в существующей структуре производства. Инновации – это основной механизм, который обеспечивает эффективное развитие производства и поддержание экономического потенциала. Одним из примеров инновационной деятельности является внедрение водосберегающих и водонакопительных технологий. Вода, как мы знаем, является ценным ресурсом, поэтому инновационный центр «Сколково» стремится воплотить новую для российских условий идеологию потребления. Водосберегающая концепция предусматривает использование эффективных средств контроля потерь, измерительное оборудование для индивидуальных водопользователей, регулирование давления, резервуары повторного использования и другие методы. Еще одним интересным проектом является разработка «Мегафон» совместно с Huawei и «Большой тройкой», которые предлагают управляющим компаниям и вообще предприятиям ЖК-сектора продукт, реализующий дистанционный сбор информации с «умных» счётчиков (легко адаптируемый и для других «умных» устройств в быту). Это решение реализуется таким способом: к счётчику подключается радиомодуль, регулярно передающий показания на сервер, расположенный в нескольких километрах от дома. Передачу данных осуществляется посредством стандарта NB-IoT.

Ульяновские предприятия ЖКХ также не отстают от инновационной направленности, например «Новохим Ульяновск» (ИП Желенков Н.А.) являющийся официальным Дилером Компании ТД «Новохим Трейдинг» (г. Томск). Компания представляет продукцию, имеющую широкий спектр применения в различных отраслях. Наиболее популярным продуктом из которых, является реагент под названием «Антиржавин», которую они представили на одном из форумов в Ульяновске. На практике продукт показал себя как средство, сочетающее оптимальный баланс эффективности в удалении отложений и бережного отношения к оборудованию: поглощая отложения, раствор «Антиржавина» оставляет в сохранности саму поверхность металла, прокладки, уплотнители, сварные швы, подвижные узлы и прочее.

Также в Ульяновской области ученые-инноваторы из города Димитровграда получили субсидии на внедрение своих разработок. В результате конкурсного отбора одними из победителей стал проект по разработке комплексной технологии регионального учета, регулирования и оптимизации потребления энергоресурсов в сфере ЖКХ - ООО «АИС Город». Проект компании «АИС Город» входит в ядерно-инновационный кластер города Димитровграда и посвящен актуальной задаче автоматизации процессов потребления ресурсов и взаимодействия граждан с ресурсоснабжающими и управляющими организациями.

Планируется, что на базе Димитровграда будет развернута полноценная комплексная система по сбору информации с измерительных устройств на всех уровнях ЖКХ - от генерирующей компании до конкретной квартиры. Система уже апробирована одной из УК области «Новое время», которая обслуживает 220 многоквартирных домов. Собственники довольны, так как благодаря разработке «АИС Город» они имеют возможно в режиме онлайн отслеживать работу своей УК. На сайте они могут в любой момент посмотреть информацию о работах по содержанию и ремонту жилья, порядке и условиях их оказания, капитальном ремонте. Здесь же - сведения о планируемых, проведенных работах и их стоимости, о тарифах и нормативах на коммунальные услуги, о начислениях, перерасчетах. Самое главное - жители могут видеть показания приборов учета, данные о задолженности и, что очень важно, акты выполненных работ. При этом акты выполненных работ стоимостью выше 50 тысяч рублей сопровождаются фотографиями заверенных документов, а оплата работ по содержанию и ремонту производится только после подписания акта представителями дома.

Таким образом, в целом можно констатировать, что в сфере жилищно-коммунального хозяйства в первую очередь необходимы базовые изменения, включающие: обновление устаревшего оборудования на современное и более эффективное. Параллельно с этим мы можем говорить и о повышении интереса у инвесторов к сфере жилищно-коммунального хозяйства, а так же поддержке государства для внедрения инновационных систем управления. Реализация этих мер позволит применять нанотехнологические разработки российских инженеров, заменить изношенное и отслужившее свой срок оборудование и сетевые коммуникации на долгосрочные качественные разработки, что приведет к значительной экономии финансовых средств налогоплательщиков.

Список используемой литературы:

1. Байгулов Р.М. Развитие рынка интеллектуальной собственности: теория и практика. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Российский государственный социальный институт. Москва, 2007
2. Кловацкий А.Ю., Байгулов Р.М., Тимагина Ю.А. Роль инвестиции в долевым строительстве в РФ. В сборнике: Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства Материалы III-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 116-118.
3. Лепетикова И.Ю. Совершенствование системы государственного управления в сфере ЖКХ с помощью инновационных технологий. Ростовский научный журнал , 2017 . <http://rostjournal.ru/?p=882>

РОЛЬ КРИПТОВАЛЮТ В ЭКОНОМИКЕ

*Л.В. Решетова, к.э.н., доцент, Д.О. Денисова. студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

Современная экономика бурно развивается и изменяется. Большое значение в этих изменениях играют информационные технологии. Использование компьютеров в экономических расчетах повышает их точность и эффективность, снижает риск ошибки, ускоряет получение результата. И действительно, в наше время трудно представить крупное финансовое учреждение или промышленное предприятие, которое не использует компьютеры в своей работе, ведь с их помощью можно с наибольшей эффективностью организовать работу компании.

Так же в последнее время возросла роль интернета в хозяйственной деятельности экономических агентов. Стали появляться разнообразные интернет-магазины, широкое рас-

пространение получили банковские онлайн-приложения. Возникли такие понятия как криптовалюта и электронные деньги.

Всё это свидетельствует о том, что мировая экономика переживает цифровую трансформацию.

Особенно большой интерес (особенно для финансового сектора экономики) представляют криптовалюты.

Криптовалюты – это счётные цифровые единицы, учёт и выпуск которых децентрализован. Данная система функционирует с помощью технологии блокчейна (блоки с информацией, последовательно выстроенные по определённым правилам). Как правило, информация о транзакциях (группа последовательных операций с базой данных, которая представляет собой логическую единицу работы с данными) доступна в открытом виде и не шифруется.

Чем же так интересны криптовалюты и какой экономический смысл они в себе несут? Криптовалюты передаются непосредственно от человека к человеку, минуя банк или процессинговый центр. Их можно использовать в любой стране мира без национальных границ. Оплата любой услуги, товара или перевод средств осуществляется мгновенно в любую точку мира. Активами управляет только собственник. Платежи невозможно заморозить, отозвать, заблокировать. Технологии блокчейна в системе криптовалют обладают большой надёжностью, исключают воровство. Криптовалюты не подвержены инфляции.

На сегодняшний день криптовалюты заняли довольно прочные позиции в мировой платёжной системе. Спектр их использования очень широк. Применение криптовалют решит проблему двойного расходования средств (подделка покупательной способности). Большинство товаров и услуг станут дешевле и доступнее за счёт того, что в их продаже не будут участвовать посредники. Распределённые реестры активов позволяют решать задачу реализации намного проще, быстрее, дешевле. Такие реестры регистрируют всю систему взаимных обязательств, превращая ее в устойчивую сеть взаимоотношений с лицами и организациями. Фиксируются и согласуются любые изменения, связанные с хозяйствованием, с переходом, разделением, соединением, созданием новой собственности. Все отношения между звеньями автоматизированы. Компьютерный бот генерирует алгоритмы расчета всем сторонам.

В отличие от эмиссии обычных денег, блокчейн позволяет достаточно широко распространять, как бы раздавать деньги. Например, криптовалюты могут быть созданы и переданы в качестве вознаграждения за использование определенного приложения, или в качестве комиссии за «распределённый майнинг», или за предоставление ценности сети.

Можно предположить возникновение различных вариантов использования блокчейна как основы новых организационных методов государственного управления. Блокчейн преобразует традиционный рынок, делает его схожим с организованной системой. Это может позволить развивать как рыночные, так и нерыночные сегменты российской экономики в их единстве.

Список используемой литературы:

- 1) <https://bitnovosti.com/2014/05/01/double-spending-problem/>
- 2) <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0>
- 3) <https://cont.ws/@yushchuk/655248>

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА В РОССИИ

*Л.В. Решетова, к.э.н, доцент, Р.Р. Якупова, студентка бакалавриата
ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный университет"*

В мировой экономике распространяются новые технологии. Они обещают повышение качества жизни в обществе, ускорение темпов роста производства. Новые тенденции наглядно показывают, что на сегодняшний день сырьевая модель развития экономики России устарела. Условием экономической безопасности нашей страны является переход к другой, инновационной модели развития.

Россия может выйти из экономического застоя, только при активизации инвестиционной деятельности на базе инноваций. Инновации сегодня являются главным условием экономического роста страны. Объективность инновационных процессов определяет выбор направлений регионального развития. Только оптимальный выбор может обеспечить увеличение основных экономических показателей.

Стоит отметить, что наша страна должна быть в числе лидеров по экономическому развитию. Действительно, природные запасы России таковы, что Россия по сей день является полноправным лидером по добыче нефти в мире. Ежедневно из месторождений извлекается свыше 10 миллионов баррелей в день, и этот объем постоянно растет. В процентном соотношении от мировой нефтедобычи доля Российской Федерации составляет 13,92%.

Однако рост добычи сырья еще и усиливает сырьевую специализацию страны и не приводит к экономическому процветанию. Так, по данным Росстата объем производства за последние годы упал, и это таит угрозу национальной безопасности. Нашей стране необходимо отходить от экспортно-сырьевой модели экономики, развивая инновационные отрасли. Согласно «концепции 2020 г.», к концу ее реализации доля инновационной продукции должна составить примерно 45% от всей выпускаемой продукции.

По публикации «Глобального инновационного индекса-2016» Россия заняла 43 место в списке из 128 стран, что на 5 позиций выше, чем в предыдущем году. Индекс инновационного развития оценивает в совокупности все факторы инновационного развития стран и подчеркивает важность продуктивного взаимодействия между субъектами инноваций – фирмами, государственным сектором, научными кругами и обществом в современных инновационных экосистемах.

Согласно ГИИ-2016, сильные стороны инновационной системы России связаны с качеством человеческого капитала, развитием бизнеса, знаний и технологий. Тем не менее, среди государств с высоким уровнем дохода, в России только индекс развития человеческого капитала имеет значение выше среднего для этой группы стран. Это определяется высокими позициями России по таким субиндексам, как образование (27-е место), высшее образование (23), научные исследования и разработки (25) и создание знаний (21).

К слабым сторонам инновационной системы России относятся: развитие внутреннего рынка (63-е место), уровень развития бизнеса (37-е место), валовое накопление капитала (95-е место) и ВВП на единицу использования энергии (114), ИКТ и создание бизнес-моделей (94).

Последние шесть лет Россия сохраняет устойчивые позиции среди 35-ти ведущих европейских стран, хотя в течение последних трех лет, показатели ресурсов и результатов инноваций варьировались (положение России ухудшалось 2012-2014 гг.). Это доказывает необходимость комплексной и сбалансированной политики, нацеленной на всестороннее развитие национальной инновационной системы России.

Основой национальной системы поддержки инноваций и технологического развития должно стать масштабное технологическое обновление производства на основе передовых научно-технических разработок, формирование конкурентоспособного национального сек-

тора исследований и разработок, обеспечивающих переход экономики на инновационный путь развития, поддержка процессов создания и распространения инноваций во всех отраслях экономики. Это позволит обеспечить научное и технологическое лидерство России в мире по направлениям, которые определяют ее конкурентные преимущества, т. е. по направлениям, где окажется востребованным потенциал образования, научных исследований и разработок.

Список используемой литературы:

1. Материалы Официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL:www.gks.ru.
2. Исследование INSEAD. Глобальный индекс инноваций 2016 года. [Электронный ресурс]// Центр гуманитарных технологий – 2016. URL:

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

О.Р. Самарская, студентка магистратуры
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова

В настоящее время клиенты кредитных организаций с целью вложения денежных средств чаще выбирают другие виды ценных бумаг. Это происходит, потому что другие ценные бумаги имеют ряд преимуществ перед векселями. Например, обычный депозит в любой момент можно закрыть, пожертвовав процентами, а вексель досрочно оплачивать банк не обязан; доходы от вложений в векселя в отличие от депозита облагаются налогом по ставке 13%.

Еще одной причиной является особое вексельное законодательство, основные правила выпуска и обращения векселей регламентируются Женевской конвенцией 1930 г., в которой предъявляются особые требования к оформлению бумаги. Нарушение хотя бы одного из этих требований позволяет не считать документ векселем, а выписавшему его банку – не платить по долгам. В последнее время вексель чаще используется как средство расчетов между юридическими и физическими лицами, нежели как средство вложения [1]. В общей сумме ресурсов кредитных организаций размещенные средства, как правило, занимают не высокое место, их доля по различным банкам в среднем составляет около 25%.

Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства – это задолженность клиентов перед кредитными организациями по всем предоставленным им средствам указанных видов. В общую величину задолженности, кроме соответствующих сумм кредитов физическим лицам, организациям, кредитным организациям, включаются также кредиты иностранным государствам и задолженность (включая просроченную) по операциям с драгоценными металлами [2].

Рассмотрим динамику объема предоставленных кредитов, депозитов и прочих размещенных средств кредитных организаций и динамику вложений кредитных организаций в ценные бумаги за 2008-2017 гг. (рисунок 1). По данным рисунка 1 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого периода объем предоставленных кредитов, депозитов и прочих размещенных средств постепенно увеличивается. К 2017 г. объем размещенных средств посредством кредитов и депозитов по сравнению с 2008 г. увеличился более чем в 4 раза (по состоянию на 1 января 2017 г. их сумма составляла – 56815991 млн. руб., а по состоянию на 1 января 2008 г. – 13923789 млн. руб.).

Значительную часть в структуре размещенных средств кредитных организаций занимают вложения в ценные бумаги, которые в свою очередь подразделяются на: вложения в

долговые обязательства; вложения в долевые ценные бумаги; участие в дочерних и зависимых акционерных обществах; прочее участие.

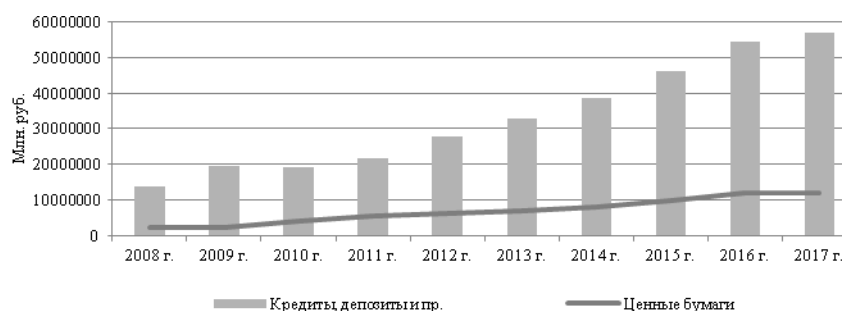


Рисунок 1 – Динамика объема предоставленных кредитов, депозитов и прочих размещенных средств и вложений в ценные бумаги по состоянию на начало года

Рассмотрим динамику структуры вложений кредитных организаций в ценные бумаги за период 2008-2017 гг. (таблица 2)

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого периода наибольшую долю в структуре вложений кредитных организаций занимают вложения в долговые обязательства, наименьшую – вложения в долевые ценные бумаги. По состоянию на 1 января 2017 г. вложения в долговые обязательства составляют – 77 % от общего объема вложений; участие в дочерних и зависимых акционерных обществах составляют – 12,7 %; вложения в долевые ценные бумаги – 3 %; прочее участие – 7,3 %.

Таблица 2 – Динамика структуры вложений кредитных организаций в ценные бумаги по состоянию на начало года, млн. руб.

Годы	Вложения в долговые обязательства	Вложения в долевые ценные бумаги	Участие в дочерних и зависимых акционерных обществах	Прочее участие
2008	1674749	286468	144497	25744
2009	1760321	193415	211963	45134
2010	3379085	411790	284537	72590
2011	4419892	710923	368175	132096
2012	4676171	914400	387311	291875
2013	5265091	791634	579367	333425
2014	6162887	790391	594897	353860
2015	7651441	488713	1365934	427589
2016	9616006	295228	1662205	567987
2017	9365634	357447	1548957	877509

Следует отметить, что, в общем, объем вложений кредитных организаций в ценные бумаги в течение анализируемого периода увеличился. В целом по произведенному анализу можно сделать вывод о том, что деятельность кредитных организаций Российской Федерации в течение анализируемого периода можно охарактеризовать как стабильную и устойчивую, в системе нет резких изменений [3]. В основном все показатели деятельности кредитных организаций в течение времени увеличиваются в объеме, что говорит об успешной работе банков и развития экономики страны в целом. Успешная деятельность кредитных организаций во многом зависит от института управления, в Российской Федерации на успешное развитие банковской системы влияет контроль над ее деятельностью со стороны государства.

Список используемой литературы:

1. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистическая оценка влияния сберегательного поведения населения на современное состояние банковского сектора России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-3 (59-3). С. 53-59.
2. Лаптева Е.В. Политика и практика крупнейших банков России на рынке банковских услуг // В сборнике: Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования Материалы Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием. 2014. С. 145-148.
3. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Экономико-статистический анализ основных макроэкономических показателей азвития банковского сектора России и оценка степени их влияния на уровень экономической активности населения // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 6-4 (52). - С. 78-83.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

*Д.А. Сергеева, студентка магистратуры, Г.С. Цветкова, к.э.н., профессор
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»,
г. Йошкар-Ола*

Полиграфия сегодня – это не стратегическая отрасль экономики. Денежный оборот от полиграфической деятельности в 2016 г. составил около 250 млрд. рублей, вклад в ВВП России около 1%. Для сравнения, показатели США - 160 млрд. долл., Китай – 60 млрд. долл. [2]. Отечественная полиграфия в настоящее время испытывает ряд негативных факторов: снижение спроса на традиционную печатную продукцию, удорожание сырья, появление новых технологических платформ конкурирующих с традиционным печатным производством.

Рынок полиграфической деятельности в России сильно сегментирован, каждому сегменту свойственны свои тенденции (таблица 1).

Таблица 1

Общий выпуск печатной продукции в натуральных показателях по номенклатуре Росстата*

п/п	Вид полиграфической продукции	2015 г.	2016 г.	2016 / 2015 в %
	Книги (листов-оттисков), млрд. штук	5,2	4,	92,3
	Газеты (4-х полосные, формата А 2) млрд. экз.	13,8	12,8	92,8
	Журналы (листов-оттисков), млрд. штук	6,7	5,9	88,1
	Печатная продукция производственно-технического назначения (листов-оттисков), млрд. штук	11,4	12,1	106,1
	Прочая печатная продукция (листов-оттисков), млрд. штук	11,3	11,5	101,8

* составлено на основе данных Федеральной службы государственной статистики [1].

Есть положительные моменты. В области печати упаковки, этикетки, рекламной и сопроводительной полиграфии наблюдается рост показателей относительно предыдущего года.

Типографиям удается достичь 100% и более выработки за счет концентрации на отдельном профильном виде продукции и предложения новых вариантов своих услуг.

Однако в целом, сфера издательской полиграфии в настоящий момент переживает системный кризис. Из-за снижения читательского спроса печатные издания полностью или частично уходят в интернет, так в 2016 г. по сравнению с 2015 г. наблюдалось снижение спроса по трём позициям видов полиграфической продукции (книги, газеты, журналы). Рынку информационной полиграфии в последние годы большую конкуренцию составляют электронные средства коммуникации и, как следствие, происходит постоянное падение тиражности печатной рекламной продукции, печатных СМИ. Спрос на газеты снизился на 7,2 %, спрос на журналы упал на 11,9 % в 2016 г. по сравнению с 2015 г.

Кроме вышеописанных факторов в ведении полиграфического бизнеса России, самая большая проблема – это повышение стоимости бумаги. При этом цена бумаги в себестоимости готовой полиграфической продукции становится доминирующей. Современные технологии печати требуют качественную бумагу, однако бумага такого уровня не производится в России, ее приходится закупать у европейских и китайских производителей, что ведет к удорожанию услуг и продукции.

Названные проблемы характерны и для полиграфических компаний Республики Марий Эл, которых насчитывается на локальном рынке более семидесяти. В условиях большой конкуренции отдельные типографии выбирают стратегию минимальной стоимости. Принцип данной стратегии – снижение стоимости на производимый товар до минимального уровня, при этом, обычно, страдает качество печати и обслуживания. Данная стратегия не только лишает компанию дополнительной прибыли, но и серьезно препятствует развитию здоровой конкуренции на полиграфическом рынке Республики Марий Эл. Кроме того для региональных типографий характерна проблема нехватки квалифицированного персонала. Региональным компаниям приходится обучать персонал самостоятельно, что несет дополнительные финансовые затраты и неудобства.

Для успешного функционирования типографиям необходима поддержка со стороны Правительства. В 2015 г. Президент РФ В. В. Путин дал поручение по поддержке сферы издательско-полиграфической деятельности, в части указал на необходимость сдерживания роста цен на бумагу и картон для печати. Однако, в январе 2017 г. произошло значительное повышение цены на всю линейку бумаги. Эксперты в области печати считают, что интересы типографий и комбинатов по производству бумаги разнонаправлены. Бизнеса, ориентированного на производство бумаги, мало интересуют проблемы, связанные с выпуском полиграфии, а в сфере государственного регулирования сегодня отсутствуют реальные механизмы воздействия на этот бизнес [2].

Решение проблем полиграфических предприятий требует инновационных стратегий. Финансирование НИОКР можно рассматривать как грамотно спланированную стратегию развития полиграфического комплекса, направленную на увеличение производительности, повышение качества печати, а главное на разработку и запуск собственного достойного сырья. Чтобы преодолеть негативные тенденции, полиграфические предприятия должны реагировать на меняющиеся потребности заказчиков и переходить на новые технологические платформы производства, отвечающие требованиям Индустрии 4.0.

Список используемой литературы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Отраслевой доклад «Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития. 2017». Режим доступа: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2017/pechat.html>

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ВСЕОБЩАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

*А.Г.Сковиков, к.т.н., доцент, И.О. Колодий, студентка магистратуры
ФГБОУ «Ульяновский государственный университет»*

Человечество стремительно врывается на новую ступень своего развития. Зафиксированная в 2000 году Окинавской хартией смена статуса нашего социума на информационный, глобальный по своей сути, конечно, была только анонсом предстоящих фундаментальных изменений. Сегодня мы видим приметы формирования информационного общества совершенно отчетливо. Дальнейшее углубление четвертой промышленной революции [1, с.11-12], стимулирующей ускоренное становление шестого технологического уклада, создает предпосылки и базис для прорывных технологий, неизбежно ведущих к коренному изменению наших представлений об экономике, обществе, человеке. Революционные изменения происходят в самых разных сферах. В финансово-экономической сфере интенсивно развиваются новые бизнес-модели, кардинально меняется характер взаимодействия хозяйствующих субъектов. От долгие годы главенствующей конкуренции мир переходит к максимальной кооперации. Пандемия преобразований охватила системы производства и сбыта. Меняется характер потребления. Самым заметным образом трансформируется общественное устройство, социальная сфера, мировоззрение и система ценностей индивида. Пришедшие в мир технологии открывают принципиально новые возможности для самовыражения людей, их коммуникаций и, наконец, осуществления трудовой деятельности. Кроме коренной ломки традиционных институтов перманентно формируются направления, в недавнем прошлом казавшиеся совершенно фантастическими. Пришедшие в медицину алгоритмы интеллектуального анализа больших данных Data Mining, Big Data, Business Intelligence породили биоинформатику, обеспечившую ученых инструментом для расшифровки генома человека, статистического анализа последовательностей ДНК, секвенирования биополимеров. Как результат – выпуск лекарственных препаратов следующего поколения, новые подходы к лечению генетических заболеваний, многократное сокращение сроков и стоимости разработки медикаментов. А чего стоит грядущая в самое ближайшее время технология репродуцирования человеческих органов с помощью 3D прототипирования? Использование биопринтеров и тканевой инженерии фактически заставит выстраивать трансплантологию с чистого листа.

В условиях грандиозных перемен на первое место выходит социальная ответственность бизнеса и государства. Важно предусмотреть и вовремя отреагировать на все возможные последствия объективно неизбежных автоматизации и роботизации большинства бизнес-процессов. Собственно, новые технологии как раз и призваны заменить человека на рутинных, опасных и сложных процедурах. Но социальные последствия такой замены не всегда бывают желанными, а иногда и довольно неожиданными. Давно не секрет, что большое число современных (и даже конъюнктурных) в настоящее время профессий в недалеком будущем уйдет в небытие. В «красной зоне» находятся бухгалтеры (для многих организаций и компаний проще и дешевле отдать бухгалтерский учет на аутсорсинг или автоматизировать с помощью тех же облачных технологий). Подобная печальная участь ожидает и значительное число банковских служащих, достаточно вспомнить планы развития Сбербанка на ближайшие 2-3 года, не раз озвученные его президентом и председателям правления Германом Грефом. Преобразование банка в диверсифицированную финансовую «экосистему» неизбежным образом приведет к оптимизации как сети отделений, так и штатного расписания. Однако, сокращения угрожают и, казалось бы, куда более благополучным отраслям и производствам. Причем, не менее массовые. Упомянутые выше 3D принтеры активно и достаточно давно внедряются в технологические процессы. И последствия таких инноваций оказываются весьма революционными. В подмосковном городке Ступино менее чем за 24 часа на 3D

принтере был напечатан первый в России жилой дом на одну семью. Впечатляет достигнутая стоимость 1 кв.метра – менее 12 000 рублей. И это в условиях пилотного проекта, когда производственные процессы еще не поставлены на поток. Ситуация еще более усугубляется, если вспомнить, что строительная отрасль во многих странах выступает локомотивом экономики, являясь потребителем продукции большого числа различных производств. И вся эта огромная армия, возглавляемая непосредственно строителями, фактически оказывается невостребованной в результате внедрения всего лишь одной новой технологии.

Приведем еще один пример, наглядно демонстрирующий универсальный характер большинства новых революционных инструментов. Применение технологии блокчейн далеко не ограничивается созданием на ее основе криптовалют. Возможности использования прозрачной распределенной базы всех осуществленных в системе транзакций просто безграничны. Уже существуют сервисы, позволяющие эффективно решать задачу подтверждения авторских прав и прав владения, очень актуальную для людей, занимающихся творчеством. Технология блокчейн обеспечивает пользователям самый широкий контроль над доступом к персональным данным. С ее помощью индивид способен самостоятельно управлять степенью открытости своей конфиденциальной информации. Представьте, насколько удобной и эффективной будет построенная по такому принципу система, содержащая, например, медицинские карты, всю историю заболеваний пациентов, включая результаты анализов, диагнозы, сведения о переносимости препаратов и т.д. И как дополнительный эффект – абсолютная ненужность регистратур медицинских учреждений в традиционном виде.

Таким образом, четвертая промышленная революция изменит мир самым кардинальным образом. Человечество обязано должным образом отреагировать на вызовы, обусловленные новыми технологиями, иначе достоинства и возможности нового мироустройства обернутся проблемами и всеобщим коллапсом. К сожалению, в этом плане большого оптимизма пока не наблюдается.

Список используемой литературы:

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Эксмо; Москва; 2016. 208с.

ПОКАЗАТЕЛИ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Л.С. Сосунова, С.Н. Ильина, студентка специалитета
ФГБОУ “Ульяновский государственный университет”*

В современных условиях, как на уровне региона, так и на уровне страны в целом, для предприятий оценка экономической безопасности крайне важна по причине их активно задействованному потенциалу, который выступает гарантом экономического роста, обеспечивает антикризисное развитие страны, а также поддерживает ее экономическую независимость и безопасность.

«Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.» [1].

Но следует отметить, что проблемы в обеспечении экономической безопасности предприятия возникают не только в кризисные периоды, но также в стабильных условиях и условиях развития.

Выявление и определение основных методов и подходов определения уровня экономической безопасности на макроуровне способствует увеличению конкурентоспособности

предприятий, их высокоэффективному и инновационному развитию, способности соперничать на рынке с зарубежными компаниями.

«Экономическая безопасность, хотя и может считаться интуитивно понимаемой категорией, количественное выражение для неё пока что не найдено.»[2]. В литературе представлено множество методов и подходов к определению уровня экономической безопасности. Но все говорят о важности использования тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе деятельности предприятия, что является предпосылкой практического использования количественной оценки.

Первый рассмотренный нами подход к определению количественной оценки экономической безопасности предприятия – индикаторный. Данный подход базируется на использовании индикаторов (пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности). Недостаток этого подхода в трудоемкости подсчетов этих показателей, отраслевого ориентирования предприятия и самой методической базы определения индикаторов.

Чаще всего данный подход используется на макроуровне для анализа крупных и средних промышленных предприятий, для предприятий малого бизнеса и других отраслей.

Оценить уровень экономической безопасности на уровне предприятий можно используя ресурсно-функциональный подход. Его суть состоит в оценке корпоративных ресурсов компании. К ним относятся персонал, информация, капитал, технологии, техника и оборудование, патенты, лицензии и квоты.

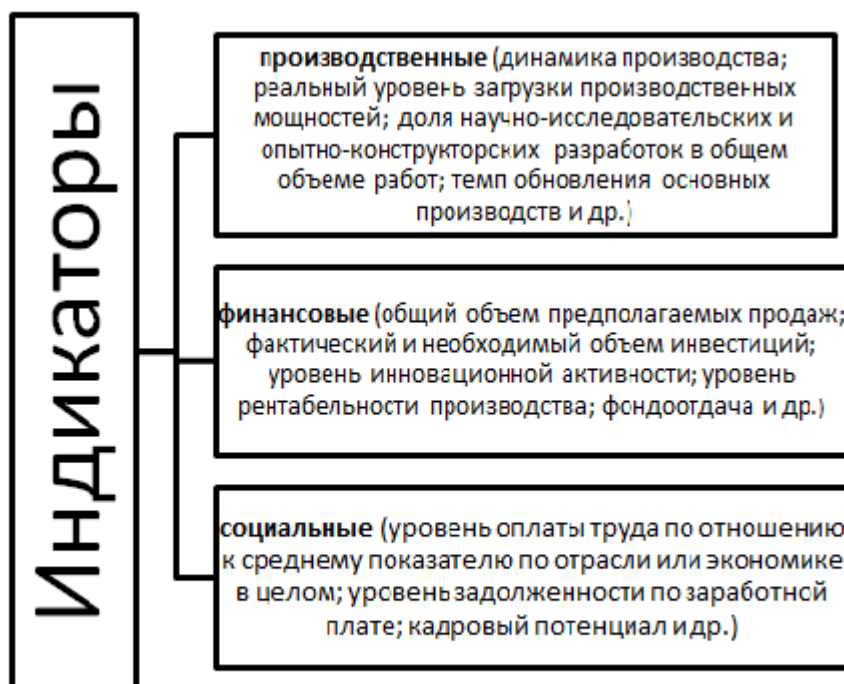


Рис.1. Индикаторы системы экономической безопасности предприятия.

Этот подход обеспечивает следующие основные цели экономической безопасности предприятия:

- Финансовую устойчивость и независимость организации;
- Высокоэффективный менеджмент предприятия и его организационной структуры;
- Интеллектуальный потенциал;
- Высококвалифицированный персонал;

- Экологичность работы предприятия и минимизация разрушительного воздействия на окружающую среду;

- Правовая защита;

- Информационная безопасность, соблюдение коммерческой тайны;

В соответствии с данным подходом, максимально эффективное использование этих ресурсов способствует выполнению целей бизнеса и не позволит негативно воздействовать на экономическую безопасность предприятия.

В качестве отдельного критерия уровня экономической безопасности организации может выступать показатели финансовой устойчивости предприятия, такие как чистая прибыль, ликвидность, рентабельность, кредитоспособность и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что экономическая безопасность предприятия является объектом ее управления, а ее обеспечение и поддержка является трудоемким процессом в системе общего управления, без реализации которого нельзя обеспечить устойчивое инновационное развитие.

Список используемой литературы:

1. Вершигора Е.Е. Менеджмент: курс лекций. М.: Инфа М, 2008 г.

2. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. -- СПб.: Алетейя, 2009.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Л.С. Сосунова, к.э.н, доцент, Т.А. Путренкова, студентка специалитета
ФГБОУ "Ульяновский государственный университет"*

В современных условиях главной задачей рыночной экономики является разработка системы методов и приемов диагностики состояния безопасности предприятия, способной на основе полученной и соответствующим образом обработанной информации рассчитать объективные критерии, благодаря которым можно не только зафиксировать состояние опасности, но и определять предприятия, у которых в будущем есть вероятность ухудшения финансового состояния.

Под диагностикой экономической безопасности предприятия (ЭБП) в настоящее время понимается определенный комплекс методов и приемов, которые позволяют обеспечить предотвращение и нейтрализацию факторов подрывающих устойчивость функционирования предприятия. Главным элементом диагностики ЭБП является разработка мер, направленных на поддержание предприятия в устойчивом экономическом состоянии.

Коласс Б. во время исследования диагностики ЭБП с точки зрения целей ее проведения объединил известные виды диагностического анализа в данные группы [2, с.34]:

1. К первой группе относится комплексная диагностика экономического состояния, в которую входит описание объектов как уникального сочетания признаков в их взаимосвязи и взаимообусловленности;

2. Ко второй группе относится экспресс-диагностика, которая подразумевает установление причастности к тому или иному классу, группе, типу проблем и отклонений;

3. К третьей группе относятся диагностика банкротства, показывающая установление отклонений от нормы финансовых параметров.

Таблица 1. Диагностика составляющих экономической безопасности

Составляющие экономической безопасности	Предмет исследования
финансовая	анализируется расчет ликвидности и финансовой стойкости
интеллектуальная	анализируется расчет текучести работников высокой квалификации, а также удельного веса инженерно-технических кадров и ученых
кадровая	анализируется отток кадров, а также квалификационный уровень персонала
технологическая	исследуется уровень технологического потенциала
правовая	к противодействиям можно отнести правовое обеспечение предприятия
рыночная	анализируется доля рынка, а также позиция предприятия и способность адаптации к изменениям на рынке
экологическая	исследуется средняя уровень отдельных факторов, к которым относятся нарушение ландшафта, загрязнение водной и воздушной среды
информационная	рассчитывается коэффициент полноты информации

Диагностику экономической безопасности предприятия выполняют в следующей последовательности:

- выявление внутренних и внешних факторов, которые определяют экономическую безопасность предприятия;
- расчет обобщающих показателей экономической безопасности для каждой из составляющей;
- расчет интегрального показателя ЭБП ;
- разработка комплекса мероприятий, которые направлены на повышение экономической безопасности предприятия, и оценку эффективности.

Основные направления диагностики составляющих экономической безопасности могут быть представлены следующим образом в таблице 1:

Результаты анализа экономической безопасности предприятия, по нашему мнению, должны быть положены в основу разработки комплекса мероприятий, направленных на противодействие угрозам, а также повышение уровня экономической безопасности предприятия и, расширению его адаптивных способностей к изменению условий хозяйственной деятельности, для создания условий нормального функционирования и развития.

Список используемой литературы:

1. Баканов, М. И. Теория экономического анализа. Учебное пособие / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. - М.: финансы и статистика, 2012. - 264 с.
2. Сосненко, Л. С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс / Л.С. Сосненко, Е.Н. Свиридова, И.Н. Кивелиус. - М.: КноРус, 2013. - 256 с.

ХАРАКТЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Д. П. Фадеев, студент бакалавриата, Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор
ФГБОУ «Ульяновский государственный университет»*

Расширение инновационной деятельности является необходимым условием развития народного хозяйства страны и регионов. В современной экономике роль инновационных процессов значительно возросла. Это связано с тем, что в рыночной экономике инновации представляют метод конкуренции, так как инновация введет к снижению себестоимости, цен и росту прибыли.

В России научные, образовательные и иные инновационные ресурсы исторически сконцентрировались на европейской части страны, в частности и в Поволжье. Инновационное развитие Ульяновской области, хоть и отличается от крупных передовых регионов РФ по динамике роста, но тем не менее, весьма значимо.

Существует множество понятий инновация. Возьмем за основу следующее определение.

Инновация – это процесс использования и внедрения новшеств, а также конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Исходя из приведенного понятия, можно охарактеризовать инновационную экономику, как экономику общества, которая основана на инновациях, то есть на внедрении новшеств, на принятии новых идей, систем, технологий и на готовности к их практической реализации в различных сферах деятельности человека.

К настоящему времени развитие инновационной деятельности Ульяновской области характеризуется следующими проблемами:

1) инновационная структура Ульяновской области недостаточно адаптирована к потребностям предприятий промышленного комплекса, использующих инновации, и организаций научно-технической сферы;

2) недостаточно развит спрос организаций реального сектора экономики Ульяновской области на перспективные с точки зрения коммерческого применения результаты интеллектуальной деятельности;

3) имеется дефицит квалифицированных специалистов по коммерциализации научно-технических разработок и управлению результатами интеллектуальной деятельности.

4) Отсутствует механизм передачи передовых технологий, созданных в государственных научных организациях и вузах, технопаркам, а затем организациям Ульяновской области для внедрения в производство.

Авторы считают, что одной из самых важных проблем инновационного развития экономики нашего региона является трудность наращивания объема инвестиций в несырьевые отрасли экономики, то есть в те отрасли, которые определяют уровень экономического развития. На сегодняшний день крупные российские инвесторы вкладывают средства лишь в сырьевые отрасли экономики, нацеливаясь получить из природных ресурсов как можно больше прибыли в ускоренные сроки.

В сегодняшней ситуации важно правильно выстроить отношения государства и частного бизнеса, запустить механизмы стимулирования притока частного капитала.

Таким образом, в настоящее время инновации являются активным звеном всех сфер жизнедеятельности общества. Невозможно представить мир без уже осуществившихся инноваций, ставших привычными и без будущих, способствующих дальнейшей эволюции. Инно-

вазии превратились в основную движущую силу экономического и социального развития. Роль инноваций трудно переоценить. В долгосрочной перспективе без инновационной деятельности невозможен дальнейший экономический рост, как отдельных регионов, так и всего государства в целом.

Список используемой литературы:

1. Байгулов Р.М., Шарипов М.А. Антикризисная политика Российского правительства и Банка России. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2010. № 2. С. 126-128.
2. Байгулов Р.М. Развитие интеллектуальной собственности в условиях рынка. Р. М. Байгулов; Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. технический ун-т. Ульяновск, 2006.
3. Шалашов Д.А., Байгулов Р.М. Тенденции развития рынка кредитования малого бизнеса в России. В сборнике: Ученые записки Инзенского филиала Ульяновского государственного университета Ульяновский государственный университет, под научной редакцией Р.М. Байгулова. Ульяновск, 2011. С. 195-199.

ШВЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Н. Чекмарева, аспирант

ФГБОУ “Ульяновский государственный университет”

В данной статье предлагается изучить сферу реального производства, а именно – некоторые экономические показатели конкретной области экономики Российской Федерации – швейного производства, являющегося отраслью лёгкой промышленности.

Лёгкая промышленность в РФ занимает достаточно незначительную долю как в промышленном производстве, так и в обрабатывающей отрасли в частности. Доля швейного и текстильного производства среди прочих видов деятельности на конец 2016 г. составляет при этом всего 0,5%. Кризис 2008 года также оказал влияние на швейную отрасль [2]:

В 2009 году организации текстильно-швейной отрасли под инерционным действием кризиса снижают свои обороты на 4,2%, отгрузки падают на 0,6% в сравнении с 2008 годом, и особенно ощутимо снижается индекс производства как в 2008, так и в 2009 гг. Финансовые вложения организаций отрасли падают в 2009 г. почти в 6 раз. Восстановление прежних показателей происходит только в 2011 году. В последующие периоды показатели начинают понемногу расти, однако небольшой спад как в оборотах (на 3,85%), так и в производстве (на 2,5%) наблюдается также в 2014 г. 2016 год демонстрирует наилучшие показатели текстильно-швейного производства за последние 9 лет, за исключением индекса производства, который в 2016 г. относительно 2008 г. составляет 91,77%.

Особое внимание стоит обратить на основные средства, т.е. капитал, в обрабатывающем производстве. Так, в период 2008 - 2016 гг. помимо существенных внешних факторов, ограничивающих рост обрабатывающего производства, таких как недостаточный спрос, конкуренция, высокое налогообложение и экономическая ситуация в целом, в разные моменты времени от 21% до 33% опрошенных предприятий данной отрасли отметили изношенность и отсутствие оборудования, что проявляется в низкой степени использования основных фондов и отсутствии их обновления, подтверждением чему является статистика по основным фондам [3].

Таблица 1

Основные показатели работы организаций РФ по виду экономической деятельности
«текстильное и швейное производство»

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Оборот организаций, млрд руб. (в фактически действовавших ценах)	171,1	163,9	198,8	240,5	256,9	298	286,5	317,2	370,2
Финансовые вложения организаций, млн руб.	18856	3170	6239	21439	1149	13324	29339	41565	53005
Число действующих организаций на конец года	14692	14822	15038	14636	15593	15703	15964	15802	нет данных
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	157	156	180	212	212	243	264	271	344
Индекс производства, в % к предыдущему году	94,6	83,8	112,1	102,6	100,7	104,3	97,5	88,3	105,3

Удельный вес полностью изношенных основных средств в обрабатывающем производстве колеблется в 2008 – 2015 гг. от 13% до 15%, доля полностью изношенного оборудования выросла до 20,5%. Средний износ ОФ в отрасли на конец 2016 г. достиг 49,5%. Обновление основных средств происходит слабыми темпами: в среднем увеличение наличия основных средств в год составляет 5,7%. Таким образом, в обрабатывающем производстве наблюдается физическое и моральное устаревание основных средств, и в швейной промышленности в частности [1], что влияет на производительность и конкурентоспособность отечественной продукции отрасли.

Таблица 2

Статистика по основным фондам обрабатывающего производства РФ

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Динамика изменения наличия основных фондов на конец года (в сопоставимых ценах 2000 года), в % к предыдущему году	105,7	105,5	105,5	105,5	105,8	106,2	106,7	105,7	104,7
Степень износа основных фондов, в %	45,6	45,7	46,1	46,7	46,8	46,8	46,9	47,7	49,5
Доля полностью изношенных основных фондов, в %, из них:	13,2	12,8	12,8	12,9	13,5	13,3	14,0	15,0	- *
здания	2,3	2,2	2,2	2,1	2,3	2,0	2,0	2,0	- *
сооружения	15,1	13,8	12,2	10,9	10,7	9,6	13,1	13,6	- *
машины и оборудование	17,8	17,4	17,6	18,1	18,8	18,8	18,9	20,5	- *
транспортные средства	13,0	14,1	15,3	15,2	16,4	16,2	18,5	19,4	- *

* Нет данных.

В описанных условиях предприятиям рекомендуется особое внимание уделять инновационным путям обновления производства, увеличению отдачи от капитала и повышению эффективности деятельности за счёт принципиально новых путей изменения производства.

Список используемой литературы:

1. Климова Н. В., Мелкумян А. Э. Развитие швейных предприятий России на основе модернизации производства [Текст] / Н. В. Климова, А. Э. Мелкумян // *Фундаментальные исследования*. - 2015. - № 2-9. - С. 1947-1953.
2. Сайт Росстата [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 01.05.2017)
3. Статистика Росстата по основным фондам [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/# (дата обращения 01.05.2017)

Научное издание
«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»
Труды Седьмой Всероссийской научной конференции с международным участием
(секционные заседания, часть 2)

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск к.э.н., доцент Рожкова Е.В.

н/к
ЛР 021030 от 10.01.96

Подписано в печать 14.10.2017 г. Формат 60x84/16
Оперативная печать
Усл.печ.л. 4,87. Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Институте экономики и бизнеса
Ульяновского государственного университета
432001 г. Ульяновск, ул. Федерации, 29

ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК: