

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт экономики и бизнеса**

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Электронный сборник научных статей магистрантов ИЭиБ

**Ульяновск**  
**2020**

УДК.330 (04)

ББК 65я41я04

---

А43

Редакционная коллегия:

Д.т.н., проф. Белый Е.М.; д.э.н., доцент Лапин А.Е.; д.э.н, доцент Пустынникова Е.В.; д.э.н, доцент Чувашлова М.В.; к.э.н., доцент Айнуллова Д.Г.; к.э.н., доцент Байгулова А.А., к.э.н, доцент Башарова О.Г.; к.э.н., доцент Вершинина Е.Л.; к.псх.н., доцент Гунбина С.Г; к.э.н., доцент Киселева О.В.; к.э.н., доцент Пиньковецкая Ю.С.; к.э.н., доцент Рожкова Е.В.; к.э.н., доцент Сосунова Л.С.; к.э.н., доцент Спирчагов Г.С.; ст. преподаватель Ганенкова Н.А.; ст. преподаватель Коннова И.Б.; ст. преподаватель Морозова Т.В.

А43 Электронный сборник научных статей магистрантов ИЭиБ  
«АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» -178с.

*В электронном сборнике «Актуальные направления научных исследований» представлены научные статьи магистрантов ИЭиБ*

© Ульяновский государственный университет, 2020

© Институт экономики и бизнеса, 2020

## Содержание

<i>Абомелик И.В., Лапин А.Е.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ АВИАЦИОННОГО ТРАНСПОРТА В РОССИИ.....	5
<i>Абомелик И.В., Лапин А.Е.</i> ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ И ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА.....	12
<i>Безугляк И.В., Лапин А.Е.</i> КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕДРЕНИЯ МЭВ ОГВ В СУБЪЕКТАХ РФ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ.....	18
<i>Бутусова М.Е., Ганенкова Н.А.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ПО РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА ПРИМЕРЕ ГРУППЫ ПО РАБОТЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ (СТАРОМАЙНСКИЙ РАЙОН) ЦЕНТРА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	25
<i>Вальвак И.В., Коннова И.Б.</i> УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ГРАЖДАН КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ.....	33
<i>Вальвак И.В., Коннова И.Б.</i> УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ.....	40
<i>Васяева А.А., Чуваилова М.В.</i> ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВУЗА.....	49
<i>Воркова Е.А., Чуваилова М.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИИ С ГОСУЧАСТИЕМ.....	52
<i>Гордеева Д.С., Киселева О.В.</i> ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	54
<i>Гурьянова О.Г., Пустынникова Е.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	58
<i>Евстропова Ю.А., Морозова Т.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ ОГКУ «ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ГРАЖДАН».....	61
<i>Задебриголова О.В., Киселева О.В.</i> РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	64
<i>Зорина И.Ю., Киселева О.В.</i> МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ: ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	66
<i>Калугина Н.А., Вершинина Е.Л.</i> ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДЫ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	70
<i>Кондрашин А.И., Чуваилова М.В.</i> ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ: УГРОЗЫ И МЕТОДЫ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ.....	73
<i>Коткина Д.В., Лапин А.Е.</i> УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: РЕГИОН-ЛИДЕР ИЛИ РЕГИОН-АУТСАЙДЕР?.....	77
<i>Лазарев И.Е., Айнуллова Д.Г.</i> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ, ОПТИМИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ.....	86
<i>Макарова Ю.А., Морозова Т.В.</i> ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	95

<b>Макеева Е.В., Рожкова Е.В.</b> РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЗДРАВООХРАНЕНИЕ .....	99
<b>Маштакова С.А., Морозова Т.В.</b> ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.....	104
<b>Миняков Н.А., Гунбина С.Г.</b> ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	109
<b>Миссаль С.В., Спирчагов Г.С.</b> УПРАВЛЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕМ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	117
<b>Резюкова А.В., Рожкова Е.В.</b> УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ .....	122
<b>Рыжова О.В., Сосунова Л.С.</b> К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ СТРУКТУРЫ.....	124
<b>Сайфутдинова Р.Э.</b> ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГУЗ ЦКГБ Г. УЛЬЯНОВСК .....	127
<b>Симачёв С.А., Киселева О.В.</b> РАЗВИТИЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ.....	129
<b>Смирнова Е.А., Пиньковецкая Ю.С.</b> ПРОГНОЗ УРОВНЯ РЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	139
<b>Филиппов А.А., Айнуллова Д.Г.</b> ФАКТОРЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ПЛАНИРОВАНИИ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	144
<b>Филипова Е.А., Рожкова Е.В.</b> РОЛЬ ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЗОЖ НАСЕЛЕНИЯ .....	151
<b>Хайретдинов А.М., Пустынникова Е.В.</b> ПОДХОДЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	153
<b>Хасьянова О.Р., Башарова О.Г.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СНАБЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ .....	157
<b>Хурастеева И.Г., Гунбина С.Г.</b> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МФЦ И МАЛОГО БИЗНЕСА .....	159
<b>Эпикурова М.Ю., Чуваилова М.В.</b> КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННАЯ ЭРА В ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ: НОВЫЕ РИСКИ ДЛЯ АВИАКОМПАНИЙ.....	162
<b>Юсупов И.Ш., Башарова О.Г.</b> КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	165
<b>Аввакумов К.И., Байгулова А.А.</b> КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ .....	169
<b>Тулякова В.М., Мантурова А.С., А.А. Байгулова</b> РОЛЬ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	172

## **ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ АВИАЦИОННОГО ТРАНСПОРТА В РОССИИ.**

*И.В. Абомелик, группа: ГМУМ-3-19/1, А.Е. Лапин, д.э.н., профессор  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Гражданская авиация представляет собой сложную отрасль воздушного транспорта, которая обеспечивает перевозки пассажиров, почты, грузов, также охватывает такие виды деятельности, как медицина, спорт, культура, служба спасения, аварийные работы. Когда-то люди перемещались лишь с помощью наземного транспорта, затрачивали большое количество времени, чтобы добраться из одного города в другой, но в 1913 году в России появился первый пассажирский самолет. Сейчас самолеты стали уже чем-то обыденным для людей и без авиационного транспорта люди не представляют свою жизнь. Воздушный транспорт играет важную роль в эффективном функционировании единой транспортной системы страны. Он является самым скоростным видом транспорта. Состояние гражданской авиации играет важную роль для развития всей экономики страны. Такая огромная страна, как Россия, не может существовать без гражданской авиации, учитывая, что 60% территории, которые расположены близко к полярному кругу и не имеют ни автомобильных, ни железных дорог. Но, к сожалению, Россия потеряла славу великой авиационной державы в результате кризиса 90х годов XX века, распада СССР. Современное состояние гражданской авиации оставляет желать лучшего. Чтобы вывести авиацию на высокий уровень, государство должно оказывать помощь для развития гражданской авиации. В авиационной отрасли на сегодняшний день, существует ряд проблем, которые государство активно пытается разрешить.

Основными проблемами гражданской авиации являются ценовая политика воздушных перевозок, состояние парка воздушных судов, обеспечение безопасности полетов, подготовка кадров, а конкретно летного состава. Авиационные перевозки являются дорогими для большей части населения. Высокая стоимость перевозки грузов этим транспортом ограничивает его использование для перевозки товаров народного потребления. Однако, невзирая даже на это, во многих случаях именно грузовые авиаперевозки становятся единственной возможностью быстро, надёжно и гарантированно доставить габаритный груз по месту назначения. Рассмотрим состояние парка воздушных судов. Техника, которая эксплуатируется на сегодняшний день, не соответствует техническим требованиям. Например, средний возраст поколения Boeing 737 Classic в России — 20,2 года. Самая возрастная модель самолетов, летающих в России, — Ан-24. В среднем им 42,1 года. Средний возраст другого советского, еще эксплуатирующегося самолета Як-42 — 24,7 года. Считается, что авиационный парк России является одним из самых устаревших парков из всех стран мира.

Еще одна проблема, которая требует срочного решения и повышенного внимания со стороны государства - это обеспечение безопасности полетов. Если рассмотреть авиакатастрофы за последние 5 лет, то можно понять, что не последнее место занимают террористические акты. Воздушный транспорт интересен для террористов, так как любое незаконное вмешательство в деятельность авиации вызывает публичный резонанс, нарушает регулярность полетов и перевозок, безопасность пассажиров и членов экипажа. Возможность совершения актов незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, ставит под угрозу жизнь пассажиров и экипажей воздушных судов, подрывает веру населения в безопасность полетов.

За последний год возникла острая проблема нехватки летного состава. Однако в 2016-2017 гг. авиакомпании заявляли о переборе летного состава. На сегодняшний день, авиакомпании нуждаются в 900 пилотах, но эта цифра в течении текущего года может вырасти до 1400 человек. На данный момент в стране есть три вуза, выпускающих пилотов с высшим образованием, — Санкт-Петербургский университет гражданской авиации (филиалы в Бугуруслане, Выборге, Красноярске, Хабаровске, Якутске), Ульяновский институт гражданской авиации (филиалы в Красном Куте, Омске, Сасово, Курумоче) и Московский авиационный институт (филиалы в Байконуре, Ахтубинске, Жуковском, Химках и Ступино). В Ульяновском институте гражданской авиации каждый год выпускаются 200 пилотов. Но в 2018 году, июльский выпуск составил всего 50 человек, так как остальная часть не получила дипломы о высшем образовании, из-за того, что они не отлетали нужное количество часов, хотя с большинством из выпускников авиакомпании уже заключили контракты. Глава авиакомпании «Победа» Андрей Калмыков заявил в одном из интервью, что система подготовки пилотов в России «полностью развалена». По его словам, перевозчик вынужден самостоятельно готовить кадры, чтобы покрыть свои потребности. Государство затрачивает на обучение одного курсанта около 5 миллионов в год, чтобы научить летать курсантов на «кукурузниках». Затем сами авиакомпании вкладывают большие деньги на то, чтобы переучить их на с «кукурузников» на магистральный самолет. Также не менее важным фактором падения российского гражданского флота является высокая загруженность, недостаточная оплата и возможность пилотов найти более выгодную работу в Китае, Южной Кореи и так далее. Начиная с 2015 года в иностранные компании устроились более 100 российских пилотов.

Для эффективной работы авиационного транспорта необходимы органы государственного регулирования, которые должны заниматься выработкой государственной политики гражданской авиации. Рассмотрим органы государственного регулирования деятельности гражданской авиации. Главным органом государственного регулирования является Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России). Минтранс России – федеральное министерство, осуществляющее функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства и аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации, авиационно-космического поиска и спасения, морского (включая морские порты), внутреннего водного, железнодорожного, автомобильного транспорта и так далее [3].

Федеральным органом исполнительной власти, который находится в ведении Министерства транспорта Российской Федерации, является Федеральное агентство воздушного транспорта (сокращенное наименование – Росавиация). Рассмотрим этапы становления органов государственного регулирования гражданской авиации.

**1 этап (1964-1991 гг.).** В 1964 году, выступающим органом, ведающим абсолютно всем, что было связано с понятием «гражданская авиация» являлось Министерство Гражданской авиации (МГА), но в 1991 г. в связи с распадом СССР, оно было ликвидировано [2]. После ликвидации Министерства гражданской авиации страна перестаёт осуществлять руководство хозяйственной деятельностью гражданской авиации. Осуществляются только необходимые действия для обеспечения безопасности полётов. За прошедшие годы было проведено несколько реорганизаций органов государственного регулирования гражданской авиации.

**2 этап (1991-1996 гг.).** После Министерства Гражданской авиации распоряжением Совета Министров РСФСР от 18.09.1991 № 1026-р был организован Департамент Воздушного транспорта (ДВТ). Он принял функции Министерства гражданской авиации СССР на территории Российской Федерации.

**3 этап (1996-2000 гг.).** Указом Президента РФ от 15.03.1996 № 382 «О совершенствовании системы государственного управления транспортным комплексом в Российской Федерации» была сформирована Федеральная авиационная служба (ФАС). Она была переименована приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 25.09.2000 № 103 «О структуре центрального аппарата Министерства» в Государственную службу Гражданской авиации (ГСГА). Эта служба была структурным подразделением Минтранса России и не являлась юридическим лицом. Часть нормативных документов, изданных данными органами управления гражданской авиации, как и некоторые документы МГА до сих пор являются действующими [2].

**4 этап (2004 по настоящее время)** в системе Минтранса Российской Федерации для обеспечения безопасности полётов организованы:

1. Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (ФСНСТ) или Ространснадзор, осуществляющая функции по контролю и надзору.

В сфере гражданской авиации ФСНСТ осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации для эксплуатантов воздушных судов (Авиапредприятий, которые имеют воздушные суда и осуществляют воздушные перевозки), юридических лиц, обеспечивающих безопасность полётов (Аэропортовая деятельность, авиационная безопасность) [4].

С 23.06.2008 г. Постановлением Правительства № 467 у ФСНСТ изъята часть функций, касающаяся разрешительных действий для организации гражданской авиации и передана в Федеральное агентство Воздушного транспорта.

2. Федеральное агентство воздушного транспорта (ФАВТ) –осуществляет функции по управлению государственным имуществом в сфере гражданской авиации, осуществляет сертификацию аэродромов, аэропортов и юридических лиц, обеспечивающих перевозки [5].

ФАВТ имеет второе название – Росавиация (официальное).

Так же, одним из органов государственного регулирования гражданской авиации является Межгосударственный авиационный комитет (МАК).

На сегодняшний день, государство лишило МАК функций по сертификации самолетов и передало их Росавиации.

Формально Росавиация является вновь образованным органом, однако фактически создана на основе ранее существовавших структурных подразделений Минтранса России и специализированных федеральных органов исполнительной власти, осуществлявших государственное управление в сфере воздушного транспорта.

Рассмотрим полномочия Росавиации:

- организация работы Высшей квалификационной комиссии гражданской авиации;
- организация деятельности по медицинскому освидетельствованию авиационного персонала;
- допуск к использованию комплексных пилотажных тренажеров для подготовки авиационного персонала;
- предоставление эксплуатантам воздушных судов освобождений от ограничений на перевозку опасных грузов воздушным транспортом;
- ведение реестра выданных сертификатов;
- допуск перевозчиков к выполнению международных воздушных перевозок пассажиров и (или) грузов;
- выдача разрешений инструкторам на подготовку пилотов сверхлегких воздушных судов авиации общего назначения;
- утверждение учебных программ авиационных учебных центров;
- государственная регистрация гражданских аэродромов и аэропортов;
- аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в установленной сфере деятельности;

- приостановление отправки гражданского воздушного судна иностранного производства;
- предоставление разрешений иностранным назначенным авиапредприятиям на эксплуатацию договорных авиалиний, а также согласование расписания полётов и тарифов;
- сертификация объектов гражданской авиации;
- выдача сертификатов (свидетельств) авиационного персонала;
- проведение аттестации авиационного персонала;
- признание сертификатов (свидетельств) иностранного государства, выданных лицу из числа авиационного персонала;
- государственная регистрация гражданских воздушных судов, ведение соответствующего реестра;
- выдача разрешений на выполнение разовых полётов воздушных судов, если такие разрешения обусловлены особыми условиями эксплуатации воздушного судна и необходимы для обеспечения безопасности полёта;
- участие в расследовании авиационных происшествий, инцидентов и производственных происшествий, ведение их учета;
- организация в проведение инспекции гражданских воздушных судов [5].

Таким образом, наделение Росавиации вышеуказанными полномочиями, призвано обеспечить выполнение стандартов и рекомендаций Международной организации гражданской авиации (ИКАО), комплексно регулировать деятельность авиакомпаний и аэропортов для удовлетворения потребностей населения в безопасных, регулярных, эффективных и качественных воздушных перевозках, обеспечить соответствующую персональную ответственность при выполнении взаимоувязанных функций сертификации перевозчиков, выдачи лицензий и допуска к выполнению международных перевозок в соответствии с межправительственными соглашениями.

На международном уровне для установления международных норм гражданской авиации и координации её развития с целью повышения безопасности и эффективности создана Международная организация гражданской авиации (ИКАО). Международная организация гражданской авиации основана на положениях части II Чикагской конвенции 1944 года. ИКАО существует с 1947 года [8]. Уставной целью ИКАО является обеспечение безопасного, упорядоченного развития международной гражданской авиации во всем мире и другие аспекты организации и координации международного сотрудничества по всем вопросам гражданской авиации, в том числе международных перевозок.

Рассмотрим структуру управления воздушным транспортом в США. США имеют очень разветвленную сеть авиаперевозок, на долю США приходится 40 % всех перевозок в мире. Для управления гражданской авиацией в США существует Министерство Транспорта. В состав министерства входит Федеральная Авиационная Администрация (ФАА). Этот центральный орган государственного управления в области гражданской авиации. Он основан в 1958г. В настоящее время ФАА является структурным подразделением Министерства Транспорта США. ФАА разделена на 4 «направления бизнеса»:

- 1) аэропорты: планируют и разрабатывают проекты с участием аэропортов, контролируют их структуру и операции, обеспечивающих соблюдение федерального права;
- 2) организуют воздушное движение, обеспечивая безопасность и эффективность перемещения воздушного транспорта в рамках национальной системы воздушного пространства;
- 3) авиационную безопасность;
- 4) коммерческий космический транспорт, обеспечивающий защиту при запуске или возвращении коммерческих космических аппаратов.



Если сравнивать систему управления гражданской авиации США и России, то они аналогичны. Центральным органом является Министерство Транспорта, для управления воздушным транспортом в России создана Росавиация, а в США Федеральная Авиационная Администрация.

Ведущей экономической державой Евросоюза является Германия. Особую роль международных связей Германии играет авиационный транспорт. Германия отличается высокой степенью централизации управления в области транспорта, в том числе и воздушного. В Германии существует Федеральное Министерство Транспорта. Аэропорты в Германии отделены от авиакомпаний. Аэропорты представляют собой закрытые акционерные общества. В Германии аэропорты находятся в государственной собственности (совместные: федеральный, региональный и муниципальный). Государство осуществляет свою политику через совет директоров, в который входят представители государственных органов различного уровня. Совет директоров назначает правление аэропорта и решает стратегические вопросы его развития. Недостатком этой системы является недостаток работы службы авиационной безопасности. Германия занимает 2 место в Евросоюзе по числу возникающих аварийных ситуаций. (1 место Греция). Можно сделать вывод, что данная система является неоптимальной.

На сегодняшний день государство активно ведет поддержку развития гражданской авиации и авиационного транспорта. Государство активно занимается развитием региональных и местных авиаперевозок. Государство занимается субсидированием воздушных перевозок на Дальний Восток, в Сибирь, Крым, субсидированием 65 аэродромов страны. Министерство транспорта России осуществляет поддержку по следующим направлениям:

- расширение и обновление парка воздушных судов (создание самолетов «Сухой-Суперджет» и «МС-21»);
- снижение стоимости региональных и местных авиаперевозок;
- обеспечение восстановления, функционирования и развития региональной и местной аэродромной сети.

Однако проблемы, связанные с безопасностью полетов и нехваткой летного состава так и стоят очень остро.

Для решения проблем в области гражданской авиации, которые рассмотрены вначале статьи, рассмотрим следующие меры. Первая проблема – ценовая политика воздушных перевозок. Для того, чтобы снизить цены на перелеты, можно ввести следующие меры:

- 1) снизить стоимость воздушных перевозок в осенне-зимний период путём субсидирования из федерального бюджета;
- 2) субсидировать воздушные перевозки студентам в период каникул;
- 3) следует тщательно регулировать стоимость топлива и аэропортовых сборов;
- 4) выделять деньги не только федерального, но и из местного бюджета на местные перевозки.

Вторая проблема – состояние парка воздушных судов. Необходимо постепенно заменять устаревшие самолеты. Нужно стараться уходить от Airbus и Boeing, развивать отечественное авиастроение, совершенствовать конструкции самолетов. На сегодняшний день гордостью российской авиапромышленности является российский пассажирский самолет «Сухой - Суперджет 100». Однако, несмотря на большое субсидирование для строения этого самолета, он не пользуется популярностью. Самолёт имеет большое количество комплектующих деталей иностранного производства. Однако у самолетов не надежны система ГЛОНАСС, шасси и система механизации крыльев. Государство занималось субсидированием самолета «МС-21». Но сейчас разработка самолёта испытывает большие трудности. Под давлением американских санкций отгрузка из Японии и США компонентов для композитов,

которые использовались для производства крыла и части киля, прекратилась. Удлиненное крыло из композитных материалов задумывалось как одно из конкурентных преимуществ самолета, которое должно повысить его экономичность и увеличить ширину салона по сравнению с аналогами. Считается, что производство российских аналогов может занять большое количество времени и затянуться еще на несколько лет. Необходимо совершенствовать конструкции данных самолетов. Из этой проблемы вытекает следующая: необходимо ввести субсидирование конструкторских авиастроительных бюро, чтобы использовать комплектующие не иностранного производства, а российского. При производстве гражданских самолетов нужно использовать технологии производства военных самолетов, так как они отличаются высокой надежностью.

Третья проблема – обеспечение безопасности полётов. Не секрет, что воздушный транспорт особенно привлекателен для террористов, в связи с тем, что каждый акт незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации вызывает огромный общественный резонанс. В течение последних лет при увеличении объемов авиаперевозок продолжается рост количества лиц, пытающихся незаконно проникнуть на территорию аэропорта и на воздушно судно. Статистика за последние годы свидетельствует о том, что угроза актов незаконного вмешательства на транспорте продолжает сохраняться во всех федеральных округах. Для устранения данной проблемы возможно:

- 1) проводить постоянный мониторинг обеспечиваемого уровня безопасности полетов, использовать статистический материал, собирать данные из-за чего произошла авиационная катастрофа;

- 2) развивать техническое обеспечение аэропортов для определения опасных устройств и веществ;

- 3) установить современные требования к эксплуатации воздушных судов, аэропортов и средств обслуживания воздушного движения, а также к подготовке авиационного персонала.

Четвертая проблема – нехватка летного состава. Система образования, при которой будущий пилот сначала 5 лет учится за счет государства, а потом за 3-6 месяцев переучивается за счет авиакомпании, является основным источником кадровых проблем. Необходимо полностью изменить систему образования. Нужно ввести обучение в институтах сразу на магистральные пассажирские самолеты, чтобы будущему пилоту не пришлось переучиваться в авиакомпании еще 6 месяцев. За последние два года на работу за границу уехали более 300 командиров воздушных судов и инструкторов, а еще 400 человек находятся в процессе трудоустройства. Для того, чтобы пилоты не уходили из российских авиакомпаний необходимо поднять размер заработной платы, так как зарплата в Азии в разы выше чем в России, можно улучшить условия работы: осуществить оплату жилья, оплату проезда до работы, страховки, включая семейные. Так же можно сделать график работы более гибким. В иностранных, в частности, азиатских компаниях он намного более удобный. В многочисленных интервью пилоты, уехавшие за границу, рассказывают, что они гораздо менее загружены, а руководство старается создать лучшие условия для работы.

Уровень государственной поддержки значительно вырос за последние годы, но в основном, государство занимается субсидированием воздушных перевозок на Дальний Восток, в Сибирь, в Крым, были выделены деньги на модернизацию и реконструкцию 65 аэропортов страны, 38 которых расположены на Дальнем Востоке. Было вложено большое количество средств на строительство самолета «Сухой-Суперджет» и «МС-21», но судьба обоих самолетов оставляет желать лучшего. Однако в соответствии с «Основами государственной политики РФ в области авиационной деятельности до 2020 года», государственные интересы Российской Федерации в области авиационной деятельности предусматривают:

- а) сохранение за Российской Федерацией статуса мировой авиационной державы;
- б) обновление парка воздушных судов гражданской авиации и развитие сети воздушных сообщений для обеспечения транспортной доступности всей территории Российской Федерации;
- в) поддержание научно-исследовательского, технического, производственно-технологического и кадрового потенциалов на уровне, обеспечивающем эффективную авиационную деятельность в Российской Федерации;
- г) наращивание боевого потенциала государственной авиации в соответствии с требованиями обеспечения обороноспособности страны;
- д) поддержание качества отечественной авиационной техники на уровне, обеспечивающем ее конкурентоспособность на мировом рынке;
- е) развитие международного сотрудничества и расширение присутствия отечественных авиационных организаций на внутреннем и внешнем рынках авиационной техники и авиационных услуг.

В любой стране уровень развития гражданской авиации очень важен. Во-первых, он отражает достигнутый страной показатель технического и экономического развития. Во-вторых, качество жизни граждан определяется наряду с другими факторами, возможностью и доступностью использования гражданской авиации для перемещения внутри страны и за ее пределами, а также для других экономических, хозяйственных, культурных и других целей. В-третьих, гражданская авиация представляет собой важный резерв для обороноспособности страны.

#### **Список используемой литературы:**

1. "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018).
2. Органы государственного регулирования деятельности гражданской авиации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oobskspetsavia.ru/2015/09/15/organy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-deyatelnosti-ga-i-ix-funkcii/> (дата обращения: 22.02.2019)
3. Министерство транспорта Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Министерство\\_транспорта\\_Российской\\_Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Министерство_транспорта_Российской_Федерации) (дата обращения: 22.02.2019)
4. Федеральная служба по надзору в сфере транспорта – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rostransnadzor.ru> (дата обращения: 22.02.2019)
5. Федеральное агентство воздушного транспорта – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.favt.ru> (дата обращения: 22.02.2019)
6. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ в области Гражданской авиации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urist-edu.ru/akts/40884/index.html?page=5> (дата обращения: 22.02.2019)
7. Федеральные авиационные правила – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.favt.ru/dokumenty-federalnye-pravila> (дата обращения: 22.02.2019)
8. Международная организация гражданской авиации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Международная\\_организация\\_гражданской\\_авиации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международная_организация_гражданской_авиации) (дата обращения: 22.02.2019)

## ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ И ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

*И.В. Абомелик, группа: ГМУМ-3-19/1, А.Е. Лапин, д.э.н., профессор  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Гражданская авиация – одна из сложнейших отраслей, связанная с перевозкой пассажиров, грузов, почты. Но, к сожалению, долгое время авиация находится в большом кризисе с конца 90х годов. Россия потеряла статус авиационной страны. Но сейчас государство активно пытается вывести авиацию на прежний уровень развития.

Существует ряд проблем, которые государство старается решать с помощью инструментов государственной политики поддержки гражданской авиации и авиационного транспорта. Этими проблемами являются:

- возвращение России статуса мировой авиационной державы;
- обновление парка воздушных судов;
- улучшения качества региональных и местных авиаперевозок;
- повышение уровня безопасности полетов и авиационной безопасности;
- предотвращения актов незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации;
- развитие отечественной техники и выход ее на международный уровень.

Инструменты государственной политики можно подразделить на прямые и косвенные. К прямым относятся трансферты (дотации, субсидии, субвенции); размещение государственного заказа; участие государства в финансировании инвестиционных проектов. К косвенным относятся налоговое регулирование, кредитное регулирование, регулирование цен. Рассмотрим определения некоторых понятий. Дотация-это межбюджетные трансферты на безвозмездной основе в случае нехватки средств для формирования минимального бюджета нижестоящего уровня. Субсидия-безвозмездная финансовая помощь государства. Субвенция-сумма, выделяемая из бюджета вышестоящего уровня на определённый срок и на конкретные цели для выравнивания социально-экономического развития. Государственным заказом является заказ на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет федерального бюджета, местных бюджетов.

Основными достоинствами инструментов государственной политики является то, что они позволяют воздушному транспорту в короткие сроки решать задачи, связанные с увеличением пассажиропотока, безопасностью полетов, обновления парка воздушных судов, создания новых воздушных судов, которые являются более современными. Однако к недостаткам можно отнести расходование больших государственных средств из государственного бюджета. Для устранения этого недостатка предлагается использовать софинансирование и использование частно-государственного партнерства.

Главными инструментами государственной политики поддержки развития авиационного транспорта на сегодня являются субсидии, государственные заказы на производство самолетов, федеральные целевые программы. Рассмотрим государственные заказы на строительство самолётов.

Государственная поддержка в области гражданской авиации началась во второй половине двухтысячных годов.

С 2007 по 2012 год авиационная промышленность получила около 250 миллиардов рублей [2].

Примером государственной поддержки производственных предприятий прежде всего являются Воронежское акционерное самолетостроительное общество и

Ульяновский завод «Авиастар-СП». Только две эти организации получили от государства в общей сложности около 30 миллиардов рублей [2].

На сегодняшний день гордостью российской авиапромышленности является российский пассажирский самолет «Сухой - Суперджет 100». В 2003-2010 годах на проект создания SSJ-100 и двигателя для этих лайнеров SaM146 было израсходовано 16,98 миллиарда рублей по 15 государственным контрактам, сообщается в официальных материалах, опубликованных на сайте Счетной палаты России. На проект были привлечены также 27,17 миллиарда рублей внебюджетных средств [3].

Расходы бюджета только на самолет Superjet составили 12,43 миллиарда рублей по 9 государственным контрактам, а из внебюджетных источников было привлечено 20,34 миллиарда рублей, сообщает газета «Ведомости» [3]. В 2010 году финансирование из федерального бюджета создания SSJ-100, организации производства и послепродажного обслуживания прекратилось.

Так же государство предоставляет субсидии на производство самолетов MC-21. В Постановлении от 25 декабря 2018 года №36. утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета изготовителям воздушных судов и их составных частей на финансирование затрат, связанных с созданием, производством, реализацией и обслуживанием самолётов семейства MC-21.

Подписанным постановлением утверждены Правила предоставления субсидий на эти цели. Установлено, что субсидированию подлежат 90% затрат изготовителя воздушных судов, связанных с реализацией и обслуживанием самолётов MC-21, включая приобретение тренажёров для подготовки авиационного персонала, средств наземного обслуживания и создание склада запасных частей. В федеральном бюджете в 2019 году на эти цели предусмотрено 1,58 млрд рублей, в 2020 и 2021 годах – 4,11 и 4,81 млрд рублей соответственно[1].

Однако, судьба этих двух самолётов складывается не очень удачно. «Сухой-Суперджет» никому не интересен на международном рынке, так как он имеет некоторые проблемы с системой ГЛОНАСС, шасси и системой механизации. А на крыло для самолёта «МС-21» ввелись санкции и дальнейшая судьба пока остаётся неизвестной.

Одним из аспектов государственной политики поддержки является улучшение качества работы авиакомпаний [4].

Рассмотрим субсидии, которые предоставляются авиакомпаниям на сегодняшний день.

Ещё пару лет назад билеты на Дальний Восток имели запредельные цены, но сейчас государство осуществляет субсидирование воздушных перевозок.

В 2019 году на выплату авиакомпаниям субсидий из федерального бюджета выделяется 3,811 млрд рублей. В соответствии с правилами к постановлению Правительства РФ, 75% от указанной суммы (2,858 млрд ) направляется на субсидирование полетов с Дальнего Востока и обратно; 15% (571,77 млн ) – в г. Симферополь и обратно: 10% (381,18 млн ) – из Калининграда и обратно [5].

Авиаперевозки по специальному тарифу будут выполнять десять компаний: ПАО «Аэрофлот», ОАО Авиакомпания «Уральские авиалинии», АО «Авиакомпания АЛРОСА», ПАО «Авиакомпания «Сибирь», АО «Авиакомпания АЗИМУТ», АО «Авиакомпания «Якутия», АО «Авиакомпания «НордСтар», АО «Нордавиа», ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», АО Авиакомпания «ИрАэро».

Субсидирование воздушных перевозок осуществляется в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2018 года № 215 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям воздушного транспорта в целях обеспечения доступности воздушных перевозок населению и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Правом на приобретение билета по специальному тарифу может воспользоваться гражданин Российской Федерации:

- в возрасте до 23 лет,
- женщина в возрасте свыше 55 лет;
- мужчина в возрасте свыше 60 лет;
- инвалид I группы любого возраста и сопровождающее его лицо;
- сопровождающий ребенка-инвалида;
- инвалид с детства II или III группы;
- имеющий удостоверение многодетной семьи или иные документы, подтверждающие статус многодетной семьи [5].

Несмотря на субсидирование некоторых воздушных перевозок, большинство авиакомпаний страны на 2018 год являются убыточными. Например, Аэрофлот, компания, у которой «нет конкурентов», показал большие убытки. Чистая прибыль аэрофлота снизилась в 10,2 в годовом выражении и составила 2,8 млрд против 28,4 млрд руб. годом ранее [6].

А вот у компании S7 обратные показатели. Чистая прибыль S7 Airlines выросла на 10,3% уже в I квартале 2018 года [6].

Так почему же «лучшая авиакомпания страны» является убыточной? Сам Аэрофлот жалуется на рост цен на топливо.

К 2025 году аэрофлот хочет увеличить пассажиропоток до 70 миллионов человек. Аэрофлот хочет скупать банкротящиеся авиакомпании, которые не могут справиться с кризисом. «В России существует 126 авиакомпаний. Это слишком много для страны, где насчитывается 100 миллионов пассажиров. Поэтому мы ждем, когда эти компании перейдут к банкротству», – сказал глава авиакомпании Виталий Савельев в интервью изданию Flightglobal [7]. До 1991 года аэрофлот являлся единственной компанией, осуществляющей пассажирские перевозки. Согласно заявлению Савельева, можно подумать, что аэрофлот и на сегодняшний день желает стать монополистом, скупая все авиакомпании-банкроты. Так же и произошло с авиакомпанией Трансаэро, которая являлась второй крупной авиакомпанией после «Аэрофлота». «Аэрофлот» купил 75% и плюс ещё одну акцию убыточной авиакомпании. Считается, что монополизация – это негативные последствия для экономического развития государства. Конкуренция считается двигателем прогресса. Монополизация отрицательно сказывается на уровне жизни населения, его благосостоянии и платежеспособности. Монополия способствует увеличению классового разрыва между бедными и богатыми. Она захватывает себе власть, и монополисты господствуют на территории страны.

Далее рассмотрим ситуацию региональных перевозок в стране. За период 1991–2012 гг. доля региональных авиалиний в структуре внутрироссийских перевозок уменьшилась с 75 до 25 %, местных – с 27 до 3 %. Количество прямых авиационных связей между регионами Российской Федерации сократилось в несколько раз, а пассажиропотоки переориентировались на Москву, ставшей единственным полноценным центром внутреннего транзита. В настоящее время 75 % всех пассажиров (61,5 % пассажирооборота), перевозимых авиакомпаниями внутри страны, прилетают в Москву или вылетают из неё.

Минтранс предлагает удвоить расходы бюджета на субсидирование региональных авиаперевозок в обход Московского авиаузла. Авиаперевозчики считают, что мера позволит увеличить маршрутную сеть и создаст условия для выхода на рынок российского ближнемагистрального SSJ 100.

Правительство РФ предлагает увеличить субсидирование региональных авиаперевозок в ближайшие три года на 15 млрд руб. Поправки внесены в Госдуму ко второму чтению проекта федерального бюджета на 2019–2021 годы [8].

Рассмотрим осуществление региональных перевозок на примере аэропорта г. Ульяновска АО «Аэропорт Ульяновск».

Долгое время аэропорт находился закрытым из-за реконструкции полосы и модернизации самого аэровокзала.

Все рейсы были перенесены в аэропорт «Ульяновск-Восточный», который занимается грузовыми перевозками. Ещё несколько лет назад, из Ульяновска в Москву летал всего один рейс в сутки. Сейчас ситуация стабилизируется. Осенью 2018 года был открыт модернизированный аэропорт АО «Ульяновск Центральный», которому присвоено звание международного аэропорта. На сегодняшний день из аэропорта Ульяновска есть рейсы в Санкт-Петербург, Екатеринбург, Сургут, Астрахань, Ростов на Дону, Сочи, Анапу, Калининград, Минеральные Воды, Симферополь. Из аэропорта производится около 8 рейсов в сутки в Москву.

Планируются международный рейсы в Китай и Германию. Можно сделать вывод, что по сравнению с прошлыми годами, ситуация с воздушными перевозками в Ульяновске становится лучше, однако до сих пор существует проблема перевозок по Приволжскому федеральному округу. Нет рейсов в Казань, Самару, Чебоксары, Пензу, Саратов, Оренбург, Пермь.

Государственная поддержка авиации местного сообщения осуществляется в Европейском Союзе (ЕС), США, Канаде. Государственная поддержка, как правило, регулируется законодательными актами, регламентирующими авиационную деятельность в государстве в целом. Авиация местного сообщения используется для решения важнейшей социальной задачи: исключение транспортной дискриминации населения удаленных пунктов и обеспечения того же уровня гражданских прав и возможностей, как и у остальных жителей страны, в первую очередь по свободе передвижения, доступу к лечению, образованию, банковской системе. Это привело к законодательному закреплению системы «Public Service Obligation» (PSO) – система обязательств авиакомпаний по выполнению субсидированных государством социально значимых авиационных перевозок, обеспечивающих реализацию равных прав и возможностей жителей государства. Таким документом в ЕС является акт совета Европы от 1992 г. «О доступе для авиаперевозчиков ЕС внутренним авиамаршрутом». Особенно следует выделить практику США, Канады, Австралии, как государств, имеющих значительное финансирование PSO и размеры сети социальных авиалиний (EAS). Например, до 75 % местных перевозок в Австралии выполняется с применением государственной поддержки - субсидирование составляет 45% от величины коммерчески обоснованного тарифа. В США размер субсидирования составляет около 140 млн. долларов в год. На большинстве EAS в США и других государствах используются воздушные суда, вместимостью меньше 38 пассажирских мест, обычно 19 мест. В США программа обязательного воздушного сообщения с небольшими населенными пунктами началась 15 лет назад. Перевозки осуществляются по приемлемой для потребителя цене, при этом авиакомпании дается возможность получать доходы, а государство несет минимальные затраты. Таким образом, из анализа международного опыта можно сделать основные выводы: субсидирование авиаперевозок Северных и удаленных (труднодоступных территориях) связано с решением социальных задач государства по обеспечению транспортной доступности территории и обеспечению равных гражданских прав населения на перемещение. Субсидирование реализуется на комплексной основе - в первую очередь по двум основным каналам финансирования- авиаперевозки, выполнение полетов по социально значимым маршрутам и аэропортов, функционирующих в зоне удаленных территорий, имеющих низкие пассажиропотоки, не позволяющие получать доходы от аэропортовой зоны; механизм бюджетного субсидирования как правило эффективно работает лишь тогда, когда на уровне государства четко сформулированы приоритеты национальных интересов.

В нашей стране дополнительной мерой по развитию внутренних перевозок может быть снижение НДС или даже обнуление его, субсидирование внутреннего туризма. В эту работу по принципу софинансирования могут активно включаться субъекты федерации. Некоторые регионы участвуют в действующих программах субсидирования на основе софинансирования, но при этом не выполняют своих обязательств. Именно применение механизмов субсидирования, сочетание с другими мерами государственной поддержки обеспечит рост региональных перевозок, а так же развитие местных перевозок. Для того, чтобы не потерять перевозки в местном воздушном сообщении, особенно на Крайнем Севере и Дальнем Востоке, продолжается реализация программы по созданию федеральных казенных предприятий. В настоящее время создано 7 таких предприятий, которые объединяют 66 местных аэропортов и 15 посадочных площадок. Функционирование казенных предприятий позволяет поддерживать в эксплуатационном состоянии аэропорты с низкой интенсивностью полетов.

На сегодняшний день все аэропорты должны соответствовать современным требованиям. Именно поэтому, Росавиация предложила провести модернизацию 65 аэропортов, 38 которых расположены на Дальнем Востоке. Реализация программы рассчитана до 2024 года. Финансовые затраты составят 166 млрд рублей [9].

В настоящее время действует федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2009-2020гг.)», подпрограмма «Гражданская авиация». Она включает в себя строительство аэропортового комплекса «Южный» в г. Ростов-на-Дону, реконструкцию аэропортового комплекса в г. Волгограде, модернизацию Московского авиационного узла в несколько этапов и так далее. Мероприятия, предусмотренные федеральными целевыми программами «Модернизация единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009-2020гг.)» и «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского регионов», включены в состав подпрограммы «Гражданская авиация» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 гг.)»

Аэродром аэропорта «Ульяновск-Восточный» тоже ждёт глобальная реконструкция, которая продлится до 2025 года.

Из федерального бюджета на реализацию мероприятий по реконструкции аэродромного комплекса аэропорта «Ульяновск-Восточный» выделены средства в размере 2,3 млрд рублей.

"В рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса РФ на 2011-2020 годы» с 2018 по 2020 годы предусмотрена реконструкция и строительство объектов аэродромного комплекса Ульяновск-Восточный: реконструкция аэродромных сооружений, объектов радиотехнического и метеорологического обеспечения полетов, реконструкция искусственной взлетно-посадочной полосы, перрона и рулежных дорожек, строительство здания командно-диспетчерского пункта и других объектов.

Несмотря на положительную тенденцию развития авиационной отрасли, остаётся большое количество недостатков. Основными достоинствами государственной политики являются субсидированные перевозки, строительство современных самолётов, модернизация аэропортов.

А вот сама работа авиакомпаний оставляет желать лучшего, убытки авиакомпаний составили в 2018г. 70 миллиардов. Пассажирооборот «Аэрофлота» вырос всего на 6,2%, гораздо меньше, чем, скажем, у «Сибири» (рост на 15,8%) или «Уральских авиалиний» (рост на 14,3%) [6].

Государственная поддержка гражданской авиации, имеющая социальную направленность, является приоритетом. Гражданская авиация обеспечивает функционирование экономики и бесперебойную связь между регионами. Уровень государственной поддержки значительно вырос за последние годы, что обеспечивает



безопасность и качество перевозок. Объем перевозок в России составил примерно 207 млн пассажиров.

В январе 2019 года объем перевозок Московского авиационного узла составил около 7 млн. [10]. Это является следствием государственной поддержки гражданской авиации, а именно субсидированием воздушных перевозок.

Таким образом, для эффективной работы государственного транспорта, из анализа международного и отечественного опыта, можно предложить увеличение субсидирования данной отрасли. Одним из важнейших направлений деятельности является выстраивание качества нового сотрудничества между государством и бизнесом. Главным инструментом соединения государственного и частного ресурсов является инструмент государственно-частного партнерства. Для развития внутренних перевозок можно предложить снижение НДС и даже его обнуление, субсидирование внутреннего туризма, поездки студентов во время каникул, использование механизма софинансирования, в которое активно должны быть включены субъекты федерации. Можно создать разветвленную сеть аэротакси, использовать в районах Крайнего Севера, Дальнего Востока, Камчатки. Для увеличения пассажиропотока, приоритетной задачей государства должно являться повышение жизненного уровня населения. Население, имеющее низкие доходы не может летать на самолетах, заниматься туризмом. Для решения этой проблемы частично может использоваться субсидирование внутреннего туризма, субсидирование туристических поездок для школьников. Проблема роста количества летных происшествий, в том числе авиакатастроф, в последние годы выдвигает Россию в число стран-лидеров по данному показателю. Научные исследования показали, что если в 70-90-х годах прошлого века основной причиной летных происшествий являлся человеческий фактор, то последнее время заметно выросла, доля организационного и эксплуатационного факторов, которые напрямую зависят от фактора экономического. То есть, для увеличения безопасности аэропортов, необходимо увеличить объем инвестиций, вложенных в оборудование и технологии.

Учитывая международный опыт, все перечисленные инструменты государственной политики являются эффективными, требуют дальнейшего развития и анализа.

#### **Список используемой литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 25.01.2019 N 36 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета изготовителям воздушных судов и их составных частей на финансовое обеспечение части затрат, связанных с созданием, производством, реализацией и обслуживанием самолетов семейства МС-21

2. Государственная поддержка авиационной промышленности – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vpk.name/news/89460\\_gosudarstvennaya\\_podderzhka\\_aviacionnoi\\_promyishlennosti.html](https://vpk.name/news/89460_gosudarstvennaya_podderzhka_aviacionnoi_promyishlennosti.html) (дата обращения 25.03.2020)

3. Финансирование самолета Superjet-100 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2012/07/23/ssj/> (дата обращения 25.02.2019)

4. Финансирование самолетов МС-21 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rns.online/transport/Pravitelstvo-videlit-pochti-16-mlrd-rublei-v-2019-godu-na-sozдание-samoletov-MS-21-2019-01-28/> (дата обращения 25.03.2020)

5. Список субсидируемых перевозок. 100 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://profi.travel/news/39750/details> (дата обращения 15.03.2020)

6. Прибыль авиакомпаний России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/04/02/2019/5c5865479a7947221639f11e> (дата обращения 26.03.2020)

7. Монополизация внутреннего авиационного рынка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aviaport.ru/digest/2015/03/12/330575.html> (дата обращения 26.03.2020)

8. Увеличение субсидирования региональных перевозок– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aex.ru/news/2018/11/12/190294/> (дата обращения 26.03.2020)

9. Реконструкция региональных аэропортов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/40933981-65-regionalnyh-aeroportov-budut-rekonstruirovany-do-2024-goda/> (дата обращения 26.02.2019)

10. Росавиация. Статистические данные. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.favt.ru/stat-date-vozdushnie-perevozki/>(дата обращения 26.03.2020)

## **КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕДРЕНИЯ МЭВ ОГВ В СУБЪЕКТАХ РФ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ**

***И.В. Безугляк, группа: ГМУМ-3-17/2, А.Е. Лапин, д.э.н., профессор кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

В России подключение к Интернету произошло в 1991 г. За прошедшее время российский Интернет охватил все городские ареалы. Пользователями российской сети Интернета (Рунета) являются более 35 млн. человек. По числу пользователей системы Интернет Россия входит в первые двадцать стран мира, но по уровню охвата населения (менее 30%) она находится в конце списка из сорока государств.

Аудитория Интернета распределена по территории страны неравномерно. Больше 25% всех его пользователей находится в Москве и Санкт-Петербурге. Федеральные округа по уровню интернетизации следуют в таком порядке: Центральный, Приволжский, Северо-Западный, Южный, Сибирский, Уральский, Дальневосточный.

Пользователи Рунета состоят в основном из лиц с высшим или незаконченным высшим образованием, с доходом выше среднего, в возрасте от 25 до 50 лет. Доля лиц с высшим образованием в структуре российских пользователей Интернета составляет 36%, доля в населения - 12%, а на лиц с доходом 200 долл. и выше приходится 29%, на тех, кто имеет более низкие доходы - 8%. Если в 2000 г. среди российских пользователей Интернета женщин было около 33%, то в 2008 г. этот показатель приблизился к 48%.

*Таблица 1 - Распределение россиян по месту выхода в Интернет, %*

Место выхода	2002 г.	2018 г.
Дома	32	66
По месту работы	41	42
У друзей, знакомых	17	14
По месту учебы	17	10
С помощью сотовой связи	-	8
В Интернет-кафе	9	7
В других местах	7	2

В целом потребность в деловой информации близка по объему к запросам пользователей об информации, касающейся развлечений, компьютерных игр, спорта. А у категории «руководителей» - запрос о деловой информации является приоритетным.

Быстрое увеличение числа «деловых» пользователей после введения ряда качественных Интернет-услуг отмечено в г. Новосибирске, где после внедрения автоматизированной системы коммунальных платежей «Город» значительно возросла доля подключенных к Интернету компьютеров. В 2001 г. этот показатель был самым высоким в России - 35% от общего числа компьютеров.

Директивное начало внедрению в деятельность органов государственной власти России современных ИКТ дало принятие в 2002 г. Федеральной целевой программы (ФЦП) «Электронная Россия (2002-2010 гг.)».

«Электронную Россию» можно рассматривать как ключевое направление на пути к созданию «электронного правительства». Основная идея проекта заключается в том, что, обладая разветвленным и инерционным, далеко не во всем профессиональным и эффективно функционирующим управленческим аппаратом, государство может, применив информационные технологии, решить определенные насущные проблемы оптимизации управления. Программа «Электронная Россия» нацеливает соответствующие службы, организации и общественные институты на решение следующих задач: широкий и эффективный обмен электронными документами между органами государственной власти, населением и правительством; обеспечение гласности и прозрачности местных и региональных властей, де бюрократизация; повышение эффективности государственного управления на основе современных моделей и методов электронных технологий; создание электронной системы мониторинга и поддержки принятия решений; формирование системы взаимодействия государства и гражданского общества посредством передовых телекоммуникационных сетей и др.

Реализация программы «электронное правительство» неразрывно связана с состоянием государственного управления в стране, характером и ролью бюрократии и элит в обществе, развитием правовых институтов, управленческой ментальностью. Процесс технологической информатизации не равнозначен формированию «электронного правительства». В России у «информатизации» много сторонников (практически все чиновничество и вся ИКТ-отрасль), а у «электронного государства» меньше - к ним можно отнести инновационных руководителей, институты бизнеса и гражданское общество.

В соответствии с программой «Электронная Россия» все основные государственные службы открыли свои сайты, содержащие необходимую и обычно оперативную информацию по соответствующим вопросам. «Электронная Россия» представляет собой единый сервер органов государственной власти Российской Федерации и предлагает широкий круг оперативной и архивной информации о деятельности обозначенных органов.

На первом этапе планируется завершить разработку методологии повышения качества государственного управления на основе использования информационных и коммуникационных технологий. С этой целью предусматривается развитие системы стандартов в области создания и взаимодействия государственных информационных систем, использования информационных и коммуникационных технологий в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, в том числе для организации автоматизированного сбора и хранения информации, обеспечения доступа к ней граждан. Предполагается завершить разработку методики и механизмов проведения аудита государственных информационных систем; осуществляются дальнейший поиск и апробирование на примере рассмотрения отдельных задач в сфере государственного управления решений, касающихся обеспечения информационного обмена между государственными информационными

системами. Закачивается формирование инфраструктуры межведомственного информационного взаимодействия на основе создания федерального информационного центра и федерального удостоверяющего центра, а также реализуются пилотные проекты в регионах. Предполагаются разработка и апробирование на примере отдельных регионов и муниципальных образований типовых программных решений в сфере региональной информатизации.

На втором этапе выполнения программы «Электронная Россия» осуществляются опытная эксплуатация, доработка и внедрение решений в области информационного взаимодействия органов государственной власти, взаимодействия их и населения, организаций, интеграции государственных информационных систем, обеспечивается масштабное распространение разработанных на предыдущих этапах типовых программных решений, связанных с поддержкой выполнения основных функций органов государственной власти и органов местного самоуправления, завершается формирование единой инфраструктуры обеспечения межведомственного информационного обмена.

Ожидаемые конечные результаты: повышение эффективности бюджетных расходов на внедрение информационных технологий в деятельность органов государственной власти на 10 %; снижение затрат органов государственной власти на организацию обмена информацией на межведомственном уровне на 25 %; уменьшение административной нагрузки на граждан и организации, связанной с предоставлением в органы государственной власти необходимой информации, снижение количества вынужденных обращений граждан в органы государственной власти для получения государственных услуг и необходимого времени ожидания на 10%; обеспечение гарантированного уровня информационной открытости органов государственной власти, повышение уровня доверия и взаимодействия, сокращение затрат времени на реализацию гражданами РФ своих конституционных прав и обязанностей; повышение оперативности и качества принимаемых решений, сокращение издержек на организацию административно-управленческих процессов в органах государственной власти.

В результате реализации основных направлений и мероприятий, предусмотренных Указом Президента РФ от 7 февраля 2008 г. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», к 2015 г. должны быть достигнуты следующие показатели: место России в международных рейтингах в области развития информационного общества - в числе двадцати ведущих стран мира, место РФ в международных рейтингах по уровню доступности национальной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры для субъектов информационной сферы - не ниже десятого; уровень доступности для населения базовых услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий - 100%; сокращение различия субъектов РФ по интегральным показателям информационного развития - до 2 раз; наличие персональных компьютеров, в том числе подключенных к сети Интернет, - в 75% домашних хозяйств; доля электронного документооборота между органами государственной власти в общем объеме документооборота - 70%; доля архивных фондов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму, - не менее 20%, библиотечных фондов в общем объеме фондов общедоступных библиотек - не менее 50%, в том числе библиотечных каталогов - 100%<sup>5</sup>.

В соответствии с программой «Электронная Россия» все основные государственные службы должны иметь свои сайты, содержащие необходимую и обычно достаточно оперативную информацию по соответствующим вопросам. Вместе с тем интерактивные формы связи используются пока эпизодически. Актуально создание единого портала услуг для широкого круга пользователей.

Выступая на заседании Президиума Госсовета «О реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации» в г. Петрозаводске 17 июля 2008 г., Президент РФ В.А. Медведев подчеркнул: «Уже довольно значительное количество лет мы говорим об "электронном правительстве". Никто не спорит с самой идеей электронного правительства, все согласны с тем, что информационные технологии повышают и прозрачность государственных услуг, снижают уровень коррупции, но реально почти ничего не меняется. Есть, правда, и неплохие примеры. Мы сейчас, находясь в Карелии, посмотрели ряд таких неплохих примеров, связанных с действием "электронного правительства". Но это только самое начало. Практически нигде граждане не могут непосредственно со своего рабочего места или из дома отправить декларацию, заключить договор, да и просто узнать о том, как происходит движение документа, с которым они обратились в органы государственной власти, что, естественным образом, действительно способствовало бы устранению бюрократических препон и снижению коррупции. Нет реальных подвижек и во внедрении межведомственного электронного документооборота, да и в формировании так называемых закупок в режиме онлайн. Нет единой системы учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых за счет государственного бюджета. Одна из причин такого положения дел состоит в низком уровне компьютерной грамотности самих государственных и муниципальных служащих. Это не единственная причина: есть и финансовые причины, и организационные. Но эта причина самая сложная, потому что она ментальная. Между тем именно государственные служащие должны задавать здесь тон всей работе. Тем более что, по сути, преимущественно электронный документооборот должен стать реальностью уже в 2010 году».

Д.А. Медведев указал на необходимость 1) организации непрерывного обучения госслужащих и введения этого критерия в результаты периодической аттестации, предусмотренной законом; 2) унификации страниц государственных учреждений в Интернете, с тем чтобы гражданам было легче воспринимать ту информацию, которая в них есть; 3) формирования национальных стандартов доступности (к примеру, такой стандарт был принят в ходе нашей работы по подключению школ к Интернету в рамках проекта «Образование»); 4) создания административных регламентов, чтобы гражданин, заявитель, организация понимали, что происходит с его документами) повышения компьютерной грамотности населения страны.

В Российской Федерации уровень развития интерактивной формы связи пока ниже, чем в экономически развитых государствах. Так, в органах власти Москвы начальное присутствие на стадии внедрения «электронного правительства» оценивается в 100%, развитое - 75%, интерактивное - 36%, транзакционное - на уровне эксперимента, сетевое - 30%. По индексу непрозрачности Российская Федерация занимает 40-е место среди 48 крупнейших стран (рядом с Китаем).

Развивается сеть российских региональных порталов, работающих в основном на начальной стадии внедрения «электронного правительства». На сервере «Официальная Россия» наряду с федеральными представлены и органы региональной власти Российской Федерации.

Оценка готовности к реализации услуг «электронного правительства» в регионах России по методике Минсвязи РФ и Института развития современного общества складывается из оценок пяти подиндексов.

Доступ органов власти к ИКТ. Оценивается по показателям наличия ПК, локальных сетей и доступа к Интернету органов регионального и местного самоуправления.

Индекс веб-присутствия органов власти региона. Оценивается с точки зрения полноты присутствия и информационной насыщенности региональных и муниципальных органов власти в «вебе».

ИКТ-инфраструктура региона. При оценке учитываются показатели развития стационарной и мобильной телефонной связи, наличия ПК, доступа к Интернету населения и предприятий.

Развитие электронной коммерции в регионе. Определяется по показателям использования Интернета предприятиями и организациями региона для предоставления и получения информации о товарах и услугах, для размещения и получения заказов и проведения расчетов.

Человеческий капитал. Оценивается по уровню образования населения, масштабам подготовки ИКТ-специалистов, развитости научного потенциала региона и мотивации использования ИКТ населением.

Общий индекс готовности регионов к работе «электронного правительства» получается как среднее арифметическое оценок поиндексов.

Первые места в рейтинге готовности регионов к деятельности «электронного правительства» занимают Москва и Санкт-Петербург, благодаря высоким показателям развития ИКТ-инфраструктуры, человеческого капитала и электронной коммерции.

Далее следует Томская область, Республика Карелия и др. Хорошие показатели индекса веб-присутствия органов у Чувашской области.

Рейтинг готовности регионов к работе «электронного правительства» (по данным Института развития информационного общества)

Регионы России демонстрируют существенное различие в уровне использования ИКТ в управлении. В табл. 2 приводятся данные по 20 регионам, имеющим наиболее высокий рейтинг готовности к работе «электронного правительства».

*Таблица 2 - Данные по 20 регионам, имеющим наиболее высокий рейтинг готовности к работе «электронного правительства».*

Место в рейтинге	Регион	Индекс готовности регионов к «ЭП»	Доступ органов власти к ИКТ	Веб-присутствие органов власти	ИКТ-инфраструктура	Развитие электронной коммерции	Человеческий капитал
1	Москва	6,20	5,13	5,62	6,87	7,00	6,40
2	С.-Петербург	5,22	4,34	5,42	5,26	5,50	5,57
3	Томская обл.	4,54	5,51	4,38	4,27	3,93	4,62
4	Республика Карелия	4,15	4,77	5,84	3,74	3,73	2,66
5	Ханты-М. АО	4,14	5,45	3,52	4,53	4,14	3,08
6	Самарская обл.	3,91	3,56	4,85	3,67	4,01	3,47
7	Иркутская обл.	3,88	4,29	4,13	3,51	4,27	3,21
8	Ярославская обл.	3,86	4,68	5,14	3,07	3,39	3,02
9	Хабаровский край	3,77	4,56	2,48	3,58	4,83	3,40
10	Московская обл.	3,66	3,89	3,97	3,84	3,48	3,13
11	Новосибирск. обл.	3,59	3	3,02	3	4,2	3
12	Ямало-Ненецкий АО	3,52	4,89	2,36	4,28	3,50	2,58
13	Ростовская обл.	3,51	4,32	4,07	2,88	2,93	3,33
14	Чувашская обл.	3,49	4	5,68	2	2,4	2
15	Мурманская	3,43	4	2,73	3	3,2	2

	обл.						
16	Свердловская обл.	3,43	3,14	3,59	3,15	4,29	29
17	Приморский край	3,42	4,6	3,04	3,45	3,11	3,13
18	Калужская обл.	3,40	3,79	3,81	3,02	3,35	3,04
19	Тюменская обл.	3,40	4,01	2,99	3,69	3,42	2,88
20	Пермская обл.	3,39	3,85	3,47	3,25	3,59	2,77
Показатели отстающих регионов		2	2	2	1,6-2		2

Формирование «электронного правительства» находится в неразрывной связи со всем процессом российских реформ, прежде всего с повышением эффективности государственной службы на основе современных методов управления. Как отмечал В.В. Путин, «задачей номер один для нас по-прежнему остается повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению».

Роль «электронного правительства» в России, причем на всех уровнях управления, будет возрастать и в связи с реализацией национальных проектов, реформой местного самоуправления. Поэтому актуально функционирование единого информационного портала «Местное самоуправление». Технологические решения обычно бывают довольно удачны в плане решения локальных задач, что способствует реализации социальных программ.

Большинство успешных шагов в развитии ИКТ в государственных учреждениях носят в основном внутриведомственный характер. Однако необходимо развивать и межведомственное взаимодействие, расширять ряд государственных услуг, оказываемых гражданам через Интернет.

Тезис о том, что использование информационно-коммуникационных технологий позволяет оптимизировать характеристики качества государственного управления, неверен. Необходимо, чтобы реализация проектов административного реинжиниринга сопровождалась обязательной коррекцией законодательства, а также предполагала выполнение технических заданий не только держателем соответствующего бюджета, но и высшим руководством страны и гражданами, заинтересованными в правильности применения информационно-коммуникационных технологий для повышения прозрачности, подконтрольности и оперативности деятельности власти. Для контроля трансформации и функционирования «электронного правительства» необходим постоянный как специальный (профессиональный), так и общественный аудит. Эффективность программы развития «электронного правительства» можно оценивать по «технологическим» параметрам: снижение трудовых затрат органов власти на обмен информацией, уменьшение административной нагрузки на граждан в организациях, сокращение времени ожидания ответа на запросы и сокращение количества персональных обращений граждан, повышение степени открытости органов государственной власти и оперативности принимаемых ими решений.

Российская программа «электронного правительства» фактически направлена на совершенствование работы государственных структур через использование информационно-коммуникационных технологий и в меньшей степени ориентирована на повышение качества государственного управления. При сходстве многих положений программа «Электронная Россия» пока отличается от аналогичных зарубежных программ концептуально. Ориентация на клиента, учет его потребностей и повышение качества его обслуживания не являются в ней приоритетами. По сути, клиент «Электронной России» - в первую очередь правительство, а потом уже граждане.

Естественно, это не означает, что граждане и бизнес не выиграют в случае успешной реализации программы. Однако выгода для них согласно концепции программы будет следствием результата ее реализации.

В качестве технологических приоритетов формирования «электронного правительства» в современной России выступают прежде всего развитие систем обеспечения удаленного доступа граждан к информации о деятельности государственных органов, предоставление государственных услуг с использованием ИКТ, развитие защищенной межведомственной системы документооборота, внедрение систем планирования и мониторинга деятельности органов государственной власти, а также создание нормативно-правовой базы формирования «электронного правительства».

В качестве стратегических должны быть признаны задачи перехода к более высоким стадиям функционирования «электронного правительства», взаимосвязи электронного государственного управления и характера административных реформ, большей ориентации на нужды граждан, как потребителей государственных электронных услуг.

Реализация программы «электронное правительство» неразрывно связана с общим состоянием государственного управления в стране, характером и ролью бюрократии и элит в обществе, развитием правовых институтов, управленческой ментальностью. Развитие программы «электронное правительство» в современных условиях России должно представлять собой систему комплексных мероприятий по повышению качества государственного управления в целом, являющуюся в то же время составной частью процесса «создания новой телекоммуникационной инфраструктуры будущего».

«Электронное правительство» может функционировать как в русле демократических, так и в условиях авторитарно-корпоративных преобразований. На XXVIII Всемирном конгрессе по проблемам государственного управления (Киев, 2005 г.) отмечалось, что в основе понимания современного управления по-прежнему лежит классическая веберовская теория бюрократии, дополненная концепцией и практикой создания «электронного правительства».

#### **Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»
2. Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»
3. Постановление Правительства РФ от 08.06.2011 № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»
4. Постановление Правительства РФ от 19.11.2014 № 1222 «О дальнейшем развитии единой системы межведомственного электронного взаимодействия»
5. Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»
6. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 23.06.2015 № 210 «Об утверждении Технических требований к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия»
7. Максименко А.П. Актуальность внедрения технологий электронного правительства в администрации г.Владивостока / А. П. Максименко // Молодой ученый. – 2014. – №10. – С. 62-63.



## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ПО РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА ПРИМЕРЕ ГРУППЫ ПО РАБОТЕ С ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ (СТАРОМАЙНСКИЙ РАЙОН) ЦЕНТРА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*М.Е. Бутусова, группа: ГМУМ-3-17/2, Н.А. Ганенкова, ст. преподаватель кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Одним из важных показателей социального и экономического развития страны является степень удовлетворенности населения качеством услуг, оказываемых органами публичной власти. Совершенствование государственного управления является основой для развития государственной системы. В этой связи целью последовательно проводимой в стране административной реформы является переход к качественно новой модели управления, основанной на принципах учета интересов граждан, для чего необходимо перестроить и создать эффективную систему предоставления государственных услуг, так как от качества предоставления услуг напрямую зависит уровень жизни населения.

Именно посредством предоставления государственной услуги происходит массовое взаимодействие граждан с органами публичной власти, и именно поэтому важен результат осуществления услуги для оценки эффективности деятельности государственных органов со стороны граждан. Именно формированием системы и развитием качества предоставления государственных услуг, с исключением проявления бюрократизма со стороны государства, при которой гражданин не будет выступать в роли "просителя", обусловлена актуальность настоящей статьи.

Результатом реформирования данной системы должно стать создание такого правового поля и реального его воплощения в правоприменительной практике, при котором граждане - потребители государственных услуг будут обладать широкими правами и полномочиями. Определенные шаги для достижения цели делаются. Принимаются соответствующие правовые акты, содержащие исчерпывающие процедуры предоставления услуг, административные регламенты предоставления государственных услуг, должностные регламенты государственных служащих, внедряются электронные процедуры предоставления государственных услуг, осуществляется цифровая трансформация государственных услуг, осуществляется развитие информационных систем. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204<sup>1</sup> определены основные цели:

"...В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека постановляю:

1. Правительству Российской Федерации обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, одними из которых являются:

е) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа;

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/)

ж) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

Так же даны поручения Федеральному Собранию до 31 декабря 2020 года обеспечить возможность получения гражданами комплексных государственных и муниципальных услуг, сгруппированных по основным жизненным ситуациям. В рамках национальной программы «Цифровая экономика» утверждён федеральный проект «Цифровое государственное управление»<sup>2</sup> реализация которого нацелена на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение сквозных платформенных решений в государственное управление.

Среди ключевых показателей, которые планируется достигнуть к 2024 году:

- государственные (муниципальные) услуги предоставляются проактивно и онлайн, действуют 25 цифровых «супер-сервисов» по жизненным ситуациям;
- 90% внутри - и межведомственного юридически значимого электронного документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений автоматизировано;
- 60% граждан имеют цифровое удостоверение личности с квалифицированной электронной подписью;
- Доля электронного документооборота между органами государственной власти России и государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в общем объеме документооборота составляет 90 %.

На заседании Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности 28 мая 2019<sup>3</sup> года Председателем Правительства было отмечено: "...Мы продолжаем развивать сервисы электронного правительства, переводим все органы власти в цифровой режим, чтобы расширить людям доступ к государственным услугам по принципу «одного окна».

Но пока еще рано говорить о реализации всех установок административной реформы в данной сфере. Так, на вышеуказанном заседании было указано так же на следующее:

"...к сожалению, существуют большие диспропорции между регионами. Они сильно отличаются и по уровню доступности предоставления услуг в электронном виде, не везде обеспечена правильная коммуникация между органами власти в онлайн-режиме, в том числе между федеральными и региональными органами власти..."

На современном этапе цифрового развития в первую очередь должны быть установлены единые стандарты качества оказания услуг в электронном виде, а так же создание цифровых облачных платформ, на базе которых могут создаваться типовые региональные и муниципальные услуги, но главное, чтобы сами регионы могли пользоваться этими платформами.

Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов отметил: «...Главное на сегодняшнем этапе развития Ульяновской области – это качество жизни людей. Важным показателем является степень вовлеченности граждан в жизнь страны,

<sup>2</sup>Паспорт федерального проекта "Цифровое государственное управление" (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 N 9) [электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328938/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/)

<sup>3</sup>Заседание Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28 мая 2019 года [электронный ресурс], опубликован на официальном сайте Правительства России – режим доступа: <http://government.ru/department/425/>

региона, муниципального образования. При этом нам нужно внедрять современные технологии, переходить в новую цифровую эру, увеличивать количество инструментов для решения проблем, с которыми сталкиваются как обычные жители, так и власти. Нужно перенимать опыт других регионов, стран, двигаться в сторону цифровизации, передовых форм управления субъектом. Правительство региона будет переформатировано, для более эффективной работы будет создан Центр управления регионом».

Немаловажным фактором на сегодняшний день является совершенствование административных регламентов (в первую очередь административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг), а именно их содержания для его наиболее полного и наглядного представления информации об услугах для заявителей и ее максимальной адаптации к лучшему восприятию заявителями.

Актуальным на сегодняшний день направлением работы является закрепление в административных регламентах предоставления государственных и муниципальных услуг требования о максимальном сроке ожидания в очереди при подаче запроса и получении результата – не более 15 минут, которые выдерживаются в многофункциональных центрах Ульяновской области за счет внедрения внутренних процедур обработки документов, перевода документооборота в электронный вид, а так же создания бэк-офисов, которые позволяют не только снизить среднее время ожидания в очереди в МФЦ Ульяновской области, но и внедрить процедуру проверки документов.

В ходе проведенной работы в рамках данной статьи по теме предоставления государственных услуг по регистрации недвижимости и имущественных прав, следует отметить, что по итогам деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области за 2019 год<sup>4</sup> по состоянию на 1 января 2020 года на архивном хранении в Кадастровой палате числится около 62 млн кадастровых дел. Из них к началу года в цифровую форму переведено более 34 млн кадастровых дел, или 55 % архива кадастровых документов. Увеличение объема документации требует постоянного хранения и соответственно, возникает необходимость в переводе дел правоустанавливающих документов в электронную форму. Устройство современного архива предполагает оцифровку накопленного бумажного фонда, а также перевод в электронный вид вновь поступающей на хранение документации. Создание электронного архива решает задачи оперативного доступа и использования информации.

Современный архив Кадастровой палаты представляет собой комплексное хранилище, в котором содержатся документы кадастровых дел на бумажном и электронном носителях. Документы, находящиеся на хранении или поступившие в архив на бумажном носителе, подлежат постоянному хранению как в бумажном, так и в электронном виде. В электронную форму переводятся заявление о кадастровом учете, межевой и технический планы, акт определения кадастровой стоимости, акт обследования, подтверждающий прекращение существования объекта, копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, копия документа, подтверждающего разрешение земельного спора о согласовании местоположения границ земельного участка и пр. Все созданные файлы заверяются личной электронной подписью специалиста архива Кадастровой палаты.

Поступающие в архив Кадастровой палаты электронные документы подлежат хранению только в электронном виде.

В большинстве случаев граждане и юридические лица запрашивают копии документов из архива Кадастровой палаты при проведении различных сделок с

---

<sup>4</sup>Аналитическая записка об итогах деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области за 2019 год [электронный ресурс] – режим доступа: <https://rosreestr.ru/upload/to/ulyanovskayaoblast/analizy/2020/A3%20za%202019.docx>

недвижимостью, а также для урегулирования земельных споров. Копии любых документов, на основании которых сведения внесены в ЕГРН, предоставляются только правообладателям или их законным представителям, либо физическим и юридическим лицам с доверенностью от правообладателя или его законного представителя.

Документы кадастровых дел подлежат строгому учету и выдаются по официальному запросу только в виде копии. Оригиналы документов хранятся в архиве Кадастровой палаты бессрочно и не подлежат изъятию или утилизации даже в случае ликвидации объекта недвижимости. Запрос можно подать в ближайшем офисе МФЦ, направить в адрес Кадастровой палаты почтой или воспользоваться электронными сервисами Федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости. По одному запросу выдается только один документ.

Копию документа, на основании которого сведения о недвижимости внесены в ЕГРН, можно получить как в бумажном, так и в электронном виде. Электронная копия юридически равнозначна бумажной, так как заверяется электронной подписью специалиста учреждения. При этом электронная копия обойдется дешевле.

Срок рассмотрения запроса на выдачу копий архивных документов занимает не более трех рабочих дней. Ответ на запрос предоставляется в срок, не превышающий 30 дней со дня регистрации запроса. Оцифровка архива решает задачи не только долговременного хранения информации. Перевод бумажного архива кадастровых дел в «цифру» позволяет оперативно проводить операции с недвижимым имуществом в том числе по экстерриториальному принципу, то есть вне зависимости от места расположения объекта недвижимости.

В ходе проведения административной реформы в России Правительство Российской Федерации обозначило приоритетные направления её проведения, которые предусматривали последующее повышение эффективности предоставления государственных услуг с использованием современных технологий. Важнейшими основами реализации данного направления были определены многофункциональные центры.

Постановлением Правительства РФ от 27.09.2011 № 797 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов»<sup>5</sup> определены:

требования к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

перечень государственных услуг, предоставление которых организуется по принципу "одного окна" в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг.

Прием заявлений по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество посредством личного обращения через МФЦ реализуется на основании заключенного соглашения между Управлением Федеральной службы

---

<sup>5</sup>Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 N 797 "О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления" [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=343896&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7895094451520517#08609803155626496>

государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области и Областным государственным казённым учреждением «Корпорация развития интернет - технологий – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Ульяновской области, а так же соответствии с Административным регламентом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, утвержденного Приказом Министерства экономического развития России от 07.06.2007 года № 278.<sup>6</sup>

Во всех многофункциональных центрах «Мои документы» Ульяновской области организована работа по оказанию государственных услуг Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области в полном объеме. В каждом офисе гражданин, который подал заявление, имеет право получить документы по итогам оказания государственных услуг, запросить выписку из Единого государственного реестра недвижимости, осуществить подачу документов на государственный кадастровый учет, осуществить государственную регистрацию права на любой объект недвижимости, а также реализовать единую процедуру.

На территории Ульяновской области функционирует 27 структурных подразделений ОГКУ «Правительство для граждан» и 94 территориально-обособленных структурных подразделений.

Группа по работе с физическими и юридическими лицами (Старомайнский район) центра по предоставлению государственных и муниципальных услуг (восточный округ), являющаяся обособленным подразделением Областного государственного казённого учреждения "Корпорация развития интернет-технологий - многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Ульяновской области" образована 11 января 2016 года, в которой организовано предоставление 234 государственных и муниципальных услуг: 43 федеральных услуг, 152 региональных услуг и 35 муниципальных услуг. Суммарно для приема документов доступны 3 окна, а так же организованы территориально-обособленные структурные подразделения в 6 муниципальных образованиях Старомайнского района. Оказание государственных и муниципальных услуг в формате "одного окна" предоставляется населению Старомайнского района Ульяновской области с численностью более 16000 человек<sup>7</sup>.

Наиболее востребованной услугой в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг в группе по работе с физическими и юридическими лицами (Старомайнский район) центра по предоставлению государственных и муниципальных услуг (восточный округ) является государственная услуга по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Анализируя статистику, можно отметить, что в 2019 году государственные услуги по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество

---

<sup>6</sup>Приказ Минэкономразвития России от 07.06.2017 N 278 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество" [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284080&fld=134&dst=100012,0&rnd=0.07546261234576712#016053695813654567>

<sup>7</sup>Численность постоянного населения муниципальных образований Ульяновской области на 1 января 2020 ГОДА [электронный ресурс]– режим доступа: <https://uln.gks.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20муниципальных%20образований%20Ульяновской%20обл.xlsx>

предоставленные через МФЦ Старомайнского района, составили 37 % от общего количества заявлений на государственные и муниципальные услуги. Тогда как в 2018 году доля данных услуг составляла 63 % от всех услуг, предоставляемых через МФЦ Старомайнского района (рис. 1).



*Рис.1. Динамика предоставления государственных услуг по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество предоставленные через МФЦ Старомайнского района 2018-2019 гг.*

Как видно из рисунка 1, по сравнению с 2018 годом уменьшилось количество обращений, это связано с тем, что органы власти, согласно Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ, подают документы на регистрацию права и запрашивают сведения из ЕГРН самостоятельно, минуя МФЦ.<sup>8</sup>

Следует отметить тот факт, что с 2018 года органы местного самоуправления представляют документы в электронной форме (минуя подачу документов через МФЦ), подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью, с помощью электронного сервиса Федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости.

*Таблица 1 - Статистика по количеству предоставленных услуг по осуществлению государственного кадастрового учета недвижимого имущества и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество через МФЦ Старомайнского района*

Год	Всего обращений
2018	2424
2019	2355

<sup>8</sup>Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330270&fld=134&dst=100018,0&rnd=0.6511599384059747#06023468530588758>

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рост объема обращений по получению услуг по государственной регистрации прав на недвижимое имущество исходит от физических лиц.

В июне 2018 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области началась реализация внедрения федеральной государственной информационной системы ведения Единого государственного реестра недвижимости (ФГИС ЕГРН), в рамках установленной компетенции прием и выдача документов необходимых для предоставления государственных услуг осуществляется посредством программного комплекса приема и выдачи документов версии 3.0 (ПК ПВД 3.0).

Переход всех субъектов Российской Федерации на обновленную платформу ПК ПВД 3.0 осуществляется постепенно, в 34 регионах, включая Москву и Московскую область, для предоставления государственных услуг Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии использует старые системы.

Необходимо отметить отрицательную сторону реализации проекта внедрения системы. В августе 2018 года работы по внедрению пришлось приостановить из-за аварии в Центре обработки данных «Ростелекома», арендуемый Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. На момент аварии ФГИС ЕГРН была запущена в 51 регионе.

Помимо технических проблем на Федеральном уровне, МФЦ Ульяновской области совместно с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области на постоянной основе осуществляют подбор инструментов для решения проблем, возникающих в ходе ежедневной работы, проводятся регулярные совещания и обучения сотрудников МФЦ.

Следует так же отметить, что по услуге государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация прав применяется экстерриториальный принцип приема документов, то есть возможность обращаться за регистрацией прав в офис приема-выдачи документов в любом регионе России, независимо от места расположения объекта недвижимости. Такая возможность предусмотрена вступившим в силу с 1 января 2017 года Федеральным законом № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». По этому принципу регистрацию прав, сделок, ограничений и обременений проводит орган регистрации по месту нахождения объекта недвижимости, но на основании электронных документов, созданных органом регистрации по месту подачи бумажных документов.

При расположении недвижимости в другом субъекте Российской Федерации, правообладатель, проживающий в Ульяновской области, может обратиться в офис приема-выдачи документов филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Ульяновской области, в котором организован прием документов по экстерриториальному принципу.

Благодаря созданию в Управлении Росреестра единой информационной системы, охватывающей и кадастровый учет, и регистрацию прав на недвижимость, граждане получили возможность подавать по экстерриториальному принципу одно заявление и на кадастровый учет, и на регистрацию права, и в результате получить единый документ из Реестра недвижимости.

Внутри Ульяновской области по экстерриториальному принципу принято 27157 заявлений. Из них 68% составляют заявления на государственную регистрацию прав, 24% – на государственный кадастровый учет и 8% – на проведение единой процедуры. Наибольшее количество экстерриториальных заявлений на ГРП от общего числа экстерриториальных заявлений поступает на обработку в Чердаклинский, Ульяновский, Карсунский, затем - Димитровградский и Сенгилеевский отделы.

В электронном виде поступило 42730 заявления на государственную регистрацию прав, 2352 – по единой процедуре, 5870 – на государственный

кадастровый учет, что в 3,8 раза больше, чем в прошлом году (всего 13425), в основном за счет документов, поданных нотариусами. Наибольшая доля заявлений в электронном виде от общего числа заявлений наблюдается в Радищевском, затем в Сенгилеевском, Чердаклинском и Инзенском отделах.

Вопрос комплексной модернизации системы государственного управления – один из важнейших в России в настоящее время, и является основным направлением административной реформы.

Административная реформа, проводимая в Российской Федерации, предлагает современные подходы к определению сущности государства. Теперь государство рассматривается как «поставщик услуг». Прежде всего, предоставление государственными органами услуг, должно базироваться на содействии гражданам в реализации их прав и интересов.

#### **Список используемой литературы:**

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [электронный ресурс] – режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432)

2. "Паспорт федерального проекта "Цифровое государственное управление" (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 N 9) [электронный ресурс] – режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328938/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/)

3. Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 N 797 "О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления" [электронный ресурс] – режим доступа:

[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=343896&fld=134&ds\\_t=1000000001,0&rnd=0.7895094451520517#08609803155626496](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=343896&fld=134&ds_t=1000000001,0&rnd=0.7895094451520517#08609803155626496)

4. Аналитическая записка об итогах деятельности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области за 2019 год [электронный ресурс] – режим доступа:

<https://rosreestr.ru/upload/to/ulyanovskayaoblast/analizy/2020/A3%20za%202019.docx>

5. Приказ Минэкономразвития России от 07.06.2017 N 278 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество" [электронный ресурс] – режим доступа:

[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284080&fld=134&ds\\_t=100012,0&rnd=0.07546261234576712#016053695813654567](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284080&fld=134&ds_t=100012,0&rnd=0.07546261234576712#016053695813654567)

6. Численность постоянного населения муниципальных образований Ульяновской области на 1 января 2020 ГОДА [электронный ресурс] – режим доступа: <https://uln.gks.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20муниципальных%20образований%20Ульяновской%20обл.xlsx>

7. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" [электронный ресурс] – режим доступа:

[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330270&fld=134&ds\\_t=100018,0&rnd=0.6511599384059747#06023468530588758](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330270&fld=134&ds_t=100018,0&rnd=0.6511599384059747#06023468530588758)

8. Официальный сайт Администрации Старомайнский район – [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://stmaina.com/>



## **УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ГРАЖДАН КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

***И.В. Вальвак, группа: ГМУМ-3-17/2, И.Б. Коннова, ст. преподаватель  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

Утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации в октябре 2005 года Концепция административной реформы и План мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах дали виток новым преобразованиям в системе государственного управления России, ознаменовав второй этап административной реформы.

Несмотря на то, что Концепция административной реформы определяет три основные цели преобразования системы государственного управления, в числе которых повышение качества и доступности государственных услуг; ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования; повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти, их всё же можно свести в одну, - сориентировать деятельность органов публичной власти на реализацию интересов населения и повысить эффективность их взаимодействия.

В свете этого оценка гражданами деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по оказанию государственных услуг определена Концепцией административной реформы одним из показателей достижения целей административной реформы. А повышение уровня удовлетворенности граждан качеством и доступностью государственных и муниципальных услуг стало одним из целевых индикаторов дальнейшего совершенствования системы государственного управления согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (Указ Президента РФ № 601).

В России публичная власть представлена двухуровневой структурой: государственный уровень и местный уровень. Первый составляют государственные органы, в том числе федеральные органы исполнительной власти и региональные органы исполнительной власти; второй – органы местного самоуправления. И те, и другие осуществляют деятельность по реализации функций в пределах своих полномочий по запросам заявителей, предоставляя государственные и муниципальные услуги.

В масштабах страны функционирует единый механизм оценки качества предоставления государственных (муниципальных) услуг федеральными органами исполнительной власти и МФЦ, реализуемый с помощью унифицированных критериев и способов оценки качества предоставления услуг, использования ресурсов информационно-аналитической системы мониторинга качества государственных услуг (ИАС МКГУ) и её подсистем. Весь этот механизм находит своё нормативное отражение в постановлении Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учётом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учётом качества организации предоставления государственных и

муниципальных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» (Постановление № 1284).

Результаты анализа мнения получателей услуг о качестве предоставления государственных (муниципальных) услуг, которые аккумулирует ИАС МКГУ, используются для принятия превентивных управленческих решений в отношении руководителей федеральных органов исполнительной власти и многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). В случае если значение уровня удовлетворённости граждан будет ниже установленного Указом Президента РФ № 601 и Правилами оценки гражданами эффективности деятельности, утверждёнными Постановлением № 1284, то есть менее 90 %, то данное обстоятельство послужит основанием для проведения служебной проверки в отношении руководителей таких госорганов или МФЦ. А по итогу служебной проверки может быть принято решение о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей. В настоящее время такой механизм оценки гражданами эффективности деятельности применяется только в отношении федеральных органов исполнительной власти и МФЦ, не затрагивая остальных участников процесса предоставления государственных и муниципальных услуг – региональные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления.

Безусловно, в отношении последних существует свой механизм оценки эффективности деятельности. Речь идёт об исполнении Указа Президента РФ от 25.04.2019 № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Указ Президента РФ № 193) и Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ Президента РФ № 607).

Во исполнение Указов Президента РФ утверждены перечни показателей, разработаны методика расчёта абсолютного большинства показателей эффективности, формы отчётности, задействованы ресурсы государственной автоматизированной информационной системы «Управление» (ГАС «Управление»). Однако по целям, содержанию, показателям такой механизм оценки эффективности деятельности отличается от утверждённого Постановлением № 1284.

Указом Президента РФ № 193 закреплён перечень из пятнадцати показателей:

уровень доверия к власти (Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации);

количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики;

численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики;

уровень реальной среднемесячной заработной платы;

объём инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета;

уровень бедности;

ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

естественный прирост населения;

количество семей, улучшивших жилищные условия;

уровень доступности жилья;  
доля городов с благоприятной городской средой;  
качество окружающей среды;  
уровень образования;

доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности.

В Указе Президента РФ № 607 показатели эффективности деятельности следующие:

число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;

доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;

доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;

доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района);

доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района);

доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учёте для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет.

общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, в том числе введенная в действие за один год;

доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района);

доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учёт;

удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);

удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека);

удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных).

По своему смысловому содержанию большинство показателей в Указах Президента РФ однотипны. Едиными являются и цели Указов Президента РФ – повышение эффективности деятельности региональной публичной власти и местной публичной власти. Однако механизм воздействия на органы публичной власти

регионального и муниципального уровней в случае низкой эффективности деятельности не предполагает превентивного характера. В указах Президента РФ закреплен механизм материального стимулирования региональных госорганов, органов местного самоуправления к достижению наилучших значений показателей эффективности деятельности и поощрение в случае их достижения. Реализуется этот механизм поощрения через распределение грантов в форме межбюджетных трансфертов.

Укажем на особенности способа оценивания эффективности деятельности региональных госорганов и органов местного самоуправления согласно вышеперечисленным Указам Президента РФ. Указы Президента РФ предусматривают использование формы отчётности (для региональных госорганов) и докладов (для органов местного самоуправления) о достигнутых за прошедший год значениях показателей, предусмотренных перечнями, которые утверждены Указами Президента РФ, и планируемых значениях на будущие периоды. В настоящее время форма отчётности о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации включена в проект постановления Правительства РФ «О поощрении субъектов Российской Федерации за достижение значений (уровней) показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»<sup>9</sup>.

Форма доклада о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов утверждена постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Постановление № 1317).

Таким образом, основанием для оценки являются в основном статистические данные, предоставляемые самими органами публичной власти в ГАС «Управление». При этом доля участия граждан в оценке эффективности деятельности весьма скромна. Предусмотренный перечень показателей эффективности деятельности региональных госорганов показатель «Уровень доверия к власти», несмотря на содержащийся в Указе Президента РФ № 193 срок разработки методики его расчёта до 1 июня 2019 год, пока не нашёл своего содержательного выражения в нормативном акте и логики расчёта. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления определяется на основании результата опросов, проводимых в муниципальных образованиях с использованием информационно-коммуникационных сетей и информационных технологий. Однако, как показывает пример нашего региона, такой опрос проводится далеко не во всех муниципальных образованиях. По данным сводного доклада Ульяновской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов<sup>10</sup> опрос населения по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)» в 2018 году был проведён только в четырнадцати муниципальных

---

<sup>9</sup> Проект подготовлен Минэкономразвития России и размещён для общественного обсуждения на федеральном портале проектов нормативных правовых актов, [www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru), идентификационный номер проекта 01/01/01-20/00099104.

<sup>10</sup> Сводный доклад подготовлен АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области» на основе докладов глав городских округов и муниципальных районов Ульяновской области.

образованиях Ульяновской области из двадцати четырёх. Средняя оценка удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления Ульяновской области составила 87,27%. Мы приходим к пониманию того, что участие граждан в оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления можно назвать формальным, поскольку не обеспечивается в полной мере. Следует задуматься и о достоверности высоких показателей удовлетворённости в ряде муниципальных образованиях Ульяновской области, отраженных в сводном докладе. На официальном сайте Губернатора и Правительства Ульяновской области [www.ulgov.ru](http://www.ulgov.ru) перед проведением опроса указано, что респондент может отдать только один голос за одного руководителя с одного IP-адреса персонального компьютера в течение 30 дней. Можно предположить, что результаты опроса в таком случае будут «накрученными». Подобная проблема «накрутки» положительных оценок и отзывов в ИАС МКГУ была решена благодаря идентификации респондентов через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) в подсистемах ИАС МКГУ, позволяющих оценить качество услуг.

Согласно Постановлению № 1317 оценке подлежат только следующие критерии: удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании;

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании;

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения (процентов от числа опрошенных).

Полагаем, что уровень удовлетворённости граждан качеством предоставления государственных услуг региональными госорганами и муниципальных услуг органами местного самоуправления должен стать дополнительным показателем в оценке эффективности их деятельности. Основанием для предположения служат нормы Указа Президента РФ № 601. Из содержания подпункта «и» пункта 2 Указа Президента РФ № 601 следует, что до 1 января 2013 г. Правительству Российской Федерации следовало обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменения в части установления «критериев и порядка оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений; органов местного самоуправления...применение результатов указанной оценки в качестве основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей». Результатом работы Правительства РФ стало Постановление № 1284. Однако его нормы распространяют своё действие исключительно на федеральные органы исполнительной власти и МФЦ. Таким образом, органы местного самоуправления вновь остаются в стороне.

Полагаем, что уровень удовлетворённости населением деятельностью региональных органов исполнительной власти, равно как и органов местного самоуправления, может стать составным, если не основным, критерием показателя «Уровень доверия к власти». Здесь под деятельностью мы понимаем, в том числе предоставление государственных и муниципальных услуг, а под удовлетворённостью – оценку качества их предоставления. Данные по оценке качества предоставления государственных и муниципальных услуг в таком случае могут быть предоставлены ИАС МКГУ.

Мы предлагаем рассмотреть две модели нормативного регулирования механизма оценки эффективности деятельности органов публичной власти. Первая предполагает внесение изменений в Постановление № 1284 в части распространения механизма воздействия на должностных лиц региональных госорганов и должностных лиц органов местного самоуправления на основании оценок гражданами

эффективности их деятельности. На сегодняшний день ИАС МКГУ позволяет реализовать предлагаемые изменения, так как является единой платформой для аккумулирования данных по оценке эффективности деятельности госорганов и МФЦ в масштабе всей страны. Те государственные и муниципальные услуги, которые предоставляются в МФЦ на основании соглашений о взаимодействии, в своей основной массе уже заведены в системе и подвергаются оценке. Более того, распространение действия Постановления № 1284 на органы местного самоуправления может снять существующую до сих пор проблему типизации муниципальных услуг, к решению которой постепенно подходит Минэкономразвития России. Дополнительно такие изменения решат проблему с отсутствием реестровых номеров у ряда муниципальных услуг, что препятствует передаче данных в ИАС МКГУ для последующей оценки качества их предоставления через МФЦ. Органы местного самоуправления будут обязаны в силу исполнения требований Постановления № 1284 работать с системой, заносить в неё муниципальные услуги, имеющие реестровые номера. Это означает, что органы местного самоуправления упорядочат деятельность по отнесению тех или иных функций к разряду муниципальных услуг. Таким образом, в случае внесения изменений в Постановление №1284 в части распространения действия его норм на оценку эффективности деятельности региональных госорганов и органов местного самоуправления через оценку качества предоставления государственных и муниципальных услуг в ИАС МКГУ, обеспечение участия населения в оценке эффективности деятельности таких органов публичной власти станет обязательным. Как следствие, это приведёт к максимально возможному охвату участников взаимодействия с органами публичной власти и получению репрезентативных данных об оценке эффективности их деятельности.

Вторая модель нормативного регулирования механизма оценки эффективности деятельности органов публичной власти связана с внесением изменений в Постановление № 1317 и проект постановления Правительства РФ «О поощрении субъектов Российской Федерации за достижение значений (уровней) показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» в части нормативного закрепления критерия уровня удовлетворённости граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг. Предоставление государственных и муниципальных услуг является одним из направлений деятельности госорганов и органов местного самоуправления. Поэтому, полагаем, обоснованным будет применять оценку качества их предоставления в системе показателей оценки эффективности деятельности органов публичной власти.

#### **Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=45650297205342566754861595&cacheid=C638BDD7113ED3984302525162CCCAFF&mode=splus&base=LAW&n=342034&rnd=0.05180860554671973#6ic5inlu62>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 22.04.2020).

2. Указ Президента РФ от 25.04.2019 № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=45650297205342566754861595&cacheid=DA889DF6CD12C6E5941B827546C5DF08&mode=splus&base=LAW&n=323451>

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=0D091A2E2AE32D72FEB14FA2D21F92B5&mode=splus&base=LAW&n=129336&rnd=0.9418604783789142#vohopvklpq>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 02.05.2020).

3. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=0D091A2E2AE32D72FEB14FA2D21F92B5&mode=splus&base=LAW&n=129336&rnd=0.9418604783789142#vohopvklpq>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 02.05.2020).

4. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=45650297205342566754861595&cacheid=AE0469BDCA8B447BF4AD82E9998CFAE9&mode=splus&base=LAW&n=301010&rnd=0.05180860554671973#1wiv9e0p312>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 02.05.2020).

5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=4A0504BB705573FEA04F4756C2B0A307&mode=splus&base=LAW&n=305174&rnd=0.9418604783789142#2jmjj3ag12c>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 22.04.2020).

6. Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=15573155C8E9BDCA587B8E88E0607BBC&mode=splus&base=LAW&n=338123&rnd=0.9418604783789142#5641azl0to8>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 26.05.2020).

7. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 №1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=BCC87C1C35043B89A716A0A58B2458F8&mode=splus&base=LAW&n=86001&rnd=0.9418604783789142#664iae8pnms>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 26.05.2020).

8. Проект постановления Правительства РФ «О поощрении субъектов Российской Федерации за достижение значений (уровней) показателей для оценки эффективности

деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=45650297205342566754861595&cacheid=4F1CA9F8BEAB907254F8EDDE6225859F&mode=splus&base=PNPA&n=55313&rnd=0.05180860554671973#zgzfr7xdzd>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 10.05.2020).

9. Сводный доклад Ульяновской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2018 год [Электронный ресурс] / Официальный сайт Губернатора и Правительства Ульяновской области. – Режим доступа: [https://ulgov.ru/правительство/соц-экон-развитие-и-исполнение-бюджета/сводный-доклад-ульяновской-области-о2\\_1.html](https://ulgov.ru/правительство/соц-экон-развитие-и-исполнение-бюджета/сводный-доклад-ульяновской-области-о2_1.html), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 05.05.2020).

## УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

*И.В. Вальвак, группа: ГМУМ-3-17/2, И.Б. Коннова, ст. преподаватель кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Человечество давно использует достижения цифровых технологий в повседневной жизни. Цифровые технологии на сегодняшний день проникли во все сферы общественной жизни. Система государственного управления нашей страны не является исключением. Она эволюционирует под влиянием цифровых технологий: используется широкополосный интернет, компьютерные программные продукты в виде информационно-аналитических и сервисных систем, используются центры обработки данных, электронный документооборот, электронные цифровые подписи. Цифровые технологии применяют в планировании, мониторинге и оценке результатов деятельности органов власти. Предполагается, что цифровизация государственного управления должна привести в целом к повышению его качества, а именно проявить себя в снижении необоснованного государственного вмешательства и повышении результативности и эффективности государственного управления.

Использование информационных и телекоммуникационных технологий для повышения качества жизни и работы граждан, улучшения условий деятельности организаций, развития экономического потенциала страны является целью государственной программы Российской Федерации «Информационное общество». Среди иных стратегических задач госпрограмма называет повышение качества государственного управления и оперативности взаимодействия органов государственной (муниципальной) власти, граждан и организаций за счёт использования информационно-телекоммуникационных технологий<sup>11</sup>. Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг в интересах государства и получателей государственных услуг - населения, субъектов малого и среднего

---

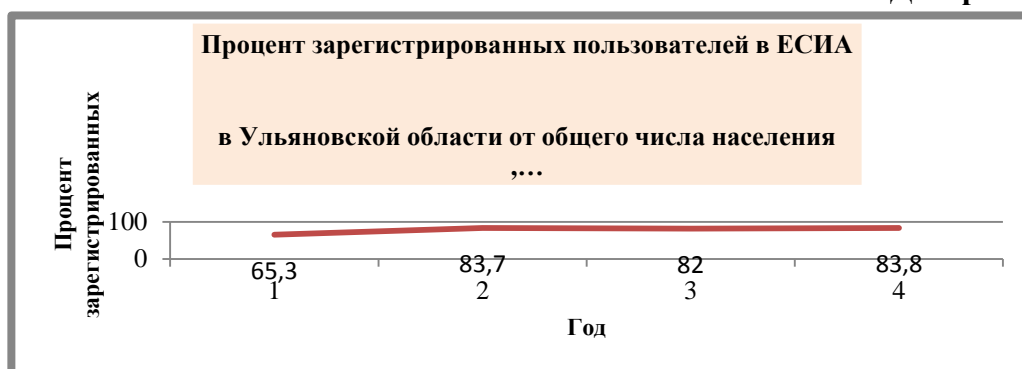
<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=181433-45&rnd=505DEAE94A634FADE0838A54758E3D8D&req=doc&base=LAW&n=350192&REFDOC=181433&REFBASE=LAW#2kv9qomavbw>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).



предпринимательства, является одной из целей федерального проекта «Цифровое государственное управление» нацпрограммы «Цифровая экономика»<sup>12</sup>.

Большинство востребованных для населения государственных услуг в настоящее время можно получить в электронном виде через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) или ведомственные сайты. И это действительно удобно, так как сокращает временные и финансовые затраты на подачу заявления в ведомстве и, зачастую, получение результата (время проезда, времени ожидания в очереди, запись на определённую дату, стоимость проезда, оплата полного объёма государственной пошлины и прочее). В течение 2019 года новыми пользователями ЕПГУ ежемесячно становились в среднем 1,4 млн человек<sup>13</sup>. Учитывая то, что получить государственные услуги можно и через ЕПГУ, и через личные кабинеты официальных сайтов госорганов, достаточно иметь подтверждённую учётную запись в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Возрастающую популярность электронного способа получения государственных услуг подтверждают данные ФГИС «Федеральный ситуационный центр электронного правительства»<sup>14</sup>. Так в Ульяновской области доля граждан, зарегистрированных в ЕСИА с 2017 года и по настоящее время значительно возросла и составила почти 84 % от числа населения региона (диаграмма 1).

**Диаграмма 1**

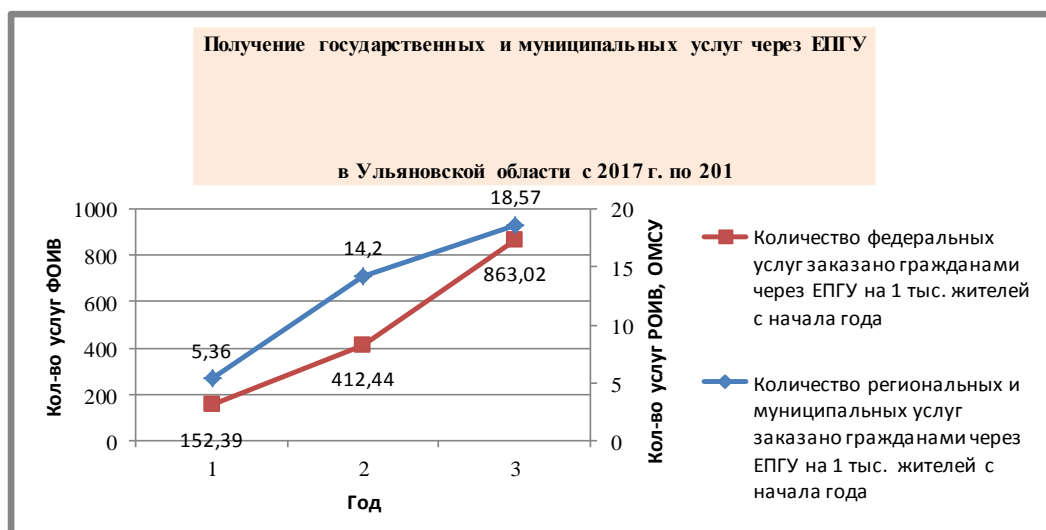


<sup>12</sup> «Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9) [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1475787724013221209706481063&cacheid=2B06B022BB923A85267B92AA6A7CB425&mode=splus&base=LAW&n=328938&rnd=0.9418604783789142#2i06efef0pw>свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

<sup>13</sup> На «Госуслугах» зарегистрировался стомиллионный пользователь [Электронный ресурс] / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/events/39510/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

<sup>14</sup> Портал федерального ситуационного центра электронного правительства [www.sc-new.minsvyaz.ru](http://www.sc-new.minsvyaz.ru). Ситуационный центр обеспечивает эффективное и качественное взаимодействие информационных систем, входящих в инфраструктуру электронного правительства, и предоставляет информационно-методическую поддержку участникам взаимодействия.



Количество государственных и муниципальных услуг, получаемых населением Ульяновской области в электронном виде через ЕПГУ из расчёта на одну тысячу жителей, также ежегодно растёт (диаграмма 2).

Несмотря на возрастающее обращение к электронным сервисам, население по-прежнему получает государственные и муниципальные услуги в центрах «Мои документы» (МФЦ). Центры «Мои Документы» являются полноценной и очень важной частью системы государственного управления России. К 2019 году в России сформирована масштабная сеть МФЦ, представленная 50 тысячами окнами приёма заявителей, 13 тысячами офисов, более 70 тысячами специалистов<sup>15</sup>. Ежегодно в МФЦ Ульяновской области заявителям предоставляется более 1,3 миллионов государственных услуг. Задолго до появления проекта Концепции «МФЦ 2.0» в условиях цифровизации сферы государственного управления центры «Мои документы» стали площадкой для перехода граждан к получению в массовом порядке услуг в электронном виде. В Ульяновской области в каждом из 27 центров «Мои документы» организована деятельность по оказанию консультационной помощи гражданам при оформлении услуг в электронном виде в пунктах коллективного доступа к ЕПГУ. В 2019 году в таких пунктах на базе центров «Мои документы» Ульяновской области подано более 5 % заявлений (около 4 тыс. заявлений) в электронном виде на получение государственных услуг, традиционно предоставляемых по принципу «одного окна» (таблица 1).

<sup>15</sup> Концепция «МФЦ 2.0» – итоги Всероссийского форума МФЦ в Якутске [Электронный ресурс] / Ежедневное онлайн-издание D-russia.ru – Режим доступа: <http://d-russia.ru/kontseptsiya-mfts-2-0-itogi-vserossijskogo-foruma-mfts-v-yakutske.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

Таблица 1

<b>Статистика предоставления популярных государственных услуг в зонах коллективного доступа к ЕПГУ на базе центров «Мои документы» Ульяновской области (по состоянию на 01.07. 2019 год)</b>	
<b>Наименование государственно услуги</b>	<b>Количество предоставленных государственных услуг</b>
Регистрационный учёт граждан РФ	398
Выдача, замена паспортов гражданина РФ	261
Выдача справок о наличии (отсутствии) судимости	425
Выдача водительских удостоверений	2050
Оформлением и выдача заграничных паспортов гражданина РФ	576
Выдача справок о том, является или не является лицо подвергнутым административному наказанию за потребление наркотических средств	37
<b>Итого</b>	<b>3747</b>

В рамках реализации Концепции «МФЦ 2.0» центры «Мои документы» становятся единой базой для взаимодействия получателей услуг, государственных органов и органов местного самоуправления. В связи с этим задача по организации обратной связи с получателями услуг для повышения качества их предоставления является актуальной.

Минэкономразвития России в рамках реализации государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)» разработана и введена в эксплуатацию информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг (ИАС МКГУ), являющаяся составной частью ИТ - инфраструктуры сети МФЦ. Следует отметить, что федеральным проектом «Цифровое государственное управление» предусмотрена дальнейшая доработка функционирующей подсистемы ИАС МКГУ - Федерального телефонного центра сбора мнений граждан о качестве государственных услуг (ФТЦ).

ИАС МКГУ аккумулирует оценки и мнения граждан о качестве полученных ими государственных услуг, на основании которых осуществляется анализ качества предоставления услуг и расчёт показателей эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов власти и государственных внебюджетных фондов, а также руководителей МФЦ.

Получатели государственных услуг оценивают их качество по трём основным каналам:

личные мобильные телефоны (смс-опросы и телефонные опросы граждан, отрицательно оценивших качество предоставленных им государственных услуг);

терминальные и иные устройства, расположенные в территориальных органах ведомств, в МФЦ;

сеть Интернет (ЕПГУ, официальные сайты ведомств, сайт «Ваш контроль»)<sup>16</sup>.

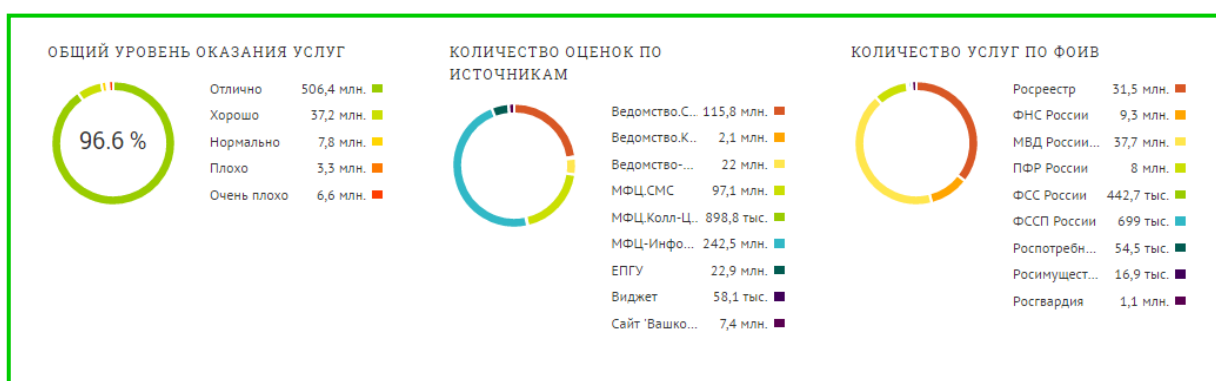
<sup>16</sup> Обзор вопросов, содержащихся в обращениях граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, поступивших в Минэкономразвития России, и принимаемых мер [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314301&fld=134&dst=100693,0&rnd=0\\_9309411244813415#008340582418562836](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314301&fld=134&dst=100693,0&rnd=0_9309411244813415#008340582418562836), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

На специализированном сайте «Ваш контроль» получателю услуг обеспечена возможность не только оценить качество каждой стадии предоставления услуги по пятибалльной шкале по основным критериям<sup>17</sup>, но и разместить отзыв о качестве предоставления государственной услуги.

ИАС МКГУ является самой масштабной системой обратной связи государства и получателей услуг вне зависимости от выбранного ими способа получения государственных услуг (инфографика 1, данные на май 2020 г<sup>18</sup>).

### Инфографика 1

При этом обеспечение госорганами, МФЦ получателей услуг возможностью оценить качество предоставленных услуг есть нормативно закреплённая за ними обязанность. Минэкономразвития России ежемесячно формируется рейтинг внедрения механизма оценки качества предоставления государственных услуг с использованием ИАС МКГУ в объектах сети МФЦ субъектов Российской Федерации с целью развития системы оценки качества государственных услуг. В основе рейтинга лежит количество фактов предоставления государственных услуг в МФЦ субъекта Российской Федерации, оценённых гражданами с использованием ИАС МКГУ, в расчёте на каждое



окно объектов сети МФЦ, расположенных в соответствующем регионе. По данным рейтинга Минэкономразвития России за III квартал 2019 года Ульяновская область входит в категорию регионов с высокой степенью эффективности деятельности<sup>19</sup>.

С 01.01.2020 по 01.05.2020 год сетью центров «Мои документы» Ульяновской области в ИАС МКГУ загружено около 180 тысяч номеров телефонов. Выгружаемые

<sup>17</sup> Согласно постановлению Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» основные критерии оценки качества: время предоставления оцениваемых услуг, время ожидания в очереди при получении оцениваемых услуг, вежливость и компетентность сотрудника, взаимодействующего с заявителем при предоставлении оцениваемых услуг, комфортность условий в помещении, в котором предоставлены оцениваемые услуги, доступность информации о порядке предоставления оцениваемых услуг; а при предоставлении оцениваемых услуг в электронной форме, то при оценке используются следующие критерии: доступность информации о порядке предоставления оцениваемой услуги в электронной форме;

время ожидания ответа на подачу заявления и время предоставления оцениваемой услуги; удобство процедур предоставления оцениваемой услуги, включая процедуры записи на прием, подачи заявления, оплаты обязательных платежей, информирования заявителя о ходе предоставления оцениваемой услуги, получения результата предоставления оцениваемой услуги.

<sup>18</sup> Стартовая страница специализированного сайта «Ваш контроль» <https://vashkontrol.ru>

<sup>19</sup> Портал Административной реформы в Российской Федерации о совершенствовании государственного управления, рейтинг МФЦ <https://ar.gov.ru/ru-RU/menu/default/view/16>.

МФЦ в ИАС МКГУ данные содержат номер мобильного телефона заявителя, код государственной услуги согласно Федеральному реестру государственных услуг, дата обращения за услугой, идентификатор стадии предоставления услуги, идентификатор сотрудника, с которым взаимодействовал заявитель. В ИАС МКГУ эти данные поступают из автоматизированной информационной системы многофункционального центра (АИС МФЦ) в виде пакета данных благодаря взаимодействию системы с другой - ГИС «РСМЭВ Ульяновской области». После получения данных из АИС МФЦ подсистема ИАС МКГУ - ФТЦ осуществляет рассылку заявителям смс-сообщений об оценке качества с номера 0919. Участие в смс-опросе бесплатное и добровольное: ещё на стадии первичного обращения заявитель соглашается или отказывается от участия в опросе. Получаемая в ответ на смс оценка является интегральной по всем обязательным критериям. МФЦ и госорганам предоставлен доступ к кабинетам в ИАС МКГУ для осуществления контроля за качеством предоставления услуг в обособленных подразделениях и работы с отзывами заявителей, поступившими на сайт «Ваш контроль». С января по май 2020 года в ИАС МКГУ оценено 38 тысяч фактов

предоставления государственных услуг в МФЦ Ульяновской области, уровень удовлетворённости составил 97,22%<sup>20</sup>. За всё время подключения центров «Мои документы» Ульяновской области к системе, начиная с 2015 года и по май 2020 года, в ИАС МКГУ загружено 885298 тысяч номеров телефонов, оценено 244082 факта предоставления государственных услуг, значение уровня удовлетворённости получателей услуг достаточно высокое и составляет 96.94%. Напомним, что в целях совершенствования системы государственного управления Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» было установлено достижение уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2018 году не менее 90 %.

Исходя из данных приведённой инфографики, мы также наблюдаем достаточно высокий уровень оценки качества предоставления государственных услуг на территории всей страны (96,6 %), 98 % поступающих в ИАС МКГУ оценок положительные и лишь около 2 % - отрицательные. Работа с отрицательными отзывами (оценки от «1» до «3» баллов) требуют особого внимания. Операторы ФТЦ после автоматического формирования случайной выборки номеров телефонов (её объём должен составлять не менее 5 % от их общего числа по каждому территориальному госоргану, внебюджетному фонду, МФЦ, полученных в течение 1 рабочего дня), с которых была направлена отрицательная оценка, совершают звонок заявителю и уточняют причины низкой оценки качества предоставления услуг, проводят опрос по всем обязательным критериям. В случае если результат остался неизменным, данные в ИАС МКГУ остаются прежними; если же в ходе опроса мнение заявителя было изменено в положительную сторону, то новые данные заменяются в системе по уникальным идентификаторам записей, поступивших в систему ранее. Такой же опрос может быть проведён оператором ФТЦ в отношении заявителей, которые согласились принять участие в опросе, но после направления смс не ответили на него<sup>21</sup>. Форма

---

<sup>20</sup> Данные из отчёта, сформированного в кабинете Уполномоченного МФЦ Ульяновской области в ИАС МКГУ <https://vashkontrol.ru/hershel>.

<sup>21</sup> Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2019 № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных услуг и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=89121146308911464092027537&cacheid=1A81BDA18F9C5D6B7D969A091391F3E3&mode=splus&base=LAW&n=321603&rnd=BA596F4286CE7BB472F785AF334FD305#1p5xkyogpxu>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 01.05.2020).

опросной анкеты оператора ФТЦ является утверждённой<sup>22</sup>. Обратим внимание на то, что опрос операторами ФТЦ проводится в отношении отрицательно оценённых федеральных услуг и не распространяется на услуги регионального и муниципального уровня.

Отметим, что наиболее приемлемыми для потребителей услуг каналами оценки качества являются:

инфоматы, размещённые в МФЦ (напольные терминалы, планшетные устройства); ими можно воспользоваться сразу же после получения услуги;

смс-рассылка по данным, поступившим в ИАС МКГУ от госоргана (участие в смс-опросе бесплатное, рассылка с номера 0919, рассылка осуществляется ФТЦ);

смс-рассылка по данным, поступившим в ИАС МКГУ от МФЦ (участие в смс-опросе бесплатное, рассылка с номера 0919, рассылка осуществляется ФТЦ);

опросная форма ЕПГУ (уведомление об оценке качества направляется в личный кабинет получателя услуги автоматически, при этом уведомление также поступает на адрес электронной почты; предлагается дать обобщённую оценку услуге или указать степень сложности процедуры получения услуги на определенной стадии и написать о замечаниях и предложениях).

Менее популярны опросные формы самого сайта «Ваш контроль» (требуют помимо авторизации через ЕСИА поиск услуги и подразделения на сайте, что занимает определённое время, зачастую заявители не могут корректно выбрать услугу, подразделение либо не обращают на это внимание, в свою очередь, этот факт влияет на репрезентативность поступающих в ИАС МКГУ сведений), виджетов, опрос ФТЦ по услугам, предоставленным в МФЦ и оценённым отрицательно.

Функционал специализированного сайта «Ваш контроль» позволяет пользователям увидеть рейтинг подразделений госорганов и внебюджетных фондов, составленный на основе полученных оценок и отзывов, поступивших в ИАС МКГУ. На примере нашего региона рейтинг по данным оценок, поступившим в систему с января по май 2020 г., отображает диаграмма 3.

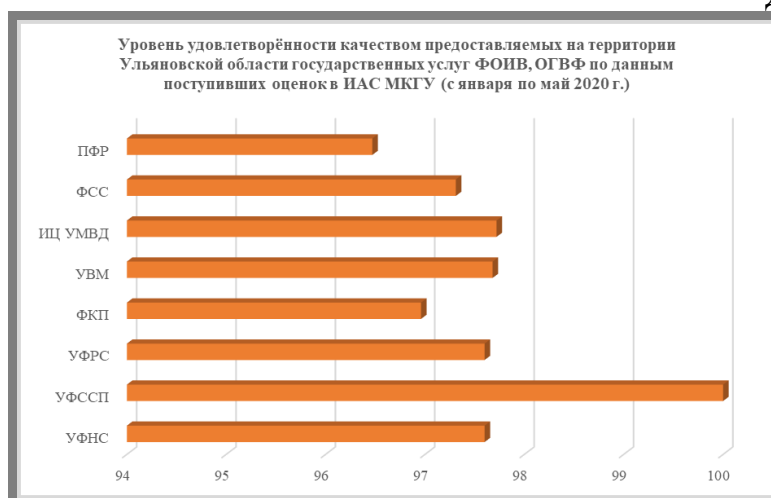
---

Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2019 № 156 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 120» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=3837A3F2F321E4BF2A12674699CCF6ED&req=doc&base=LAW&n=321602&dst=100010&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=68&REFDOC=338123&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D100010%3Bindex%3D166#1sixkn52umh>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 01.05.2020).

<sup>22</sup> Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2019 № 156 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 120» [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=3837A3F2F321E4BF2A12674699CCF6ED&req=doc&base=LAW&n=321602&dst=100010&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=68&REFDOC=338123&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D100010%3Bindex%3D166#1sixkn52umh>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 01.05.2020).



Мы видим, что работа представленных диаграммой 3 госорганов и органов внебюджетных фондов оценена положительно. Первую тройку лидеров рейтинга занимают Управление Федеральной службы судебных приставов России по Ульяновской области (100 % уровень удовлетворенности), Информационный центр Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области (97,7 % уровень удовлетворенности), Управление по вопросам миграции УМВД России по Ульяновской области (97,7 % уровень удовлетворенности).

Результаты оценки качества предоставления государственных услуг являются основанием для проведения служебных проверок и принятия решений о досрочном прекращении исполнения руководителями госорганов, органов государственных внебюджетных фондов, МФЦ своих должностных обязанностей<sup>23</sup>. Такие превентивные меры в настоящее время позиционируются государством как один из способов совершенствования системы государственного управления и повышения качества оказываемых государственных услуг в масштабах всей страны. Участие граждан в оценке качества государственных услуг важно, так как работа с её результатами в ИАС МКГУ позволяет другим участникам процесса предоставления государственных услуг (государственным органам, МФЦ) понимать достижения своей деятельности и ставить новые задачи по её усовершенствованию.

<sup>23</sup> Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» (вместе с «Правилами оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также применения результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей») [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=45650297205342566754861595&cacheid=15573155C8E9BDCA587B8E88E0607BBC&mode=splus&base=LAW&n=338123&rnd=0.05180860554671973#41va001i9o0>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 01.05.2020).

## Список используемой литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

2. Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей».

3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество».

4. Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2019 № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных услуг и муниципальных услуг» (вступает в силу с 01.07.2019).

5. Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2019 № 156 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 120».

6. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9).

7. Добролюбова, Е. И., Южаков, В. Н., Ефремов, А. А., Ключкова, Е. Н., Талапина, Э. В., Старцев, Я. Ю. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Ключкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев.— М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.— 114 с.— (Научные доклады: государственное управление).

8. На «Госуслугах» зарегистрировался стомиллионный пользователь [Электронный ресурс] / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/events/39510/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

9. Обзор вопросов, содержащихся в обращениях граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, поступивших в Минэкономразвития России, и принимаемых мер [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314301&fld=134&dst=100693,0&rnd=0.9309411244813415#008340582418562836>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).

10. Концепция «МФЦ 2.0» – итоги Всероссийского форума МФЦ в Якутске [Электронный ресурс] / Ежедневное онлайн-издание D-russia.ru – Режим доступа: <http://d-russia.ru/kontseptsiya-mfts-2-0-itogi-vserossijskogo-foruma-mfts-v-yakutske.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения 28.04.2020).



## **ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВУЗА**

*А.А. Васяева, группа: ЭМэбо-3-19/1, М.В. Чуваилова, д.э.н.,  
профессор кафедры экономической безопасности, учета и аудита  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

По мере развития отечественной экономики рыночные отношения всё глубже проникают в традиционно не рыночные сферы, в том числе систему высшего образования. В этих условиях перед вузом встает важная задача — обеспечение собственной экономической безопасности в целом и финансовой безопасности в частности.

Вопросы финансовой безопасности вузов становятся особенно актуальными в связи с изменением условий функционирования образовательных организаций. В 2012 г. началось реформирование схемы предоставления бюджетных средств высшим учебным заведениям: вузы ушли от сметного финансирования и стали получателями субсидии на выполнение государственного заказа по подготовке специалистов (6).

Таким образом, был приведен в действие механизм рыночного спроса на образовательные услуги, что значительно усилило конкуренцию между высшими учебными заведениями и послужило мощным стимулом для их развития. Университет, с одной стороны, стал субъектом рыночных отношений, а с другой — остался субъектом государственного регулирования, для которого распределение финансовых ресурсов (субсидирование) осуществляется Министерством образования и науки РФ на конкурентной основе, что определяет специфику деятельности государственной образовательной организации. Вуз в полной мере принимает на себя влияние рыночных законов, но существенно ограничен в использовании рыночных механизмов привлечения финансовых ресурсов.

В условиях быстро изменяющейся внешней среды, усиливающейся конкуренции и растущих требований со стороны потребителей и органов государственной власти грамотное, эффективное управление финансовыми активами — необходимое условие успешной работы вуза.

Необходимость адаптации образовательных организаций к изменившимся условиям функционирования предопределила повышенный интерес научного сообщества к вопросам обеспечения экономической (в том числе финансовой) безопасности высших учебных заведений (7).

Исследований, посвященных вопросам обеспечения финансовой безопасности вузов, в отечественной науке немало. Экономическая безопасность образовательной организации, в частности ее финансовая составляющая рассматриваются в работах Ю.В. Злоказовой, С.В. Бастрыкина, А.В. Тараскиной, Н.С. Обуховой. Вопросам функционирования вузов в современных условиях финансирования посвящены исследования С.А. Белякова, М.Л. Васюниной, Н.Г. Гаджиева. Различные подходы к управлению финансами университета, инструменты финансового менеджмента в сфере высшего образования рассматривают А.Л. Ломакин, О.И. Карепина, С.Н. Меликсетян, Т.В. Шубина, В.И. Пятанова, Н.Н. Шаш. К вопросам оценки экономической эффективности деятельности вуза и финансового контроля в системе высших учебных заведений обращаются в своих работах Ч.У. Адамкулова, И.П. Драчёна, О.И. Карепина, С.Н. Меликсетян. Вопрос управления безубыточностью работы вузов затрагивается И.А. Агеевой, Е.С. Замбжицкой, Т.В. Козловой.

Под финансовой безопасностью организации принято понимать состояние ее защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. Главным условием

финансовой безопасности организации является способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить организации финансовый ущерб, а для обеспечения этого условия необходимо поддержание финансовой устойчивости, равновесия, достаточной финансовой независимости и гибкости в принятии финансовых решений (5).

В некоторых исследованиях финансовый аспект экономической безопасности вуза определяется как само состояние финансовой устойчивости. Согласно теории экономического анализа, финансово устойчивой является организация, располагающая достаточным количеством собственных средств в составе источников финансирования и эффективно их использующая. Государственные вузы являются некоммерческими организациями, но осуществляют приносящую доход коммерческую деятельность, что позволяет применять существующие методы определения финансовой устойчивости коммерческих организаций к деятельности вузов в части оказания платных услуг (4).

Финансовая безопасность вуза – одна из основных составляющих его экономической безопасности. Обобщение современных научных подходов к пониманию сущности последней даёт основания рассматривать экономическую безопасность образовательных организаций высшего образования как такое финансово-экономическое и хозяйственное положение, при котором обеспечивается гарантированная защита всех интересов организации, её сотрудников и студентов в рамках действующего законодательства, эффективное развитие вуза в соответствии с его миссией, целями и задачами даже в условиях неблагоприятного воздействия внешней среды и развития внутренних процессов (3; 7).

Основными критериями оценки экономической безопасности государственного вуза отечественные авторы предлагают считать следующие показатели:

- сбалансированность структуры доходов организации;
- наличие запаса финансовой прочности;
- сбалансированность структуры расходов организации;
- достаточная обеспеченность финансовыми ресурсами образовательного процесса;
- наличие эффективной системы расходования средств;
- оптимальная качественная и количественная структура персонала;
- высокий уровень социального обеспечения персонала;
- выполнение аккредитационных показателей (2).

Любой вуз в своей деятельности опирается на такие стандартные экономические категории, как «доходы» и «расходы», и от умения руководства грамотно управлять потоками денежных средств напрямую зависит возможность выживания и развития вуза в современных условиях. При этом деятельность высшего учебного заведения сопряжена с рисками, угрожающими, в том числе, его финансовой безопасности.

Финансовый риск государственных организаций высшего образования можно определить как бюджетный риск, заключающийся в превышении расходов организации над ее доходами, и на этом основании логично классифицировать риски на следующие основные группы (1):

1. риск снижения доходов государственного вуза:
  - риск недофинансирования со стороны государства (изменение приоритетов и правил распределения бюджетных средств, неблагоприятная экономическая конъюнктура и др.)
  - риск недополучения средств от приносящей доход деятельности (завышенные фиксированные цены, неблагоприятная демографическая ситуация, снижение качества услуг и т.п.);
2. риск роста расходов государственного вуза:

- неисполнение либо изменение законодательства (лишение государственной аккредитации, несоблюдение налогового законодательства, увеличение расходов по оплате штрафов, пеней и др.);
- ценовой риск (падение курса национальной валюты, инфляция, рост тарифов на коммунальные услуги и т.д.);
- непредвиденные обстоятельства и неэффективное использование средств (чрезвычайные ситуации, нерациональное использование ресурсов и пр.).

Недопущению рискованных ситуаций или, по крайней мере, снижению их негативных последствий может способствовать внедрение в бюджетный сектор современных технологий финансового менеджмента. Но на настоящий момент анализ результатов мониторинга его качества в высших учебных учреждениях демонстрирует ряд проблем в управлении финансами государственных вузов (8). В их числе:

- низкое качество планирования финансово-хозяйственной деятельности;
- дефицит финансовых ресурсов на обеспечение деятельности вуза;
- осуществление расходов, не обеспеченных источниками финансирования;
- рост дебиторской и кредиторской задолженности;
- увеличение долговой нагрузки.

Перечисленные проблемы могут быть обусловлены низкой финансовой дисциплиной, недостаточно эффективной организационной структурой управления финансами, пробелами в качестве процессов финансового планирования, бюджетирования и контроля, в том числе слабой увязкой среднесрочного и оперативного финансового планирования, что отрицательно сказывается на финансовой устойчивости и эффективности функционирования вузов.

Резюмируя вышеизложенное, стоит сделать акцент на необходимости совершенствования системы управления финансами высшей школы. Ключевым элементом этой системы должен стать внутренний государственный финансовый контроль и мониторинг, включающий обязательные процедуры выявления и учета внешних и внутренних рисков, а также мероприятия по их снижению.

Новые экономические условия и курс на повышение качества управления системой образования, достижение финансовой самостоятельности вузов при сохранении контроля над результатами их деятельности определяют необходимость переосмысления вопросов управления финансовыми ресурсами системы образования.

Налаженная система обеспечения экономической безопасности обеспечит вузам возможность успешно реагировать на ситуации, связанные с различными рисками и угрозами, в том числе финансовыми.

#### **Список используемой литературы:**

1. Бастрыкин С.В., Воробьева О.А., Обухова Н.С. Формирование механизмов обеспечения экономической безопасности государственного вуза // Вестник АГТУ Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2016. – №3. – С. 68–76.
2. Бастрыкин С.В., Воробьева О.А. Результаты апробирования методики оценки экономической безопасности государственных вузов на примере университетов, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2017. – №4. С. 68–78.
3. Белый Е.М., Романова И.Б. Идентификация угроз экономической безопасности регионального университета // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. – №6 (46). С. 35–41.
4. Злоказова Ю.В. Элементы модели экономической безопасности современного вуза // Педагогическое образование в России. – 2015. – №5.
5. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.

6. Козлова Т.В., Замбжицкая Е.С., Ягодин В.В. Оценка безубыточности финансовой деятельности высших учебных заведений на базе фандрайзинга // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – №4 (116).

7. Обухова Н.С., Абдулхакимова Э.Д. Механизмы нейтрализации внешних угроз экономической безопасности учреждений высшего образования // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2018. – №4.

8. Пятанова В.И., Шаш Н.Н. Развитие инструментария финансового менеджмента в российских университетах // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2018. – №3 (99).

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ С ГОСУЧАСТИЕМ**

*Е.А. Воркова, группа: ЭМэбо-3-19/1, М.В. Чуваилова, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, учета и аудита ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Энергетика является ключевой отраслью любой страны мира. А для России с ее огромными территориями, суровым климатом, энергоемкой промышленностью и относительно низкой платежеспособностью большей части населения роль энергетики особенно важна. Ведь топливно-энергетический комплекс вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны и национальную безопасность.

Несмотря на вхождение в первую десятку стран по объемам производства электричества и крупнейшие запасы ресурсов, Россия не может похвастаться особыми достижениями и прорывами в энергетической области в последние десятилетия. Дело в том, что текущие достижения российской энергетики основаны на проектах, реализованных еще в советское время. Таких, как план ГОЭЛРО (глобальное строительство системы тепловых и гидроэлектростанций по всей стране), затем масштабное строительство АЭС.

В том, что Российская энергетика нуждается в тотальной модернизации, никто уже не сомневается. При чём, это в равной степени касается как вывода из эксплуатации изношенного оборудования, так и модернизации системы управления. К сожалению, экономическая ситуация в стране, не позволяет рассчитывать на значительные бюджетные вливания. В связи с этим необходим поиск новых источников финансирования.

В проведенном исследовании выполнен анализ мирового опыта реализации проектов по строительству инфраструктурных объектов и анализ возможности применения данных подходов при разработке стратегии электроэнергетических компаний с государственным участием.

Во всем мире возрастает интерес к использованию механизма проектного управления для реализации программ в сфере энергетики, транспортной системы и других важнейших отраслей народного хозяйства.

Для реализации проектов в сфере строительства объектов инфраструктуры часто используется ряд схем реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), представляющих собой различные комбинации финансирования, гарантий и организационных структур:

ВОТ (Build, Operate, Transfer) – строить, эксплуатировать, передать право собственности;

ВОО (Build, Own, Operate) – строить, владеть, эксплуатировать;

BOOT (Build, Own, Operate, Transfer) – строить, владеть, эксплуатировать, передать право собственности - комбинированная схема.

Например в Великобритании в 2009 г. Был учрежден особый фонд (Treasury Infrastructure Finance Unit) по кредитованию проектов ГЧП, в том числе и в энергетической инфраструктуре, которые испытывают сложности в привлечении частных средств.

Во Франции для реализации инвестиционных проектов, включенных в экономический план правительства («plan de relance») для частных инвесторов введены специальные меры, такие как дополнительные налоговые льготы, правительственные ссуды, а также государственные кредиты для банков кредитующих частные компании, занятые в инфраструктурных проектах, по низким процентным ставкам.

Мировой опыт реализации проектов строительства объектов электроэнергетики на основе ГЧП иллюстрируют возможность соблюдения интересов различных участников при реализации подобных долгосрочных проектов.

К сожалению, в России, несмотря на то, что в «Энергетической стратегии России на период до 2035 года» подчеркивается, что с помощью ГЧП планируется создать эффективный инструмент импортозамещения и межотраслевого взаимодействия, способного решить проблемы привлечения инвестиций, «формирования собственной научно-технической и промышленной базы для разработки и производства качественного энергетического оборудования и обеспечения сервиса в ключевых для устойчивого функционирования и развития ТЭК технологических областях», такая форма реализации проектов в сфере энергетики не получила широкого применения. Это можно объяснить тремя основными причинами: законодательные ограничения, отсутствие национальных стандартов ГЧП и геополитические ограничения для иностранных инвесторов.

Если говорить о законодательных ограничениях, то следует упомянуть об установлении закрытого перечня объектов в отношении которых может заключаться соглашение о ГЧП, об ограничении для некоммерческих организации и «дочек» госкомпаний становиться частными партнерами в ГЧП-проектах. Следует также упомянуть излишнюю бюрократичность и непрозрачность процесса реализации проектов со стороны компаний с государственным участием, и связанные с ними нежелание части потенциальных поставщиков участвовать в закупках, осуществляемых на электронных площадках с их повышенными требованиями, или жесткая регламентация взаимоотношений с партнерами компаний с государственным участием.

Как альтернатива привлечения частных инвестиций в строительство объектов электроэнергетики в России на принципах ГЧП в настоящее время активно реализуются Независимые энергетические проекты (IPP проекты), особенно это касается объектов альтернативной генерации и электроустановок крупных промышленных комплексов. При этом возникает проблема интеграции вновь созданных объектов в существующую энергосистему. Наличие системы перекрестного субсидирования на выравнивание энерготарифов вызывает у частных промпредприятий желание уйти от розничных тарифов на электроэнергию и стремление оформить технологическое присоединения с объектами оптового рынка электроэнергии. При этом затраты энергетических компаний на осуществление технологического присоединения таких по сути розничных потребителей не сопоставимы с доходами от передачи в их сети электроэнергии даже с учетом долгосрочной перспективы. Это вызывает необходимость введения ограничений на технологическое подключение к объектам Единой национальной энергетической сети (ЕНЭС).

Решением данного рода проблем может стать создание активных энергетических комплексов (АЭК). Такие, большую часть времени изолированные от единой энергосистемы, микроэнергосистемы, включающие в себя частные генерирующие объекты

и объекты промышленных и коммерческих потребителей, будут подключаться к единой энергосистеме на условиях обеспечения оплаченного объема резервирования из системы уже как участники оптового рынка электроэнергии. Взаимодействие с ЕНЭС при этом осуществляется через управляемые интеллектуальные соединения (УИС). Эти соединения автоматически отключают АЭК от системы, если допустимые параметры перетока не соблюдаются. Создание таких АЭК является общемировым трендом, поскольку оно позволяет сбалансировать интересы централизованной энергосистемы и распределенной энергетики и может являться решением проблемы модернизации энергетики в целом. С одной точки зрения это позволит привлечь частные инвестиции в электроэнергетику на более выгодных для частного бизнеса условиях, с другой позволит электроэнергетическим компаниям с госучастием уйти от эксплуатации высоко затратных распределительных сетей и от «стрельбы из пушек по воробьям» - присоединения мелких потребителей к объектам оптового рынка.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что при разработке стратегии экономической безопасности необходимо учитывать ограничения в реализации проектов на основе государственно-частного партнерства для электроэнергетических компаний с государственным участием, а также современные тренды на развитие распределенной генерации при модернизации электроэнергетики.

*Список используемой литературы:*

1. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года (проект) // Министерство энергетики Российской Федерации, 2014.
2. В. Варнавский Реализация энергетических проектов в условиях кризиса.// Аналитические записки», приложение к журналу «Международная жизнь» - <http://analyticizmz.ru>
3. Т. Дятел. Интегратор распределенной энергетики.// "Энергетика". Приложение к журналу Коммерсантъ №180 от 03.10.2018, стр. 20 //www.kommersant.ru
4. Гоосен Е.В. Перспективы развития ГЧП-проектов в сфере ТЭК России: оценка и текущее состояние // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11-2. – С. 362-366

## **ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Д.С. Гордеева, группа: ГМУМ-3-19, О.В. Киселева, к.э.н., доцент  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В настоящее время вопросам развития малого и среднего предпринимательства уделяется большое внимание, так как указанные направления являются одними из ведущих элементов рыночной экономики.

Развивая малое и среднее предпринимательство (далее – МСП), поддерживая его, государство закладывает фундамент для стабильности экономического роста и развития, обеспечения роста рабочих мест.

Особенностью малого и среднего предпринимательства является то, что они могут быстрее приспосабливаться к происходящим изменениям, гибко реагировать на окружающие факторы. Указанное позволяет оперативно принимать меры, позволяющие перестроить производство или скорректировать деятельность, проявить инициативу в каких-либо вопросах.

В Российской Федерации с 2019 года начал реализовываться национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», согласно задачам которого, численность занятых в

малом бизнесе должна увеличиться с 19,2 млн. человек по состоянию на середину 2018 года до 25 млн. к концу 2024 года<sup>24</sup>.

Отличительными характеристиками государственной поддержки малого и среднего бизнеса выступают:

- подзаконный характер и юридическая опосредованность;
- оказание внешнего воздействия и наличие аппарата принуждения;
- неотделимость от механизма государственного управления;
- наличие как позитивных инструментов (льгот, поощрений и др.), так и негативных (мер государственного принуждения);
- наличие определенных фактических и юридических оснований для предоставления поддержки для достижения определенных целей предпринимательских структур;
- реализация видов поддержки в установленном процессуальном порядке;
- контроль за ходом реализации программ господдержки<sup>25</sup>.

Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства укрупнено можно разделить на финансовую и нефинансовую. К финансовой поддержке можно отнести предоставление льготных кредитов и займов, оказание гарантийной поддержки, предоставление прямых субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства. К нефинансовым мерам поддержки относятся консультационная, образовательная, имущественная, информационная и иные формы поддержки.

К нефинансовым мерам поддержки МСП на федеральном уровне относятся следующие направления:

- во-первых, популяризация предпринимательства;
- во-вторых, обучение различных групп субъектов МСП;
- в-третьих, создание и работа объектов инфраструктуры поддержки МСП;
- в-четвертых, оказание консультационной помощи предпринимателям.

Поддержка субъектов МСП оказывается и региональными органами власти. В качестве нефинансовых мер такой поддержки можно отметить:

1. Консультационная поддержка - консультации по мерам государственной финансовой поддержки, а также по различным вопросам предпринимательской деятельности.

2. Имущественная поддержка - предоставление в аренду офисных помещений, оборудованных мебелью и оргтехникой, организация участия компаний МСП на российских выставках (аренда выставочной площади и оборудования), подбор и аренда площадки для проведения переговоров участниками мероприятия.

3. Образовательная поддержка – организация программ обучения Корпорации МСП, РЭЦ, проведение вебинаров, в том числе по вопросам экспортной деятельности и прочее.

4. Информационная поддержка – организация и проведение семинаров, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр и прочее<sup>26</sup>.

Для примера, на территории Ульяновской области указанные мероприятия проводятся Корпорацией развития промышленности и предпринимательства области, а также Центрами развития предпринимательства, осуществляющими свою деятельность

---

<sup>24</sup> Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/qH8voRLuhAVWSJhIS8XYbZBsAvcs8A5t.pdf> Дата обращения: 01.05.2020

<sup>25</sup> Красюк, Ю.В. Инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса: российский и зарубежный опыт // Экономика вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1. С. 864.

<sup>26</sup> Озерова, Е.И. Государственная поддержка субъектов МСП в условиях цифровизации национальной экономики // Современные аспекты экономики. 2019. № 5. С. 199.

на территории каждого муниципального образования. Указанные учреждения оказывают как учебно-образовательную поддержку, так и окажут квалифицированную помощь в вопросах предоставления документов для получения субсидий или иных преференций.

К финансовым мерам поддержки относятся, во-первых, предоставление субсидий из областного и (или) муниципального бюджета. В рамках реализации мероприятий по развитию МСП на региональном уровне может быть предусмотрено возмещение части затрат, связанных с приобретением производственного оборудования, уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, лизингом, а также компенсации части затрат, связанных с участием в выставках и т.д. Условия предоставления субсидий определяются Постановлением Правительства региона.

Во-вторых, в качестве финансовых мер поддержки можно отметить предоставление региональной микрокредитной компанией микрозаймов субъекту МСП. Сумма займа, процентные ставки устанавливаются нормативными документами регионального фонда в зависимости от приоритетности поддержки конкретных отраслей, исходя из региональной конъюнктуры. Срок предоставления займа - до 3 лет.

В-третьих, возможной формой финансовой поддержки, выступает предоставление поручительства региональной гарантийной организацией.

Так, в Ульяновской области действует программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области» на 2019 - 2024 годы, изменения в нее вносились в ноябре 2019 года<sup>27</sup>. Указанная программа принята во исполнение вышеназванной федеральной программы.

Поддержка малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области должна носить более информативный характер, помимо предоставления льгот и преференций. Так, в соответствии со статистическими данными, приведенными на сайте правительства области, ведущими по численности являются предприятия, осуществляющие торговлю, обрабатывающие производства. В этой связи представляется необходимым помимо общего консультирования, производить его по отдельным направлениям.

Финансовый механизм выступает генератором, двигателем для развития благоприятного бизнес-климата и формирования среды для функционирования предпринимательства.

Программа поддержки малого предпринимательства в России действует почти 15 лет. Начиная с 2016-го года, в нашей стране полноценно стала функционировать система развития и помощи предпринимательству. Она была выстроена и удачно запущена, как состоящая из трех уровней. В данную систему вошли разнообразные организации, как по величине, так и по составу.

В соответствии с паспортом национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» за период 2019–2024 годов консолидированный объем финансовой поддержки субъектам МСП должен составить не менее 10 трлн рублей. Данный объем будет обеспечен за счет реализации Минэкономразвития России и АО «Корпорация «МСП» Программы субсидирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, а также их финансовой поддержки в рамках Национальной гарантийной системы.

Чем больше шагов со стороны государства будет по упрощению условий ведения бизнеса, тем более привлекательным местом это будет для россиян. Необходимо внедрять еще более льготное финансирование (сегодня программа

---

<sup>27</sup> Постановление Правительства Ульяновской области № 25/521-П «Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области» на 2019-2024 годы»



льготного кредитования по ставке не более 8,5% годовых является одной из самых доступных для субъектов малого и среднего предпринимательства), вплоть до выдачи безвозвратных ссуд на развитие бизнеса. Необходимо реформирование самой налоговой системы, чтобы она не тормозила и не создавала барьеров для развития малых предприятий.

В части снижения контрольной нагрузки на бизнес важной мерой, может стать запланированный постепенный отказ от требования к малым предприятиям сдавать налоговую отчетность – этот шаг позволит реализовать переход бизнеса на онлайн-кассы<sup>28</sup>.

Принятие специальных мер государственной поддержки, направленных на обеспечение устойчивого роста выручки субъектов малого и среднего предпринимательства; расширение поддержки через механизмы предоставления государственных гарантий и поручительства; предоставление субсидий кредитным организациям, осуществляющим кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства по льготной процентной ставке, в целях компенсации недополученных доходов; развитие информационной структуры для субъектов малого и среднего предпринимательства в части повышения уровня финансовой грамотности; а также повышение их доли участия в государственных закупках должны стать главными составляющими деятельности государства, направленными на активизацию предпринимательской деятельности в России<sup>29</sup>.

В настоящее время государственная поддержка малого бизнеса в области организации проектных конкурсов и грантов в основном осуществляется на федеральном уровне и в значительно меньшем объеме на региональном и муниципальном уровнях. Таким образом, привлечение представителей региональной и муниципальной власти является одной из приоритетных задач при формировании инструментов адресной поддержки малого бизнеса.

Действующие программы по поддержке малого и среднего бизнеса слабо развиты как на государственном, так и на региональном уровне. В основном это связано с недостаточностью распространения информации о формах государственной поддержки.

Все это показывает, что необходима общая популяризация различных форм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Необходимо расширять источники информирования предпринимателей о реализуемых программах поддержки и тех направлениях, в рамках которых они реализуются. Стоит также не только делать информацию более доступной, но и давать своего рода «рекламу» фондам и компаниям, готовым предоставить предпринимателям финансовую поддержку за перспективный проект. На данный момент такая реклама дается не везде и не для всех<sup>30</sup>.

Поэтому следует осуществлять более тщательную разработку программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, оповещать о данных программах как можно большее количество предпринимателей. На данный момент большинство государственных программ по поддержке предпринимательства в Российской Федерации не обладают достаточной финансовой базой, что заставляет граждан проявлять меньшую активность в создании субъектов малого бизнеса.

---

<sup>28</sup> Симоненко, В.А. Анализ состояния предпринимательства в Российской Федерации и принятие государственных решений, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №5. С. 14

<sup>29</sup> Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2015. 188 с.

<sup>30</sup> Черников, А. Н. Малое предпринимательство: сущность и предпосылки эффективного развития // Российское предпринимательство. 2018. № 23. С. 10.

Оценивая качество предоставляемой государственной поддержки на развитие малого и среднего предпринимательства в России основное внимание необходимо уделить информационному охвату всех участников предпринимательской среды.

В настоящее время к слабым показателям относятся:

- 1) количество затрат на преодоление административных барьеров;
- 2) распространение и доступность кредитных ресурсов.

Таким образом, следует отметить, что только комплексный подход к организации поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства будет способствовать их дальнейшему развитию. Эффективное регулирование и содействие развитию малого и среднего бизнеса является одним из ключевых приоритетов государства на данном этапе развития экономики.

#### **Список используемой литературы:**

1. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/qH8voRLuhAVWSJhIS8XYbZBsAvcs8A5t.pdf> Дата обращения: 01.05.2020

2. Постановление Правительства Ульяновской области № 25/521-П «Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ульяновской области» на 2019-2024 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/17142/> Дата обращения: 01.05.2020

3. Красюк, Ю.В. Инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса: российский и зарубежный опыт / Ю.В. Красюк // Экономика вчера, сегодня, завтра. - 2019. - № 1. - С. 864-867.

4. Озерова, Е.И. Государственная поддержка субъектов МСП в условиях цифровизации национальной экономики / Е.И. Озерова // Современные аспекты экономики. - 2019. - № 5. С. 199-202.

5. Симоненко, В.А. Анализ состояния предпринимательства в Российской Федерации и принятие государственных решений, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса / В.А. Симоненко // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - №5. - С. 14-16.

6. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: коллективная монография / под общ. ред. В.В. Алещенко, В.В. Карпова. - Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2015. - 188 с.

7. Черников, А. Н. Малое предпринимательство: сущность и предпосылки эффективного развития / А.Н. Черников // Российское предпринимательство. - 2018. - № 23. - С. 10.

## **СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*О.Г. Гурьянова, группа: ЭМэбо-3-19/1, Е.В. Пустынникова, д.э.н.,  
профессор кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Сущность экономической безопасности в макроэкономике рассматривается как состояние, или уровень развития средств производства в стране, при которых процесс устойчивого развития экономики и социально-экономическая стабильность общества обеспечивается, практически, независимо от наличия и действия внешних факторов.

Как явление, экономическая безопасность – совокупность экономических, политических, военных, научно-технологических и социальных аспектов и факторов, определяющих состояние, или уровень национальной безопасности государства.

Экономическая безопасность может быть достигнута в том случае, если степень зависимости от доминирующей экономики, а также степень обострения внутривнутриполитической, социальной и экономической ситуации, не превышаемым ослаблением военной мощи, значительным снижением уровня и качества жизни населения, либо срывом достижения глобальных стратегических целей страны.

Уровни экономической безопасности определяются следующими факторами:

1. Геополитическим и экономико-географическим положением страны и связанным с этим размещением производительных сил на территории страны, а также доступом к отечественным и зарубежным ресурсам;

2. Экономической и военно-политической мощью страны и её конкурентная позиция в мировой экономической системе по стратегически важным направлениям развития;

3. Ориентацией институциональной системы страны на поддержку отраслей индустриальной экономики от которой зависит уровень национальной безопасности;

4. Приоритетами экономической политики государства в отношении отраслей, обеспечивающих конкурентное преимущество, предприятия национальной экономики;

5. Параметрами отраслевой и региональной структуры ВВП, стратегической значимости отраслей национальной экономики и регионов страны для обеспечения национальной безопасности;

6. Наличием резервов стратегически важных материальных благ первого и высшего порядка в объемах, достаточных для обеспечения экономической безопасности в условиях форс-мажорных обстоятельств.

Аспекты деятельности, непосредственно влияющие и направленные на сохранение максимально эффективного уровня экономической безопасности:

- Разработка, принятие и исполнение законодательных актов, обеспечивающих функционирование стратегически важных отраслей экономики;
- Контроль исполнения бюджета и предотвращение нецелевого расходования средств;
- Борьба с коррупцией на всех уровнях;
- Инвестиции в развитие новейших технологий и наукоёмких производств;
- Усиление и совершенствование деятельности спецслужб и армии;
- Развитие и совершенствование политической и экономической системы управления государством;

Экономическая безопасность предприятия (ЭБП) – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия.

ЭБП характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности.

Для того чтобы достичь наиболее высокий уровень экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы ЭБП.

Функциональные составляющие ЭБП – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Выделяют следующие функциональные составляющие ЭБП:

- финансовую;

- интеллектуальную и кадровую;
- технико-технологическую;
- политико-правовую;
- экологическую;
- информационную;
- силовую.

Экономическая безопасность предприятия, в свою очередь, является составной частью системы безопасности предпринимательской деятельности, наряду с:

- техногенной;
- экологической;
- информационной;
- психологической;
- физической;
- научно-технической;
- пожарной.

В формате финансовой безопасности приоритетными аспектами являются:

- устойчивость;
- ликвидность;
- сбалансированность ресурсов;
- мобильность управления ресурсами;
- платежеспособность и пр.

Для обеспечения своей экономической безопасности предприятие использует совокупность корпоративных ресурсов.

Обеспечение экономической безопасности и финансовой устойчивости предприятия в настоящее время является особенно актуальным, что обусловлено глобализацией экономического пространства и, как следствие, увеличением количества угроз в виде волатильности финансовых рынков, существенных колебаний цен на энергоносители и т.д. В таких условиях необходима разработка принципиально нового подхода к обеспечению экономической безопасности и устойчивости развития хозяйствующего субъекта. Уровень экономической безопасности предприятия определяется в процессе мониторинга ее показателей и предполагает выявление таких условий и ситуаций, при которых потенциальные риски перерастает в реальную угрозу для финансовой безопасности предприятия. Способность хозяйствующего субъекта противостоять неблагоприятным воздействиям и угрозам напрямую зависит от его финансового состояния и финансовой устойчивости, поскольку для реализации любых мероприятий превентивного или компенсационного характера необходимы финансовые ресурсы.

#### **Список используемой литературы:**

1. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ Белый Е.М., Алексеев Ю.С., Зимина Л.Ю., Байгулова А.А. учебное пособие / Москва, 2018.
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : электрон. Учеб. Курс: учеб. Пособие - Электрон. Текстовые дан. - Ульяновск : УлГУ, 2018. Режим доступа : <http://edu.ulsu.ru/cources/853/interface/>
3. Экономика предприятия Белый Е.М., Алексеев Ю.С., Зимина Л.Ю., Байгулова А.А. учебное пособие / Москва, 2018.
4. Агаркова Л. В., Доронин Б. А., Агарков А. В., Гладилин А. А., Глотова И. И. Управление финансовой безопасностью: монография, 2017г, 294 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ ОГКУ «ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ГРАЖДАН»

*Ю.А. Евстропова, группа: ГМУМ-3-17/2, Т.В. Морозова, ст. преподаватель  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Миссия ОГКУ «Правительство для граждан» - создание условий для комфортной жизни с помощью информационно-коммуникационных технологий и повышения качества управления.

Первый МФЦ в Ульяновской области был открыт в 2007 году в Заволжском районе, а в конце 2011 года сеть МФЦ охватила все муниципальные образования Ульяновской области, которая тем самым стала одним из первых субъектов нашей страны, достигнувших данного результата. На данный момент отделения МФЦ есть в каждом муниципальном образовании Ульяновской области, а в Димитровграде функционируют два крупных многофункциональных центра. В целях повышения качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, а также приближения услуг к населению в регионе общее количество окон приема заявителей составляет 321. Сформирована сеть удаленных рабочих мест на территории Ульяновской области, состоящая из 90 окон.

На сегодняшний день специалисты МФЦ предоставляют заявителям 271 вид услуг: 44 федеральных, 146 региональных и 81 муниципальных. Так, в 2018 году в МФЦ гражданами было получено 1 299 383 услуги, а за первое полугодие 2019 года – 628 845 услуг.

На конец 2019 года Ульяновская область в Общероссийском рейтинге регионов по зарегистрированным пользователям в ЕСИА занимает 10-ю позицию (среди субъектов Приволжского федерального округа – 1 место) со значением 82 % зарегистрированных пользователей в регионе. В 2016 году данное значение составляло всего лишь 33,8%, в 2017 – 55,6%, в 2018 – 71%.

Наряду с положительным опытом развития МФЦ также имеется немало проблем. Проблема кадрового потенциала затрагивает в том числе и сеть «ОГКУ Правительство для граждан». Услуги являются крайне сложными, с множеством проблемных вариаций, и компетенции специалиста-универсала бывает недостаточно.

Стандарт сервиса МФЦ предполагает высокий уровень обслуживания, грамотную речь, результативность профессиональной деятельности. Исследованием и составлением «портрета» сотрудника-операциониста МФЦ Ульяновской области ранее никто не занимался.

В должностной инструкции специалиста МФЦ прописаны основные требования к данной должности, но к сожалению, инструкции носят сугубо формальный характер, все компетенции, которыми должен обладать персонал мы не можем прописать. Итак, выделим основные требования для специалиста-операциониста МФЦ:

- соблюдение единых стандартов при общении с заявителями;
- квалифицированность (универсальность) по всем направлениям работы МФЦ;
- постоянное, планомерное повышение квалификации сотрудников МФЦ;
- высокая мотивация работников к качественному исполнению своих служебных обязанностей (материальная, не материальная);
- повышение уровня культуры сотрудников МФЦ;
- развитие коммуникативной компетентности специалистов (работа с разными категориями населения);
- совершенствование этической компетентности;
- соответствие дресс-коду, внешний вид сотрудников, принадлежность к единому стилю Мои документы;

- развитие умений работать с системой электронного документооборота, работать с системой АИС МФЦ, с порталом госуслуг.

Для создания модели компетенций необходимо разработать «профессиональный портрет сотрудника МФЦ», выявить компетенции, которыми должен обладать специалист МФЦ, и с учетом полученных данных разрабатывать методы обучения и развития персонала.

Особенность работы в многофункциональных центрах позволяет выделить следующие требования, предъявляемые к специалисту:

1. универсальность, то есть самые широкие знания вопросов социальной тематики;
2. высокий уровень психологических и коммуникативных качеств;
3. юридическую грамотность, так как постоянно меняющееся законодательства влечет за собой отслеживание изменений и нововведений в профессиональной сфере;
4. владение IT-технологиями с учетом интенсивного развития модели Электронного правительства.

Исходя из выше изложенного, нами была разработана примерная модель компетенций специалиста-операциониста в ОГКУ «Правительство для граждан», которая может быть положена в основу оценки персонала при приеме на должность, при аттестации персонала, при решении вопроса о карьерном росте, а также для оптимизации системы обучения и развития персонала.

Развитие вышеуказанных компетенций универсальных специалистов является одной из важнейших задач, стоящих перед руководством ОГКУ «Правительство для граждан». Специалист, оказывающий услуги в окне должен обладать высокими профессиональными знаниями, в совершенно разных областях, должен уметь быстро переключиться с одной услуги на другую, противостоять конфликтам, уметь погасить агрессию в зародыше, должен уметь общаться с разными группами населения, каждый заявитель, после оказания услуги должен остаться доволен, независимо от того получил он положительный или отрицательный результат от ведомства, клиентоориентированный сотрудник. Специалист должен обладать глубокими знаниями в сфере IT, прежде всего для верного приема, также должен помочь разобраться каждому заявителю в госуслугах и других порталах, обратившемуся в МФЦ за помощью. Специалист МФЦ или ОГКУ «Правительство для граждан» - это новый, инновационный специалист, не тот, что сидит в ведомстве, спектр услуг и ответственности намного шире, значит и формы развития компетенции новых специалистов должны быть инновационные.

Наиболее популярные формы работы с персоналом в ОГКУ «Правительство для граждан»:

- самообучение;
- лекции;
- видеообучение;
- дистанционное обучение;
- тренинг.

Проанализируем формы работы с точки зрения их результативности и эффективности при развитии ключевых компетенций.

Самообучение (англ. self-instruction) - направленная индивидуумом деятельность на самостоятельное получение знаний и (или) опыта. В ОГКУ «Правительство для граждан» популярная форма работы, практически еженедельно обновляется информация в базе знаний, на сайте МФЦ, и специалист должен изучить и структурировать данную информацию, в дальнейшем успешно применяя ее на практике. Ежедневно специалист работает с инструкциями и административными регламентами. Данная форма работы позволяет нам развивать личностно-деловые компетенции: работа с большим объемом информации.

Лекция (лат. lectio — чтение) - устное систематическое и последовательное изложение материала. Данная форма работы также позволяет нам развивать личностно-деловые компетенции: работа с большим объемом информации.

Видео обучение - одна из форм дистанционного обучения. Для сотрудников ОГКУ «Правительство для граждан» в 2019 году был создан курс лекций «Сервисное государство 2.0». Данная форма работы позволяет нам развивать профессиональные компетенции: знание информации о деятельности ОГКУ «Правительство для граждан», предоставлении государственных и муниципальных услуг, предоставлении услуг в электронном виде и знание законодательства, стандартов работы и их эффективное применение на практике.

Дистанционное обучение - это обучение без отрыва от производства, от дома, без выезда к месту обучения. Эта форма работы получила наибольшую популярность в 2018 году, когда была организована первая группа обучающихся сотрудников ОГКУ «Правительство для граждан». Очень удобная форма работы, специалист, желающий получить дополнительное образования, повысить квалификации может воспользоваться данной формой обучения без отрыва от основной работы.

Тренинг (англ. training от train «обучать, воспитывать») — метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, а также социальных установок. Одна из наиболее эффективных форм работы, так как присутствует активное обучение, проигрывание, прорабатывание ситуации. Тренинг позволяет нам развивать и личностно-деловые компетенции, и коммуникативные, и профессиональные компетенции.

Модульное, кейс-обучение, деловая игра, мозговой штурм, поведенческое моделирование, сторителлинг, данные методы развития персонала не используются в ОГКУ «Правительство для граждан». Данные формы работы представляют собой практическую часть, проигрывание возможных ситуаций, эффективное овладение конкретными навыками, знаниями, повышение мотивации персонала, снижение тревожности коллектива, максимальная приближенность к конкретной ситуации.

Таким образом, считаем целесообразным расширить методы обучения персонала ОГКУ «Правительство для граждан» за счет интерактивных и практико-ориентированных технологий.

#### **Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (ред. от 29.07.2018)// Собрание законодательства РФ. - 02.08.2010. - № 31. - Ст.4179
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 № 1376 «Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» (ред. от 11.05.2018)// Российская газета от 31.12.2012 № 303
3. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах»// СЗ РФ. - 2005. - № 46. - Ст.4720
4. Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»// СЗ РФ. - 2008. - № 20. - Ст.2372
5. Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 № 1021-р «О Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы»// СЗ РФ. - 2011. - № 26. - Ст.3826
6. Распоряжение Правительства РФ от 19.02.2018 № 260-р «Об утверждении перечня государственных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов на основании комплексного запроса»// [Электронный ресурс] URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291313/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291313/)

7. Баранов, А.В., Тагаев А.В., Ивлева О.А., Котлярова О.В. Компетентностная модель сотрудника многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг/ Государственное и муниципальное управление// Ученые записки. - 2018. - № 4. - С.22-27

8. Блинова, М.Г. Инновационные подходы к управлению персоналом - объективная необходимость современного HR менеджмента/ М.Г.Блинова// Современ.науч.исслед. и разработки. - 2017. - № 2 (10). - С.263-266

9. Верникова, А.В. Зарплата сотрудников МФЦ [Электронный ресурс]/ А.В.Верникова. - URL: <https://namillion.com/zarplata-v-mfc.html>

10. Гулян, Г.К. Практика предоставления муниципальных услуг органами местного самоуправления/ Г.К.Гулян// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2019. - Т.8. - С.231-235

11. Коргова, М.А. Новые тренды в менеджменте и управлении персоналом современных организаций// Актуальные проблемы управления персоналом в современных организациях/ М.А.Коргова, А.М.Салогуб, Н.В.Демина и др. - М.: 2017. - С.5-18

12. Мезенцева, С.Н. Необходимость и способы повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах/ С.Н.Мезенцева// Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. - 2018. - № 23. - С.145

13. Попов, А.Б. Проблемы и перспективы создания МФЦ в России/ А.Б.Попов// Молодой ученый. - 2017. - № 14. - С.416-417

14. Селиванова, Е.В. Особенности применения компетентностного подхода в некоммерческой организации на примере многофункциональных центров// «Human Progress». – 2019. - № 5. - С.1-12

15. Синяева, Л.П., Герасимова Е.А. Компетентностный подход в подборе персонала// Концепт. - 2018. - Спецвыпуск № 0

16. Шаболов, И.С. Государственные и муниципальные услуги: некоторые важные факты и показатели за 6 лет [Электронный ресурс]/ И.С.Шаболов. - URL: <http://government.ru/info/32187/> (дата обращения: 17.02.2020).

17. Юлучаев, Г.Д. Оценка эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг/ Г.Д.Юлучаев// Сборник научных трудов конференции «Проблемы местного самоуправления», г.Воронеж. - 2019. - С.137-138

## **РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***О.В. Задедериголова, группа: ГМУММ-3-18/2, О.В. Киселева, к.э.н., доцент  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

Несомненно, сложная макроэкономическая обстановка в целом сказывается отрицательно и на социально-экономическом развитии Ульяновской области и развитии города Ульяновска, что подчеркивает необходимость активной реализации мероприятий инвестиционной стратегии.

Несмотря на крупные инвестиционные проекты, реализующиеся в городе Ульяновске в течение последних лет, статистика свидетельствует о том, что в муниципальном образовании недостаточно эффективен механизм управления инвестиционной деятельностью. Город Ульяновск хоть и имеет определенный потенциал, на текущий момент заметно уступает в конкурентной борьбе другим



региональным центрам. В связи с этим возникает необходимость разработки новых механизмов активизации инвестиционной деятельности, сочетающих в себе комплексный подход к управлению инвестиционной деятельностью и элементы стратегического планирования.

Муниципальные образования разрабатывают инвестиционные стратегии для формирования системы целей инвестиционного развития, согласованных с общей стратегической целью развития муниципального образования, четко понимая механизмы достижения поставленных целей [1].

Разработка инвестиционной стратегии как отдельного документа обусловлена необходимостью формирования для инвесторов удобного инструмента, дающего представления об особенностях социально-экономического развития муниципального образования, имеющихся возможностях инвестирования, целях и приоритетах развития города, а также о системе мер муниципальной поддержки инвесторов [2].

Инвестиционная стратегия является основным руководящим документом, определяющим принципы и механизмы реализации инвестиционной политики в муниципальном образовании «город Ульяновск».

Главной целью Инвестиционной стратегии является формирование благоприятного инвестиционного климата и обеспечение роста инвестиционной активности на территории муниципального образования «город Ульяновск» в целях повышения качества жизни населения и социально-экономического развития территории.

Проведенный анализ социально-экономического развития муниципального образования «город Ульяновск» позволил выделить следующие стратегические направления инвестиционного развития [3]:

1. Организация работы администрации по привлечению инвестиций.
2. Формирование детального плана мероприятий по реализации инвестиционной стратегии с закреплением ответственных должностных лиц
3. Формирование проектной команды администрации города Ульяновска по привлечению инвестиций
4. Создание инвестиционных площадок на территории каждого района города Ульяновска.
5. Совершенствование взаимодействия с бизнес-сообществами, институтами развития Ульяновской области и экспертами в инвестиционной сфере
6. Ведение инвестиционного паспорта муниципального образования «город Ульяновск»;
7. Совершенствование нормативно-правовой базы.
8. Реализация сбалансированной градостроительной политики, внесение изменений в градостроительные нормы и правила, комплексное развитие жилья, социальной инфраструктуры, создание новых рабочих мест
9. Эффективное использование городского имущества.
10. Формирование и продвижение узнаваемого инвестиционного имиджа муниципального образования
11. Развитие механизма муниципально-частного партнёрства
12. Ведение и актуализация реестра муниципальных инвестиционных проектов
13. Поддержка субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, поддержка инноваций

Описание механизмов поддержки инвестиционной деятельности на муниципальном уровне, позволяет инвесторам уже на стадии проработки инвестиционного проекта иметь четкое представление о том, в каком объеме может быть представлена поддержка инвестиционной деятельности [4].

В заключении следует отметить, что существенная ограниченность прав муниципальных органов власти в решении вопросов, сопряженных с осуществлением

на территории муниципального образования инвестиционной деятельности, требует взаимодействие местных администраций с федеральными и региональными органами власти, локальными естественными монополиями, кредитно-финансовыми учреждениями и другими.

**Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Информационно-правовая база «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения 09.04.2020);
2. Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Информационно-правовая база «КонсультантПлюс» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения 09.04.2020);
3. Инвестиционное послание Губернатора Ульяновской области С.И.Морозова на 2019 и 2020 годы. // Официальный сайт Правительства Ульяновской области URL: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/17823/> (дата обращения 09.04.2020)
4. Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» // Официальный сайт АНО «АСИ» URL: <https://asi.ru/investclimate/> (дата обращения 09.04.2020).

**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ: ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*И.Ю. Зорина, группа: ГМУМс-О-18/1, О.В. Киселева, к.э.н., доцент кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний день важнейшей миссией российской экономики является повышение качества и уровня жизни населения страны. В первую очередь на решение данной проблемы влияет эффективность деятельности конкретных экономических субъектов и муниципальных образований. Решение данной задачи является комплексным и зависит от множества факторов, в том числе уровня доходов населения, социальной обеспеченности граждан, государственной политики в целом и многого другого. Следует также отметить, сегодня приоритетом государственной политики является повышение эффективности государственной службы в целом и эффективности деятельности государственных служащих в частности. Это и определяет актуальность данного исследования, которая содержит в себе проблему оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих как одну из самых острых и злободневных. Соответственно, от правильных способов и корректных методов оценки эффективности зависит управленческая деятельность государства, муниципалитета и развитие экономики страны.

Анализ эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих можно найти в работах зарубежных исследователей – Берте Т., Бирд С.М., Букерт Г., Булека Я., Гросмэр А.-М., Камелия Г., Каплан Р., Кларк Г., Коутс Г., Матей А., Мура Л., Номден К., Нортон Д., Рамперсад Х., Халлиган Дж., Эме П., а также таких российских ученых – Зарипова Д.И., Зорина Э., Исламгалиева Е.Р., Клищ Н.Н., Ключков А.К., Колосовская Н.В., Палей Т.Ф., Половинко В.С., Тимошенко О.Ю., Ярышина В.Н. и др.

Целью данного исследования является изучение теоретических основ эффективности деятельности государственных гражданских и муниципальных служащих РФ, а также подходов к оценке эффективности государственной службы.

Понятие «эффективность» присутствует в каждом виде деятельности, включая управление. Эффективность понимается как продуктивность или результативность, а с экономической точки зрения как производительность. Оценка эффективности решает проблему анализа управленческой деятельности и решений, которые были приняты как внутри организации, так и среди определенных участников процесса управления. Для того, чтобы оценить эффективность необходимы некие критерии - эталоны, с помощью которых можно оценить результаты деятельности.

Эффективность деятельности государственных гражданских служащих можно считать показателем с точки зрения достижения запланированного результата и достижения желаемого социального эффекта. Также отношение результатов деятельности к ресурсам, которые были использованы для их реализации.

Можно определить оценку эффективности работы государственных и муниципальных служащих как процесс сравнения результатов деятельности с результатами, определенными на этапе планирования. Изначально оценивается соответствие предъявляемых требований к государственным и муниципальным служащим и результативности их работы.

Камелия Г. и Матей А., анализируя эффективность государственного управления, рассматривали его как совокупность услуг, оказываемых со стороны органов власти обществу в целом и отдельному гражданину в частности[6, стр. 17]. На основе этого они выделяют четыре показателя:

- клиентоориентированность на гражданина;
- сокращение сроков оказания услуг;
- снижение расходов;
- качество услуг.

Исследователи в лице Булека Й. и Мура Л. предлагают использовать интегральный показатель для оценки эффективности государственного управления и деятельности должностных лиц[6, стр. 17]. Этот метод включает техническую эффективность, которая определяется качеством работы, затраченным временем, способностью адаптироваться к неопределенности, а также эффективным использованием и распределением ресурсов. Поэтому этот подход ориентирован на ресурсы и соответствие стандартам качества, а не на ориентацию на клиента и уровень обслуживания.

Существует ряд факторов, которые оказывают влияние на эффективность деятельности служащих. Основными являются:

- осознание сотрудниками целей и задач учреждения;
- организационное обеспечение деятельности;
- стиль руководства и сложившаяся практика управления;
- личные качества сотрудников;
- профессиональные знания и компетенции;
- осознание своей роли как работника;
- деловые качества сотрудников;
- отношения сотрудников с непосредственным руководителем и внутри коллектива;
- мотивация и нацеленность на результат.

Среди перечисленных факторов наибольшим весом обладает мотивация. Мотивация – залог эффективности деятельности служащих. Это обуславливает то, что особое значение приобретают система стимулирования и вместе с ней порядок оплаты

служебной деятельности. Порядок оплаты позволяет увязать интересы и потребности служащих со стратегическими целями и задачами органа власти.

На государственной гражданской службе существуют различные оценочные процедуры, к таким процедурам относят, например, аттестацию. Она является одним из методов определения уровня профессиональной подготовки и соответствия служащего занимаемой им должности. Однако результаты такой оценки не позволяют полностью определить эффективность деятельности служащего и его индивидуальный вклад в достижение целей государственной службы и органов власти.

На деле уровень эффективности деятельности государственных органов и их служащих определяется эффективностью принимаемых в процессе этой деятельности управленческих решений.

Существуют различные критерии, отражающие состояние объекта управления, которое получено посредством управленческого воздействия со стороны государства, и определяющие эффективность государственного и муниципального управления.

Следует отметить, что оценка эффективности деятельности государственного служащего преследует следующие цели:

- повышение результативности его работы;
- раскрытие и использование профессионального потенциала служащего;
- обеспечение коллег и руководителей информацией для принятия решений.

Для осуществления такой оценки могут применяться следующие методы:

### **1. Метод управления по целям**

Метод основан на оценке достижения сотрудником целей, которые были установлены на определенный период времени, т.е. на количественном определении целей и времени их достижения, а также на регулярном обсуждении достигнутых и не достигнутых целей.

Успешность и точность оценки результативности деятельности государственных служащих с помощью метода управления по целям зависят от измеримости и конкретности самих поставленных целей, а также наличия условий для точного и объективного контроля выполнения показателей, характеризующих степень их достижения.

Сложности применения метода появляются при анализе и определении индивидуальных целевых многочисленных показателей, необходимости приведения их в систему, удобную для оценки и использования.

### **2. Метод шкалы графического рейтинга**

Основывается на оценке по четырёхбалльной шкале, где четыре – это «отлично», а ноль – «неудовлетворительно». Данным методом оценивается не только количество и, главное, качество работы, но и различные черты характера специалиста, необходимые для замещения той или иной должности, например, благонадежность, инициативность, коммуникабельность и другие. Метод также применим как для оценки деятельности небольшого отдела, так и большого предприятия. Недостатком данного метода может быть возможность недопустимой субъективности оценки.

### **3. Метод вынужденного выбора**

Основан на расчёте специального индекса, отражающего эффективность деятельности служащего, а также на отборе характерных для конкретного специалиста качеств, отражающих эффективную и неэффективную работу. Применением балльной шкалы к этим характеристикам рассчитывают индекс эффективности деятельности. Минусом данного метода может выступать субъективный характер оценки качеств специалиста.

#### **4. Описательный метод**

Особенность метода – возможность фиксировать и оценивать повседневное поведение служащего, его инициативность, а также поведение и реакцию на нестандартные ситуации.

Данный метод позволяет вести досье сотрудника и отражать его достижения при выполнении ключевых функций в соответствии с оцениваемыми критериями, а также его неудачи.

Основан метод на описании сферы деятельности специалиста, его умений и навыков, требующих улучшения, а также основных достижений и сильных сторон специалиста.

Использование описанного метода оценки может оказать влияние на смену механизма бюджетирования государственных органов с затратной модели на, так называемую, результативную модель бюджета, когда расходы бюджета тесно увязаны с программами, результатами различных видов деятельности.

#### **5. Метод анкет**

Для оценки данным методом необходимо разработать вопросы или описания поведения служащего, из которых выбираются или оцениваются присущие именно ему описания, и оценивается общий рейтинг анкеты. Недостатком данного метода также является субъективный характер оценки анкет служащих.

Существует ещё множество различных методов оценки, помимо вышеперечисленных, но выбор того или иного метода на уровне отдельного органа государственного или муниципального управления определяется подходом к оценке эффективности государственной службы в целом на федеральном уровне.

На наш взгляд, наиболее эффективный и применимый метод в Российской Федерации, - это метод управления по целям.

Как российская, так и зарубежная практика оценки результативности деятельности государственных служащих показывает, что наиболее распространённым среди всех известных методов оценки является именно метод управления по целям.

Этот метод, в отличие от большинства других, во-первых, позволяет объективно и точно оценить не только экономические, но и технические (управленческие) и социальные параметры эффективности, во-вторых, может быть применен не только на уровне отдельных органов государственного и муниципального управления, но и в федеральном масштабе.

Несмотря на разнообразие методов оценки, существует немало проблем, связанных с их применением. К их числу можно отнести в первую очередь формальность и сложность оценки. Это связано с тем, что результаты деятельности могут быть результатом совместной с кем-то деятельности, либо между каким-то видом деятельности и его результатами достаточно большой промежуток времени. Также на наш взгляд, проблема оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих может быть ещё связана с тем, что для эффективной работы служащих необходимо, чтобы на государственную службу принимались люди с соответствующими профессионально важными качествами, а также обязательно с профильным образованием по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Если обратиться к статистическим данным по Ульяновской области, можно сделать вывод, что в течение 2019 года для государственных гражданских служащих Ульяновской области проведены такие оценочные процедуры, как: аттестация и квалификационные экзамены. За 2019 год аттестацию прошло 232 государственных гражданских служащих, в 2018 году 416 служащих.

Классные чины государственной гражданской службы в течение 2019 года присвоены 304 гражданским служащим, из них 39 – по результатам квалификационного экзамена, а годом ранее были присвоены 409 гражданским

служащим, из них 66 – по результатам квалификационного экзамена, в 2017 году 367 из них 53 по результатам квалификационного экзамена.

Государственные гражданские служащие Ульяновской области сдают аттестацию и квалификационный экзамен в виде:

- тестирования на знание законодательства и общих компетенций;
- собеседования по аттестационным билетам, содержательная часть которых состоит из профессионального задания и практического задания по менеджменту (решение ситуационных задач, кейсов).

Таким образом, существующие методы оценки эффективности деятельности служащих пока далеки от совершенства, проблема заключается еще и в том, что разработка объективных критериев и методов оценки для разных категорий служащих требует достаточно много времени.

Исходя из всего вышесказанного, эффективность деятельности государственных и муниципальных служащих означает соответствие деятельности работника целям органа власти и указанным требованиям, а также достижение запланированного результата, выполнение работы наиболее рациональными и экономичными методами, а также наилучшее возможное использование его навыков, знаний и умений.

На наш взгляд, оценка эффективности деятельности является сложной задачей. Для достижения наилучшего возможного результата при внедрении системы оценки эффективности следует комбинировать различные методы оценки. Однако в настоящее время использование комплексного подхода в большинстве случаев ограничено организационной, технологической, информационной и ресурсной готовностью персонала и других специализированных подразделений и органов государственной власти и местного самоуправления регулярно выполнять такую работу.

#### **Список используемой литературы:**

1. Горохов В.Г. Проблема измерения продуктивности отдельных ученых и целых институтов. Управление большими системами: сборник трудов. М. 2016.
2. Лавров А.М. Государственные программы и государственные задания как инструменты повышения эффективности бюджетных расходов [Электронный ресурс]. М. 2015.
3. Слепко Ю.Н. Содержание понятия «эффективность профессиональной деятельности». Ярославский педагогический вестник. 2017; 4 (2).
4. Филиппов А.А. Теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы эффективности деятельности предприятия. Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. Казань. 2018.
5. Ключков А. К. КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов. М. : Эксмо, 2016.
6. Шитова И.А. Цели и задачи оценки эффективности деятельности государственных служащих // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 23–25 октября 2019 г. Уфа.

## **ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДЫ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

*Н.А. Калугина, группа: ЭМэбо-3-19/1, Е.Л. Вершинина, к.э.н.,  
доцент кафедры экономической безопасности, учета и аудита  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Процессы глобализации в современном мире, структурные изменения экономики, конкуренция, усиливающаяся из года в год, значительная неопределенность

макросреды, - всё это обуславливают актуальность экономической безопасности не только государства в целом, но и отдельных организаций, функционирующих на его территории. Важнейшей функциональной составляющей экономической безопасности признана финансовая безопасность.

В настоящее время вопрос обеспечения финансовой безопасности организации весьма актуален [1, с. 8]. Данный факт связан как с происходящим финансовым кризисом, ростом нестабильной ситуации, так и с регулярным изменением цен на газ и нефть, ростом цен на услуги банковского сектора. В представленных условиях предприниматели и менеджеры компаний столкнулись с исследованием инновационных подходов, призванных обеспечить финансовую безопасность организации. Финансовая безопасность современной организации - это удобный случай предупреждения и нейтрализации возможных угроз по осложнению его финансового состояния.

Экономика Российской Федерации посткризисного этапа развития ставит в приоритет ситуацию, обусловленную тем, что непростые обстоятельства, приведшие к финансовым потерям компании, вынуждают предприятия выбирать тип стратегии по обеспечению финансовой безопасности [2, с. 46]. Последствия произошедшего финансового кризиса обостряют влияние важнейших факторов, которые обуславливают выбор предприятиями стратегии финансовой безопасности, сформированной на стабильном уровне финансовой устойчивости компании:

- отрицательное значение сальдо потоков денежных средств возникших финансово неустойчивых организаций не соответствуют потребностям любого, в том числе простого воспроизводства;
- большинство рынков для осуществления своей деятельности, в частности предпринимательства, оказались в действительности на фазе стагнации в результате минимизации предложения, вызванной ухудшением финансовой устойчивости компаний;
- очевидно, что сохранение позиции на рынке товаров и услуг, а также проникновение на новые сегменты даст синергетический эффект исключительно компаниям, создавшим финансово безопасный уровень ведения предпринимательства ввиду роста уровня своей финансовой устойчивости.

Наличие в должном объеме и эффективное использование финансовых ресурсов являются первопричиной хорошего финансового положения организации, ее финансовой устойчивости, платежеспособности, необходимом уровне ликвидности. Ввиду вышесказанного главная задача организации - поиск потенциала роста и оптимизация использования финансовых средств в целях улучшения деятельности компании. Выделяют две основные формы финансирования: внутреннее и внешнее, что обусловлено корреляцией между процессом финансирование и формами финансирования.

Управление финансовой безопасностью российской организации включают организационные мероприятия, включающие планирование, управление, контроль. При этом используют общеизвестные методы управления: регулирование, регламентирование, инструктирование.

Финансовый риск в абсолютном выражении определяют совокупностью предполагаемых потерь в стоимостном и физическом выражении.

Финансовый риск компании включает несколько видов [3, с. 23]:

- кредитный риск;
- рыночный риск (риск изменения процентной ставки, валютный риск, иные ценовые риски);
- риск ликвидности.

Важнейшая цель управления финансовыми рисками - установление рискованных лимитов риска и их дальнейшее соблюдение.

Предприятия подвергаются кредитному риску в случае, если контрагенты по каким-либо обстоятельствам не могут исполнять обязательства перед компанией. Возникает данный вид риска при продаже предприятием товаров (оказании услуг) с отсрочкой платежа, в результате совершения сделок с контрагентом с возникновением дебиторской задолженности, при выдаче поручительства за третьих лиц. Данный вид риска предприятие может контролировать путем создания необходимых резервов по сомнительным долгам.

При воздействии колебаний курса иностранной валюты к российскому рублю на расходы, и доходы компании могут подвергаться риску убытков. Рисков можно избежать при наличии определенных обстоятельств:

- незначительный остаток средств в иностранной валюте на расчетных счетах компании и в кассе;
- отсутствие выданных и полученных займов и кредитов, финансовых вложений в иностранной валюте.
- в иностранной валюте.

Как правило, у компаний отсутствует политика управления рисками изменения процентной ставки, ввиду того, что данный риск не существенен для деятельности компании [4, с. 47].

В случае если предприятие не осуществляет операции с долевыми инструментами, прочий ценовой риск отсутствует.

К риску ликвидности относят риск возникновения трудности при исполнении обязательств. Предприятия подвергаются подобным рискам в результате необходимости использования собственных денежных средств. Менеджеры предприятий ежемесячно должны вести контроль движения денежных средств, ежедневно - позиции по ликвидности.

Предприятие должно стремиться к сохранению устойчивости базы финансового состояния. В структуре финансирования должны присутствовать кредиторская задолженность и заемные средства от надежных компаний, а также не подвергать риску ликвидность, ввиду наличия возможности изменять условия по погашению всех имеющихся займов при обнаружении трудности с оплатой возникших обязательств в оговоренные сроки.

В общем виде управление финансовыми рисками современного российского предприятия осуществляют по этапам:

1. Создание информационной базы управления финансовыми рисками;
2. Определение финансовых рисков;
3. Анализ уровня финансовых рисков;
4. Проведение оценки возможностей минимизации имеющегося уровня финансовых рисков;
5. Формирование системы критериев принятия рискованного решения;
6. Принятие рискованного решения;
7. Минимизация негативных последствий финансовых рисков;
8. Контроль финансовых рисков.

Методы управления финансовым риском современного предприятия рассматриваются нами в таблице 1.



*Таблица 1 - Методы управления финансовыми рисками современного российского предприятия [4, с. 56]*

Группа методов управления риском	Методы управления риском
Методы уклонения от риска	Отказ от ненадежных партнеров. Отказ от инновационных проектов. Страхование хозяйственной деятельности
Методы локализации риска	Выделение «экономически опасных» участков в структурно или финансово самостоятельные подразделения
Методы диссипации риска	Интеграционное распределение ответственности между партнерами по производству. Диверсификация видов деятельности Диверсификация рынков сбыта и зон хозяйствования, (расширение круга партнеров-потребителей). Расширение закупок сырья, материалов и проч. Распределение риска по этапам работы (по времени)
Методы компенсации риска	Внедрение стратегического планирования. Прогнозирование внешней экономической обстановки в стране, регионе хозяйствования и т.д. Мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды. Создание системы резервов на предприятии. Активный целенаправленный («агрессивный») маркетинг.

Таким образом, основная цель управления финансовой безопасностью предприятия - обеспечение его прибыльности, для чего целесообразно наличие методик, предоставляющих объективное состояние финансового положения компании с учетом внутренних и внешних финансовых рисков. При реализации необходимых мер сохранится потенциал организации, укрепится его финансовое положение, стабилизируется платежеспособность.

**Список используемой литературы:**

1. Беков Р.И. Финансовая безопасность предприятий частной собственности / Р. И. Беков. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 311 с.
2. Валуев Б. Б. Финансовая безопасность организации / Б. Б. Валуев. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 279 с.
3. Голубенко, Л. И. Учетно-аналитические аспекты финансовой безопасности бизнеса / Л. И. Голубенко. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 122 с.
4. Факсанов, С.Н. Учетно-аналитические аспекты экономической безопасности бизнеса / С.Н. Факсанов. — М.: МПСИ, МОДЭК, 2019.— 156 с.

**ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ: УГРОЗЫ И МЕТОДЫ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ**

*А.И. Кондрашин, группа: ЭМэбо-3-19/1, М.В. Чуваилова, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, учета и аудита ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Финансовая безопасность организации - это сложное, многогранное понятие, которое зависит от множества факторов, возникающих как внутри предприятия, так и за его пределами. Обеспечение финансовой безопасности возможно только тогда, когда на предприятии разрабатывается и реализуется взаимосвязанный процесс управления пассивами, активами и рисками. В первую очередь, речь идет о необходимости формирования оптимальной структуры капитала и оценки её влияния на финансовое

состояние предприятий, которое приводит к принятию различных управленческих решений, способных нарушить его устойчивость и угрожать финансовой безопасности. Для обеспечения безопасности функционирования хозяйствующих субъектов необходимо сформировать программу рационального и эффективного использования их финансовых ресурсов на основе оптимизации структуры капитала, что является одним из главных направлений финансового менеджмента. Еще одним аспектом финансового менеджмента, требующим пристального внимания при обеспечении финансовой безопасности предприятия, является управление финансовыми рисками, что позволяет избежать принятия неадекватных управленческих решений.

Мировой и отечественный экономический опыт свидетельствует о необходимости создания такой модели обеспечения финансовой безопасности предприятия, которая была бы устойчива к финансовым рискам и активно стимулировала социально-экономическое развитие хозяйствующего субъекта. Обеспечение финансовой безопасности предприятия - это не только основополагающий фактор эффективного функционирования самих предприятий и стратегия их среднесрочного развития в системе финансового менеджмента, но и залог безопасного функционирования муниципалитетов, регионов и государства в целом.[1].

Значимость финансовой безопасности предприятий в обеспечении стабильности реального сектора национальной экономики и необходимость формирования комплексного подхода к управлению финансовой безопасностью в финансовом менеджменте с учетом современных тенденций ведения бизнеса и определяют актуальность темы исследования.

Финансовая безопасность организации - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. По мнению И.А. Бланка, сущность финансовой безопасности предприятия состоит в способности предприятия самостоятельно разрабатывать и проводить финансовую стратегию в соответствии с целями общей корпоративной стратегии, в условиях неопределенной и конкурентной среды.

Главное условие финансовой безопасности предприятия - способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб предприятию или нежелательно изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие. Для обеспечения этого условия предприятие должно поддерживать финансовую устойчивость, равновесие, обеспечивать достаточную финансовую независимость предприятия и гибкость при принятии финансовых решений.

Финансовая устойчивость и финансовая безопасность предприятия неразрывно связаны между собой, взаимовлияют и взаимодополняют друг друга. Выражаясь образно, можно сказать, что они представляет собой две стороны одной медали. Финансовая устойчивость - необходимое, но недостаточное условие финансовой безопасности предприятия.[1] Однако, если условие, что предприятие, обладающее финансовой безопасностью, обладает и финансовой устойчивостью, верно, то обратное утверждение не будет справедливым. Следовательно, обеспечение финансовой безопасности может быть только на основе финансово устойчивого развития предприятия, в котором созданы условия для реализации такого финансового механизма, который способен адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. При таком подходе к финансовой устойчивости предприятия особое значение приобретают уровни финансовой устойчивости, так как для финансовой безопасности предприятия важен не абсолютный, а рациональный уровень финансовой устойчивости. Таким образом, необходимость постоянного контроля финансовой безопасности предопределяется объективной потребностью каждого субъекта

хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижения целей деятельности.[3]

Уровень финансовой безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды. Под системой обеспечения финансовой безопасности хозяйствующих субъектов понимается совокупность осуществляемого комплекса мер в интересах защиты бизнеса от внутренних и внешних финансовых угроз.

В общем виде система корпоративных органов, обеспечивающих финансовую безопасность, включает в себя стратегический и оперативнотактический уровни, а также соответствующие процедуры и инструментарий обеспечения на каждом из них. Угроза потери финансовой безопасности - реальная или потенциальная возможность проявления деструктивного воздействия различных факторов на финансовое развитие предприятия, приводящего к определенному экономическому ущербу. Среди основных угроз финансовой безопасности предприятия нами выделяются:

1) угроза потери ликвидности предприятия, отслеживаемая при помощи коэффициента текущей ликвидности;[3]

2) угроза утраты финансовой самостоятельности предприятия, отражаемая коэффициентом автономии и значением плеча финансового рычага;

3) угроза снижения эффективности деятельности предприятия, утраты его доходности и способности к самоокупаемости и развитию. Для ее недопущения предложено использовать показатели рентабельности активов и рентабельности собственного капитала;

4) угроза старения объектов основных средств за счет «проедания» амортизационного фонда. Ее отслеживание возможно по уровню инвестирования амортизации;

5) угроза наращивания долгов по причине замедления инкассации дебиторской задолженности, отслеживаемая по показателю ее оборачиваемости;

6) угроза использования неэффективной кредитной политики в части дебиторскокредиторской задолженности, когда имеющиеся просроченные обязательства покупателей влекут за собой увеличение долгов предприятия перед кредиторами. Такая угроза выявляется с помощью соотношения оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженностей;

7) угроза неплатежеспособности предприятия - отражается показателем достаточности денежных средств;

8) угроза сокращения доходности и рыночной стоимости предприятия - открывается при определении показателя средневзвешенной стоимости капитала в сопоставлении с рентабельностью активов предприятия;

9) угроза разрушения стоимости предприятия - отслеживается показателем экономической добавленной стоимости.[3]

Методы обеспечения финансовой устойчивости можно разделить на внутренние и внешние. В свою очередь, внутренние методы обеспечения финансовой безопасности могут быть разделены на регулирующие (управление активами и пассивами банка; оптимизация ресурсов; диверсификация деятельности и т.д.) и стабилизирующие (формирование страховых резервов; повышение прибыльности; эффективность менеджмента; снижение уровня риска и т.д.). Данный вариант деления имеет свои недостатки, так как игнорирует инструменты финансового менеджмента. Еще выделяют внешние инструменты по обеспечению финансовой безопасности коммерческих банков, к которым можно отнести банковский контроль, банковский надзор и банковское регулирование. [5]

Следует отметить, что существуют и другие методы, главная цель которых состоит в применении специальных систем финансирования убытков компании. Иными

словами, нужно покрыть их таким образом, чтобы в случае возникновения какого-либо неблагоприятного происшествия, инцидента, руководство организации сумело быстро исправить свое положение. В данном случае, предприятия используют такие методы, как хеджирование и страхование, так как именно они смогут обеспечить непрерывное финансирование и защитить финансовые потоки фирмы, но применение данных систем неэффективно для повышения экономической безопасности. Именно поэтому необходимо было найти альтернативные способы обеспечения экономической безопасности предприятий.

Среди таких методов были выделены финансовые и операционные, а также их сочетания. Одним из способов, который помогает компании локализовать и предотвратить различные угрозы финансовой безопасности предприятий, является метод стратегических организационных изменений, предполагающий проведение структурных модификаций в организации. При таком методе будет происходить, своего рода, распределение рисков и угроз обеспечения экономической безопасности предприятий для того, чтобы максимально снизить масштабы их концентрации. Если ресурсы организации, как материальные, так и нематериальные, используются для создания двух и более видов продукции и в разных географических точках, то, в данном случае, возникает эффект экономии на масштабах. Ведь в материальные активы предприятия входят мощности, способные оказать услуги сезонного, переменного спроса или же спроса, характеризующегося постепенным снижением, а также включаются основные фонды, обладающие избыточной производственной мощностью. Если же речь идет о составе нематериальных ресурсов компании, то к ним относятся: прежде всего, деловая репутация, опыт руководителей, а также технические знания. С точки зрения обеспечения экономической безопасности в хозяйственной практике достаточно распространены финансово-страховые методы. Такие способы обеспечения экономической безопасности объединяют страховые и не страховые риски предприятия, таким образом, представляют собой комбинацию страховой и финансовой защит. В результате использования такого метода предприятие застраховывает не только традиционные риски, например, риски несчастного случая, но и спекулятивные, потому что валютный рынок предусматривает как частичные потери, так и выигрыши, что обеспечивает своего рода компенсацию потерь.[5]

Есть и другие финансовые методы управления экономической безопасностью, сочетающие гибкие корректировки структуры капитала организации и использование инструментов резервного финансирования для хеджирования денежных потоков. Анализ финансового состояния компании и система показателей его оценки также является особым и очень важным элементом обеспечения экономической безопасности организаций, так как именно финансовая стратегия определяет возможность сбалансированного управления материально техническими и денежными ресурсами. Таким образом, характеристики финансовой безопасности предприятия могут быть представлены следующим образом:

1. Финансовая безопасность является одним из основных элементов экономической безопасности предприятия.
2. Показатели финансовой безопасности должны иметь пороговые значения, по которым можно судить о финансовой устойчивости предприятия.
3. Финансовая безопасность предприятия должна обеспечивать его развитие и устойчивость. Показателем развития предприятия выступает рост его теоретической стоимости, а показателем устойчивости - финансовое равновесие предприятия, как в долгосрочном, так и в краткосрочном периоде.
4. Финансовая безопасность обеспечивает защищенность финансовых интересов предприятия.

В соответствии с содержанием финансовой безопасности можно утверждать, что ее обеспечение в современных условиях направлено на достижение таких

приоритетных целей, как: сохранение и оздоровление финансовой, бюджетной, налоговой, денежно-кредитной и банковской систем.

**Список используемой литературы:**

1. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.
2. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. Манохиной Н.В.. - М.: Инфра-М, 2018. - 224 с.
3. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: Юнити, 2018. - 56 с.
4. Попов, М.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / М.В. Попов, М.А. Каткова, Н.В. Манохина, Л. Мамаева. - М.: Инфра-М, 2018. - 576 с.
5. Белов, С. В. Экономическая безопасность в 2 ч. Часть 2 : учебник для СПО / С. В. Белов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 362 с.
6. Каракеян, В. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для СПО / В. И. Каракеян, И. М. Никулина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 313 с.
7. Пименов, Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пименов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 326 с.

**УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: РЕГИОН-ЛИДЕР ИЛИ РЕГИОН-АУТСАЙДЕР?**

*Д.В. Коткина, группа: ГМУМ-3-18/2, А.Е. Лапин, д.э.н., профессор кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Ключевыми задачами оценки социально-экономической привлекательности регионов является выявление основополагающих тенденций, определяющих динамику их развития, а также разработка стратегий, включающих в себя меры по поддержанию и сохранению положительной траектории экономического развития, либо меры, направленные на преодоление сформировавшихся негативных тенденций.

Разработка стратегии повышения эффективности реализации социально-экономического потенциала регионов должна опираться на прогностические модели, раскрывающие характер и возможную динамику основных макроэкономических показателей на средне- и долгосрочную перспективу.

В данной работе предпринимается попытка построения прогностической модели, оценивающей динамику социально-экономической привлекательности регионов Приволжского федерального округа на период до 2020 г

Для определения социально-экономической привлекательности отдельного региона строится конкретная система показателей. В общем виде система показателей представляет собой совокупность комплексных и единичных параметров, характеризующих уровень социально-экономической привлекательности.

Существенно, что параметры социально-экономической привлекательности отдельного региона, входящие в систему показателей, должны включать измеримые (объективные) и неизмеримые (субъективные) данные.

Стратегия-2020, главным лозунгом которой было взятое губернатором Морозовым обязательство войти в пятерку регионов-лидеров ПФО и 20-ку самых экономически-развитых регионов России, тихо положена под сукно. Вместо нее провозглашена Стратегия-2030, что, впрочем, не помешало журналистам Ulnovosti.ru

подвести итоги, тем более, что 2020 год уже наступил и стали известны официальные данные Росстата

В 2007-ом, когда Россия строила планы войти к 2020-му году в пятерку ведущих экономик мира, губернатор Морозов, настроившись на федеральную волну взятия рекордов, заявил о своих планах вывести регион в пятерку регионов-лидеров ПФО и в двадцатку регионов РФ с самой сильной экономикой. В 2008-ом в недрах облправительства родилась Стратегия-2020, главными тезисами которой стали модернизация экономики и концентрация качественного развития человеческого капитала.

Регион должен был пойти по инновационному пути развития, сделав упор на производство высокотехнологичных продуктов, высокую степень переработки сырья. Основой Стратегии-2020 стал «кластерный подход» и позиционирование региона как центра авиастроения.

Опережающий рост должны были достигнуть в семи экономических направлениях: гражданском авиастроении, производя уже к 2011 году более 20 самолетов в год, автомобилестроении и производстве автокомпонентов, приборостроении и станкостроении, производстве строительных материалов, атомной энергетике и металлообработке, АК и пищевой промышленности.

В 2015 году Ульяновская область заняла второе место в рейтинге социально-экономического развития ПФО по итогам января — июля 2015 года. Как сообщили в областном правительстве, регион вышел на высокую позицию в округе, уступив первое место Татарстану.

Второе место стало возможным благодаря разработанному по инициативе губернатора Сергея Морозова и действующему в области плану экономического роста. В документ вошли предложения по поддержке экономики, дополнительному привлечению инвестиций, подготовке кадров, взаимовыгодному сотрудничеству крупнейших компаний с малым бизнесом.

«Мы имеем успехи не только в ключевых отраслях нашей экономики, таких, как промышленное производство, инвестиции и строительство. По 14 из 25 направлений Ульяновская область опережает среднеокружные значения, а по 8 находится в тройке лидеров, — отметил Морозов. — Это говорит о том, что регион не просто имеет успехи в локальных отраслях, а уверенными темпами движется вперед. На поддержку малого и среднего бизнеса только в этом году мы направили беспрецедентно большую сумму, 500 миллионов рублей, это в 2,5 раза больше, чем в прошлом году. В настоящее время уже реализовано 13 приоритетных и девять особо значимых инвестиционных проектов, за счет которых трудоустроено более 3600 жителей. В областной бюджет только по этим проектам за 2014 год перечислено 2,3 млрд рублей».

Также, только с января по июль этого года в регион поступило 34,3 миллиарда рублей инвестиций, что на 11% больше, чем в 2014-м. Прирост прямых иностранных инвестиций составил 30,8 млрд рублей, что на 5 млрд рублей больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По информации профильных специалистов, общий индекс промышленного производства за период январь — июль в Ульяновской области составил 106,4% — это третье место в округе. Лидером стала республика Марий Эл. При этом в 6 субъектах ПФО промышленность пребывает в стадии стагнации. В их числе — Татарстан 99,4% — 9-е место, Удмуртия 99% — 10-е место, Чувашия 91,8% — 14-е место, Пермский край 97,6% — 12-е место и Оренбургская область 92,5% — 13-е место.

В Ульяновской области были высоки темпы ввода жилья — 139,3% или 444,1 тыс. кв. м (второе место в округе после Башкирии). На сегодняшний день объем этого жилья на душу населения в регионе опережает, к примеру, Саратовскую и Нижегородскую область в два раза. Среди лидирующих показателей в регионе отмечается и добыча полезных ископаемых (103,5%), показатели обрабатывающего

производства (110,4%), на 11% увеличились объемы текстильного и швейного производства, на 42,8% — резиновых и пластмассовых изделий, на 5% — пищевых продуктов.

Кроме того, уровень зарегистрированной безработицы в Ульяновской области достиг 0,57% — это минимальный в ПФО показатель. Первое место по нему регион разделил с Нижегородской областью.

«По итогам первого полугодия, согласно официальным данным статистики, в Ульяновской области сложился максимальный в ПФО темп роста прибыли — 272,1%. По данному показателю регион находится в значительном отрыве от остальных субъектов РФ, — заявил министр экономики Ульяновской области Олег Асмус. — К примеру, в Кировской области данный показатель составляет 174,4%. Удельный вес убыточных организаций в Ульяновской области также в числе минимальных: 27,4% — третье место в ПФО. То есть в 11 субъектах он еще выше и достигает почти 38%, как в Пензенской области».

Как сообщалось, в августе 2015 года регион занял третье место в данном рейтинге регионов ПФО. Успехи в его развитии были отмечены президентом РФ Владимиром Путиным на недавно состоявшемся Петербургском экономическом форуме, во время которого глава государства назвал Ульяновскую область в числе лидеров по созданию благоприятного делового климата.

В марте 2020 года назад вся ульяновская пресса с подачи Центра стратегических исследований Ульяновской области во главе с г-ном Асмусом радостно заявили, что область-таки вошла в пятерку лидеров.

Отставание — только по зарплате, демографии, индексу промышленного производства, на последнее и вовсе повлияла ситуация в нефтяной отрасли.

Меж тем, росстатовские данные, опубликованные в «Российской газете», говорят об обратном. О том, что к 2020-ому году Ульяновская область в общем рейтинге социально-экономического развития регионов России занимает 10-11 места в ПФО, расположенные ближе к концу рейтинга, нежели к регионам-лидерам. Причем, по абсолютному количеству показателей.

Итак, по Индексу промпроизводства, который по сравнению с 2018 годом, составил 100,9%, Ульяновская область оказалась на 12 месте. Хуже нас ситуация в Саратовской области и Пермском крае. Причем, по такому показателю, как добыча полезных ископаемых регион занял последнее 14-е место среди всех регионов ПФО. В обрабатывающем производстве регион — на таком же непочетном 10-ом месте. По обеспечению электрической энергией, газом и паром — Ульяновская область на 11 месте, по водоснабжению — на 13-ом.

Индекс физического объема работ в сфере строительства в процентном отношении к 2018 году составил 71,1%. Хуже Ульяновской области ситуация в строительстве не замечена ни в одном другом регионе ПФО. Как итог — последнее 14 место.

	Индекс производства по видам экономической деятельности, в % к 2018 г.					Индекс физического объема, в % к 2018 г.			Инвестиции в основной капитал	
	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	оборота розничной торговли	платных услуг населению	млрд рублей	в % к 2018 г.	
<b>Российская Федерация</b>	<b>102,3</b>	<b>102,5</b>	<b>102,6</b>	<b>100,0</b>	<b>94,8</b>	<b>100,6</b>	<b>101,6</b>	<b>99,1</b>	<b>19 318,8</b>	<b>101,7</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>102,2</b>	<b>101,9</b>	<b>103,0</b>	<b>97,1</b>	<b>100,1</b>	<b>101,6</b>	<b>101,1</b>	<b>100,0</b>	<b>2690,3</b>	<b>101,9</b>
Республика Башкортостан	104,1	102,9	104,5	103,9	102,1	107,6	101,3	99,1	322,1	113,6
Республика Марий Эл	105,5	75,2	108,7	95,6	91,0	139,2	100,0	95,7	26,7	92,3
Республика Мордовия	103,1	97,5	104,8	95,9	77,6	90,3	103,0	98,6	52,2	94,8
Республика Татарстан	102,4	101,1	103,5	103,0	98,0	98,6	100,0	100,0	640,8	96,3
Удмуртская Республика	102,0	100,1	105,3	95,6	99,1	86,8	100,9	99,3	100,5	97,8
Чувашская Республика	104,3	121,7	106,5	91,6	96,5	83,7	103,6	100,1	63,6	105,7
Пермский край	99,5	101,3	98,4	96,1	99,8	100,5	100,5	100,8	291,1	111,2
Кировская область	101,6	84,8	101,6	96,8	127,2	79,2	100,8	101,3	71,0	111,8
Нижегородская область	104,3	133,5	105,2	96,3	101,0	114,4	101,3	101,1	292,6	104,2
Оренбургская область	101,5	103,9	98,3	93,1	92,1	119,7	102,3	100,0	211,7	96,3
Пензенская область	105,2	90,8	106,4	92,3	95,1	121,1	103,2	101,3	90,4	100,4
Самарская область	101,4	102,7	101,0	95,0	105,3	97,6	101,5	99,5	287,6	103,4
Саратовская область	100,8	94,1	103,9	94,6	111,1	101,0	100,7	100,1	167,9	104,1
Ульяновская область	100,9	74,7	103,3	93,5	88,6	71,1	101,2	99,4	72,0	82,0

Рис. 1. Показатели Ульяновской области в 2019 году.

По такому показателю, как оборот розничной торговли, Ульяновская область оказалась лишь на 8-ом месте, по количеству платных услуг населению – на 11-ом.

Пятой с конца рейтинга регионов ПФО оказалась Ульяновская область и по инвестициям в основной капитал. По итогам 2019 года вложено 72 млрд. рублей. Хуже ситуация лишь экономически неразвитых: Пермском крае – 71 млрд. рублей, Чувашии – 63,6 млрд. рублей, Мордовии – 52,2 млрд. рублей и Марий Эл – 26,7 млрд. рублей. Причем, согласно данным Росстата, в процентном соотношении к 2018 году инвестиции в основной капитал в Ульяновской области рухнули настолько, что регион по данному показателю оказался самым отстающим с соответствующим 14-ым местом в ПФО.

Согласно Стратегии-2020, к началу наступившего года главными достигнутыми показателями агропромышленного комплекса должны были стать: производство молока не менее 700 тыс. тонн в год, поголовье коров увеличиться до 150 тысяч голов, свиней – не менее 500 тыс. голов.

А теперь смотрим результаты, с которыми Ульяновская область пришла к 2020 году в сельском хозяйстве: производство молока – 220,3 тыс. тонн, поголовье коров в Ульяновской области сегодня насчитывается 44, 3 тыс. голов (в 10 раз меньше заявленного). И это при том, что в 2005 году, то есть на момент вступления губернатора Ульяновской области в должность, это количество коров насчитывало 194 тысячи! Количество свиней – 146,7 тыс. голов, что почти в 4 раза меньше обещанного.

И все же, несмотря на столь шокирующие данные, именно в сельском хозяйстве у Ульяновской области оказались более-менее достойные позиции. Не в пятерке лидеров, но все же. По индексу производства продукции сельского хозяйства всех категорий в процентном отношении к 2018 году Ульяновская область заняла 7 место, по растениеводству – 8-ое, по животноводству – 9-ое.

Единственными показателями, по которым Ульяновской области удалось оказаться в «пятерке», но антилидеров – так это по стоимости товаров, услуг и минимального набора продуктов питания.



Стоимость фиксированного набора товаров и услуг в Ульяновской области по итогам 2019 года составила 14 770, 7 рублей, а минимального набора продуктов питания – 3 656, 9 рублей. Дороже цены только в Башкортостане, Пермском крае, Нижегородской и Самарской областях.

Если говорить проще, то по потребительским ценам Ульяновская область – на 10-ом месте в ПФО. Причем, если практически во всех близлежащих регионах Индекс потребительских цен декабря 2019 года в процентном соотношении к декабрю 2018 года практически не вырос, то в Ульяновской области он составил 102,9%. На «рекорд» мы идем наряду с Пермским краем (103,0%), Нижегородской и Самарской областями (103,0).

По реальной заработной плате Ульяновская область на 13 месте из 14 регионов ПФО. И это при том, что среднемесячная зарплата в регионе заявлена на уровне 30 тыс. 762 рубля, которую в действительности редко кто получает. Для сравнения: среднемесячная зарплата по России составляет 47 тыс. 468 рублей, в ПФО – 34 тыс. 395 рублей. На всем этом фоне по другому выглядят данные Росстата по просроченной задолженности на зарплате на 1 января 2020 года, которая в Ульяновской области значилась всего под 1 миллион.

	Площадь жилых домов		Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в декабре 2019 г.				Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в декабре 2019 г.			Индекс потребительских цен, декабрь 2019 г. в % к декабрю 2018 г.				
	млн кв. м в общей сложности	в % к 2018 г.	рублей	в % к средне-российской стоимости	изменение стоимости в % к декабрю 2018 г.	рублей	в % к средне-российской стоимости	изменение стоимости в % к декабрю 2018 г.	Индексы цен на жилье, конец IV квартала 2019 г. в % к концу IV квартала 2018 г.		Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций			
									первичный рынок	вторичный рынок	номинальная, рублей	реальная, в % к 2018 г.		
<b>Российская Федерация</b>	<b>79361,6</b>	<b>104,9</b>	<b>16067,4</b>	<b>100</b>	<b>103,2</b>	<b>4067,7</b>	<b>100</b>	<b>101,9</b>	<b>103,0</b>	<b>108,0</b>	<b>103,8</b>	<b>47468</b>	<b>102,9</b>	
Приморский федеральный округ	15968,7	104,9	14345,8	89	102,9	3607,5	89	100,5	102,7	106,7	104,2	34395	102,6	
Республика Башкортостан	2363,5	103,2	14777,8	92	102,9	3693,0	91	101,0	102,9	109,7	102,1	36495	102,9	
Республика Марий Эл	397,7	118,1	14197,8	88	102,3	3599,5	88	100,6	102,5	101,3	100,8	29982	100,3	
Республика Мордовия	348,2	104,4	13585,7	85	103,0	3292,7	81	97,8	102,0	102,0	99,0	28548	101,9	
Республика Татарстан	2675,4	111,0	13890,1	86	103,4	3470,3	85	100,2	102,9	107,3	108,7	37442	102,0	
Удмуртская Республика	749,3	104,5	14479,9	90	102,0	3595,2	88	100,4	102,4	109,9	104,5	34069	102,9	
Чувашская Республика	656,3	109,8	13564,3	84	103,3	3530,3	87	100,8	102,0	105,6	107,1	29630	103,9	
Пермский край	1111,0	102,8	15037,8	94	103,0	3820,4	94	102,6	103,1	110,8	93,5	38562	102,9	
Кировская область	505,3	91,5	14419,1	90	101,8	3560,3	88	98,6	102,7	101,0	100,3	29812	102,3	
Нижегородская область	1409,0	104,3	15534,2	97	103,1	3805,5	94	102,0	103,0	108,6	106,2	35692	103,3	
Оренбургская область	992,4	108,9	13713,3	85	102,4	3604,4	89	101,2	102,4	103,3	96,9	32791	102,7	
Ленинградская область	836,8	126,3	14006,3	87	102,5	3393,6	83	98,1	102,5	107,9	105,8	30762	102,9	
Самарская область	1702,9	95,6	14902,3	93	104,2	3979,9	98	103,0	103,0	102,4	104,8	36362	101,9	
Саратовская область	1201,8	98,9	13202,3	82	102,2	3307,9	81	99,3	102,5	107,4	105,0	28503	102,8	
Ульяновская область	1019,0	103,9	14770,7	92	102,7	3656,9	90	101,0	102,9	106,7	104,1	30673	100,4	

Рис. 2 Данные Росстата заработной платы в Ульяновской области.

Единственным показателем, причем, таким же сомнительным, как и задолженность по зарплате, является официальная статистика по безработице. Вернее сказать, ее практически отсутствие, поскольку в органах службы занятости населения на конец декабря 2019 года зарегистрировано всего 2,9 тыс. человек. Меньше на учете стоят только в Марий Эл (2,4 тыс. человек). Только благодаря этому показателю Ульяновская область выбилась в лидеры, заняв 2-ое место в ПФО, что, впрочем, не говорит о скрытой безработице, о том, что десятки тысяч ульяновцев в поисках заработка работают вахтовиками.

По естественной убыли населения – Ульяновская область прочно закрепилась на 9 месте из 14 регионов – минус 5 человек на 1 тыс. жителей. Если же сравнивать с 2018 годом, то тогда данный показатель были ниже (4,6 человек на 1 тыс. жителей). Кроме всего, в регионе упала рождаемость: если в 2018 году на каждую тысячу жителей родилось 9,6 человек, то в 2019 году – лишь 8,8. И это 12 место с конца рейтинга социально-экономического развития среди субъектов ПФО. Количество умерших по сравнению с 2018 годом снизилось, однако статистика смертности в регионе достаточно высока – 13,8 человек на 1 тыс. жителей. Меньше, чем в Ульяновской области, жители

умирают в 10 регионах ПФО. Зато немного снизилась младенческая смертность – 4, 2 в 2019 году против 5,4 в 2018 году. Ну, и наконец, такой важный показатель, как миграционная убыль населения. Стоит констатировать, что из Ульяновской области все также предпочитают уезжать, чем въезжать и жить здесь. Отток населения по итогам 2019 года составил 2 478 человек (7 место среди регионов ПФО).

	На 1000 человек населения						Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся		Миграционный прирост (+), убыль (-) населения, человек	
	родившихся		умерших		естественный прирост (+), убыль (-) населения					
	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>10,1</b>	<b>10,9</b>	<b>12,3</b>	<b>12,5</b>	<b>-2,2</b>	<b>-1,6</b>	<b>4,9</b>	<b>5,1</b>	<b>+285792</b>	<b>+124854</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>9,6</b>	<b>10,6</b>	<b>12,9</b>	<b>13,3</b>	<b>-3,3</b>	<b>-2,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>-10383</b>	<b>-65987</b>
Республика Башкортостан	10,4	11,6	12,2	12,4	-1,8	-0,8	6,0	5,1	-5549	-8858
Республика Марий Эл	9,8	10,8	12,1	12,7	-2,3	-1,9	4,4	5,6	+514	-699
Республика Мордовия	7,5	8,3	13,2	13,4	-5,7	-5,1	4,3	3,0	-456	-5481
Республика Татарстан	11,0	11,9	11,0	11,4	+0,05	+0,5	4,9	4,5	+4142	+2737
Идмурская Республика	9,7	10,9	11,9	12,0	-2,2	-1,1	4,4	4,3	-3059	-3998
Чувашская Республика	9,5	10,6	12,5	12,6	-3,0	-2,0	3,3	4,4	-2007	-5325
Термский край	10,3	11,3	13,2	13,5	-2,9	-2,2	4,1	4,7	-3823	-6508
Кировская область	8,8	9,9	14,3	14,9	-5,5	-5,0	3,1	4,4	-2794	-4705
Нижегородская область	9,0	9,9	14,6	15,0	-5,6	-5,1	5,1	5,8	+7019	-3731
Оренбургская область	10,0	11,0	13,1	13,3	-3,1	-2,3	4,4	5,4	-271	-10294
Тензенская область	7,9	8,7	14,0	14,5	-6,1	-5,8	5,3	4,0	-4783	-5818
Самарская область	9,4	10,4	13,3	13,5	-3,9	-3,1	4,2	4,5	+8898	-407
Саратовская область	8,3	9,1	13,7	13,9	-5,4	-4,8	3,9	4,7	-5736	-10348
Ульяновская область	8,8	9,6	13,8	14,2	-5,0	-4,6	4,2	5,4	-2478	-2552

Рис. 3. Данные Ульяновской области по численности населения.

Итог расчета: в среднем 11 место Ульяновской области за 2019 год среди 14 субъектов Приволжского федерального округа. Это то реальное социально-экономическое положение Ульяновской области, которое ощущают на себе его жители и никаких экономических чудес.

Приводятся три основные проблемы. Согласно документу, рост денежных доходов населения сдерживают высокая доля скрытой зарплаты, сокрытие доходов от сдачи жилья в наём, недостаточно высокое доверие граждан к использованию финансовых инструментов (сберегательные сертификаты, брокерское обслуживание, финансовое инвестирование) и низкий уровень коммерциализации научно-исследовательских разработок, их выхода на российский и международный рынки.

Вторая основная проблема — высокий уровень износа основных фондов предприятий традиционных отраслей Ульяновской области. Отмечается, что по традиционным видам деятельности и ЖКК износ основных фондов достигает 60%, что «оказывает непосредственное негативное влияние на качество производимой продукции и уровень промышленного производства региона».

Третий вопрос — демографический. Отмечается, что с 2014—2015 годов рождаемость резко снизилась и сейчас региона «откатился на 10 лет назад».

Формирование и развитие механизмов управления повышением уровня жизни населения региона целесообразно осуществлять поэтапно:

1. Оценка уровня жизни населения региона. Целью такой оценки является установление стратегических и тактических факторов повышения уровня жизни населения региона.

2. Определение конкретных целей и задач управления повышением уровня жизни населения региона, так как от этого зависит структура данного механизма, его эффективность.

3. Формирование организационно-экономического механизма управления повышением уровня жизни населения региона.

Основу функционирования данного механизма составляет увязка его целей и задач с методами, средствами достижения целей и управленческими решениями, которые являются элементами управления.

Исходя из содержания этапов формирования механизма управления повышением уровня жизни населения, принципиальную схему этого механизма можно представить следующим образом (рис. 7).

Эффективность функционирования механизма управления повышением уровня жизни населения региона обеспечивается мониторингом его показателей.



Рис. 4. Принципиальная схема организационно-экономического механизма повышения уровня жизни населения региона

В различных зарубежных странах, таких как Япония, Германия, Франция, Турция, Ирландия, наблюдается некоторая специфика осуществления мониторинга. Ведущие министерства и ведомства этих стран (в основном, центральные банки, министерства промышленности, внешней торговли, финансов, центральные статистические органы, профсоюзные организации, специальные исследовательские центры) формируют необходимую первичную информацию, основанную на фактических данных, о хозяйственной деятельности, финансовом положении и балансах предприятий, состоянии деловой активности и конъюнктуры.

Мониторинг в этих странах направлен на изучение финансового состояния предприятий, обеспечение переучета векселей предприятий реального сектора экономики, сферы услуг, целей рефинансирования, анализ макроэкономических процессов с учетом тенденций развития экономической конъюнктуры на региональном и микроуровнях, управление финансовыми ресурсами региона.

В Российской Федерации в рамках ежегодных Федеральных программ статистических работ Росстатом осуществляется мониторинг важнейших социально-экономических проблем:

- факторов, определяющих возникновение угроз экономической безопасности;
- производства, оборота, запасов и средних цен важнейших потребительских товаров;
- объема производства, оборота, запасов нефтепродуктов и потребительские цены на них;
- показателей, характеризующих социально-трудовую сферу.

Вопрос по созданию достаточных информационных ресурсов для целей эффективного управления реальным сектором экономики, регулирования социальными процессами, в том числе и повышением уровня жизни населения, разработки среднесрочных и долгосрочных программ развития на уровне регионов и муниципальных образований, находится в стадии теоретических дискуссий.

Во-первых, действующая система показателей, методология их сбора и разработки, приемлемые для Федерального центра, мало приспособлены для регионального уровня и еще меньше для уровня муниципального. Применяемые методы наблюдения, досчеты и дорасчеты, корректирующие коэффициенты, не дают полной и объективной оценки происходящих в реальном секторе экономики процессов и явлений на уровне субъекта.

Во-вторых, для восприятия статистической информации, ее эффективного использования в управлении необходимы специальные знания, профессиональная подготовка, способность четко сформулировать задачу, запрос на ту или иную информацию, а это порой отсутствует у многих специалистов и руководителей, занятых в сфере экономики и управления.

Главной целью мониторинга социально-экономических процессов является сбор, изучение и подготовка информации для принятия и анализа экономических решений на различных уровнях управления. Это обуславливает две особенности, которым должен удовлетворять мониторинг как система сбора и обработки информации: целевая направленность информационных процессов и максимальная объективность получаемых выводов на каждой стадии переработки данных.

Используемый сегодня региональный мониторинг выступает, как правило, в качестве:

- специфического инструмента «обратной связи» в территориальном управлении, обеспечивающего устойчивость развития территориальных образований и управления в критических ситуациях;
- особого метода получения знаний о противоречиях и закономерностях социально-экономических процессов, формирования гражданского общества;
- основы для выявления причин отклонений от запланированного хода событий для принятия решений.

Таким образом, если говорить о трактовке регионального мониторинга в широком смысле, то представляется конструктивным использовать такое толкование этой категории, в соответствии с которым под региональным мониторингом социально-экономических процессов можно понимать систему наблюдения, оценки, анализа и прогноза экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории субъекта Федерации, местного самоуправления.

#### **Список используемой литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993

2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // СЗ РФ, 2003, № 40, ст.3822.
3. Алампиев П. М. Экономическое районирование России. - М.: Экономическая литература, 2017. – 324 с.
4. Амирбеков К. Местное самоуправление в системе публичной власти. Гарантии прав и проблема ответственности // Право и жизнь, 2017, № 30. – С. 34 – 54.
5. Амирбеков К. Юридическая ответственность муниципального образования и прокурорский надзор // Право и жизнь, 2017, № 31. – С. 15 – 25.
6. Боханов А. Н., Горинов М. М. и др. Прогнозирование экономического развития. - М.: Издательство АСТ, 2018. – 365 с.
7. Бурак П. Региональные программы экономического развития в условиях формирования рынка. // Российский экономический журнал, 2018, №3. – С. 34 – 67.
8. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 243 с.
9. Гасанов М. Региональные проблемы развития инфраструктуры экономики // Экономист, 2018. № 9. – С. 45 – 67.
10. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение. - М., 2018. – 422 с.
11. Гранберг А.Г. Проблемы комплексного развития регионов России. - М., 2018. – 567 с.
12. Ежкин Л., Маслов В. Юзенчук О. Особенности хозяйственного развития Ульяновской области. // Экономист, 2018, № 6. – С. 67 – 87.
13. Замятин Д. Н. Историко-географические аспекты региональной политики и государственного управления // Регионоведение, 2017, № 1. – С. 23 – 44.
14. Зорин А.Е. Регионоведение. – СПб., 2017. – 224 с.
15. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (методология, политика, экономика, право). – М., 2018. – 543 с.
16. Пашнанова К.В. Основные этапы разработки региональных программ развития. //Сборник статей «Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: критерии и приоритеты». Под ред. Пашнанова Э.Л.- г. Волгоград: Изд-во ВолгГТУ, 2018. – 542 с.
17. Пашнанова К.В. Программно-целевой метод управления как инструмент экономической и социальной политики региона. // Современное управление.- 2018.-№ 10. – С. 34 – 56.
18. Столбов А.С. Развитие Ульяновской области: прогнозы и перспективы. // Экономика, 2018, № 10. – С. 23 – 43.
19. Территориально-производственный комплекс. / Под ред. Т. Г Морозовой. - М.: Банки и биржи ЮНИТИ, 2017. – 332 с.
20. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и региональное управление. – М.: ЭКМОС, 2017. – 564 с.
21. Филиппов Ю.В. Основы развития Ульяновской области. – Ульяновск, 2018. – 354 с.
22. Цаплин С.А., Востриков Н.И. Экономическое развитие Ульяновской области. // Регионоведение, 2017, № 4. – С. 34 – 55.
23. Черныш Е.А., Салтанова Т. А., Молчанов Н. П., Новикова. А.Д. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие, - М.: ПРИОР, 2018. – 445 с.
24. Широков А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России: особенности и проблемы становления. – Новосибирск: НГУ, 2018. – 432 с.
25. Шугрина Е.С. Муниципальное право. – СПб.: ПИТЕР, 2017. – 443 с.
26. <http://www.ulgov.ru/>

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ, РЕГИОНАЛЬНЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ, ОПТИМИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ

*И.Е. Лазарев, группа: ГМУМ-3-19/1, Д.Г. Айнуллова, к.э.н., доцент кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Базой для социально-экономического развития страны являются финансовые ресурсы, которые создают необходимые условия для непрерывного развития и функционирования всех отраслей экономики. Системное управление государственными финансами как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях является одним из главных факторов развития муниципалитетов, регионов и страны в целом. Полноценное выполнение функций государственных финансов, а также достижение целевых параметров возможно лишь благодаря грамотному управлению ими. В связи с этим, совершенствование его качества – одна из важнейших задач государства.

Совершенствование вышеназванного механизма особенно актуально для регионов, которые получают дотации из федерального бюджета, поскольку рациональное и результативное использование бюджетных средств в дальнейшем поспособствует самостоятельному развитию субъекта без помощи федерального центра.

Факт за репления полномочий по формированию и использованию финансов за федерацией либо за субъектами федерации объективно оказывает влияние на реализацию принципа самостоятельности и независимости субъектов.

Чем выше уровень нормативно-правового акта, который распределяет полномочия по управлению меж центром и территориями, тем стабильнее, создаваемая на его базе система управления<sup>31</sup>.

Так, например, закрепление собственных источников доходов за уровнями бюджетной системы в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом России<sup>32</sup>.

Субъект государственного финансового управления организует и реализует этот процесс в административно-территориальном образовании. От него в большей степени зависит результативность финансового управления. Таким субъектом, как правило, является тот или иной орган власти, формирующий в рамках делегированных полномочий финансовую политику территорий и финансовый механизм, направленный на достижение ее целей<sup>33</sup>.

Государственное финансовое управление в административно-территориальном образовании федеративного государства – это деятельность органов исполнительной власти в рамках делегированных федерацией полномочий и в соответствии с общенациональными целями по разработке и реализации механизма финансового обеспечения результативного исполнения возложенных на них функций<sup>34</sup>.

Таким образом, главным фактором эффективности финансового управления является государственный финансовый контроль.

<sup>31</sup> Шапошникова Э.Т. Регулирование государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации // [Вестник Самарского государственного экономического университета](#). 2018. № 8 (166). С. 78

<sup>32</sup> "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 25.05.2020) // "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3823

<sup>33</sup> Шапошникова Э.Т. Регулирование государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации // [Вестник Самарского государственного экономического университета](#). 2018. № 8 (166). С. 78

<sup>34</sup> Там же. С. 79

Бюджетная система государства определяется ее устройством, в том числе, государства с трудными политико-административными устройствами используют общегосударственный, региональные и местные бюджеты, распределение денег между которыми зиждется на межбюджетных трансфертах.

Аналитика авторами роли межбюджетных трансфертов на основании российских источников дала возможность определять их как стимулирующую, так и регулируемую функции: поддержка сбалансированности бюджетов, наибольшее сглаживание обеспеченности бюджетов муниципалитетов и субъектов государства, активная реализация социальной политики страны, решение финансовых задач муниципальных образований, проведение капстроительства, оптимизация структуры региональной экономики, поощрение за счет дотаций местных бюджетов за наилучшие результаты развития экономики и социального сектора муниципальных образований<sup>35</sup>.

Исследование эволюционных концепций характера межбюджетных отношений государств дало возможность трактовать последующие модели организации межбюджетных отношений, строящиеся на разграничении полномочий между центром и регионами:

- модель четкого разграничения трех видов компетенций: федеральных, субъектов федерации, совместных, примером могут выступить полномочия между бюджетами в Канаде, Индии;
- модель, базирующаяся на особом перечне компетенций центра, за оставшимися территориями, например, штатами, землями, закрепились остальные компетенции (США, Швеция, Франция, Австралия, Мексика);
- модель четкого разграничения полномочий между федерацией и совместных полномочий государства и его субъектов (Германия, Россия, Бразилия, Австрия)<sup>36</sup>.

В ходе управления формированием и использованием государственных финансовых ресурсов в регионах необходимо совершенствовать организацию взаимодействия общегосударственных органов и органов власти субъектов России.

Формирование доходов бюджетов различных уровней осуществляется самостоятельно для каждого бюджета при помощи казначейской технологии, основанной на концепции единого казначейского счета бюджета, открытого территориальному органу Федерального казначейства в регионе<sup>37</sup>.

Так, в Ульяновской области основные доходы в федеральный бюджет приходятся на налоговые поступления, а конкретно две подгруппы, которые собираются на территории региона: НДС (37,7%) и налог на добычу полезных ископаемых (19,9%) (табл.1, рис.1)<sup>38</sup>. Данные подгруппы показывают положительную динамику поступлений.

---

<sup>35</sup> Калинин Н.В., Егорушкина Т.Н., Медведева Т.В., Ромицына Г.А. Региональные аспекты межбюджетных отношений // *Микроэкономика*. 2018. № 6. С. 92

<sup>36</sup> Калашников С.А., Гревцова Т.В., Конищева Н.А. Межбюджетные отношения: российские реалии и мировой опыт // *Финансы, денежное обращение и кредит*. 2018. №1 (158). С. 27

<sup>37</sup> Валиева Е.Н., Лукин А.Г. Государственные (муниципальные) финансы: учеб. Пособие. Москва: РУСАЙНС, 2018. 144 с. (Серия «Магистратура»)

<sup>38</sup> Структура поступлений основных администрируемых доходов по уровням бюджета РФ за 2019 год [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>

Таблица 1 - Структура поступлений основных администрируемых доходов по уровням бюджета за 2019 год

Администрируемые доходы	Поступило в федеральный бюджет		Поступило в консолидированный бюджет Ульяновской области	
	млн. руб.	в % к соотв. периоду предыдущ. года	млн. руб.	в % к соотв. периоду предыдущ. года
Всего поступило доходов	34 147,0	115,9	53 126,2	111,1
Налог на прибыль	1 145,3	73,3	11 190,7	91,9
НДФЛ	X	X	16 472,3	103,3
НДС	12 879,1	133,5	X	X
Акцизы	1 549,6	73,9	16 786,0	148,3
Налог на имущество физических лиц	X	X	318,3	127,1
Налог на имущество организаций	X	X	3 330,4	92,8
Транспортный налог	X	X	1 195,6	112,2
Земельный налог	X	X	862,2	104,2
НДПИ	6 787,8	103,1	21,9	98,8
Остальные налоги и сборы	11 785,2	123,2	2 948,8	112,0

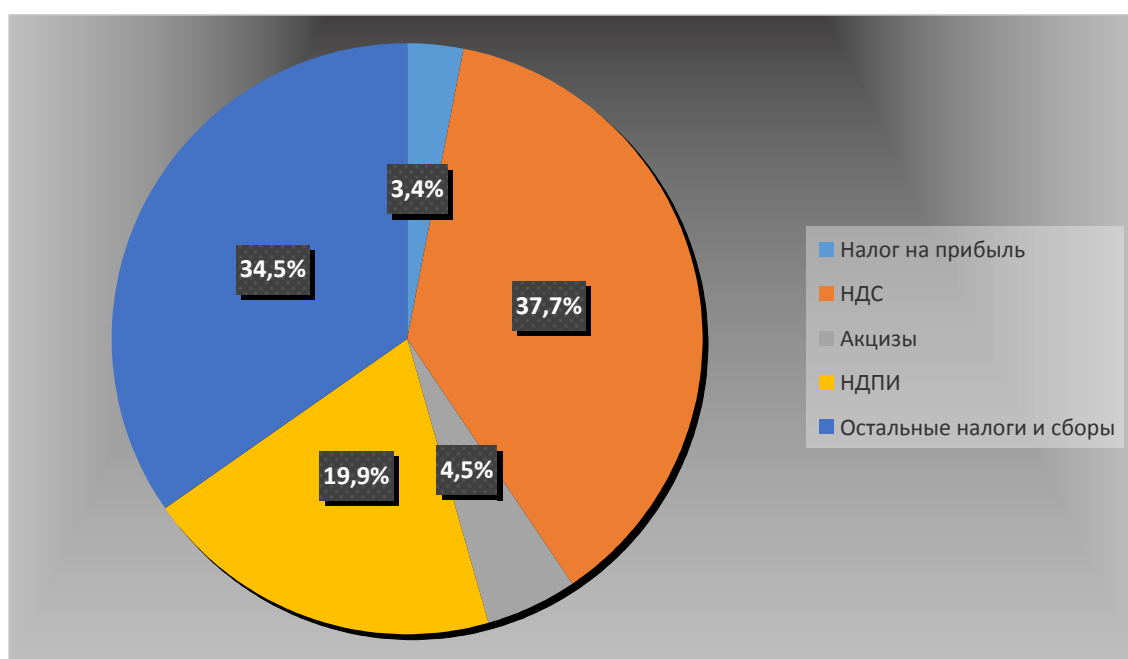


Рис. 1. Структура поступлений основных администрируемых доходов в федеральный бюджет

То есть основные доходы, поступающие из Ульяновской области в федеральный бюджет, составляют налог на прибыль и налог на добычу полезных ископаемых.



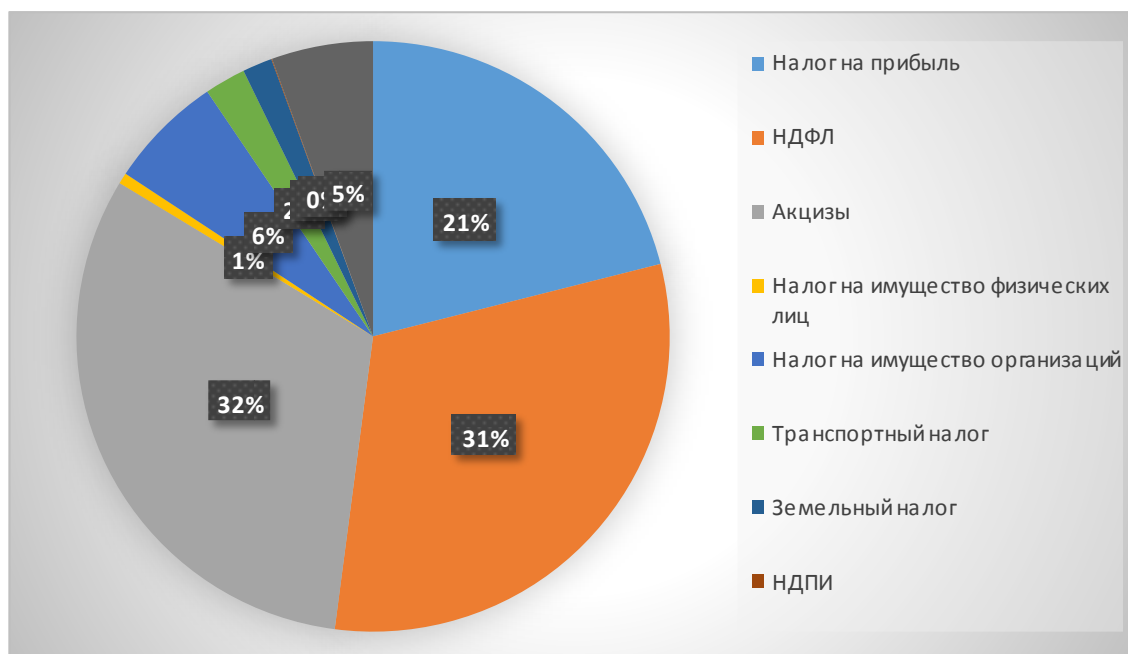


Рис. 2. Структура поступлений основных администрируемых доходов в консолидированный бюджет Ульяновской области

Налоговые поступления также составляют основную долю доходов бюджета Ульяновской области. Основная доля, примерно 32% приходится на акцизы, 31% - налог на доходы физических лиц, 21% - налог на прибыль.

На основании Приказа Минфина России от 15.11.2019 N 1032 "Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации"<sup>39</sup> в перечень регионов, получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2020 году, относится и Ульяновская область. Регион входит в перечень субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

По данным Министерства финансов Ульяновской области<sup>40</sup> в 2019 году Ульяновская область вошла в число 50 регионов, которые достигли значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2019 года № 2875-р «Об утверждении распределения дотаций (грантов) в форме межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации за достижение значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2019 году»<sup>41</sup>

<sup>39</sup>Приказ Минфина России от 15.11.2019 N 1032 "Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации"

<sup>40</sup> Официальный сайт Министерства финансов Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ufo.ulntc.ru/>

<sup>41</sup>Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2019 N 2875-р «Об утверждении распределения дотаций (грантов) в форме межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации за достижение значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2019 году» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.12.2019

бюджету Ульяновской области были выделены межбюджетные трансферты из федерального бюджета в форме дотаций (грантов) в сумме 771,4 миллионов рублей.

За 2019 год фактически из федерального бюджета в консолидированный бюджет Ульяновской области поступила финансовая помощь в размере 14 160,2 миллионов рублей, из которых были предусмотрены в первоначальном бюджете на 2019 год – 7 907,0 миллионов рублей, поступило в процессе исполнения бюджета – 6 253,2 миллионов рублей(рис.3).

Из федерального бюджета поступили дотации в общей сумме 4 685,8 миллионов рублей, в том числе:

- на выравнивание бюджетной обеспеченности – 3 187,2 миллионов рублей,
- дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы – 727,2 миллионов рублей,
- дотации (гранты) за достижение показателей деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации – 771,4 миллионов рублей.

В связи с тем, что в 2018 году региону была перечислена дотация на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 1 306,1 миллионов рублей (в 2019 году данный вид финансовой помощи не поступал), в 2019 году дотации поступили меньше на 1 210,2 миллионов рублей или на 20,5%.



*Рис. 3. Безвозмездные поступления в консолидированный бюджет Ульяновской области за 2019 год*

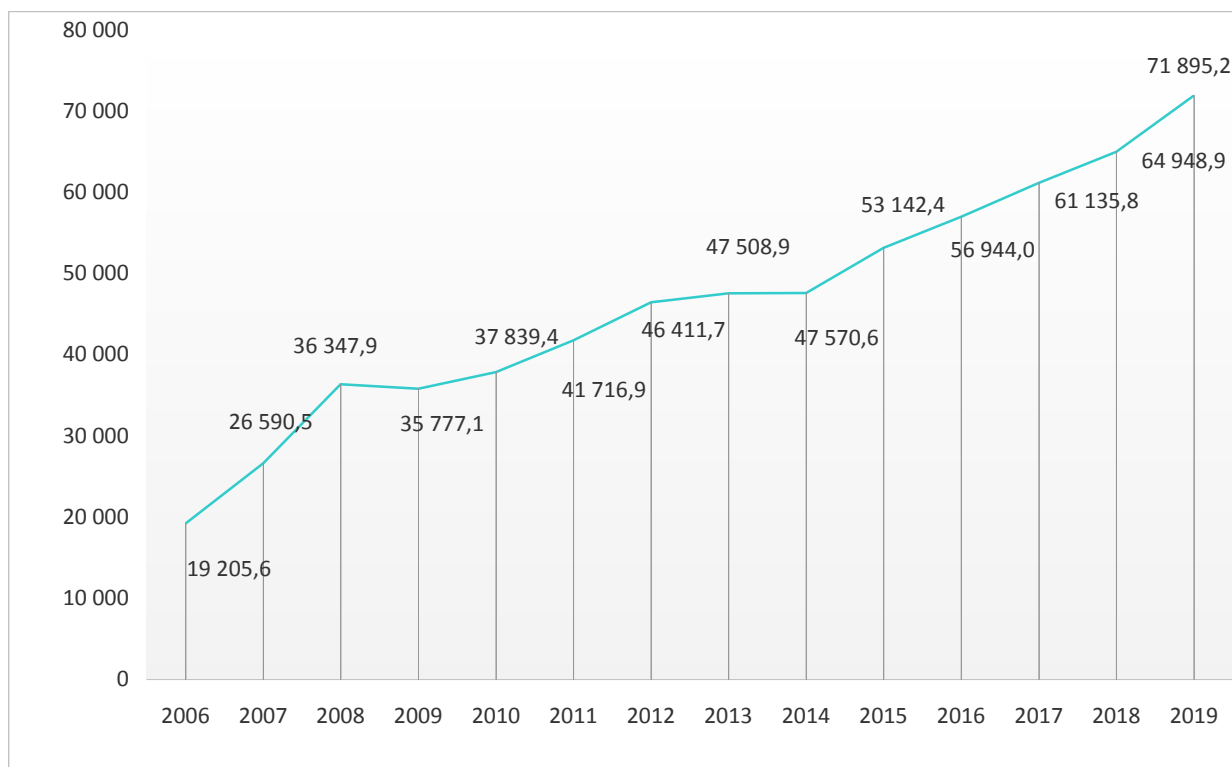
Государственные финансовые ресурсы используются в регионе на оплату услуг, которые оказываются как федеральными, так и территориальными органами исполнительной власти. Следовательно, исследование управления этими ресурсами следует проводить на базе анализа структуры и динамики расходов федерального бюджета на территории региона и расходов регионального бюджета<sup>42</sup>.

<sup>42</sup>Шапошникова Э.Т. Регулирование государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации // [Вестник Самарского государственного экономического университета](#). 2018. № 8 (166). С. 80

Расходы федерального бюджета Ульяновской области осуществляются территориальными органами, подведомственными главным распорядителям федерального бюджета.

Примерно 70% расходов занимают такие бюджетные сектора экономики как образование, здравоохранение, культура и спорт<sup>43</sup>. Большая часть зарплат в данных секторах производится за счет средств регионального бюджета.

В общей сложности всех доходных источников, также привлечённых заёмных средств, расходы консолидированного бюджета за 2019 год составили 71 895,2 миллионов рублей либо 98,0% от годового плана. К уровню 2018 года расходы повысились на 10,7 % либо на 6 946,3 миллионов рублей, к 2006 году – практически в 4 раза (рис.4).



*Рис. 4. Динамика расходов консолидированного бюджета Ульяновской области за 2006-2019 годы (миллионов рублей)*

В консолидированном бюджете Ульяновской области существенную долю занимают расходы на (рис. 5):

- оплату труда с начислениями работникам бюджетной сферы, включая расходы на оплату труда с начислениями работникам бюджетных и автономных учреждений – 25 582,3 миллионов рублей, что на 1 532,3 миллионов рублей превышает показатели 2018 года;
- социальное обеспечение населения – 11 236,9 миллионов рублей, что на 466,0 миллионов рублей превышает показатели 2018 года;
- субсидии бюджетным и автономным учреждениям, некоммерческим организациям, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг за исключением расходов на оплату труда с начислениями работникам бюджетных и

<sup>43</sup>Минфин отметил высокое качество управления финансами в Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2716225.html>

автономных учреждений – 14 692,2 миллионов рублей, что на 4 617,8 миллионов рублей превышает показатели 2018 года;

- обязательное медицинское страхование неработающего населения – 5 034,7 миллионов рублей, что на 203,0 миллионов рублей меньше уровня 2018 года.



Рис. 5. Экономическая структура расходов консолидированного бюджета Ульяновской области за 2019 год (миллионов рублей)

За 2019 год в общем по консолидированному бюджету Ульяновской области возросла просроченная кредиторская задолженность на 29,4 миллионов рублей, в том числе, по муниципальным образованиям данный показатель стал выше на 0,9 миллионов рублей, по областному бюджету – на 28,5 миллионов рублей.

Основная доля просроченной кредиторской задолженности по государственным (муниципальным) учреждениям – задолженность по страховым взносам во внебюджетные фонды – 566,8 миллионов рублей или 52,7% от общей суммы задолженности, по работам и услугам по содержанию имущества – 90,2 миллионов рублей или 8,4%, по коммунальным услугам – 120,1 миллионов рублей или 11,2%, по налогам и штрафам – 98,7 миллионов рублей или 9,2%, по работам и услугам – 84,4 миллионов рублей или 7,8%.

Для развития региона нужны внебюджетные средства, которые будут направлены на модернизацию реального сектора экономики. Это является необходимым условием в связи с тем, что основные фонды в регионах России подвержены высокой степени износа<sup>44</sup>.

<sup>44</sup>Мирясова Э.Э. Проблемы управления и направления совершенствования управления государственными финансами на примере республики Башкортостан // [ЭКОНОМИКА В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ](#) сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 26

Так, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области<sup>45</sup> в регионе наблюдается растущий уровень миграционного оттока населения (убыль на 2395 человек в 2019 году в сравнении с 2018). Это связано, в частности, с довольно высоким уровнем безработицы в сельской местности (36,9%), тогда как общий процент по региону ближе к низкому значению – 3,8%. Высокий показатель вызван недостаточным количеством рабочих мест и опережающим ростом трудовых ресурсов.

Что касается бюджетов муниципалитетов, их расходы за 2019 год составили 26 689,0 миллионов рублей или на 97,5% к уточнённому плану.

Общая сумма дефицита по муниципалитетам за 2019 год составила 174,2 миллионов рублей или 2,0% к объёму налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

На оказание финансовой помощи местным бюджетам было направлено 28,4% расходов областного бюджета в 2019 году (рис.6).

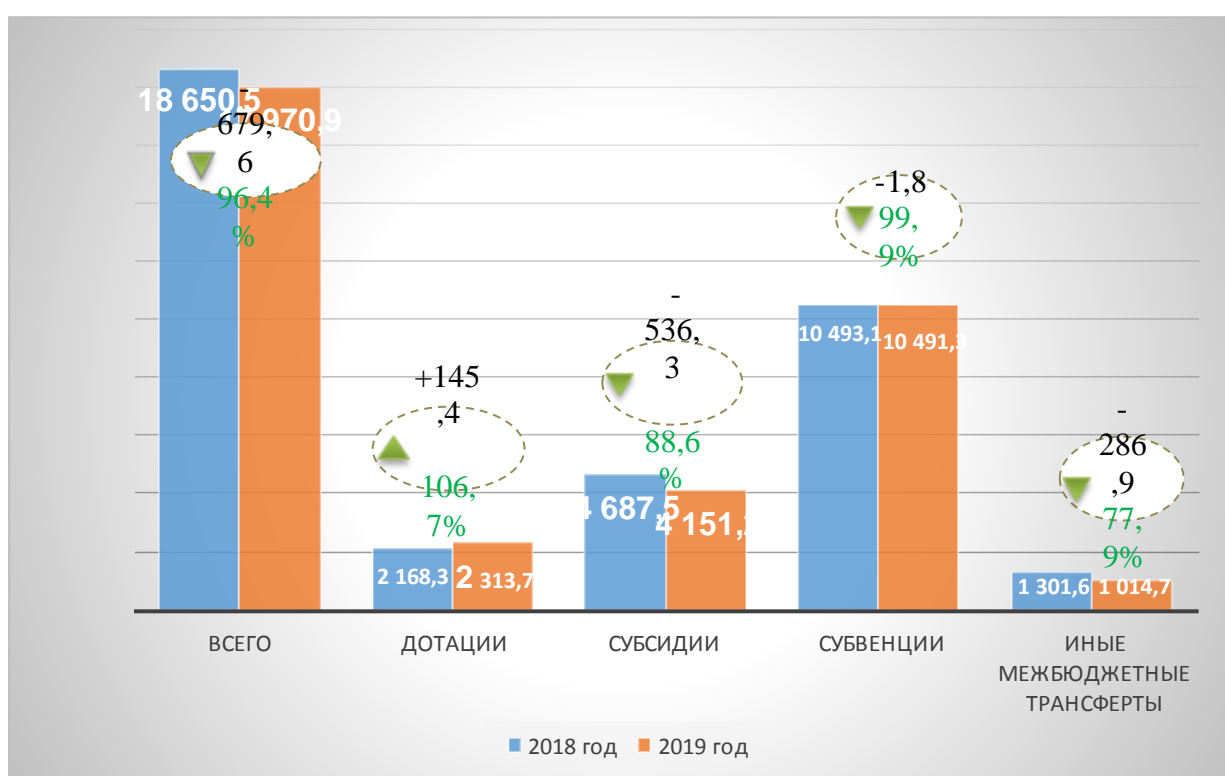


Рис. 6. Сравнительный анализ структуры межбюджетных трансфертов за 2018-2019 годы (миллионов рублей.)

В 2019 году из областного бюджета Ульяновской области муниципальным образованиям финансовая помощь стимулирующего характера предоставлялась в виде:

- дотации по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в общей сумме 8,0 миллионов рублей;
- дотаций бюджетам муниципальных районов и городских округов, достигших наилучших результатов по увеличению налогового потенциала – в общей сумме 8,0 миллионов рублей;
- дотаций бюджетам муниципальных районов и городских округов, обеспечивших увеличение объёма налоговых доходов областного бюджета

<sup>45</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://uln.gks.ru/>

Ульяновской области от уплаты налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения – в общей сумме 157,3 миллионов рублей;

- межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в целях поощрения муниципальных управленческих команд за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития – в общей сумме 23,0 миллионов рублей.

Таким образом, обобщая все вышеуказанное, можно сделать следующие выводы.

Основная часть доходов, поступающих в областной бюджет региона, состоит из налогов, размер которых зависит от финансового результата налогоплательщиков, то есть юридических лиц. То есть когда в экономике происходит замедление экономического роста, соответственно, происходит замедление роста доходов бюджета. В то же время налоги, которые подвержены меньшему влиянию рыночной конъюнктуры и инфляции, преимущественно зачисляются в федеральный бюджет.

Ульяновская область входит в ряд регионов, получающих дотации из федерального бюджета. В связи с этим, региону необходимо принять и выполнить ряд обязательств по осуществлению мер, которые будут направлены на снижения зависимости (дотационности) региона от федерального центра, а также увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета. К примеру, для увеличения сбора налога на доходы физических лиц, должна проводиться более регламентированная работа по борьбе с теневым сектором экономики.

По итогам 2019 года в регионе образовалась кредиторская задолженность по неисполненным обязательствам.

По данным Министерства финансов Ульяновской области значительную часть кредиторской задолженности составляет задолженность по страховым взносам во внебюджетные фонды – 566,8 миллионов рублей или 52,7% от общей суммы задолженности. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо пересмотреть систему бюджетных приоритетов в расходной части бюджета.

За рассматриваемый период отмечена невысокая самостоятельность и бюджетная зависимость муниципальных образований Ульяновской области от областного центра. При исполнении бюджета на текущий финансовый год администрациям муниципальных образований важно устранить слабые стороны управления муниципальными финансами. Так же необходимо стимулирование органов местного самоуправления в увеличении налоговых поступлений в бюджет муниципального образования.

#### **Список используемой литературы:**

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 25.05.2020) // "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3823

2. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2019 N 2875-р «Об утверждении распределения дотаций (грантов) в форме межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации за достижение значений показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2019 году» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.12.2019

3. Приказ Минфина России от 15.11.2019 N 1032 "Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации"

4. Валиева Е.Н., Лукин А.Г. Государственные (муниципальные) финансы: учеб. Пособие. Москва: РУСАЙНС, 2018. 144 с. (Серия «Магистратура»)

5. Калашников С.А., Гревцова Т.В., Кобычева Н.А. Межбюджетные отношения: российские реалии и мировой опыт // Финансы, денежное обращение и кредит. 2018. №1 (158). С. 27-31
6. Калинин Н.В., Егорушкина Т.Н., Медведева Т.В., Ромицына Г.А. Региональные аспекты межбюджетных отношений // Микроэкономика. 2018. № 6. С. 92-98
7. Мирясова Э.Э. Проблемы управления и направления совершенствования управления государственными финансами на примере республики Башкортостан // ЭКОНОМИКА В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 25-27
8. Шапошникова Э.Т. Регулирование государственных финансовых ресурсов в субъекте Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 8 (166). С. 76-84
9. Минфин отметил высокое качество управления финансами в Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2716225.html>
10. Официальный сайт Министерства финансов Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ufo.ulntc.ru/>
11. Структура поступлений основных администрируемых доходов по уровням бюджета РФ за 2019 год [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://uln.gks.ru/>

## **ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Ю.А. Макарова, группа: ГМУМ-О-18/1, Т.В. Морозова, ст.преподаватель кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Социально-экономические и политические вызовы стремительно меняющегося мира требуют от государственных служащих обеспечения эффективности их профессиональной деятельности, что в свою очередь является одним из факторов, влияющих на эффективность государственного управления. Оценка деятельности государственных служащих - это сложный процесс определения эффективности их действий в ходе реализации целей и задач органа государственной власти в соответствии с компетенцией, позволяющий получить существенно значимую информацию для принятия управленческих решений [2].

Оценка профессиональной служебной деятельности государственных служащих не раз выступала объектом научного обсуждения и нормотворческого закрепления в концептуальных документах, касающихся развития государственной службы. Однако, несмотря на многочисленные научные исследования, не затрагивается система оценки профессиональных компетенций молодых специалистов сферы государственного управления.

В настоящее время многие исследователи отмечают высокий уровень трудовой мобильности данной категории служащих, отмечается отток с государственной и муниципальной службы молодых специалистов, связывая это в первую очередь с отсутствием долгосрочного индивидуального карьерного планирования, трудностями карьерного роста, со сложностями профессиональной деятельности. На данный момент

система государственной службы нуждается в высококвалифицированных молодых кадрах, заинтересованных в своей профессии, так как именно от них зависит качество работы государственных органов в частности, и повышение благосостояния государства в целом.

Модернизация института государственной службы современной Российской Федерации в ходе административных реформ предопределила компетентностный подход к подбору и подготовке кадров, под которым в современной научной литературе понимается процесс формирования знаний, умений и навыков управленца, которые находят подкрепление в его практической деятельности. Компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность государственного служащего, а его умение решать стоящие перед обществом задачи освоения современных технологий. В контексте компетентностного подхода содержание компетенций можно представить в виде формулы: «компетенция = задачи + умения + навыки + опыт деятельности».

Особую важность приобрела в последние годы проблема критериев и методов оценки и измерения уровня профессиональной компетенции. Наибольшую популярность набирает метод, получивший название «модель компетенции», позволяющий свести различные методы в единый тщательно взвешенный подход.

Необходимый и достаточный для успешного и качественного выполнения должностных обязанностей набор характеристик сотрудника называется моделью компетенций. Использование моделей компетенций в управлении персоналом дает возможность обратить внимание на те стороны поведения, которые необходимы для достижения максимальных показателей в профессиональной деятельности, минимизировать затраты на поиск и обучение новых кадров, сократить время их адаптации, снизить текучесть кадров, подобрать высокоэффективных работников, опираясь на требуемые компетенции, планировать карьеру сотрудников [3].

При создании модели компетенции специалиста государственной службы, как правило, необходимо учитывать следующее:

- характерные черты предметной сферы деятельности государственной службы в структуре профессионального разделения общественного труда и специальные требования к соответствующим знаниям;
- опыт и психологические характеристики личности;
- требуемый тип социально-профессиональной направленности личности, то есть факторы примечательности для личности данной сферы деятельности с учетом ее наклонностей и способностей;
- тип смыслового жизненного целеполагания личности, т.е. на какие жизненные социально-статусные достижения ориентирована личность в данной сфере профессиональной деятельности.

На сегодняшний день оценка профессиональной деятельности служащих сферы государственного управления осуществляется при помощи определенных кадровых технологий - совокупности соответствующих организационных процедур, целью которых является оценка профессиональных и личностных данных государственного гражданского служащего, его компетенции и результативности профессиональной деятельности, а также набор методов и организационных процедур, направленных на оптимизацию принимаемых кадровых решений [1].

В Администрации Губернатора Ульяновской области основными видами оценки служащих являются аттестация и квалификационный экзамен. Все государственные служащие в общем порядке подлежат оценке в данных форматах. Для молодых специалистов в Администрации Губернатора Ульяновской области не предусмотрены специальные виды оценки. Каких-либо специальных критериев для оценки молодых специалистов не предусмотрено.



Молодой специалист – это сотрудник до 30 лет, поступивший без опыта работы на государственную службу, работающий в структуре государственной гражданской службы на данный момент от 0 до 3 лет. На государственной службе в Администрации Губернатора находятся 33 молодых специалиста. С целью формирования типового портрета молодого государственного служащего Администрации Губернатора Ульяновской области, на основе должностного регламента главного специалиста-эксперта отдела охраны в сфере охотничьего хозяйства и животного мира департамента природопользования, лесоразведения и циклической экономики Министерства природы и циклической экономики Ульяновской области была составлена матрица оценки компетенций молодых государственных служащих (Таблица 1).

Таблица 1- Матрица оценки компетенций молодых государственных служащих

<b>Компетенция</b>	<b>Описание компетенции</b>	<b>Метод оценки компетенции</b>
<b><i>Профессиональные компетенции</i></b>		
Знание нормативно-правовой базы об охране в сфере охотничьего хозяйства и животного мира и эффективное применение ее на практике	Теоретические знания законодательства об охране в сфере охотничьего хозяйства и животного мира и эффективное применение его на практике.	тестирование, собеседование
Знание информации о министерстве природы и циклической экономики Ульяновской области, о департаменте природопользования, лесоразведения, об отделе охраны в сфере охотничьего хозяйства и животного мира	Способность озвучить цели, задачи, структуру, функции министерства, департамента, отдела.	тестирование, собеседование
<b><i>Личностно-деловые компетенции</i></b>		
Планирование	Способность верно расставлять приоритеты для достижения поставленных целей и эффективной работы.	решение ситуационных кейсов
Сбор, систематизация и анализ информации	Способность получать, систематизировать и анализировать необходимую информацию.	решение ситуационных кейсов
Умение работать с людьми и обращениями граждан	Объективное, честное и справедливое удовлетворение потребностей граждан, вежливое и корректное отношение.	решение ситуационных кейсов
Аналитическое мышление	Способность анализировать проблемы и выделять составляющие их элементы, делать логичные выводы, основанные на правильно отобранной информации.	решение ситуационных кейсов
Стрессоустойчивость	Способность контролировать свое эмоциональное состояние, не терять активность и работоспособность при	деловая игра, в ходе которой можно

	возникновении стрессовой ситуации.	смоделировать стрессовую ситуацию и оценить поведение сотрудника
<b>Коммуникативные компетенции</b>		
Коммуникабельность	Способность легко выстраивать отношения с разными типами людей, способность влиять на их мнение и поведение.	деловая игра, метод интервью
Управление конфликтами	Способность предотвращать возникновение конфликтных ситуаций.	деловая игра, в ходе которой можно смоделировать конфликтную ситуацию.
Межведомственное взаимодействие	Способность наладить взаимовыгодное взаимодействие, наладить партнёрские отношения.	деловая игра, метод экспертных оценок (в качестве эксперта может выступать руководитель оцениваемого)

В Администрации Губернатора Ульяновской области для оценки служащих используются следующие методы: тестирование, собеседование, решение ситуационных кейсов. Сравнивая методы, представленные в таблице и методы, применяемые для оценки служащих в Администрации Губернатора Ульяновской области, можно сделать вывод, что тот набор методов, которым пользуется кадровая служба Администрации Губернатора Ульяновской области недостаточен для оценки всех компетенций специалиста. Процедура оценки осуществляется по весьма формальным принципам, что не всегда является эффективным, поскольку не дает возможности полно и качественно оценить профессиональные и личностные качества специалиста.

В связи с этим, необходимо пересмотреть систему оценки профессиональных компетенций. Следует расширить список методов, добавив метод деловой игры, который является активным методом, позволяющим смоделировать действия сотрудника в той или иной сложной ситуации и оценить его поведение. По результатам деловой игры можно оценить сразу несколько компетенций. Кроме того, необходимо включить метод экспертной оценки, чтобы более качественно оценить сотрудника.

**Список используемой литературы:**

1. Богдан, Н.Н., Бушуева И.П. К проблеме оценки и развития профессиональных компетенций государственных гражданских служащих// Развитие территорий. – 2017. – № 15. – С.6–11
2. Коваленко, А.В., Колесников М.В. Особенности формирования профессиональных компетенций в государственной службе// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 38. – С.79-82

3. Семенова, И.В. Специфика использования моделей компетенций на государственной службе// Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 9. – С.59-62

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ**

***Е.В. Макеева, группа: ЭМэумо-3-19/1, Е.В. Рожкова, к.э.н.,  
доцент кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

### ***Актуальность темы исследования.***

Основной задачей современной государственной политики является вовлечение субъектов частного сектора в деятельность, связанную с оказанием публичных услуг. При этом сфера здравоохранения – не исключение, поскольку ее состояние непосредственно зависит от финансовых поступлений в инфраструктуру.

В сфере здравоохранения ГЧП может способствовать достижению целей, поставленных перед здравоохранением:

1. снижение смертности, от таких причин, как инсульт, инфаркт и других острых состояний. В связи с улучшением качества жизни пациентов – снижения обострения хронических заболеваний.
2. повышение рождаемости;
3. улучшение качества медицинской помощи, увеличение продолжительности жизни.

В сфере здравоохранения под государственно-частным взаимодействием принято понимать взаимовыгодное сотрудничество между органами государственной власти, органами МСУ (публичным партнером), частными и некоммерческими организациями (частными партнерами).

***Целью*** данного направления является выявление преимуществ государственно-частного партнерства перед частной и государственной системами в здравоохранении.

***Объектом исследования*** является частная многопрофильная больница общество с ограниченной ответственностью «ВМ КЛИНИК» (ООО «ВМ КЛИНИК») города Ульяновска, вошедшая в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Ульяновской области.

***Предметом исследования*** выступает реализация Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Ульяновской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов".

***Гипотеза исследования*** основывается на предположении о недостаточно высоком уровне оказания первичной медико-санитарной помощи жителям Дальнего Засвияжья государственной структурой здравоохранения- ГУЗ «Городская поликлиника № 4».

***Методология исследования*** включала принципы объектно-ориентированного анализа работы ГУЗ «Городская поликлиника №4», выявила перегруженность первичной и первично-специализированной помощи жителям Дальнего Засвияжья в среднем на 35 %, превышение времени ожидания оказания медицинской помощи и в целом отсутствием удовлетворенности населения качеством оказания медицинской помощи ГУЗ «ГП №4».

***Методической основой исследования*** явились законодательные и нормативные документы в области бесплатного оказания первичной и первичной

специализированной медицинской помощи жителям Дальнего Засвияжья в рамках Территориальной программы обязательного медицинского страхования, ведомственные материалы по данной проблеме, труды ученых и экономистов в области организации медицинской помощи.

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Для взаимодействия частной многопрофильной больницы ООО «ВМ КЛИНИК» города Ульяновска с государственными структурами здравоохранения города Ульяновска было задействован механизм ГЧП в виде участия частных медицинских организаций в реализации программы государственных гарантий бесплатного оказания медпомощи гражданам.

ГЧП является юридически закрепленной на определенный срок формой взаимодействия между частной и государственными организациями в отношении услуг, оказываемых муниципальными и государственными органами, предприятиями и учреждениями в целях реализации экономических проектов, обладающих общественной значимостью.

Благодаря поддержке Министерства здравоохранения и Администрации Ульяновской области ООО «ВМ КЛИНИК» стал успешно работающим проектом государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения с сентября 2017 года.

В ходе проведения анализа был получен **результат** реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения в отдельно взятом медицинском учреждении ООО «ВМ КЛИНИК».

В данной клинике имеется ряд преимуществ для осуществления ГЧП: 1) наличие обширной собственной диагностической базы (собственная лаборатория, УЗИ диагностика, МРТ, эндоскопия, физиотерапевтическое оборудование); 2) наличие высококвалифицированных специалистов: гастроэнтеролога, кардиолога, отоларинголога, невролога, гинеколога, терапевта, хирурга, уролога; 3) возможность оказания хирургических методов лечения, 4) имеется в наличии действующий стационар дневного пребывания.

В результате достигнуто обеспечение доступной и бесплатной для прикрепленного населения медико-санитарной помощи в рамках программы Госгарантий системы ОМС, уменьшение сроков ожидания медицинской помощи, разгрузка узких специалистов и оборудования государственных учреждений здравоохранения.

В рамках программы Госгарантий в 2019 году жители Дальнего Засвияжья получили медицинской помощи в ООО «ВМ КЛИНИК» в следующем объеме:

Таблица -1 Первичная специализированная помощь:

ИТОГО						525 974,81	572 183,27
Кардиология	П		В	25,00	474,70	11 867,50	17 001,77
Кардиология	О			14,00	854,08	11 957,12	17 091,39
Гастроэнтерология	П		В	25,00	416,90	10 422,50	15 556,77
Гастроэнтерология	О			12,00	665,20	7 982,40	13 116,67
Эндокринология	П		В	25,00	857,67	21 441,75	26 576,02
Эндокринология	О			12,00	248,27	14 979,24	20 113,51
Неврология	П		В	25,00	494,58	12 364,50	17 498,77
Неврология	О			12,00	837,65	10 051,80	15 186,07
Услуги	П	Эхокардиография	В	696,00	610,50	424 908,00	430 042,30

Таблица – 2 Первичная медико-санитарная помощь:

				Объемы 2019 г.	Тариф 2019г.	Сумма объемов 2019г	Сумма поступивши х средств в 2019 г. дек.18- нояб.19
<b>ИТОГО</b>						<b>23 236 711,56</b>	<b>23 556 275,53</b>
Врач общей практики	П		В	2 135	468,00	999 180,00	999 180,00
Врач общей практики	Д		В	4 781		5 439 830,10	5 439 830,10
Врач общей практики	О		В	12 012	1032,57	12 403 230,84	12 722 794,81
Врач общей практики	Д	ПФО	В	1 480		888 974,16	888 974,16
Услуги	О	КУ МРТ без контраста	В	976	1236,30	1 206 628,80	1 206 628,80
Услуги	О	КУ МРТ с контрастирован.		496	2969,08	1 472 663,68	1 472 663,68
Услуги	П	Флюорография	В	8 267	99,94	826 203,98	826 203,98

В ООО «ВМ КЛИНИК» проводится разработка и внедрение современных программ управления хроническими неинфекционными заболеваниями с активным привлечением населения из диспансерных групп для регулярных профилактических осмотров и обследований по срокам. На «Д» учете в Центре по поводу хронических заболеваний состоят 1454 человека. Ведется активная работа с населением в “школах пациента” по нозологиям.

В 2019 году было проведено 18258 УЗИ исследований на аппарате экспертного класса, из них 1000 - ЭХО-КС; 15748 ЭКГ, через физиотерапевтический кабинет прошло 8735 человек, проведено измерений внутриглазного давления в рамках диспансеризации взрослого населения - 7328, проведено внутривенных инъекций 52547, внутримышечных инъекций 63945.

Лабораторные исследования проводятся централизованно по договору с ООО «Профмед». Так, за 2018 год проведено 74235 лабораторных исследований, за 2019 год проведено 124738 лабораторных исследований.

При возникновении необходимости консультации узких специалистов, пациент записывается лечащим врачом в ГУЗ городская поликлиника №4, ГУЗ ЦК МСЧ посредством электронной регистратуры. Консультации узкими специалистами проводятся как амбулаторно, так и на дому. В 2019 году к узким специалистам поликлиники ГУЗ ЦК МСЧ направлено 5325 пациентов, из них на дому проведено 58 консультаций. В 2019 году рентгенографическим обследованием охвачено 1804 человека, проведено ЭХО-КС – 1000 чел., спирография проведена 156 чел., ФГДС проведена 240 чел., ФКС-15чел.

Плановые объёмы медицинской помощи жителям Дальнего Засвияжья на 2020г: Диспансеризация – 4800; профилактический осмотр – 5897; ВОП (посещение) – 300; ВОП (обращение) -12000; КУ МРТ без контраста – 300, КУ МРТ с контрастом -200.

Специализированная помощь: Гастроэнтеролог – 700; невролог – 800; Кардиолог – 700; Хирург – 700; Уролог – 800; Эндокринолог – 770; Пульмонолог – 800. Дневной стационар: 300. УЗИ ЭХО КС + УЗИ Сосудов – 7200.

Дальнейшему развитию государственно-частного партнерства в области здравоохранения препятствуют некоторые факторы, заключающиеся в следующем: несовершенство действующей законодательной базы; наличие высоких рисков возврата инвестиций; длительный срок их окупаемости; несоответствии тарифов ОМС с реальными затратами на оказание медицинских услуг; неготовности бизнес-партнеров принимать на себя ответственность по валютным рискам в ходе реализации проектов в области государственно-частного партнерства; невозможность конкретно определить потенциал потока коммерческих пациентов, которые будут привлечены к проекту.

**Решить вышеперечисленные проблемы** в области реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения возможно путем реализации следующих мероприятий:

1. Совершенствование действующего законодательства Российской Федерации в сфере ГЧП.

2. Ввод в повсеместную практику на этапе подготовки проектов ГЧП процедур, по тщательной оценке, рисков реализации проекта (политических, технических, экономических социальных и других видов риска).

3. Во время реализации проектов следует прогнозировать рентабельность инвестиций, что позволит оперативно исправлять ход достижения бизнес-партнерами заданных целевых показателей.

4. Во время установления сроков реализации проекта и сроков окупаемости инвестиций закладывать временной буфер в диапазоне от 10 до 50 % времени к планируемому срокам согласования и реализации проекта. Введение временного буфера позволит более оптимально распределить собственные ресурсы компании, спрогнозировать этапы реализации проекта и заложить запас времени на решение форс-мажорных ситуаций, которые могут возникнуть при реализации проектов государственно-частного партнерства.

5. Рассмотреть возможность установления дополнительного инвестиционного коэффициента к тарифу ОМС для проектов государственно-частного партнерства в формате концессионных соглашений.

Таким образом, проблемы в реализации проектов государственно-частного партнерства в здравоохранении в основном связаны с отсутствием четкой системы планирования и прогнозирования достижения конечных результатов, решение которых видится в более детальной работе по формированию плановых и прогнозных показателей на этапе планирования и активной работы по оформлению соглашений о государственно-частном партнерстве.

### **Заключение**

Условиями, необходимыми для обеспечения работоспособности ЧПП являются взаимодействие экономически заинтересованных партнеров, дополнительные источники инвестиций, расширение инновационных возможностей и многое другое.

Исходя из выше изложенного можно сделать следующие **выводы**:

1. Программа ГЧП в отдельно взятом медицинском учреждении ООО «ВМ КЛИНИК» развивается в правильном направлении. Ежегодно увеличиваются выделенные объёмы. В связи с актуальностью спроса услуг на медицинскую помощь и перезагруженность государственных поликлиник. В условиях ГЧП общественные затраты на проекты на 10—15% ниже тех совокупных издержек, которые несло бы общество, финансируя проекты только из государственных источников. Это объясняется тем обстоятельством, что бизнес более оперативен, свободен в принятии решений, может оптимизировать издержки.

2. На 2020 год для населения в необходимом объеме была выделена специализированная помощь (гастроэнтеролог, хирург, кардиолог, невролог, уролог, эндокринолог, пульмонолог).

3. Были выделены объёмы для оказания помощи в условиях дневного стационара, что однозначно повысило качество и доступность медицинской помощи для переданного на обслуживание в ООО «ВМ КЛИНИК» населения жителей дальнего Засвияжья.

4. Возросла потребность, а, следовательно, и увеличились объёмы по оказанию ЭХО- КС и УЗИ сосудов нижних конечностей.

5. Выгоды ООО «ВМ КЛИНИК» заключаются в следующем: она получает гарантированный государством доход, а также может снизить для себя риски конкурентной борьбы.

6. Положительная экономическая сторона для государства — заключается в экономии бюджетных средств при реализации социально значимых проектов здравоохранения; улучшается доступ к технологиям и интеллектуальным ресурсам высокого профессионального уровня; отмечается повышение качества и количества услуг, сокращением сроков ожидания.

#### **Список используемой литературы:**

1. Безрукова Э. Р. Проблема развития государственно-частного партнерства в здравоохранении и пути их решения / Э. Р. Безрукова // Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения М. А. Валюгина — первого декана экономического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. Саранск, 2017. — С. 230–234/**Экономика и управление** 389 “Young Scientist” . # 48 (286) . November 2019

2. Лазарева Д. Практика применения государственно-частного партнёрства в сфере здравоохранения Российской Федерации / Д. Лазарева // Тенденции и перспективы государственного управления социально-экономическим развитием регионов и территорий. Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2018. — С. 420–425.

3. Черная М. А. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения / М. А. Черная, А. А. Кушниренко // Аллея науки. — 2018. — № 11 (27). — С. 88–91.

4. Ершов Д.Л. Перспективы реализации государственно-частного партнерства в здравоохранении субъектов в РФ. Международный исследовательский журнал. 2013;17(10- 3):33-35.

5. Сюткин М.В. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения в регионах России. Проблемы современной экономики. 2011;49(4).

6. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации по применению механизмов государственно-частного взаимодействия в сфере здравоохранения. Минздрав РФ. 10.03.15.

7. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в России. Центр развития государственно-частного партнерства. 2014.

8. Колесников С. Государственно-частное партнерство в здравоохранении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stel-vl.nichost.ru>.

## ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

*С.А. Маиштакова, группа: ГМУМ-3-19/1, Т.В. Морозова, ст. преподаватель кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Система мотивации сотрудников - комплекс задач и способ по стимулированию деятельности персонала и улучшению производительности их труда. Основная цель процесса мотивации заключается в том, чтобы использовать трудовые ресурсы и увеличить результативность и рентабельность.

На государственной службе возможности мотивации сотрудников ограничены законодательством о государственной гражданской службе. Стимулирование на государственной службе происходит на основе стажа и опыта, оценка результативности, на основе которой может быть создана система мотивации, зачастую формальна и не отражает реальную ситуацию. Практики разных стран показывают, что отношение к мотивации сотрудников государственной гражданской службы отличается.

Актуальность исследования обусловлена тем, что существует необходимость совершенствования мотивации как одного из аспектов управления персоналом в системе государственного управления. Изучение и заимствование эффективных методик, а возможно, некоторых их элементов – один из способов поиска путей совершенствования мотивации персонала на государственной гражданской службе.

Объектом исследования является система мотивации государственных гражданских служащих. Предметом исследования являются общие черты и специфические характеристики системы мотивации государственных гражданских служащих.

Следует отметить, что грань между контролируемым и мотивируемым поведением существует условно, сотрудник, который обладает трудовой мотивацией будет добросовестно выполнять требования руководства. При этом выделяют такие общие принципы мотивации, как:

- доступность и справедливость. Система мотивации должна быть легко доступна для понимания персонала и должна быть полностью справедливой;
- поощрять нужно только за фактический результат, т.е. должна существовать прямая связь между результатом и вознаграждением;
- разнообразие нематериальных методов мотивации;
- повышение самостоятельности трудового коллектива;
- нужно стимулировать, а не удерживать. Работа должна увлекать предоставлять новые возможности для развития;
- индивидуальный подход к каждому сотруднику;
- оценивать вклад отдельного сотрудника в общие достижения результатов на службе [1].

Данные принципы мотивационного воздействия на персонал должен использовать каждый руководитель и разработать систему стимулирования персонала опираясь на индивидуальные потребности.

Существует несколько элементов стимулирования госслужащих.

1. Оплата труда. На государственной гражданской службе оплата труда является самым конкретным стимулом, но не единственным. Денежное содержание госслужащих делится на 3 части:

- месячный оклад, который соответствует занимаемой должности;
- оклад за классный чин;
- иные выплаты.

К дополнительным выплатам можно отнести:



- надбавка за выслугу лет от 10% до 30% за стаж от 5 до 15 лет;
- надбавка за особые условия труда в размере до 200% от месячного оклада;
- надбавка за работу с государственной тайной, а также за работу в органе по защите государственных тайн, то он дополнительно получает надбавку за стаж работы в подобных органах (при стаже 1-5 лет надбавка составляет 10%, 5-10 лет, то 15%, далее – 20%). В этот стаж включается время работы этих служащих в структурных подразделениях подобных органов, других органах государственной власти, органах местного самоуправления;
- премии за особо важные и сложные задания;
- ежемесячное поощрение (от 1 должностного оклада до 14 в зависимости от должности);
- единовременная выплата при предоставлении отпуска (в размере двух месячных окладов) и материальной помощи;
- районный коэффициент (для регионов крайнего Севера и труднодоступных регионов).

Размеры окладов ежегодно индексируются в соответствии с уровнем инфляции в стране [2]. Оплата труда достаточно гибкая она зависит от результатов работы и эффективности служебной деятельности. Базовый оклад всего лишь незначительная часть оплаты, большая часть приходится на дополнительные выплаты по результативности госслужащего. Такой способ оплаты труда стимулирует государственных служащих к повышению качества выполняемой работы.

2. Поощрение и вознаграждение - это важный элемент мотивации на государственной службе. Применение данного элемента основано на выражении благодарности за выполненную работу. Поощрения и награждения бывают следующих видов:

- объявление официальной благодарности и выплата денежного поощрения в соответствии с этим;
- награждение почетной грамотой и выплата денежного поощрения в соответствии с этим;
- иные виды поощрений и наградений;
- выплата единовременного поощрения в честь выхода на пенсию;
- поощрения Правительства или Президента РФ;
- присвоение почетных званий;
- награждение знаками отличия или орденами [3].

Данный элемент системы мотивации сочетает в себе не только материальные способы, но и нематериальные. Нематериальные стимулы не должны обходиться без внимания на государственной гражданской службе, ведь оплата труда и выплаты различных поощрений производится из федерального бюджета, а он не резиновый, он ограничен.

3. Государственные гарантии - обеспечивают социальную и правовую защищенность сотрудников. Одно из предназначений этих гарантий это сделать госслужбу привлекательной как для уже служащих, так и для потенциальных работников. К основным государственным гарантиям можно отнести:

- равные условия оплаты труда и сопоставимость оценок эффективности деятельности госслужащих;
- право на своевременную оплату труда в полном объеме;
- сознание комфортных условий работы: обеспечение рабочим пространством, мебелью, техникой и т.п.;
- режим работы: нормированные рабочий день (в действительности госслужащие далеко не всегда уходят с работы в 18.00 ), право на обеденный перерыв, на отдых, на выходные, на ежегодный оплачиваемый

отпуск (для высших и главных должностей 35 календарных дней, для остальных должностей 30 календарных дней) и иные отпуска (отпуск без содержания не более 1 года), в том числе за выслуги лет (суммы дней оплачиваемого отпуска и отпуска за выслугу лет у высших и главных должностей не более 45 календарных дней, для остальных должностей это количество не должно превышать 40 дней), при увольнении госслужащего ему производится оплата всех неиспользованных отпусков;

- медицинское страхование государственных служащих и членов семьи;
- государственное социальное страхование на случай заболевания или утраты трудоспособности в период прохождения государственной гражданской службы;
- выплаты по обязательному государственному страхованию;
- возмещение командировочных расходов;
- возмещение расходов, связанных с переездом госслужащего и его семью в связи с переходом на иное место работы на государственной службе;
- защита госслужащего и его семью от различных проявлений насилия, угроз и т.п. в связи с выполнением им служебных обязанностей;
- государственное пенсионное обеспечение
- жилищная субсидия [4].

Государственные гарантии являются положительным стимулом, так как они обеспечивают должные хорошие условия для выполнения работы.

Рассмотрев некоторые элементы системы мотивации государственных гражданских служащих можно определить проблемы мотивации на госслужбе.

Многие госслужащие выбирают уйти в коммерческий сектор, нежели остаться на государственной службе из-за более высокой заработной платы. Среднемесячная начисленная заработная плата государственных гражданских служащих в 2019 г. составила 49,4 тыс.рублей, муниципальных служащих - 42,1 тыс.рублей [5]. В сфере финансовой деятельности и страхования среднемесячная зарплата составляет 84,9 тыс.рублей, а в сфере информации и связи 58,8 тыс.рублей [6].

Это приводит к постоянной смене кадров, а так же происходит потеря высококвалифицированных сотрудников от 35 до 50 лет, молодые специалисты изначально не хотят поступать на государственную службу. Из-за отсутствия молодых специалистов отсутствует свежий взгляд на современные проблемы государственного управления [7].

Вся система поощрения и вознаграждения построена на выслуге лет. Стоит поощрять не за то, сколько лет человек работает, а за результативность и достижения поставленных целей.

Государственные гарантии полагаются далеко не всем госслужащим, а только тем лицам, которые занимают высокий должностной пост. Но госслужащих, которые занимают высокий пост, очень мало пользуются этими гарантиями.

Еще одной проблемой мотивации на государственной гражданской службе является тот факт, что выбор одного мотивационного подхода не может удовлетворить всех служащих, нужно всегда находить персональный подход к каждому сотруднику и продумывать варианты стимулирования, но так как госслужащих очень много, то это становится невозможным, поэтому должна оставаться некоторая свобода для индивидуального стимулирования. Только в этом случае сотрудник будет заинтересован в своей работе, что увеличит его эффективность и продуктивность. Так же это может предотвратить текучку кадров, сотрудники не захотят менять постоянное и интересное место работы.

Мотивация государственных гражданских служащих связана со сложностью управления этим процессом:

1. недостаточное денежное содержание ГГС;

2. материальное поощрение не имеет прямой связи с результатами труда служащих, а так же с прожиточным минимумом в регионе.

В качестве примера можно привести несколько стран, в которых система оценки эффективности государственных служащих действует на высоком уровне, что позволяет найти индивидуальный подход к мотивации государственных гражданских служащих, к каждому работника применяется особый подход.

А.С.Горбатов в своей статье «Оценка эффективности деятельности государственных служащих» говорит о системе мотивации и оценки труда госслужащих во Франции, в эти системы входят оценочное собеседование и аттестация [8]. Система оплаты труда во Франции включает два направления: индексация зарплат и индивидуализация оплаты труда.

Индексация зарплат в зависимости от роста цен - обязанность французских работодателей, которая закреплена в коллективных договорах и строго контролируется профсоюзами.

Индивидуализация зарплат - это начисление выплат с учетом образования, квалификации, качества работы, уровня мобильности сотрудника.

В Германии государственные гражданские служащие, которые эффективней всех выполняют свою служебную деятельность, могут сами выбирать один из вариантов либо продвижение в карьере, либо государственная служба без карьерного роста, но с постепенным увеличением заработной платы.

Также в Германии длительные испытательные сроки, это позволяет лучше проверить человека в профессиональной деятельности, увидеть заинтересован человек в службе или нет. Для разнообразия трудовой деятельности в Германии можно совмещать работу в государственном органе и политическую деятельность. Более того, в Германии государственному служащему гарантировано пожизненное место работы на государственной службе [9].

Конституционной основой оплаты труда государственных служащих является принцип «содержания» - один из основных принципов статуса чиновника. Государство должно заботиться о благе служащего и благе его семьи, оказывать помощь и защищать его в период трудовой деятельности. Фактически государство платит не за труд служащего, оно оплачивает его функцию. Оплата должна быть соразмерной и соответствовать занимаемой должности. Она должна обеспечить работнику возможность полностью посвятить себя своей работе, поскольку только финансово независимый служащий может самоотверженно работать на государство.

Система оплаты труда Великобритании построена на разделении государственных служащих на:

- не эффективных;
- эффективных;
- очень эффективных.

Такое разделение базируется на индивидуальных результатах деятельности. На государственной службе в Великобритании высоко ценятся и поощряются любые формы коллективного взаимодействия при решении любых задач государственного управления. Считается, что это способствует большей вовлеченности в службу и усилению связей в организации [10]. Также, непрерывно проводится оценка служебной деятельности госслужащих [11].

Государство гарантирует госслужащим ряд существенных льгот. Прежде всего, им гарантируется пожизненная занятость, а увольнение возможно только из-за несоблюдения трудовой дисциплины. Также они не платят налоги, взимаемые Пенсионным фондом, но в случае выхода на пенсии им выплачивается ежемесячно одна треть заработной платы при стаже работе в 10 лет и достижении минимального возраста ухода в отставку [12].

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что в России государственная гражданская служба нуждается в серьезных доработках для повышения эффективности и производительности труда. Для повышения результативности деятельности государственных гражданских служащих необходима оптимизация оплаты труда на основе совершенствования научно-методической и нормативной базы оплаты труда; установления размера заработной платы в зависимости от личного вклада сотрудника, сокращение дифференциации в оплате труда «высших» и «низших» категорий должностей.

Проанализировав системы мотивации на государственной службе зарубежных стран (Германия, Франция, Великобритания) можно сделать следующий вывод, что особенностями системы мотивации в Германии являются социальные гарантии, во Франции это индивидуализированная оплата труда, в Великобритании изменение оплаты труда зависит от результатов. Стоит отметить, что если позаимствовать некоторые подходы, то Россия сможет повысить свой уровень и улучшить эффективность служебной деятельности государственной гражданской службы.

К таким подходам, которые можно позаимствовать относятся индивидуализированную оплату труда, разрешить выбирать либо карьерный рост, либо повышение зарплаты, пожизненная занятость, долгий испытательный срок.

Все эти заимствования смогут улучшить эффективность государственного аппарата т.к. госслужащие будут мотивированны и будут показывать высокий результат своей деятельности.

#### **Список используемой литературы:**

1. Ильясов Ф.Н. Методология ресурсного подхода к анализу трудовых мотивов и установок// Мониторинг общественного мнения. - 2013. – С.
2. Федеральный Закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ; Бахрах Д. Н. Государственная служба России; учеб. пособие. – М. Проспект, 2009. – 152 с.; Граждан В. Д. Государственная гражданская служба: Учебное пособие. – М.: ЮрКнигаЮ 2005. – 480с.
3. Овсянко Д. М. Государственная служба Российской Федерации: Учебное пособие. – 4 изд. Перераб. и доп. – М.:Юристь, 2008. – 447 с.
4. Федеральный Закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ; Бахрах Д. Н. Государственная служба России.
5. Росстат Электронный источник  
[http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d04/51.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/51.htm)
6. Росстат. - Электронный источник//  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/)
7. Оплата труда государственных гражданских служащих: проблемы, предложения и перспективы развития. [Электронный ресурс]: Управление Минюста России по Тюменской области URL: <http://to72.minjust.ru/node/2625>; Мотивирующие факторы на государственной гражданской службе.
8. Горбатов С.А. Оценка эффективности деятельности государственных служащих / С.А. Горбатов // Политика, государство и право. – 2014. – № 11.
9. Дряхлов Н. Системы мотивации персонала в Западной Европе и США: ИНФРА-М, 2015.
10. Киселев И.Я. Сравнительное трудовое право: учебник для вызов. - М., 2015.
11. Усынина А.Н. Мотивация государственных гражданских служащих / А.Н. Усынина // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2013. – № 2. – С. 51.
12. Чубинский-Надеждин В.В. Государственное управление и государственная служба за рубежом: учеб пособие/ 2-е изд., испр. и доп.; Сев.-Зап. Ин-т упр. – фил. РАНХиГС.-СПб:ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2013.

## ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

*Н.А. Миняков, группа: ГМУМ-3-17/2, С.Г. Гунбина, к.псх.н., доцент  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Публичная политика реализуется через методы и формы государственного и муниципального управления и осуществляется государственными органами (федеральными и субъектов РФ), и органами местного самоуправления. Публичную политику следует рассматривать как комплекс действий, имеющих определенную целевую направленность и ожидаемые результаты решения той или иной проблемы. Она характеризуется наличием четкой целевой направленности и плана действий по достижению поставленных целей [9, с. 62].

Публичная политика и управление проектами имеют давнюю историю и относительно незначительный период системного изучения и осознания. Становление системы знаний по управлению проектами в публичном секторе начато в конце 40-х-начале 50-х годов XX века и успешно продолжается до сих пор. Управление проектами сегодня является одной из наиболее актуальных и прогрессивных управленческих технологий. Проектное управление как средство реализации публичной политики представляет собой ответ власти в формате проекта на публично признанную проблему в конкретных политических, правовых и социально-экономических условиях с помощью различных способов вмешательства в социальную действительность [8, с. 24].

Анализ литературы показывает существование нескольких подходов к категории «проектное управление». Проектное управление рассматривается с точки зрения следующих подходов:

- а) проектное управление как вид управленческой деятельности;
- б) проектное управление как раздел теории управления и организации;
- в) проектное управление как набор методов и инструментов организации проекта (таблица 1).

С учетом внешних факторов и специфики социально-экономического развития наиболее приемлемым является комбинированный подход к применению проектного управления: проектное управление – наиболее удобная форма планирования и оценки эффективности государственных и региональных (муниципальных) программ и проектов с возможностью постоянной корректировки (управленческая деятельность); четко обоснованный понятийный аппарат, цикличная структура управленческих процессов (теория организации и управления); механизм применения проектного подхода (выраженные инструментарий и методика организации проектов) [10, с. 1].

*Таблица 1 – Подходы и определения понятия «проектное управление» [7]*

Подход определение	Нормативно-правовой документ, автор
Деятельность по использованию соответствующих знаний, умений и навыков, средств и методов в проектной деятельности с целью достижения запланированных результатов и удовлетворения потребностей участников проекта	В.В. Ильин, П. Мартин
Совокупность знаний, умений и навыков, а также методов и инструментов организации проекта	Project Management

	Institute
Приложение стратегических задач, способов и приемов для осуществления проекта	А.М. Либман
Раздел теории управления, изучающий инструменты, направленные на координацию ресурсов, информационное сопровождение проекта, достижение поставленных целей, соблюдение этапов выполнения работы согласно их стоимости, запланированному сроку и целевым показателям	Ю.И. Попов, О.В. Яковенко
Отдельный раздел теории управления социально-экономическими системами, раскрывающий основные инструменты, формы и методы более рационального и эффективного управления происходящими изменениями	Ю.Н. Лапыгина
Совокупность взаимосвязанных элементов (юридических, организационных, научных, технико-технологических, экономических, экологических), направленных на разработку и реализацию проектов	И. Ильинская
Вид управленческой деятельности, основанный на разработке системной модели действий по достижению цели с учетом предварительного коллегиального обсуждения	М.Л. Разу
Методология организации, планирования, руководства, координация трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла	И.И. Мазур
Набор инструментов, технологий и знаний, применение которых к проекту помогает достичь наилучших результатов	П. Мартин, К. Тейт
Управленческая задача по завершению проекта в срок, в рамках установленного бюджета и в соответствии с техническими требованиями и спецификациями	В.Л. Попов

Под проектом в публичной сфере понимают комплекс взаимосвязанных логично-структурированных задач и мероприятий, упорядоченных в масштабе времени, которые направлены на решение важнейших проблем развития государства, его регионов, административно-территориальных единиц, отдельных отраслей экономики или организаций и осуществляются в условиях финансовых и иных ресурсных ограничений в определенные сроки [13, с. 32].

Проекты могут реализовываться единолично или же в кооперации с партнерами. Совокупность проектов составляет программу или портфель проектов, под которым понимается совокупность (перечень) проектов (программ), объединенных в целях эффективного управления для достижения стратегических целей [15].

Проект – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений [15].

Программа – это комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости [15].

По толкованию «Руководства по методам оказания помощи» Европейской Комиссии (EuropeAid) программа может:

- охватывать весь сектор (например, программа для сектора здравоохранения);
- фокусироваться на одной части сектора (например, для сектора здравоохранения программа первичной медицинской помощи);
- представлять собой «пакет» проектов с одинаковой темой / фокусом (например, программа связей между партнерскими университетами);

- быть, по сути, просто крупным проектом с целым рядом различных компонентов [15].

Проектное управление в публичной сфере – это процесс институализации в программно-целевой формат способов вмешательства органов власти или органов местного самоуправления в социальную действительность с целью решения публичной проблемы. При этом в условиях ограниченного времени и ресурсов создаются уникальные продукты или услуги, которые не разрабатывались ранее и отличаются от существующих аналогов.

Процесс институализации включает:

- формирование структуры проекта;
- разработку стратегии;
- формализацию процедур и разработку шаблонов координации, управления и финансирования;
- определение компетенций и формирования умений.

Основные характеристики проекта:

- наличие проблемы, на решение которой будет направлен проект;
- наличие участников, включая основную целевую группу и конечных бенефициариев (потребителей);
- системность и целенаправленность;
- взаимозависимость целей, задач, действий, ресурсов и ожидаемых результатов проекта;
- ограниченность ресурсов;
- формирование плана реализации проекта на основе зависимости между качеством, стоимостью и продолжительностью работ проекта;
- выявление потенциальных рисков и поиск путей их преодоления;
- выделение и взаимодействие процессов создания продукта проекта и управления им;
- наличие обратной связи между продуктами, результатами, целями, действиями и ресурсами проекта;
- разработана система мониторинга и оценки для поддержания управления проектом;
- финансово-экономическое обоснование пользы от проекта, который должен превысить расходы на его реализацию [11, с. 44].

В публичной сфере различают следующие типы проектов:

1) программные (например, проекты программы ТЕМПУС (Tempus), Программы трансграничного сотрудничества Россия-Финляндия, программа формирования комфортной городской среды и т.п.);

2) исследовательские;

3) проекты технической помощи.

Кроме этого, выделяют проекты под объявленные конкурсы и проекты, которые разрабатываются по инициативе проектировщика.

Среди указанных типов проектов следует выделить проекты развития, направленные на четкое определение (например, объектами: строительство аэропорта, строительство моста или автострады, проведение реформы здравоохранения и т.д.) и управления инвестициями и изменение устоявшихся процедур в государственном секторе.

Проекты развития должны согласовываться и быть частью:

- государственной (региональной, муниципальной) политики развития; политики развития ЕК и стратегических документов для страны;
- программ развития (например, здравоохранения, образования, государственного управления);

– приоритетов и программ развития неправительственных организаций

Таким образом, проектное управление – инструмент системного решения взаимосвязанных проблем в любой сфере общественной жизни.

Определение проблемы и вынесения на публичный уровень (федеральный, региональный или местный) происходит в сфере публичной политики, которая является ориентиром для государственных и муниципальных служащих, воплощающих соответствующую политику в жизнь. Реализация публичной политики происходит через целенаправленное вмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления в существующую социальную практику. Такое вмешательство направлено на изменение поведения социальных групп (целевых групп), и может происходить не только в формате указов Президента, постановлений и распоряжений Правительства, приказов и поручений министерств или органов местного самоуправления, но и в форме программ или проектов.

Публичный сектор охватывает сектор государственного и местного управления и сектор публичных учреждений, предприятий и организаций.

Взаимосвязь между публичной политикой и управлением проектами приведены на рисунке 1.

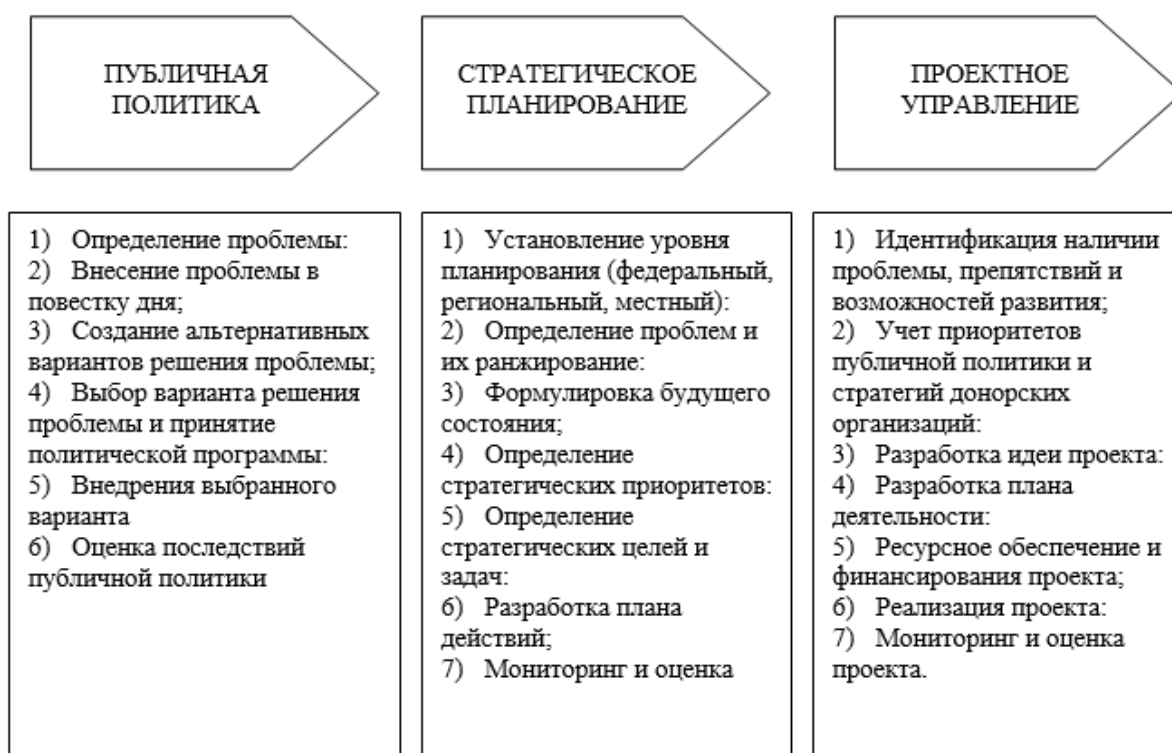


Рис. 1. Взаимосвязь между публичной политикой, стратегическим планированием и проектным управлением [8]

Назначение публичной политики – служить гражданам с целью решения их проблем. Учитывая это, публичная политика решает проблемы, которые политически признаны как коллективные. При этом решения принимаются соответствующими публичными действующими лицами, которые имеют различные ресурсы, институциональную принадлежность и интересы.

Любое лицо или социальная группа, которых касается коллективная (общественная) проблема, которая рассматривается в плоскости публичной политики, являются потенциально действующими лицами публичной политики. Это может быть одно лицо (министр, депутат, губернатор, мэр, руководитель органа власти и др.), несколько человек, которые представляют департамент или отдел в органе власти, юридическое лицо или социальная группа и др.



Действующие лица публичной политики делятся на три типа:

- 1) социальные группы, которые являются причиной возникновения общественной проблемы (целевые группы или группы-мишени);
- 2) социальные группы, которые испытывают негативное влияние указанной проблемы (конечные пользователи);
- 3) политико-административные органы власти, которые разрабатывают и внедряют публичную политику [14, с. 134].

Кроме указанных типов действующих лиц выделяют так называемые «третьи лица», которых публичная политика касается опосредованно и которые от этого получают пользу или являются обделенными в своих возможностях.

Взаимосвязь действующих лиц приведена на рисунке 2.

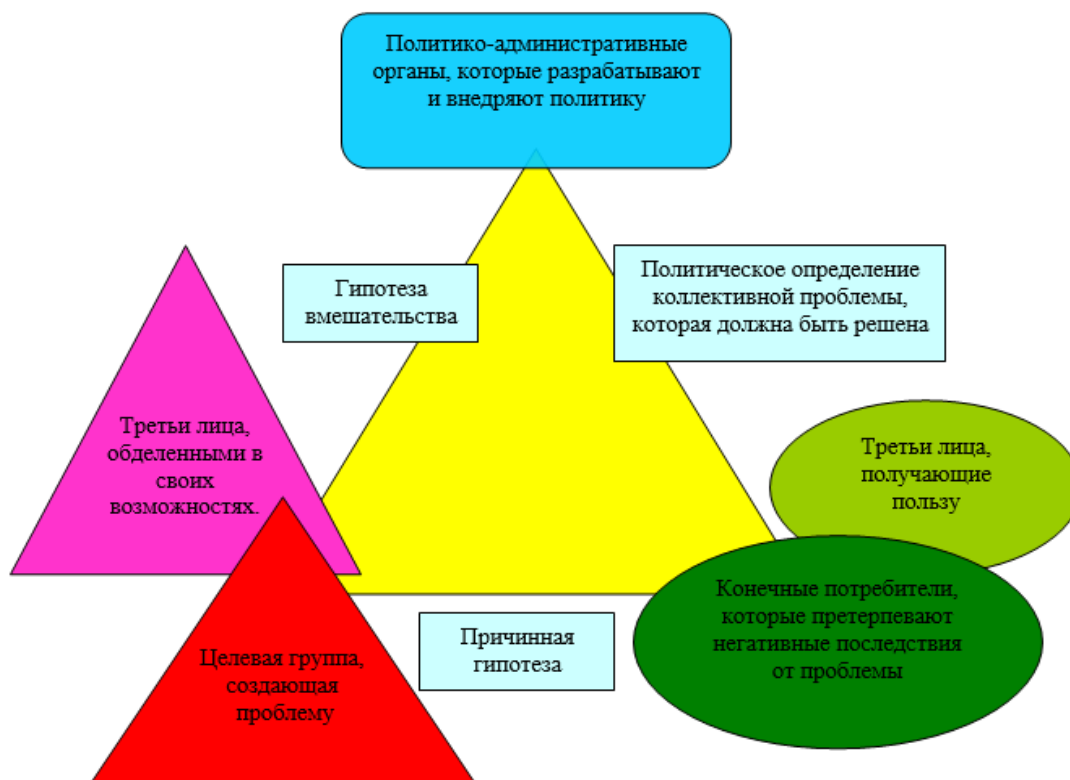


Рис. 2. Треугольник действующих лиц публичной политики [15, с. 98]

Треугольник действующих лиц может использоваться как модель проблемного поля при формулировке проблемы публичной политики в проектном цикле на этапе программирования.

Проблемное поле состоит из проблем, их причин и последствий, а также из заинтересованных групп, претерпевающих негативные последствия от проблемы, вызывающих появление проблемы и которые могут ее решить.

Модель проблемного поля дает возможность:

- сократить время, необходимое для проведения анализа проблемы;
- детализировать причинно-следственные связи (причинная гипотеза);
- определить препятствия и возможности влияния на ситуацию (гипотеза вмешательства);
- упорядочить процесс формулирования публичной проблемы;
- улучшить качество проекта.

Таким образом, именно наличие сложных и системных общественных проблем порождает необходимость проектного управления как подхода к их решению.

При оказании поддержки государственному сектору цели проекта должны способствовать выполнению национальной и секторальной политики. Когда проекты

выполняются неправительственными организациями, необходимо различать деятельность, которая полностью выходит за пределы государственного сектора, и виды работ, которые выполняются от имени публичных органов власти и управления. В последнем случае неправительственные организации обычно предоставляют услуги государственного характера и выступают организациями-«подрядчиками» публичных органов власти по предоставлению подобных услуг. Даже если официально полномочия не были переданы, важно, чтобы эти функции совпадали с государственной политикой с целью обеспечения их актуальности и жизнеспособности [15].

Инструментарий публичной политики обеспечивает определение общественной проблемы на основе учета интересов заинтересованных лиц, постановку проблемы на правительственную повестку дня, выработку альтернативных вариантов решения проблемы и выбор самого лучшего решения, внедрение принятой политики, мониторинг ее реализации и оценка последствий.

Причинная гипотеза публичной политики заключается в определении того, кто или что стало причиной (без определения субъективной вины) коллективной проблемы, определяются целевые группы и конечные пользователи.

Гипотеза вмешательства устанавливает порядок государственного вмешательства через законы, указы, постановления, распоряжения, приказы, которые стимулируют или ограничивают поведение целевых групп.

Причинная гипотеза и гипотеза вмешательства формируют модель причинности. Формулировка модели причинности, установление действующих лиц и мотивов их поведения способствуют определению, уточнению и детализации публичной проблемы, которая в дальнейшем будет использоваться для описания идеи проекта.

Повышение эффективности системы государственного управления является одним из главных условий устойчивого экономического роста страны. Направленность государственной политики на достижение конкретных целей даёт возможность достигать высокого качества государственного управления.

Текущее управление проектами ставит перед собой ряд задач:

- обеспечить соответствие установленным стратегическим целям при допустимом уровне рисков каждый запланированный и утвержденный к исполнению проект;
- делать возможным планирование, контроль и введение отдельного проекта одновременно с другими таким образом, чтобы при достижении намеченной цели весь ряд проектов выполнялся эффективно.

Проектно-ориентированный подход вводится в региональные органы власти, и в 2011 г. выпускается ряд стандартов по управлению проектами (ГОСТ Р ИСО 21500-2014, ГОСТ Р 54869-2011, ГОСТ Р ИСО 21504-2016, ГОСТ Р 54871-2011, ГОСТ Р 54870-2011 и ГОСТ Р 53892-2010).

В 2014 г. утверждается Распоряжение Минэкономразвития РФ №26Р-АУ от 14.04.14 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти». В мае 2015 г. пункт о внедрении в деятельность органов власти методов проектного управления включается в Основные направления деятельности Правительства РФ, утвержденные Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым. В декабре этого же года появляется предложение о создании механизма сопровождения значимых проектов в виде Проектного офиса.

В 2016 г. утверждается Постановление Правительства РФ №1050 от 15.10.16 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». Летом этого же года создаются Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам во главе с председателем президиума Совета Д.А. Медведевым; Департамент проектной деятельности Правительства, который возглавляет А.А. Слепнев; и Научно-образовательный центр проектного менеджмента, являющийся центром компетенций

проектного управления для целей обеспечения комплексного методического и экспертного сопровождения организации проектной деятельности в государственном секторе.

В июле 2016 г. под председательством Президента РФ В.В. Путина в Кремле состоялось первое заседание Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам, на котором определились 11 приоритетных направлений деятельности, в рамках которых реализуются приоритетные проекты:

- 1) здравоохранение;
- 2) образование;
- 3) ипотека и арендное жилье;
- 4) ЖКХ и городская среда;
- 5) производительность труда;
- 6) малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;
- 7) реформа контрольной и надзорной системы;
- 8) безопасные и качественные дороги;
- 9) моногорода;
- 10) экология;
- 11) международная кооперация и экспорт [3].

Обращаясь в прошлое, государственными проектами можно назвать освоение целины, строительство БАМа, и т.п.

В последние годы, являясь одним из инструментов повышения эффективности государственного регулирования, проектное управление все активнее развивается в государственных органах [2]. Новый виток в истории развития проектного подхода к управлению происходит с помощью реализации приоритетных национальных проектов в таких областях как сельское хозяйство, здравоохранение, образование и жилищное строительство. В 2009-2020 гг. принципы проектного управления применяются при подготовке к Олимпиаде-2014, Чемпионату мира по фетболу-2018, при строительстве Крымского моста.

При внутриведомственном, межведомственном и межуровневом взаимодействиях, а также с помощью взаимодействий с подрядными организациями, привлекаемыми органами исполнительной власти, технологии проектного управления призваны повысить эффективность достижения плановых показателей и поставленных целей. В рамках текущего законодательства, при введении проектного управления следует учитывать особенности работы государственных структур. В связи с этим появляются специфические проблемы инициации и реализации проектов. Ряд авторов отмечает отсутствие в системе государственного управления правовой базы реализации проектного управления при внедрении его принципов, а также создании проектных офисов и департаментов управления проектами [4,5].

Важнейшим условием эффективного развития системы государственного управления проектами является ее кадровое обеспечение. Отсутствие необходимого уровня профессиональных компетенций в сфере проектного управления, сохранение инертности и формальности выполнения поставленных задач является одной из основных проблем внедрения проектного подхода в работу государственных структур. При этом отсутствие финансирования на дополнительное профессиональное обучение кадров в региональных бюджетах также выступает дополнительным затруднением внедрения управленческой инновации.

Поиск средств мотивации, обусловленный действующей системой оплаты труда государственных служащих, в условиях четко определенного бюджета, выступает в качестве еще одного пункта внедрения проектного управления в органы государственной власти. Важным в этих условиях становится разработка на

федеральном уровне методических инструментов и, при благоприятном опыте использования, распространение их в регионы.

Дополнительным препятствием внедрения проектного управления является отсутствие единых программ и квалификационных требований к участникам проектной деятельности. В условиях малодоступности информации о программах обучения проектному управлению исполнительных органов государственной власти предлагается организация представителями федерального проектного офиса обучающих семинаров, участие в конференциях, форумах, круглых столах.

В рамках доступности целесообразно проведение дистанционного формата обучения. Приоритетом предполагаемой деятельности выступает большая степень интерактивности, выражающаяся возможностью вовлечения слушателей в дискуссию. Также в область проектного управления предлагается внедрение сертификации государственных служащих, при разработке нормативно-правового акта (ввиду отсутствия в настоящее время отечественного государственного стандарта).

Использование проектного подхода также сталкивается с рядом проблем в части системы стратегического планирования, выступающей важнейшим элементом государственного управления территориальным развитием в условиях нестабильной рыночной среды [5]. Так, в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ отсутствуют такие понятия как «проект» и «проектная деятельность». Неотъемлемой частью системы стратегического планирования являются программы – инструменты реализации системных целей. Таким образом, в данных условиях целесообразно применение критического анализа, в ходе которого может быть уточнена трактовка проектов как инструменте реализации стратегий [6].

Согласно Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», тесное межведомственное взаимодействие, являясь обязательным условием внедрения проектного управления, считается невозможным. Данный аспект позволяет сделать вывод о необходимости внесения изменений в рассматриваемый закон или создания методических рекомендаций, устанавливающих состав и структуру региональных органов управления проектами. В этих условиях важной составляющей является разработка межведомственного регламента, который определяет порядок принятия решений по осуществлению проекта.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на действующем этапе реализация проектного подхода в деятельности органов власти в России находится на первичной стадии внедрения и в процессе своего становления сталкивается с рядом проблем, которые требуют разработки комплекса мер со стороны органов власти, направленных на создание благоприятных условий для его использования.

При этом стоит отметить, что применение данной управленческой инновации необходимо, поскольку именно проектное управление позволяет целенаправленно развивать региональную экономику в условиях кризиса. Федеральная поддержка, создание национальных стандартов управления проектами и начавшаяся реализация внедрения проектного подхода в работу органов государственного управления призваны обеспечить надежную основу для успешного перехода госсектора к прогрессивным методам управления.

#### **Список используемой литературы:**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
4. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 (утратило силу) – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
5. О плане мероприятий по развитию проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2018 год [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 № 80-р – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
6. Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти [Электронный ресурс]: распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
7. Гайнанов, Д.А. Методологические аспекты реализации программно-проектного подхода в стратегическом управлении развитием территории [Текст] / Д.А. Гайнанов // Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XV Международной научной конференции. – 2015. – С.38-42.
8. Грошева, Н.Б. Методология интеграции проектного управления инновационной деятельностью в систему регионального управления [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук / Н.Б. Грошева. – Красноярск, 2011. – 356 с.
9. Косоруков, А.А. Публичная политика в системе государственного управления [Текст] / А.А.Косоруков // Политика и общество. – 2018. – № 4. – С.62-68.
10. Лукьянова, М.Н. Местное самоуправление. Методология проектирования стратегий [Текст]: монография / М.Н. Лукьянова, А.И. Гретченко, С.В. Манахов и др. – Москва: Русайнс, 2016. – 194 с.
11. Пинаева, И.Ф. Методика эффективности социальных проектов: синергетический подход [Текст] / И.Ф. Пинаева, Ш.Ф. Фарахутдинов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2019. – № 1. – С.33-42.
12. Раменская, Л.А. Особенности проектного управления в органах государственной власти на региональном уровне [Текст] / Л.А. Раменская // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 1. – С.111-115.
13. Сморгунова, Л.В. Управление публичной политикой [Текст] / Под ред. Л.В. Сморгунова. – Москва: Аспект пресс, 2015. – 320 с.
14. Ускова, Т.В. К вопросу о внедрении проектного управления в органах власти [Текст] / Т.В. Ускова, Е.Д. Копытова // Проблемы развития территории. – 2017. – № 4 (90). – С.7-27.
15. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating>, свободный.

## **УПРАВЛЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕМ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*С.В. Миссаль, группа: ГМУМ-3-17/2, Г.С. Спирчагов, к.э.н., зав. кафедрой  
базовой кафедры антимонопольного регулирования при Управлении  
Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Коррупция присуща всем государствам – вне зависимости от политического или экономического устройства. При этом основной негативной особенностью

современной коррупции является высочайший уровень ее латентности, напрямую зависящий от не воспринимаемости и не осуждаемости коррупции обществом. О проблеме коррупции можно дискутировать бесконечно, так как с каких сторон её ни рассматривай, коррупционная преступность от этого значительно не убывает. С каждым годом методы борьбы с коррупцией совершенствуются, их становится больше, создаются федеральные и региональные программы по борьбе с коррупцией. К сожалению, какой-либо антикоррупционной программы хватает на небольшой срок, опытным взяточникам иногда достаточно недели, чтобы найти обходные пути и пробелы и вновь наладить потоки незаконных денежных средств. Однако предприимчивость мздоимцев не должна являться поводом опускать руки в борьбе с экономической преступностью.

Насколько эффективны сегодняшние механизмы противодействия коррупции в России? Какие факторы препятствуют снижению уровня коррупции в государственном управлении, и возможно ли полностью искоренить данное явление? Все эти вопросы из года в год исследуются различными учеными и по-прежнему не теряют своей актуальности. Вопросы противодействия коррупции исследуются в работах Н. А. Егоровой, Н. А. Лопашенко, Е. А. Киршина, Е. В. Марьиной.

Противодействие коррупции – сложная, системная и совместная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и широких слоев населения.

Такая деятельность требует согласованных решений, обобщения позитивного опыта и адекватной научно-аналитической интерпретации полученных результатов. При этом необходимо осуществлять мониторинг эффективности использования закрепленных в федеральном антикоррупционном и ином законодательстве институтов противодействия коррупции.

Многие механизмы противодействия коррупции содержатся в различных нормативных правовых актах, например:

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ;

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ;

Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы”.

Согласно ст. 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ, гражданский служащий может быть уволен в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения. С марта 2018г. сведения о таком госслужащем подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на пять лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр. Эту информацию можно найти на сайте Госслужбы <https://gossluzhba.gov.ru/reestr>, на сегодняшний день в реестре 2 141 человек.

Государство использует и другие механизмы противодействия коррупции. Например, с каждым годом все больше совершенствуется информационная открытость деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Однако несмотря на то что каждый орган обязан размещать всю необходимую информацию для граждан в своей сфере деятельности на официальном сайте, далеко не все органы власти регулярно ее актуализируют. Возможно, это связано с высоким уровнем загруженности госслужащих, а может быть и недостаточным уровнем компьютерной грамотности или нехваткой специалистов в сфере информационных технологий.

В послании Президента РФ в марте 2018 г. также была отмечена необходимость приведения в цифровую форму документооборота между госструктурами. Как отметил В. В. Путин: «Цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности – это и мощный фактор противодействия коррупции».

Отметим, что вышеупомянутый механизм является элементом более крупного направления противодействия коррупции – развития электронного правительства. В настоящее время физические

и юридические лица могут получить различные государственные услуги, не взаимодействуя при этом с государственными служащими (например, пользуясь порталом «Госуслуги»). Однако сохраняется проблема низкого уровня осведомленности граждан о возможностях электронного получения услуги, а иногда и вовсе элементарного незнания правил пользования электронными ресурсами.

Одним из механизмов борьбы с коррупцией является и создание сети многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг (далее МФЦ) под единым брендом «Мои документы».

МФЦ, или система окон предоставления услуг «Мои документы» обеспечивает максимально возможный, с учётом законодательства, уход от прямого обращения за получением услуг в федеральные, региональные, органы исполнительной власти и органы местного самоуправления. Заявители, получающие государственные и муниципальные услуги через сеть МФЦ, избавлены от потенциально коррупционного обращения непосредственно к служащему для получения услуг.

Работа в МФЦ с каждым днем все больше автоматизируется, с органами-участниками предоставления государственных и муниципальных услуг устанавливается электронное взаимодействие. А это, в свою очередь, также снижает риск принятия коррупционных решений или действий в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № КЧ-П17-4245 разработан проект концепции совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (2020-2024 годы).

Основными направлениями по развитию сети многофункциональных центров являются:

МФЦ – центр очного взаимодействия со всеми органами власти и поставщиками массовых социально значимых услуг (организация предоставления всех государственных и муниципальных услуг, услуг негосударственного сектора, носящих массовый социально значимый характер или входящих в «жизненную» ситуацию заявителя).

МФЦ – центр цифровых компетенций.

МФЦ – уполномоченный по правам заявителей (центр защиты прав заявителей).

Унификация и стандартизация деятельности МФЦ.

К 2024 году приёмные офисы для граждан в органах исполнительной власти прекратят свою работу.

Взаимодействие граждан с государством будет осуществляться только через 2 канала: онлайн – через портал ЕПГУ, офлайн – МФЦ.

МФЦ в проактивном режиме должно содействовать гражданам и бизнесу в защите своих прав при получении государственных и муниципальных услуг при:

несоблюдении сроков

неправомерном отказе

потере документов

в иных случаях.

Такая практика будет распространена также на запросы, поданные в электронном виде.

**МФЦ – центр очного взаимодействия со всеми органами власти и поставщиками массовых социально значимых услуг.**

Благодаря модернизации используемой автоматизированной информационной системы многофункциональных центров (далее - АИС МФЦ) (настройка взаимодействия, в том числе, с использованием СМЭВ), стала возможной передача заявлений и документов, принятых в МФЦ, в электронном виде по защищённым каналам связи с федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Ульяновской области, а также получение готового результата

услуги, подготовка к распечатыванию и выдаче результата по 250 Постановлению Правительства РФ без необходимости затрат времени и средств на доставку этих документов в бумажном виде. (например, Росреестр в части Выписок из ЕГРН, МВД, в части получения справок, Федеральная Налоговая служба, Роспотребнадзор)

Наряду с федеральными органами исполнительной власти взаимодействие в электронном виде организовано через АИС МФЦ с органами исполнительной власти Ульяновской области.

Это позволило обеспечить экстерриториальность предоставления услуг, снизить временные затраты на передачу принятых документов, то есть исключить дни на передачу из МФЦ в орган принятых документов, а после – результатов из органа для выдачи в МФЦ.

**МФЦ – уполномоченный по правам заявителей (центр защиты прав заявителей).**

В 2019 году ОГКУ «Правительство для граждан» заявило себя как участник пилотного проекта Минэкономразвития «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг – центр защиты интересов заявителей при получении государственных и муниципальных услуг».

Модернизация используемой автоматизированной информационной системы многофункциональных центров (АИС МФЦ) позволила сделать процесс оказания услуг «прозрачным» как для ОГКУ «Правительство для граждан», так и для заявителей.

В настоящее время в ОГКУ «Правительство для граждан» организуется работа по контролю соблюдения сроков предоставления государственных услуг, а также проверка правомерности вынесенных отказов в предоставлении государственных услуг.

Программа чётко отслеживает нарушения сроков предоставления услуг, что позволяет ОГКУ «Правительство для граждан» проактивно реагировать и предупреждать их нарушение.

С ноября 2019 года ведётся претензионная работа с органами исполнительной власти Ульяновской области в части недопущения нарушения сроков предоставления государственных услуг, что позитивно влияет на уровень удовлетворенности населения качеством предоставления государственных и муниципальных услуг.

Согласно утвержденной дорожной карте прорабатывается вопрос по созданию Центра защиты интересов заявителей при получении государственных и муниципальных услуг.

В МФЦ обеспечен приём жалоб заявителей по всем 10 предусмотренным 210-ФЗ основаниям досудебного обжалования, передача в соответствии с соглашениями о взаимодействии в уполномоченные органы, уведомление заявителя о перенаправлении жалобы. Кроме того, в МФЦ как организации, выполняющей публично значимые функции, отлажена работа с обращениями в порядке 59-ФЗ, их переадресация для рассмотрения по компетенции, уведомление заявителя.

В настоящее время специалисты МФЦ при выдаче результата услуги информируют заявителей о причинах приостановления или отказа в предоставлении услуги. Все отказы органов исполнительной власти обоснованы, нарушений прав заявителей не наблюдалось.

За 2019 года в МФЦ зарегистрировано 1 483 681 обращение граждан за получением государственных и муниципальных услуг, динамика обращений приведена на рисунках 1 и 2.



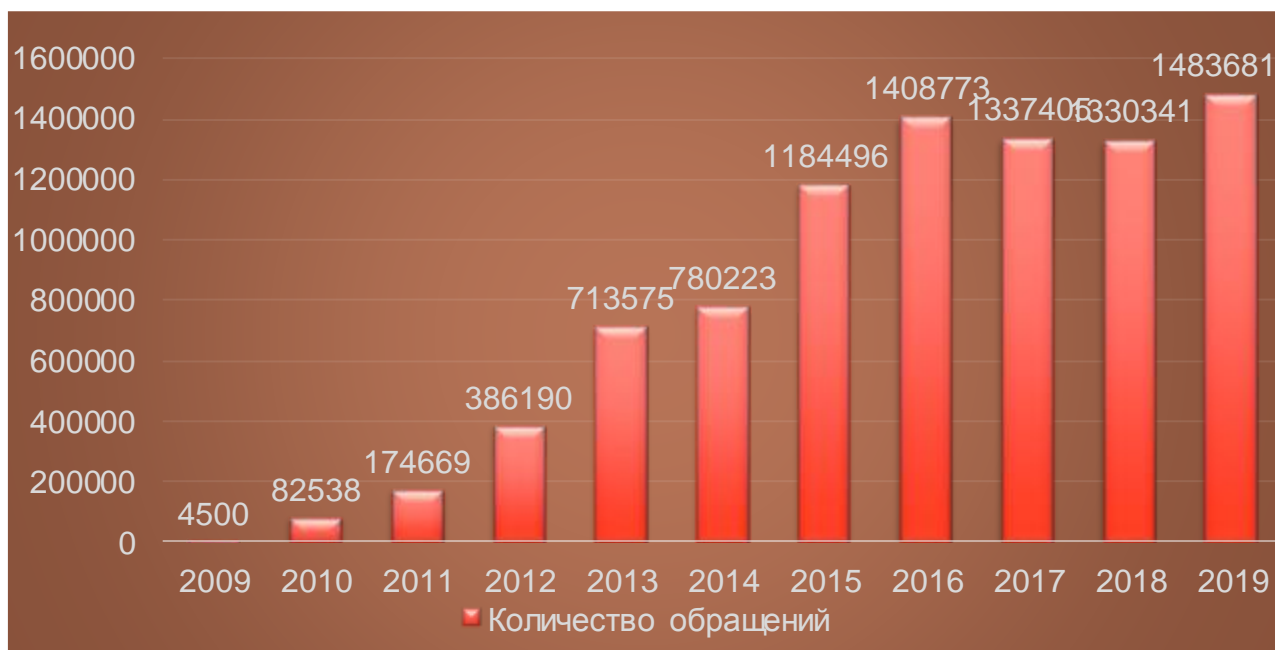


Рис. 1. Динамика обращений заявителей

В том числе федеральных – 988714, услуг ИОГВ Ульяновской области – 281018, муниципальных услуг – 22930 и иных услуг – 191019.

**В ГОД ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ  
≈ 1,5 МЛН.УСЛУГ**



Рис.2. Обращения в разрезе ведомств

К иным услугам относятся услуги по регистрации, восстановлению доступа, подтверждению личности на портале госуслуг, услуги Федеральной корпорации развития малого и среднего предпринимательства, включение избирателей в списки избирательных комиссий по месту нахождения заявителя, а также услуги по приёму и проверке комплектов документов и сведений, необходимых для получения/изменения статуса квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи.

Подводя итог, отметим, что Коррупционные явления полностью исключить, конечно, невозможно, но комплексное использование механизмов позволит снизить их до такого уровня, который не будет препятствовать развитию страны, нашего общества и, конечно же, государственного управления.

**Список используемой литературы:**

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.03.2018 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103023/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/)
3. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/)
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/)
5. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы»  
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/54152.html/>
6. Вяткина Г. О., Артамонов А. Н. Государственное управление: совершенствование механизмов противодействия коррупции // Право: история и современность. 2019. № 1. С. 72 – 78. doi: 10.17277/pravo.2019.01.pp.072-078
7. Концепция «МФЦ 2.0» – итоги Всероссийского форума МФЦ в Якутске, Татьяна Костылева, 25.06.2019 <http://d-russia.ru/kontseptsiya-mfts-2-0-itogi-vserossijskogo-foruma-mfts-v-yakutske.html>

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

*А.В. Резюкова, группа: ЭМэумо-3-19/1, Е.В. Рожкова, к.э.н.,  
доцент кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Организация охраны здоровья и обеспечение доступной, безопасной и качественной медицинской помощи являются приоритетными направлениями развития государственной политики в сфере здравоохранения Российской Федерации. Главная проблема которого - повышение качества оказываемой медицинской услуги. Анализ литературы и законодательной базы, показывает несовершенство и проблемы в данной сфере. [8]

Качество медицинской помощи- совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. [1]

В отношении регулирования качества медицинской помощи используются термины: оценка, контроль, обеспечение, управление.

Наименее разработанной категорией является управление качеством медицинской помощи, ввиду её сложности и специфичности в области медицины.

Управление качеством медицинской помощи- это совокупность мер организационного, экономического, правового, научного и медицинского характера, направленных на обеспечения правильного выполнения медицинских технологий, снижение риска ухудшения состояния пациентов и неблагоприятного социального прогноза вследствие медицинской помощи, оптимизацию расходования ресурсов медицинских учреждений. [7]

Целью данной научно-исследовательской работы является оценка и совершенствование системы управления медицинской организации в государственном учреждении здравоохранения на амбулаторном этапе.

Реализация указанной выше цели предусматривает решение следующих задач:

1. На основе данных современной научной литературы и нормативной документации проанализировать проблемы качества оказания медицинской помощи.

2. Оценить качество оказываемых медицинских услуг, с позиции медицинских работников.

3. Проанализировать основные проблемы и выявить факторы совершенствования в процессе оказания качественной медицинской помощи.

Управление качеством - это непрерывный процесс воздействия на оказание медицинской помощи с целью обеспечения качества путём последовательной реализации управленческих функций. Обеспечение качества в здравоохранении включает в себя действия, направленные на улучшение качества медицинской помощи. Каждый принцип играет важную роль, но результат приносит совокупность всех принципов. [3]

В ходе проведенного анализа и синтеза методических данных, мы выделили один из основных принципов управления- принцип вовлечения работников в процессе повышения качества мед помощи.

Было проведено анкетирование работников поликлинического отделения с помощью Google форм. Цель которого оценить с позиции медицинских работников качество оказываемых ими медицинских услуг.

В анкетировании приняли участия 20 участковых врачей-педиатров.

На вопрос «Что вы связываете с понятием «качества» медицинской помощи?». 50% участников опроса дали ответ «своевременность и доступность», 25% участников «оказание помощи, квалифицированным медицинским персоналом», 15 % участников выделили «техническое оснащение» и 10% «работа по стандартам».

На вопрос «Какие характеристики качественной медицинской помощи, по вашему мнению, наиболее важны». 90% опрошиваемых выделили, такие показатели как «Территориальная и транспортная доступность», «Наличие необходимого количества медицинских работников и уровень их квалификации» и «Материально-техническое оснащение медицинских учреждений»

На вопрос «По каким направлениям требуется улучшения качества медицинской помощи?». Наиболее чаще отмечены такие характеристики, как «квалификация врача и укомплектованность штата», «материально-техническое оснащение» и «онкология».

На вопрос «Какие изменения необходимы для повышения качества медицинской помощи?». Выделены основные проблемы: «подготовка медицинских кадров, увеличение финансирования системы здравоохранения, повышение заработной платы».

На вопрос «Вы удовлетворены условиями оказания услуг в данной медицинской организации?». 50 % участников ответили, что «больше да, чем нет». 25 % «да». 25 %- «больше нет, чем да»

На вопрос «Как вы оцениваете свои профессиональные знания и навыки?». 75% опрошиваемых оценивают, как средние, 25% выше среднего

На вопрос «всегда ли вы доброжелательны, вежливы, компетентны при оказании медицинской помощи?». В 90 % случаев ответ «Да».

На вопрос «Соблюдается ли в вашей медицинской организации принцип открытости и доступности информации?». 100 % опрошиваемых, ответили, что «да»

На вопрос «Соблюдаете ли вы стандарты оказания медицинской помощи?». 75% -ответили, что Да.

На вопрос «Что могло бы повысить качество медицинской помощи, оказываемой вами?». Основные ответы «повышение уровня заработной платы, снижение нагрузки, улучшение технического оснащения, дополнительное обучение».

На вопрос «Какие, по вашему мнению, наиболее эффективные методы мотивации. В 100% ответах были выделены такие категории, как «Денежное поощрение», «Бесплатное обучение», «Коллективное взаимодействие»

На вопрос «Необходимо ли вам дополнительная подготовка (обучение)» Большая часть опрошиваемых, нуждается в обучении

Анализ анкетирования показывает, что медицинские работники оценивают свои профессиональные знания и навыки как средние, являются компетентными и вежливыми при оказании медицинской помощи, а также соблюдают стандарты. Принцип открытости и доступности в данной медицинской организации соблюдается в полной мере.

Большее количество участников опроса удовлетворены качеством оказываемой помощи, но видят необходимость изменения в вопросах подготовки медицинских кадров и укомплектованности штата, улучшения материально-технического оснащения медицинских учреждений, повышения заработной платы.

Основными проблемами остаются высокие нагрузки, но низкий уровень заработной платы, недостаточное техническое оснащение и необходимость дополнительного обучения.

Чёткое соблюдение основных положений научных концепций по управлению могло бы повысить качество оказываемой медицинской помощи, но для этого необходима система реорганизации здравоохранения на уровне государства.

#### **Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2013 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
2. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 мая 2017 г. № 203н "Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи"
3. Дьяченко В.Г. Методические рекомендации. Качество в современной медицине. 2007
4. Круглов Н.Г. Менеджмент систем качества: Учебное пособие /С.К. Сергеев, Н.А. Такташов и др. – М.: Изд-во стандартов, 2016. -236 с.
5. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник.– 2-е изд. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. — 512 с.: ил.
6. Рожкова Е.В. Развитие системы оздоровления населения России: монография. Ульяновск: УлГУ, 2015.-280с.
7. Щепин О.П., Медик В.А. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. 2011.-592с.
8. <https://www.rosminzdrav.ru/>

## **К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ СТРУКТУРЫ**

***О.В. Рыжова, группа: ЭМэбо-3-19/1, Л.С. Сосунова, к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности, учета и аудита ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

В современных рыночных условиях банковская деятельность непосредственно связана с кризисными рисковыми моментами, возможной утечкой конфиденциальной информации, наличием внутренних и внешних угроз, что подтверждает актуальность данного вопроса. Особенно это значимо в связи с тем, что в настоящее время пока не сложилось научно обоснованной концепции и механизма обеспечения экономической безопасности банковской деятельности.

Слабость системы экономической и финансовой безопасности, отсутствие конструктивных методов защиты банковской деятельности предопределяет ее неустойчивость. В трудах известных экономистов акцентируется внимание на то, что экономическая безопасность банка определяется как защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить

угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности.

По нашему мнению, сущность экономической безопасности банковской системы состоит в обеспечении состояния наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и максимизации прибыли.

Уровень экономической безопасности банковской деятельности определяется тем, насколько эффективно подразделениям и службам банков удастся предотвращать угрозы и устранять ущерб от негативного воздействия на банковскую систему.

Источниками таких воздействий являются сознательные или неосознанные действия конкретных людей, а также банков конкурентов, сотрудников банка, органов государственной власти, международных организаций. К числу базовых элементов системы экономической безопасности банка принято относить: объект, субъект, цель и механизм функционирования.

Схематично взаимосвязь базовых элементов системы экономической безопасности банка показана на рисунке 1.

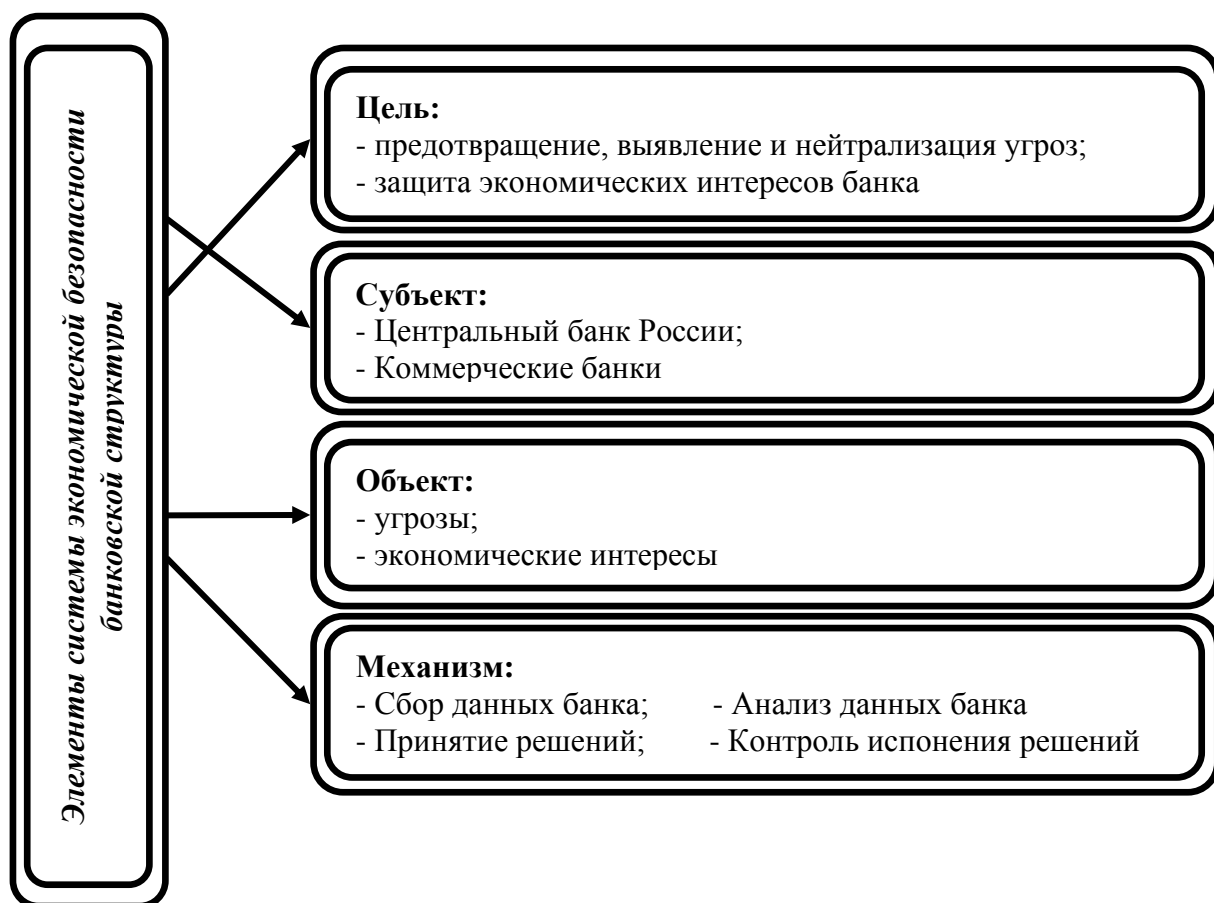


Рис. 1. Базовые элементы системы экономической безопасности банка и их взаимосвязь

Система безопасности коммерческого банка – это комплекс организационных и технических мер, предназначенных для защиты от любых отрицательных воздействий как изнутри, так и извне. Любая система должна соответствовать определенным задачам, эти задачи рассмотрены нами на рис. 2.

Система экономической безопасности банка должна обеспечивать достижение устойчивого и максимально эффективного его функционирования на конкретный момент времени и с учетом перспективной динамики развития.

Для повышения уровня экономической безопасности мы рекомендуем банковской структуре постоянно проводить работу по обеспечению стабильности и эффективности функционирования, а также следить за финансовой безопасностью, информационной безопасностью, кадровой безопасностью.

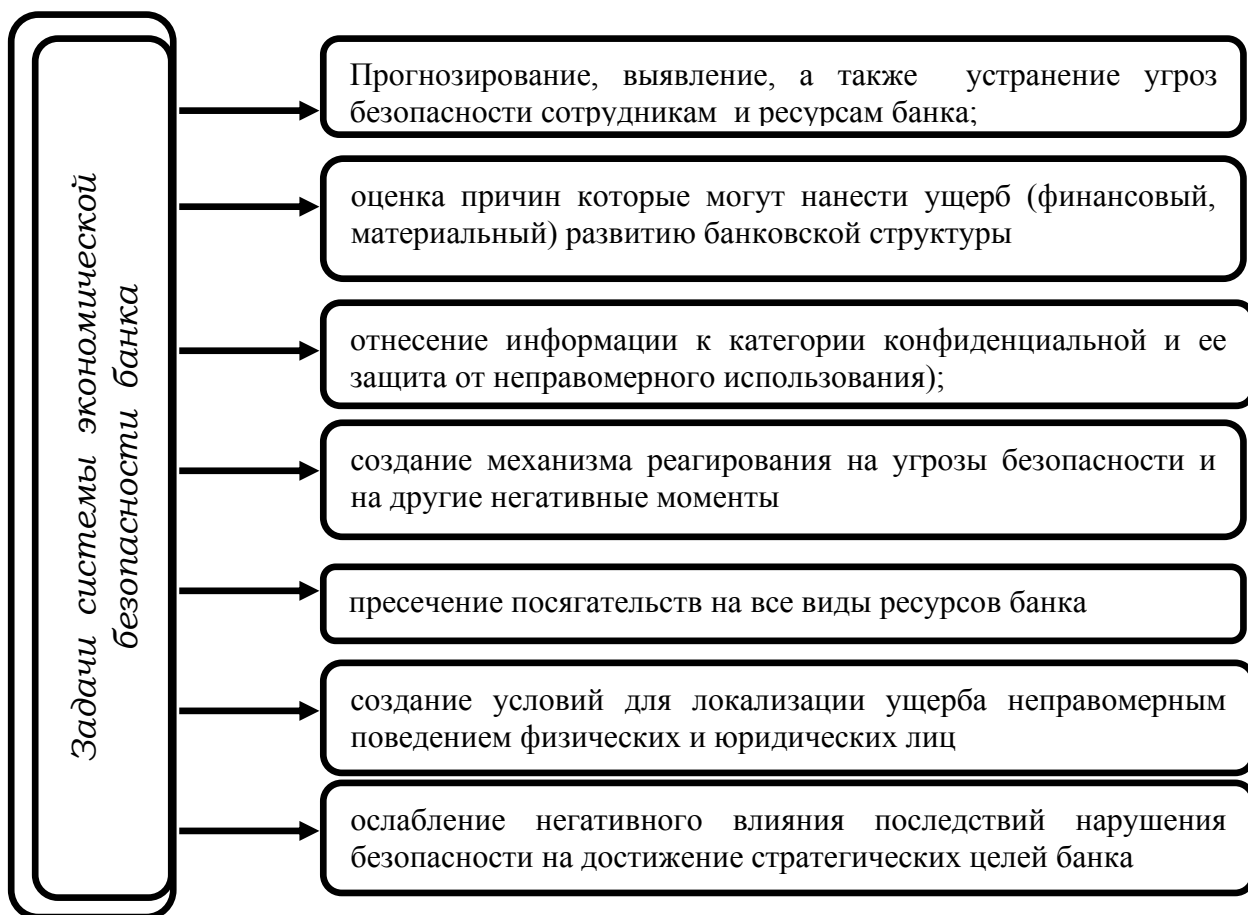


Рис. 2. Основные задачи системы экономической безопасности банка

Именно специфика банковской деятельности обязывает руководство грамотно управлять доходностью банка, оперативно управлять финансовыми рисками и денежными средствами с целью поддержания необходимого уровня ликвидности.

В большинстве случаев угрозу системе безопасности банка наносят сами работники банка, например, участвуют в мошеннических сделках при кредитовании и т.д. Поэтому у каждого отдела коммерческого банка или его сотрудника должны быть свои функции для обеспечения экономической безопасности. Вот некоторых из них:

1). Аналитический отдел – проводит анализ полученной информации с целью внесения определенного количества рекомендации в существующую политику банка;

2). Отдел информационной безопасности – контролирует процесс обеспечения защищенности информационной среды банковской структуры.

3). Отдел обеспечения безопасности пластиковых карт контролирует и предотвращает махинации и нарушения с использованием пластиковых карт;

4). Отдел обеспечения безопасности региональной сети - ведет сбор информации, анализ и мониторинг функционирования структурных подразделений банка, корректирует их работу и вводит дополнительные способы защиты;

5). Отдел режима - обеспечивает организацию работы по защите и безопасности проводимой производственной деятельности и мероприятий по обеспечению нормального функционирования структурных подразделений банка и его филиалов.

Только использование современных технических и информационных ресурсов позволит банку выполнить весь комплекс запланированных мер в рамках обеспечения системы экономической безопасности.

**Список используемой литературы:**

1. Федеральном законе от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» ( с измен. от 27.12.2019 [N 507-ФЗ](#)). – Режим доступа [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

2. Экономическая безопасность [Электронный ресурс] : электрон. учеб. курс для студентов по спец. 080101 "Экон. безопасность" специализации "Фин. учет и контроль в правоохранит. органах" / И. Б. Романова [и др.]; УлГУ. - Электрон. текстовые дан. - Ульяновск : УлГУ, 2014.

## **ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГУЗ ЦКГБ Г. УЛЬЯНОВСК**

*Р.Э. Сайфутдинова, группа: ЭМэумо-3-18/1  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Финансовое планирование представляет собой важнейшую функцию в деятельности медицинских организациях. От грамотного финансового планирования зависит эффективное функционирование медицинских организаций.

Отсутствие финансового планирования в организациях сопровождается значительными колебаниями ее финансово-экономических показателей, неверными решениями по направлению стратегического развития, несвоевременной сменой бизнес- направлений, что ведет к ухудшению финансово-экономического состояния организации или даже ее банкротству.

Финансовое планирование применяется практически всеми крупными и эффективно функционирующими организациями. Финансовое планирование необходимо как в разработке бизнес-плана начинающих организаций, так и в деятельности уже функционирующих организаций. Следовательно, финансовому планированию уделяется особое место.

Основными преимуществами финансового планирования является то, что оно:

- осуществляет стратегические цели в форму определенных финансовых показателей;
- обеспечивает финансовыми ресурсами, заложенными в финансовом плане экономические развития;
- позволяет определить устойчивость организации в условиях реальной рыночной конкуренции;
- представляет собой важный инструмент приобретения финансовой поддержки от привлеченных инвесторов.

Финансовое планирование позволяет предупреждать неверные действия в сфере финансов, а также существенно снижает количество неиспользованных возможностей.

Основными задачами финансового планирования в организациях являются:

- обеспечение нужными финансовыми ресурсами производственную, инвестиционную и финансовую деятельность;
- определение путейрезультативногоинвестирования капитала, оценить уровень разумного его использования;
- выявление внутривозрастных резервовроста прибыли за счет экономичного примененияфинансов;
- установление рациональных финансовых отношений с кредиторами, бюджетом, банками и иными контрагентами;

- соблюдении интересов акционеров и иных инвесторов;
- контролирование финансового состояния, платежеспособности и кредитоспособности организации.

Проведенный анализ результатов диагностики направлений деятельности и финансово-экономических показателей функционирования медицинской организации ГУЗ ЦГКБ г. Ульяновск дает возможность в рамках данной статьи определить важнейшие цели и приоритетные направления и вслед за этим разработать финансовый план развития медицинской организации.

Рыночными целями является: увеличение выручки на 80 % за счет коммерческого сектора, из них поликлинические и иные новые услуги в г. Ульяновск — вклад 40 %.

Производственными целями (целями основной деятельности) являются:

- дозагрузка имеющегося оборудования и площадей в г. Ульяновске;
- усиленное освоение оборудования и площадей.

Финансово-экономическими целями являются:

- увеличение прибыли за счет роста продаж на 70%, за счет увеличения рентабельности на 30%;
- увеличение коэффициента финансовой прочности (выручка/порог безубыточности) от 1,1 до 1,6 в 2020 г.;
- обеспечение платежеспособности за счет инициативного применения на всех уровнях бюджетов движения денежных средств.

Социально-экономическими целями являются: повышение среднего дохода персонала медицинской организации в темпе роста выручки, в большей части за счет переменной части оплаты от прироста конечного финансового результата.

Целями организационного строительства являются:

- осуществление в 2020 г. важнейших изменений (формирование эффективной службы маркетинга и продаж, укрепление финансово-экономической службы, формирование подсистемы управления изменениями);
- разработка программы мер и введение корпоративной системы управления в медицинской организации ГУЗ ЦГКБ, направленной (при одновременном росте качества медицинских услуг) на конечные финансовые результаты и инновационное развитие в 2020г.

Итоги диагностики системы управления медицинской организации ГУЗ ЦГКБ г. Ульяновск дают возможность определить также следующие приоритетные в рамках программы мер по осуществлению указанных целевых направлений:

- реализация быстр осуществляемых мало затратных высокоэффективных проектов (мотивация, поликлиника, рыночное ценообразование, программа освобождения времени профессионалов для реализации основной деятельности, агентская сеть внешних врачей, стационар вечерний и выходного дня, первая очередь инновационного бизнеса в медико-биологической сфере);
- организация служб маркетинга и продаж, продвижение услуг на рынок;
- формирование команды и применение новейших технологий управления персоналом;
- формирование на перспективу комплекса услуг «Здоровье под ключ» и их продвижение;
- освоение и экономически результативно применение функционирующего санатория, который находится на балансе медицинской организации ГУЗ ЦГКБ г. Ульяновск, и привлечение иных аналогичных объектов.



## Список используемой литературы

1. Аверина В.А. О месте планирования в системе управления организацией //Управленческий учет, 2016. — 416 с.
2. Клишевич Н.Б. Финансы организаций. Менеджмент и анализ: учебное пособие. - М.: КноРус, 2015. – 311с.

## РАЗВИТИЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

*С.А. Симачёв, группа: ГМУМ-3-18/2, О.В. Киселева, к.э.н., доцент кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На современном этапе развития Российской Федерации существует целый комплекс правовых норм, а также нормативов, определяющих порядок осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, механизмы таких закупочных процессов, а также алгоритмы их проведения.

Вместе с тем, для детального анализа института осуществления закупок для обеспечения интересов государства и его территорий необходимо провести исследование через призму исторического развития и становления указанного института.

Развитие закупок для осуществления нужд государства в России связано с развитием самого государства и условно разделяется на следующие этапы: законодательство древней Руси; царский период; революционный период; период новой экономической политики (НЭП); советский период; период «перестройки»; современный период (начиная с 1992 года)<sup>46</sup>.

### **Законодательство древней Руси.**

Многими исследователями института государственного заказа в России подчёркивается, что ещё на этапе становления и развития государственности в Древней Руси существовали отдельные отсылочные нормы о процессе поставок товаров для нужд древнерусских княжеств (А.Э. Катвалян<sup>47</sup>, К.В. КичикН.Д<sup>48</sup>, Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.). Данные нормы не носили систематизированный характер и являлись лишь дополнением к существовавшим источникам правового регулирования общественных отношений<sup>49</sup>.

В.И. Кузнецовым также подчёркивается, что причиной недостаточной информации о развитии закупочного процесса для государственных нужд данного периода является гибель значительной части источников по публичным заказам<sup>50</sup>.

Вместе с тем, отдельные положения о государственных закупках можно встретить в следующих документах X-XIII веков: грамоты (уставные; судные; правые; имунные; памятные; заказные); ханские ярлыки (ярким примером может служить ханский ярлык митрополиту Алексию, содержащийся в Переяславской летописи 1346 года: в данном документе имеется указание на институты заказа и его исполнителей – заказников); повествовательные тексты; деловая переписка.

---

<sup>46</sup> Государственные закупки и государственный заказ: содержание и соотношение понятий [Текст] / А. М. Эльдаров // Финансовое право. - 2018. - № 4. - С. 33

<sup>47</sup> Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1. С. 41

<sup>48</sup> Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. М.: Юстицинформ, 2012. С. 56

<sup>49</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 157

<sup>50</sup> Кузнецов В.И. Правовое регулирование института государственного заказа: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 16, 17

Богачёвым П.В. отмечается, что единственным заказчиком (в данном периоде) выступал царь (царский двор)<sup>51</sup>.

### **Царский период.**

Период царствования русских царей и императоров характеризуется довольно активным развитием регулирования отношений, связанных с поставкой для нужд губерний и государства в целом необходимых товаров (выполнением необходимых работ). Многие положения данного периода легли в основу современного законодательства Российской Федерации и имеются в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон «О контрактной системе»)<sup>52</sup>.

К числу первых нормативных документов, регулирующих процесс закупок в России, относится Указ царя Алексея Михайловича от 7 июля 1654 года о подрядной цене на доставку в город Смоленск сухарей и муки. В документе прослеживается государственное регулирование объема (измерение в возах, кулях, и проч.) и стоимости товара (конкретная розничная цена). С даты принятия данного указа зародились ключевые признаки закупок: поиск исполнителя для реализации заказа, имеющего признаки публичного характера; установление условий исполнения государственного заказа<sup>53</sup>.

Вместе с тем, вплоть до правления Петра I регулирование закупок носило разовый (предметный) характер<sup>54</sup>.

Важное значение для развития государственных закупок имеют преобразования Петра I. Именно в период правления Петра I правовое регулирование закупок приобрело системный характер, что связано с проводимыми реформами в политической и экономической сфере. Издан ряд нормативных правовых актов, регламентирующих закупки на поставку фуража и провианта, строительство дорог, мостов и зданий.

Петровскими реформами сформулированы основные принципы закупочного процесса.

К примеру, в современном Законе «О контрактной системе» (статья 7) сформулирован принцип открытости и прозрачности, в соответствии с которым в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Обеспечивается данный принцип, в настоящее время, путём функционирования единой информационной системы (далее – ЕИС), в которой размещается вся информация, связанная с осуществлением закупок для государственных (муниципальных) нужд.

Однако уже при Петре I существовал своеобразный ресурс информации, позволявший участвовать в государственном заказе. Данным ресурсом выступали городские ворота, на которых вывешивались объявления о проводимых конкурсах, чтобы лица, входящие в город или покидающие его, могли с ними ознакомиться<sup>55</sup>. В

---

<sup>51</sup> Богачев П.В. Очерк истории развития государственных закупок в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 5. Ч. 2. С. 21 - 24.

<sup>52</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: принят ГД ФС РФ 27.03.2013 // Российская газета. – 2013 . - № 80; в ред.: ФЗ РФ от 27.12.2019 № 449-ФЗ // Российская газета. – 2019 . - № 296

<sup>53</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 157

<sup>54</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 158

<sup>55</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 158

июне 1714 г. специальным сенатским решением оговаривалось публичное сообщение результатов не только важнейших, но и мелких торгов. Информация, вывешивавшаяся на городских воротах, отражала сведения о том, кто на что подрядился, по каким ценам и кто поручители (данные сведения подавались также в Канцелярию Сената). На воротах же вывешивались и судебные решения, которые зачастую касались результатов конкурса<sup>56</sup>.

Развитие получают и нормы, регламентирующие ответственность участников закупок. Так, в соответствии с Указом об осуществлении борьбы с ненастоящими ценами и коррупцией в деле подрядов и каких-либо поставок от 1721 года, с подрядчиков взыскивались «передаточные деньги» (переплаченные), если доказывалась их вина при получении слишком высокой цены за работы. Считалось что таким образом наносился ущерб казне<sup>57</sup>.

Знаменательным является 1722 год. Именно в этот год появился первый развёрнутый единый документ о закупках, который определил законодательство Российской Империи о контрактной системе в XVIII веке, - Регламент об управлении адмиралтейством и верфью. Стоит отметить, что в США аналогичный нормативно-правовой акт появился только спустя 70 лет<sup>58</sup>.

Вплоть до революции 1917 года законодательство о закупочной деятельности также совершенствовалось, устанавливались новые механизмы более эффективного осуществления закупок для государственных нужд. Можно отметить следующие важные нормы, утверждённые в данный период:

1) 1758 год – появление Регулапровиантского правления, в котором акцент поставлен на закупки именно у производителей товаров, а не у посредников. Также утверждались сроки объявления торгов и требования к заявке потенциальных участников<sup>59</sup>.

2) 1775 - 1776 - в эпоху правления Екатерины II в ходе реформирования государственного управления издан акт «Учреждение о губерниях» (далее – Учреждение), положения статьи 118 которого в полном объеме учитывали весь опыт проведения торговых мероприятий на осуществление поставок и закупок определенными государственными органами.

Согласно новому положению все функции проведения подобных мероприятий передавались во вновь созданную Казенную палату. Как правило, Казенная палата не могла осуществлять выдачу, как это было раньше, задатка или предоплаты, и вся конечная ответственность за полным соблюдением всех условий заключенного договора лежала на самом подрядчике<sup>60</sup>.

3) 1802 год – Александром I подписан «Устав о провианте для продовольствия войск». Особо значительно в этом уставе - это внесение «справочной цены», порядок ее исчисления. В частности, с целью вычисления справочной цены и ее дальнейшего использования в процессе торгов анализировались цены по всем уездам губернии. В результате этого анализа в губернскую комиссию по организации закупки предоставляли наибольшую, среднюю и наименьшую цену (что является аналогом современной наименьшей максимальной цены (далее – НМЦК), предусмотренной действующим Законом «О контрактной системе»). Наименьшая цена использовалась в

---

<sup>56</sup>Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1. С. 43-44

<sup>57</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 158

<sup>58</sup>Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. М.: Юстицинформ, 2012. С. 57

<sup>59</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 158

<sup>60</sup>Гончаров Е. История торгов в России XVII - XVIII вв. // Конкурсные торги. 1998. № 8. С. 40

качестве стартовой, однако, если никто не желал участвовать в торгах по такой цене, позволялось торговаться по средней, а потом по наибольшей<sup>61</sup>.

В данный период на региональном уровне создавались специальные учреждения, которые осуществляли поставку товаров для нужд государства и армии. Так, в Симбирске была учреждена комиссариатская комиссия (1809 год), которая представляла собой специальное учреждение осуществлявшее закупку для нужд армии шинельного сукна, вырабатываемого на суконных фабриках Симбирской губернии<sup>62</sup>.

4) 1815 год – издан Указ, согласно которому заказчикам рекомендовалось разделять и размещать крупные заказы по частям.

Причиной появления данного указа послужила необходимость предоставлять крупную сумму залога при заключении крупных контрактов. Данное регулирование также способствовало эффективности закупки, так как заказчик мог одновременно проводить два конкурса, как по одному лоту - сразу на весь объем работ, так и по отдельным лотам, а контракт заключался им по итогам того конкурса, который давал более высокую экономию<sup>63</sup>.

Здесь имеется сходство между этим указом и действующим законодательством, так как сейчас также при осуществлении закупок могут выделяться лоты, и участники закупок подают заявку на участие в торгах конкретного лота.

5) Ключевую роль в формировании и развитии государственных закупок сыграло Положение о казенных подрядах и поставках (1900 - 1917 гг.), которым фактически устанавливались обязательные конкурентные закупки<sup>64</sup>.

6) К началу XX века нормативное регулирование отношений по поставкам продукции для государственных нужд осуществлялось преимущественно на основании Положения о подрядах и поставках 1830 года и иных «специальных постановлений», носивших характер инструкции административным учреждениям.

При этом, влияние на развитие института поставок продукции, необходимой для государства (в первую очередь, для нужд армии), сыграло начало Первой Мировой войны. Именно при реализации первоочередной государственной задачи по организации поставок предметов военного снаряжения и продуктов на фронт произошло объединение всех кредитных учреждений вокруг губернского земства.

В Среднем Поволжье активно участвовали в военных поставках земские кооперативные комитеты. Так, в Карсунском уезде Симбирской губернии при местном земстве существовала специальная комиссия по военным поставкам. В целях более эффективного осуществления заготовок сельскохозяйственной продукции (преимущественно, хлебозаготовительные работы), а также для закупки сельскохозяйственной продукции создаются объединения кредитных учреждений и потребительских обществ во главе с земством (Сызранский союз кредитных и судосберегательных товариществ (1916 год), Алатырский союз потребительских обществ (1917 год)), которые прекратили своё существование с началом революционного движения и Гражданской войны<sup>65</sup>.

Заключение договора с казной в тот период осуществлялось тремя основными способами:

а) Посредством торгов.

<sup>61</sup>Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1. С. 42

<sup>62</sup> Комиссариатская комиссия и симбирские сукна [Электронный ресурс] / 73online.ru. – Режим доступа: [https://73online.ru/r/komissariatskaya\\_komissiya\\_i\\_simbirskie\\_sukna-73420](https://73online.ru/r/komissariatskaya_komissiya_i_simbirskie_sukna-73420).

<sup>63</sup>Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1. С. 42

<sup>64</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 158

<sup>65</sup> Кобзева Т.А. Земства Среднего Поволжья в годы Первой Мировой войны (на материалах Симбирской губернии) // Власть. 2014. № 2. С. 171-172

Первый способ (торги) заключался в том, что на листе, на который внесены имена желающих вступить в договор, записывалась объявляемая каждым из них цена. В этом записывании цены содержалось предложение со стороны каждого из торгующихся, а казенное учреждение принимало то из предложений, которое являлось для него наиболее выгодным (в современном понимании проводился конкурс). Однако предложение могло быть сделано как на торгах, так и на так называемой переторжке.

б) Посредством запечатанных объявлений.

Совершение подряда посредством запечатанных объявлений состояло в том, что казенное учреждение посредством публикаций вызывало желающих вступить в договор, при этом лишь намечая предмет и некоторые условия договора, ожидая конкретных предложений от поставщиков. Предложения предъявлялись исключительно в запечатанных пакетах, которые одновременно вскрывались. Принималось наиболее выгодное предложение

в) Посредством торгов и запечатанных объявлений.

Третий способ заключался в соединении торгов и запечатанных объявлений: сначала велся устный торг, а после их завершения вскрывались «запечатанные пакеты» (объявления). Договор также заключался с лицом, давшим наиболее выгодное предложение<sup>66</sup>.

Революционный период, период новой экономической политики (НЭП) и советский период.

Если анализировать революционный период и последующие периоды новой экономической политики (НЭП) и советский период, то можно прийти к выводу, что закупки, в основном, носили административный характер. По мнению многих исследователей (к примеру, Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.), отсутствие договорного характера государственных закупок данного периода не способствовало эффективности правоотношений в сфере закупок<sup>67</sup>.

После революции 1917 г. 21 января 1919 г. принят Декрет Совета народных комиссаров «О заготовке продовольственных продуктов», устанавливающий прямой запрет на заготовку и провоз продуктов любым организациям, кроме государственных органов продовольствия и их контрагентов, вводились сроки поставок и твердые цены на поставляемое продовольствие.

В начале 20-х годов XX века правовое регулирование отношений по поставке для государственных нужд осуществлялось Положением о государственных подрядах и поставках от 30 сентября 1921 года (далее – Положение 1921 года), а затем - Положением о государственных подрядах и поставках от 27 июля 1923 года.

В Положении 1921 года законодатель впервые разделил поставку и подряд для государственных нужд, отдельно урегулировав отношения государства с поставщиком и подрядчиком. В качестве участников отношений по поставке для государственных нужд выступали «поставщик» и «государственный орган», само государство в этих отношениях не участвовало. Положение устанавливало порядок заключения договоров посредством проведения публичных торгов. На недобросовестного поставщика возлагалась не только гражданско-правовая (например, в форме уплаты неустойки), но и уголовная ответственность<sup>68</sup>.

7 августа 1923 г. СНК СССР была издана Инструкция о порядке публичных торгов на государственные подряды и поставки. В данной Инструкции воспроизведены дореволюционные правила о проведении торгов. Публичные торги проводились путем объявления условий «изустно», в запечатанных пакетах и по телеграфу (смешанные

<sup>66</sup>Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М., 2005. С. 175 – С. 175 - 176

<sup>67</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 159

<sup>68</sup>Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 159 – 160

торги). Если по окончании торгов торговая комиссия признавала, что состоявшиеся торги не выгодны для государства, она настаивала на переторжке, на которую допускались как участвовавшие, так и не участвовавшие в торгах. При утверждении торгов заключался договор поставки с лицом, выигравшим торги. При прочих равных условиях предпочтение отдавалось государственным организациям, а при их отсутствии - кооперативным предприятиям.

В 1923 году в РСФСР был также принят Закон «О государственных подрядах и поставках», который в целях защиты интересов государства устанавливал специальные правила, регулирующие отношения по поставкам с участием в качестве заказчика государственных учреждений и государственных предприятий<sup>69</sup>.

В 1925 году введена форма договора контрактации сельскохозяйственной продукции как организационно-правовой формы закупок. Законодательно договор контрактации был закреплен в Постановлении СНК СССР от 8 марта 1927 года «О мерах по поддержанию льноводства». Постановлением СНК от 7 октября 1929 года «О контрактации продуктов сельского хозяйства» раскрывалось содержание этого договора. Кроме условий об ассортименте, количестве, сроках, стоимости сельхозпродукции, на хозяйство в нем возлагалась обязанность по четкому выполнению планового государственного задания на засев определенной площади и сдачу соответствующего количества сельхозпродукции. Заготовителей обязывали не только принимать и оплачивать продукцию, но и выполнять заказы хозяйств по снабжению их средствами производства, осуществлять производственное кредитование, организовывать техническое обслуживание хозяйств<sup>70</sup>.

В советский период, как отмечается в литературе, государственный заказ превратился в своего рода плановое задание. Состав государственных заказов по стране в целом формировался и утверждался Госпланом СССР, а затем доводился до предприятий. Государство устанавливало цены на продукцию и ставки налогообложения<sup>71</sup>.

#### **Период «перестройки».**

Переход к рыночной экономике в конце XX века потребовал от государства новых подходов, отличных от системы советского Госснаба. После распада СССР начинается новая и самая значительная стадия развития закупок, вызванная прежде всего крахом системы централизованного государственного снабжения. Упразднение Госснаба СССР стало причиной резкого сокращения государственных расходов, массовых задержек оплаты со стороны государственного бюджета, возникновения коррупционных проявлений<sup>72</sup>.

В литературе того периода подчеркивалась необходимость изменения роли государственного заказа, он должен был утратить функции директивного задания для предприятий по производству продукции в установленных объемах и номенклатуре<sup>73</sup>.

К особо значимым нормативно-правовым актам рассматриваемого периода в сфере государственных закупок следует отнести: Указ Президента РСФСР от 15 октября 1991 г. № 143 «О хозяйственных связях и поставках продукции и товаров в 1992 году» (провозглашено формирование связей по поставкам продукции и товаров (работ, услуг) «на договорной основе непосредственно поставщиками и покупателями (потребителями)»); Постановление Совета Министров РСФСР от 23 октября 1991 года

<sup>69</sup>Пермяков Л.Е. Правовое регулирование поставки для государственных нужд: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 68 - 70

<sup>70</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 159 – 160

<sup>71</sup>Яруллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства и права. 2010. № 20. С. 26 - 29

<sup>72</sup> Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. С. 159 – 161

<sup>73</sup>Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. М., 1991. С. 236

№ 558 «Об организации материально-технического обеспечения народного хозяйства РСФСР в 1992 году»(размещение заказов на поставку продукции для республиканских государственных нужд было провозглашено на договорной основе с использованием «экономического стимулирования»)<sup>74</sup>.

#### **Современный период.**

Современный период развития контрактных отношений начался в 1992 году. При этом, у всех первых законодательных актов в сфере закупок имелись общие недостатки, устранение которых и являлось главной целью законотворческой деятельности начального периода развития Российской Федерации.

Так, Кичиковым К.В. отмечается, что всё ранее законодательство Российской Федерации о контрактной системе не устанавливало четкой процедуры размещения заказов<sup>75</sup>, главными причинами чего могли являться: регулировались закупки только федерального уровня, в следствие чего размещение заказов на поставку продукции и выполнение работ для региональных (местных) нужд оставалось неурегулированным; в связи с небольшим объёмом нормативно-правовых актов данного периода правовое регулирование системы государственных заказов было недостаточным, поскольку даже на федеральном уровне многие вопросы и особенности функционирования закупочной системы не были регламентированы; имелись многочисленные противоречия как внутри самих правовых актов, так и между ними<sup>76</sup>.

Закон РФ № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд», введенный в действие Постановлением Верховного Совета РФ от 28 мая 1992 года № 2860-1<sup>77</sup> (далее – Закон 2859-1), стал первым российским законодательным актом в сфере закупок, который установил общие правовые и экономические принципы и положения формирования, размещения и исполнения на контрактной (договорной) основе заказов на закупку и поставку продукции (товаров, работ и услуг) для государственных нужд предприятиями, организациями и учреждениями независимо от форм собственности, расположенными на территории Российской Федерации.

Примечательно, что в статье 1 вышеуказанного Закона 2859-1 содержалось понятие государственной нужды, под которой понималась потребность Российской Федерации в продукции, необходимой для решения общенациональных проблем, реализации социально-экономических, оборонных и научно-технических, природоохранных и других целевых программ, а также иных задач.

В 1996 году принят Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) (от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее – ГК РФ)), который кодифицировал основные положения о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд, которые действуют и в настоящее время.<sup>78</sup>

Вместе с тем, ГК РФ имеет отсылочные нормы, согласно которым сам порядок осуществления таких закупок (включая размещение заключенных государственных и муниципальных контрактов) устанавливается законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

---

<sup>74</sup>Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. М.: Юстицинформ, 2012. С. 61-62

<sup>75</sup>Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. М.: Юстицинформ, 2012. С. 63 - 64

<sup>76</sup>Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1. С. 43 - 44

<sup>77</sup> Закон РФ от 28.05.1992 № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд»: утверждён Постановлением Верховного Совета РФ от 28 мая 1992 года № 2860-1 // Российская газета. – 1992. - № 148 (Утратил силу)

<sup>78</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят ГД ФС РФ 22.12.1995 // Собрание Законодательства РФ. – 1996. - № 5. – Ст. 410; в ред.: ФЗ РФ от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Российская газета. – 2019. - № 60

Ещё одним кодифицированным актом, действующим по настоящее время, является Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (далее – БК РФ), утвердивший финансовые основы закупочного процесса для государственных и муниципальных нужд, определив порядок осуществления бюджетного процесса (в том числе, при осуществлении получателями бюджетных средств и иными участниками бюджетного процесса закупок товаров, работ и услуг для собственных нужд)<sup>79</sup>.

8 апреля 1997 г. принят Указ Президента РФ № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» (далее - Указ № 305), утвердивший Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, которое регулировало порядок и способы проведения торгов, предусматривая в качестве наиболее предпочтительного способа закупок проведение открытых торгов<sup>80</sup>.

Во исполнение Указа № 305 принят закон, регламентирующий осуществление закупок за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования путём проведения конкурсных процедур (Федеральный закон от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (далее - Закон № 97-ФЗ))<sup>81</sup>.

Вместе с тем, в связи с наличием многочисленных противоречий между данными актами, касающимися, в первую очередь, области их применения, был принят Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ)<sup>82</sup>, который послужил прообразом современного Закона «О контрактной системе».

К новеллам, введённым Законом 94-ФЗ, направленным на более эффективное регулирование закупок для нужд Российской Федерации, её субъектов и муниципальных образований, можно отнести:

1) Для государственных и муниципальных нужд предусмотрена единая система закупок (на федеральном уровне, а также на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований);

2) отражено конкретное определение государственных и муниципальных нужд, а также перечислены субъекты, которые являются государственными и муниципальными заказчиками;

3) внедрён институт информационного обеспечения размещения заказов на официальном сайте в телекоммуникационной сети «Интернет», что послужило совершенствованию механизма информирования участников закупок а также обеспечило общедоступность сферы государственных закупок);

4) требование о размещении заказов и выборе исполнителя путем проведения аукциона в электронной форме создало условия для добросовестной конкуренции, а также стало способом борьбы с коррупционными проявлениями;

---

<sup>79</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят ГД ФС РФ 17.07.1998 // Российская газета. – 1998. - № 153-154; в ред.: ФЗ РФ от 02.08.2019 № 278-ФЗ // Российская газета. – 2019. - № 175

<sup>80</sup> Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // Российская газета. – 1997. - № 74 (Утратил силу)

<sup>81</sup> Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»: принят ГД ФС РФ 07.04.1999 // Российская газета. – 1999. - № 91 (Утратил силу)

<sup>82</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: принят ГД ФС РФ 08.07.2005 // Российская газета. – 2005. - № 163 (Утратил силу)



5) закон № 94-ФЗ расширил возможность обжалования действий (бездействия) заказчика при проведении процедур размещения заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд: на законодательном уровне утверждён судебный и внесудебный порядок обжалования (предыдущим Законом № 97-ФЗ предусматривался лишь судебный способ защиты нарушенных прав участников закупок);

б) с целью предотвращения злоупотреблений со стороны заказчиков Законом № 94-ФЗ предусмотрена система контроля (проведение плановых и внеплановых проверок) за соблюдением законодательства Российской Федерации о размещении заказов (в случае выявления нарушений могли применяться соответствующие меры (к примеру, аннулирование торгов или признание судом (арбитражным судом) размещенного заказа недействительным)).

Вместе с тем, Закон № 94-ФЗ имел также недостатки в регулировании закупочных процессов, в результате чего принят действующий в настоящее время Закон «О контрактной системе».

Тем не менее, при осуществлении практической деятельности в сфере государственного заказа становится понятным, что и действующие положения законодательства в данной области также имеют некоторые противоречия и пробелы.

К примеру, письмами Минфина России № 09-02-08/89059 от 07.12.2018<sup>83</sup> и 09-02-09/92636 от 28.11.2019<sup>84</sup> предусмотрено исключение в планировании закупок для федеральных казённых учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы или содержания в дисциплинарной воинской части. Данное исключение относится к доходам, полученным такими учреждениями от приносящей доход деятельности в результате осуществления ими собственной производственной деятельности в целях исполнения требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации об обязательном привлечении осужденных к труду. Указанные доходы являются дополнительным финансированием указанных учреждений. При этом, органам Федерального казначейства позволено проводить контроль соответствующих планов-графиков закупок сверх бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете и отражённых на лицевом счёте конкретного учреждения, исполняющего наказание (на основании статьи 241 БК РФ), что, по сути, противоречит природе бюджетного процесса, осуществляемого казёнными учреждениями (получателями бюджетных средств).

Таким образом, основные принципы и начала контрактной системы, существующие в действующем законодательстве, заложены в ходе долгого исторического развития России. Пробелы и коллизии в регулировании данного вида закупок постоянно устраняются. Действующее законодательство находится в стадии совершенствования закупочных процессов: увеличивается объём правового регулирования, создаются более эффективные механизмы осуществления государственных и муниципальных закупок, реализуется более эффективная система обеспечения и защиты прав участников закупок. Вместе с тем, современное законодательство также сохраняет ряд противоречий, устранение которых необходимо для совершенствования системы контрактных отношений в Российской Федерации.

#### **Список используемой литературы:**

Нормативно-правовые акты

---

<sup>83</sup> Письмо Минфина России от 07.12.2018 № 09-02-08/89059 «Об особенностях планирования и исполнения в 2019 году бюджетных обязательств» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»

<sup>84</sup> Письмо Минфина России от 28.11.2019 09-02-09/92636 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят ГД ФС РФ 22.12.1995 // Собрание Законодательства РФ. – 1996. - № 5. – Ст. 410; в ред.: ФЗ РФ от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Российская газета. – 2019. - № 60;
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят ГД ФС РФ 17.07.1998 // Российская газета. – 1998. - № 153-154; в ред.: ФЗ РФ 3) Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: принят ГД ФС РФ 27.03.2013 // Российская газета. – 2013 . -№ 80; в ред.: ФЗ РФ от 27.12.2019 № 449-ФЗ // Российская газета. – 2019 . - № 296;
3. Письмо Минфина России от 07.12.2018 № 09-02-08/89059 «Об особенностях планирования и исполнения в 2019 году бюджетных обязательств» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»;
4. Письмо Минфина России от 28.11.2019 09-02-09/92636 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»;
5. Закон РФ от 28.05.1992 № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд»: утверждён Постановлением Верховного Совета РФ от 28 мая 1992 года № 2860-1 // Российская газета. – 1992. - № 148 (Утратил силу);
6. Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»: принят ГД ФС РФ 07.04.1999 // Российская газета. – 1999. - № 91 (Утратил силу);
7. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: принят ГД ФС РФ 08.07.2005 // Российская газета. – 2005. - № 163 (Утратил силу);
8. Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // Российская газета. – 1997. - № 74 (Утратил силу);

#### Учебная и специальная литература

1. Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. М.: Юстицинформ. - 2012. - 260с.;
2. Бюджетное право: учебник / Н.Д. Вершило, Т.А. Вершило, О.Н. Горбунова и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2018. – 400 с.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М., 2005. С. 175 – 702 с.;
4. Пермяков Л.Е. Правовое регулирование поставки для государственных нужд: Дис. ... канд. юрид. наук. М. - 2006. - 560с.;
5. Кузнецов В.И. Правовое регулирование института государственного заказа: Дис. ... канд. юрид. наук. - М. - 2005. – 226с.;
6. Гончаров Е. История торгов в России XVII - XVIII вв. // Конкурсные торги. - 1998. - № 8. -162 с.;
7. Пугинский Б.И., Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления. - М. - 1991. – 240 с.;

#### Периодические издания

8. Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. - 2019. № 1. - С. 41 – 45;
9. Кобзева Т.А. Земства Среднего Поволжья в годы Первой Мировой войны (на материалах Симбирской губернии) // Власть. - 2014. - № 2. С. 170-173;

10. Эльдаров А.М. Государственные закупки и государственный заказ: содержание и соотношение понятий // Финансовое право. - 2018. - № 4. - С. 32 – 38;
11. Богачев П.В. Очерк истории развития государственных закупок в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. - 2014. - № 5. - Ч. 2. - С. 21 – 24;
12. Александров Г.А. Сложные вопросы медицинских закупок // Прогосзаказ.рф. - 2019. - № 6. - С. 28 – 43;
13. Яруллин С.М. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства и права. - 2010. - № 20. - С. 26 – 29;

Электронные ресурсы

14. Комиссариатская комиссия и симбирские сукна [Электронный ресурс] / 73online.ru. – Режим доступа: [https://73online.ru/r/komissariatskaya\\_komissiya\\_i\\_simbirskie\\_sukna-73420](https://73online.ru/r/komissariatskaya_komissiya_i_simbirskie_sukna-73420).

## **ПРОГНОЗ УРОВНЯ РЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Е.А. Смирнова, группа: ГМУМ-3-18/1, Ю.С. Пиньковецкая, к.э.н., доцент  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

Актуальность работы обуславливается тем, что в настоящее время, в связи с кризисными явлениями вопрос занятости и трудоустройства стоит высшей степени остро. Кризисная обстановка во всех сферах жизнедеятельности нашего общества воздействует на функционирование рынка труда в России, тяжелое состояние которого в свою очередь отягощает кризис общества. Политические конфликты и общая нестабильность нашей жизни порождают множество проблем в сфере организации занятости населения.

Целью данной работы является анализ показателей рынка труда РФ и разработка предложений по улучшению ситуации на рынке труда Ульяновской области.

Проблема занятости в России приобрела в настоящее время более широкий характер, что связано с необходимостью эффективного использования трудовых ресурсов, ростом социальной напряженности, интенсификацией поиска возможностей для производительных инвестиций, повышения производительности труда.

Проблему отсутствия работы оценивали такие деятели науки как Е.П. Агапов, изучавший эту проблему в контексте социально-правовой защиты населения. Еще Т.С. Пантелеева и Г.А. Червякова, исследовавшие экономическую значимость и результаты отсутствия работы, А.Я. Рыженков, который рассмотрел конкретные аспекты в рамках трудового права, Г.Б. Челнокова, изучившая проблему бедности населения как последствия отсутствия работы, и др. [1]. Еще данной темой промышлял Маркс, различавший 3 формы недоступности работы: фрикционная, структурная и повторяющаяся, и Кейнс, который устроил вывод, собственно что рынком труда считается своеобразный рынок, на котором предложение продуктов практически не находится в зависимости от значения цены, т.е. от значения заработной платы. [2].

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие задачи:

- проанализировать политику занятости населения по Ульяновской области;
- спрогнозировать уровень регистрируемой безработицы по Ульяновской области.

Для того чтобы, определить главные проблемы рынка труда Ульяновской области необходимо дать анализ регистрируемого рынка труда в разрезе муниципальных образований региона.

Правительством Ульяновской области на 2018 год была поставлена задача - обеспечить выполнение следующих целевых показателей рынка труда:

- уровень регистрируемой безработицы не выше 1 % (в 2018 году уровень регистрируемой безработицы составил – 0,57%;
- уровень общей безработицы – не более 7,0 % (в 2018 году уровень общей безработицы по области составил- 4,6%;
- создание критерий и охраны труда, профилактика производственного травматизма и проф заболеваемости на рабочих местах [3].

В 2018 году на первом месте по уровню регистрируемой безработицы среди муниципальных образований Ульяновской области находится Новоспасский район с показателем 0,26%, на последнем месте Радищевский район – 0,75%- это можно увидеть на рисунке 1.

Степень регистрируемой безработицы на 2017г. по Ульяновской области составлял 1,0 % к числу экономически интенсивного населения, собственно что на 0,47% выше по сопоставлению с соответствующим прошлого года.

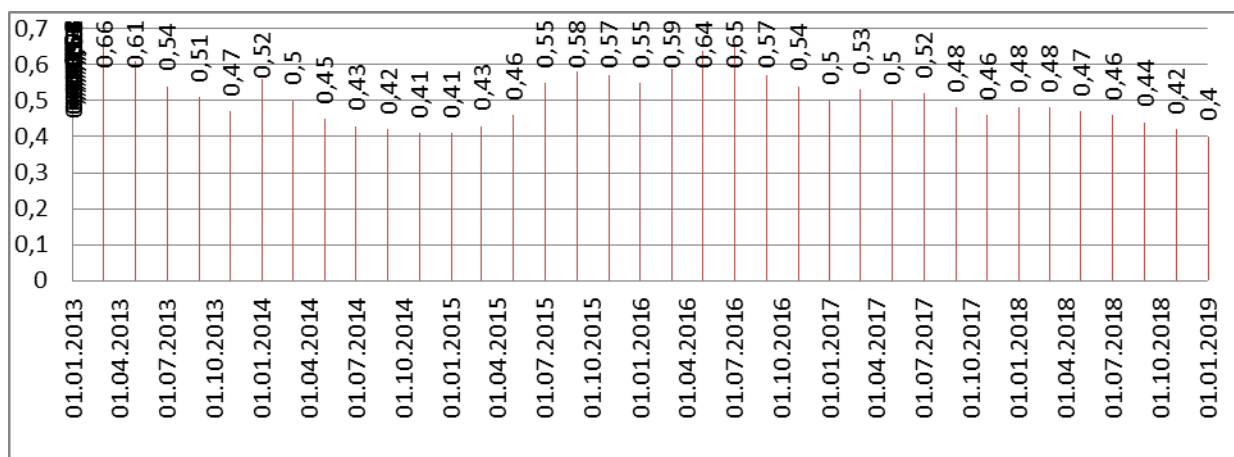


Рис. 1. Динамика уровня регистрируемой безработицы в Ульяновской области в (%)

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://uln.gks.ru/>

По уровню регистрируемой безработицы Ульяновская область занимает 1-ое место в ПФО, разделяя его с Нижегородской областью, и заходит в 10-ку наилучших регионов по вышеуказанному показателю в Российской Федерации.

Меры по снижению уровня безработицы:

-в соответствии с подпрограммой «Содействие занятости населения, улучшение условий и охраны труда», получение дополнительного профессионального образования специалистами, оставшихся без работы;

-оплачиваемые общественные работы на время поиска подходящей по специальности трудовой деятельности.

Для того, чтобы более подробно изучить проблемы рынка труда Ульяновской области. Необходимо изучить рынок труда Ульяновской области невозможно без рассмотрения вакансий, заявленных в органы службы занятости населения Ульяновской области. Для наглядности составлен рейтинг вакансий, заявленных в органы службы занятости населения Ульяновской области за 2018 год, который представлен в таблице 1.

Таблица 1- Рейтинг вакансий, заявленных в органы службы занятости населения Ульяновской области за 2018 год

Профессия (специальность) профессионального обучения и дополнительного профессионального образования	Количество граждан, приступивших к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию	Количество заявленных вакансий в отчётном периоде
Охранник	155	750
Оператор электронно - вычислительных с включением учебного модуля «1С: Управление производственным предприятием 8.3.»	150	450
Водитель автомобиля	100	3040
Оператор котельной	70	350
Парикмахер	60	
Бухгалтерский учёт с включением учебного модуля «1С: Предприятие 8.3. Бухгалтерия предприятия»	55	730
Маникюрша	38	90
Тракторист	35	307
Электрогазосварщик	33	363
Менеджер по персоналу с включением учебного модуля «1С: Предприятие 8.3. Зарплата и управление персоналом»	31	71
Кассир торгового зала	31	345
Повар	31	946
Делопроизводитель	26	113
Электрогазосварщик	25	175
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	23	548
Администратор зала	18	
Оператор станков с программным управлением	18	239

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://uln.gks.ru/>

Анализ рейтинга показал, что первое место среди рабочих профессий занимает Электрогазосварщик. А последнее место в рейтинге занимает Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин с включением учебного модуля «1С: Управление производственным предприятием 8.3.», это объясняется низкой заработной платой (12000 руб.).

Анализ приведенного рейтинга вакансий показал, что первое место среди рабочих профессий занимает электромонтер по ремонту и обслуживанию, это объясняется низкой заработной платой (7 630 руб.).

С целью выявления необходимости работодателей в специалистах и рабочих кадрах и обеспечения со стороны страны широкого информирования людей о нужных профессиях, обеспечения соотношения между потребностями экономики в трудовых ресурсах и структурой подготовки служащих Агентством в первый раз = в 2016 году разработан порядок формирования перечней профессий на рынке труда Ульяновской области (распоряжение Правительства Ульяновской области от 18.10.2016 № 589-пр).

Списки формируются на основе данных всех мониторингов и опросах выборочных работодателей, исполнительных органов гос власти Ульяновской области, кадровых служб. Планы перечней подлежат согласованию с экспертным сообществом. В 2017 году перечни подходящих профессий создавались в 3 шага. Проведён выборочный опрос на выявление востребованности профессий среди работодателей, исполнительных органов гос власти Ульяновской области, кадровых служб и отделений ОГКУ «Кадровый центр Ульяновской области» в областях промышленности, образования, здравоохранения, с/х, автотранспорта и др. Было охвачено более 50% компаний, оказавшихся на земли Ульяновской области, выделено больше 400 профессий в различных секторах экономики. Проведено соотнесение приобретенных сведений с федеральным Справочником подходящих на рынке труда, свежих профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования, который включает больше 1600 профессий (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 02.11.2015 № 832) и Перечнем 50 более нужных на рынке труда, свежих профессий, требующих среднего профессионального образования (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ Федерации от 02.11.2015 № 831). Получена экспертная оценка членов межведомственного совета по развитию человеческого потенциала в Ульяновской области, полученные замечания и предложения учтены при формировании итоговых планов перечней нужных профессий (специальностей) на рынке труда Ульяновской области.

Информация о профессиях, содержащаяся в списках, может быть полезна при организации профориентационной работы, образовательным организациям – при разработке направлений подготовки высшего и среднего проф образования, а работодателям несомненно поможет при выборе стратегии развития в быстроменяющихся критериях экономики региона. Еще в 2019 году намечается предусмотреть выделение хозяйствующим субъектам Ульяновской области субсидий на компенсацию части потраченных средств на изучение или же увеличение квалификации сотрудников. Одним из основных критерий для получения работодателями субсидии считается изучение по профессиям, включённым в список нужных профессий на рынке труда Ульяновской области.

Более действующим видом помощи безработным со стороны службы занятости Ульяновской области на наш взгляд считается организация их проф изучения: проф подготовки, увеличения квалификации и переподготовки. Проф обучение безработных людей актуально в ситуации структурного отсутствия работы, когда безработные не имеют возможности получить работу в том числе и при наличии свободных рабочих мест без дополнительного изучения, переподготовки, увеличения квалификации, а еще, когда безработными считаются жители, вообще не имеющие профессии, или же

жители, которые в течение каких-то оснований — к примеру, по состоянию самочувствия — потеряли дееспособность к выполнению работы по прежней профессии.

Целью проф исследования безработных, организуемого органами службы занятости, считается увеличение конкурентоспособности людей на рынке труда Ульяновской области, увеличение их возможностей в поиске достойно оплачиваемой работы (или доходного занятия). Конечно, для этого изучения проводится исследование по профессиям (специальностям), пользующимся спросом на рынке труда [3].

Впоследствии проведения детализированного анализа, выделим ключевые проблемы рынка труда Ульяновской области: Проблема состоит в том, что часто высшее образование (даже там, где ранее его наличие не требовалось) должно быть подкреплено дополнительным образованием, направленным на углубление или же специализацию знаний и умений. Поэтому найти достойную, высокооплачиваемую работу с имеющимся образованием без дополнительных вложений в человеческий капитал достаточно непросто.

Проблема рынка труда связана с совместной непостоянностью региона. Практически все компании и организации в современных условиях не планируют собственную работу в том числе и на среднесрочную перспективу (до 5 лет). Недоступность этих планов делает бессмысленным прием молодых специалистов, и в том числе изучение имеющихся служащих в урон собственной организации. Они стараются принять на работу этих людей, которые готовы решать установленные задачи уже в данный момент. Всё это приводит к тому что, не происходит приема на работу людей без навыка, а узкая специализация и интенсивный режим работы «отсеивают» всех это не зависит от возраста, пола, семейного положения.

Проблема состоит в том, что специалист ограничен в собственном перемещении стандартным набором «почти одинаковых» вакансий, на каждой из которых он добьется собственного предела уже через 3–4 года, при этом речь идет и об изменении характера решаемых задач и об повышении заработной платы. Не странно, почему так востребована работа, к примеру, менеджера по продажам: он получает столько, сколько смог реализовать.

Проблема связана с молодежью, а как раз с профориентацией выпускников ВУЗов, т.к. они не мотивированы трудиться на производстве, а еще в невысоком трудолюбии молодёжи в одном ряду с направленностью больших ожиданий по заработной плате.

Выявленные проблемы усугубляет процессы модернизации региональной экономики, поэтому, не решив их, регион не будет конкурировать с более успешными в этом плане субъектами.

На основании сказанного можно сделать вывод, что минимизирование уровня отсутствия работы должно быть основано на решении 6 ведущих задач на рынке труда в совокупности с регулированием процессов подготовки служащих во всех сферах образования, а еще с увеличением привлекательности рабочих мест и стабилизацией демографического состояния в регионе.

В качестве основных мер по улучшению ситуации на рынке труда Ульяновской области вполне вероятно предложить:

- сбор вакансий и организация встреч с руководством компаний по задачам трудоустройства;
- сотрудничество работодателей с учебными заведениями по вопросу привлечения студентов на практику, нематериальная мотивация студентов получить практические знания на предприятии;
- разработки индивидуальных форм изучения по необходимым специальностям, совместно с предприятиями;

- упрощение процедуры предоставления субсидий безработным гражданам на компанию предпринимательской работы, а также увеличение величины предоставленного пособия;
- развитие проф ориентации молодого поколения, увеличение их мотивации к трудовой деятельности по профессиям, специальностям, необходимым на рынке труда.

**Список используемой литературы:**

1. Социально-правовая защита безработных в России, Соболева Н.А.,
2. Безработица как социальное явление: проблемы и пути их решения, <http://human.snauka.ru/2014/06/7159>
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЗАНЯТОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ Е.А.Морозова доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента им.И.П. Поварича ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный университет" (КГУ) А.Н.Челомбитко старший преподаватель кафедры менеджмента им.И.П.Поварича КГУ (Кемерово)

**ФАКТОРЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ПЛАНИРОВАНИИ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*А.А. Филиппов группа:ГМУМс-О-18/1, Д.Г. Айнуллова, к.э.н., доцент кафедры экономического анализа и государственного управления ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Несмотря на ряд новых подходов и инструментов, предназначенных для повышения качества бюджетного планирования (таких как ориентированное на результат бюджетирование и бюджет, построенный на основе государственных программ), вопрос не теряет своей остроты: как улучшить бюджетный процесс, чтобы было минимально возможное отклонение от первоначального документа при исполнении? В связи с тем, что влияние фактора неопределенности проявляется в экономике и финансах, пропорции любых планов, включая бюджет, нельзя предсказать с абсолютной точностью.

Динамизм экономической системы значительно усложняет проблему точного бюджетного планирования. Иногда скорость изменения факторов, определяющих основные параметры бюджетов, такова, что отставание корректировок бюджета приводит к априорному несоответствию бюджета текущим реалиям. В последние годы проблемы бюджетного планирования стали более острыми в российской практике. Более того, ошибка в прогнозировании является отрицательным явлением, независимо от того, происходит ли она в направлении увеличения или уменьшения объема бюджета. Последствия ошибки в большей степени более очевидны - это ставит под угрозу выполнение всех взятых на себя обязательств, то есть существует угроза гарантированному обеспечению в полном объеме существующих обязательств как основного принципа бюджетного планирования. Существуют также недостатки занижения объемов бюджета - меньший расчетный объем не позволяет своевременно реализовать необходимые проекты.

О значимости проблемы четкого планирования бюджетных параметров свидетельствует довольно большое расхождение между плановыми и фактическими показателями исполнения, которое повторяется из года в год. Этот факт наиболее ярко иллюстрируется на уровне субъектов Российской Федерации. Будучи зависимым от федерального бюджета (в подавляющем большинстве случаев), бюджет любого региона является одновременно своего рода донором для муниципальных бюджетов.



Не исключение здесь и бюджет Ульяновской области как достаточно типичного периферийного российского региона (табл. 1).

Таблица 1 - Изменение параметров бюджета Ульяновской области по мере его исполнения за 2017–2019 годы

Рассматриваемый бюджетный год	Первая редакция	Последняя редакция	Отчет об исполнении	Отклонение	
				последней редакции от первой	отчета от исходной редакции
				Процентов	
Доходы, млн. руб.					
2017	39607,7	52026,8	50737,6	+31,4	+28,1
2018	48258,9	56559,4	57448,2	+17,2	+19,0
2019	52236,0	62668,1	60830,2	+20,0	+16,5
Расходы, млн. руб.					
2017	41407,7	53826,8	52823,3	+30,0	+27,6
2018	47564,5	56559,4	56455,4	+18,9	+18,7
2019	51789,7	63907,3	63177,1	+23,4	+22,0
МБТ Ульяновской области из федерального бюджета, млн. руб.					
2017	5009,7	11102,1	9257,7	+121,6	+84,8
2018	7043,7	12119,4	11435,1	+72,1	+62,3
2019	7907,0	13840,5	14127,6	+75,0	+78,7

Источник: составлено автором на основании первоначально утвержденных законов об областном бюджете Ульяновской области в 2017-2019 годах, последних внесенных изменений в закон и годовых отчетов об исполнении областного бюджета Ульяновской области [2-10].

Эта ситуация в конечном итоге существенно влияет на качество бюджетного планирования в регионах России и в Ульяновской области в частности. Так, на момент принятия областного бюджета (конец октября - начало ноября предыдущего года) объем межбюджетных трансфертов в регионы остается неизвестным, а для Ульяновской области это значительная доля доходной части бюджета (к концу 2019 года 23,2% доходной части бюджета). Соответственно, возникают проблемы с формированием расходной части, бюджет региона в первоначальном варианте на 90-95% сводится к простому распределению зарплат, социальных выплат и других первичных статей расходов. Все это вызывает следующий цикл:

1. Распределение федеральных средств по регионам происходит ближе к лету (их принятие происходит, как правило, в апреле - мае).

2. Только после принятия Постановлений Правительства Российской Федерации о распределении средств по регионам может быть начат процесс внесения изменений в региональный бюджет с учетом всех процедур (согласование законопроекта в установленном порядке, получение заключений, общественного обсуждения, антикоррупционной экспертизы, соблюдение регламента заседания Законодательного собрания Ульяновской области и т. д.) которые занимают не менее месяца, на практике - около двух месяцев (июнь - июль).

3. Только тогда появляются новые расходные обязательства, которые можно перераспределить и направить на фактически обязательные статьи. Соответственно, даже с пониманием того, куда следует направить средства и с готовой документацией, «расторговывание» средств занимает не менее полутора месяцев. В результате, если речь идет, например, о строительстве, то оно начинается не раньше конца августа, то есть в конце строительного сезона.

Работа в двух направлениях позволит уменьшить фактор неопределенности. С одной стороны, продолжение курса по распределению подавляющего большинства межбюджетных трансфертов в рамках закона о бюджете. С другой стороны, для средств, которые не распределяются в рамках закона, должны существовать четкие и недвусмысленные методы, позволяющие даже на этапе формирования областного бюджета оценить сумму полученных средств.

Во-вторых, значительный фактор неопределенности определяет непредсказуемое возникновение расходных обязательств (инициируемых как внутри региона, так и на федеральном уровне). Примером появления новых обязательств по расходам по внешним причинам является распространение коронавирусной инфекции и, как следствие, запуск программы модернизации здравоохранения в 2020 году, что потребовало значительного увеличения расходов в регионе.

В России остается проблема растущей зависимости регионов от финансовой помощи из федерального бюджета, которая приобрела феномен дотационности. Из 85 региональных бюджетов 6 являются высокодотационными, при этом среднее значение дотационности регионов России составляет интервал 7-10% за период 2010-2018 гг. В 35 регионах за 2018 год наблюдается превышение доли дотаций в доходах на уровне 25% [11, 17].

Ульяновская область при всех ее конкурентных преимуществах, будучи одним из преуспевающих регионов ПФО по росту налоговых и неналоговых доходов, прибыльности градообразующих предприятий, инвестиционной привлекательности, налоговой отдаче, имеющая выгодное географическое положение, обладающая высоким природно-ресурсным, промышленным, интеллектуальным потенциалами, является на данный момент регионом-донором, для других регионов, область дотационно зависима от федерального центра, что во многом обусловлено спецификой источников наполняемости бюджета, в том числе налоговыми, что в совокупности с действующей моделью бюджетного федерализма непосредственно влияет на ее развитие [13].

Изменение общего объема налоговых и неналоговых доходов областного бюджета Ульяновской области сказывается на динамике выделяемых объемов межбюджетных трансфертов, как показано на рисунке.

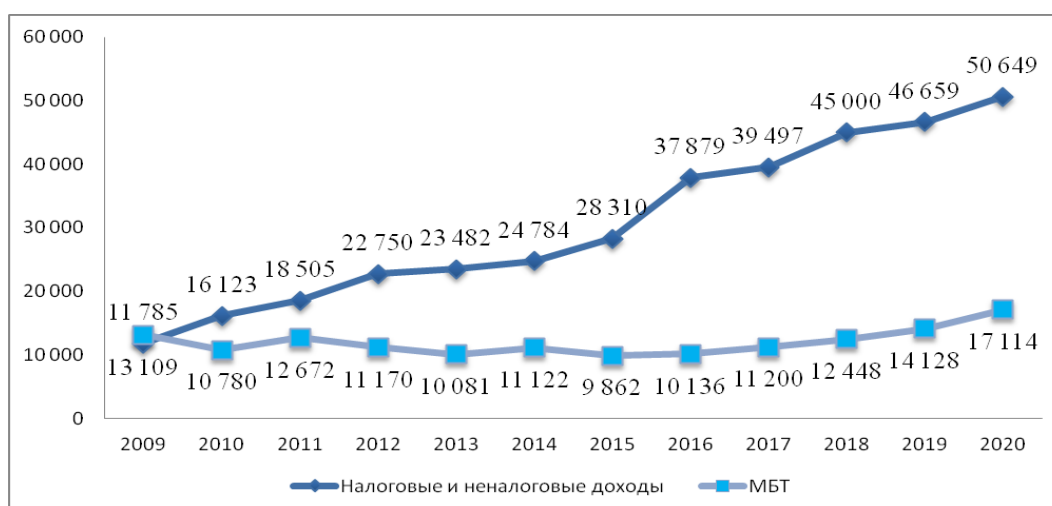


Рис. 1. Динамика налоговых и неналоговых доходов и межбюджетных трансфертов областному бюджету Ульяновской области за период 2009-2020 гг. (млн. рублей).

Источник: данные годовых отчетов об исполнении областного бюджета Ульяновской области и утвержденные плановые показатели на 2020 год.

Как видно из рисунка налоговые и неналоговые доходы областного бюджета Ульяновской области растут относительно быстрыми темпами, план на 2020 год установлен в сумме 50649 млн. рублей, что больше 2019 года в абсолютном выражении на 3990 млн. рублей или на 7,8 %, вместе с тем межбюджетные трансферты областному бюджету Ульяновской области по сравнению с 2019 годом увеличиваются на 2986 млн. рублей или на 17,4 %.

При анализе стимулирования роста собственных доходов по тем или иным признакам весьма популярно деление регионов по уровню доходов или бюджетной обеспеченности [12]. Существенную долю доходов регионального бюджета Ульяновской области составляют дотации, субсидии, субвенции и иные формы межбюджетных трансфертов (табл. 1), согласно бюджетной классификации, выделяют три направления использования этих трансфертов в региональной экономике: это расходы на национальную экономику, социальную политику и трансферты общего характера.

*Таблица 2 - Динамика межбюджетных трансфертов, налоговых и неналоговых доходов в доходах бюджета Ульяновской области из федерального центра за 2015–2020 гг., млн. рублей.*

Показатель	2015 факт	2016 факт	2017 факт	2018 факт	2019 факт	2020 план
Доходы бюджета Ульяновской области, всего	38373,0	48263,7	50737,6	57448,2	60830,3	67885,2
Налоговые и неналоговые доходы, доля в доходах (%)	28309,6 (73,8)	37878,9 (78,5)	39497,2 (77,8)	45000,0 (78,3)	46659,1 (76,7)	50648,6 (74,6)
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации, доля в налоговых и неналоговых доходах (%)	3378,3 (11,9)	3607,5 (9,5)	4557,1 (11,5)	5896,0 (13,1)	4685,8 (10,0)	4756,5 (9,4)
дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности, доля в доходах (%)	2845,4 (7,4)	3077,2 (6,4)	3496,2 (6,9)	3354,9 (5,8)	3187,2 (5,2)	3505,9 (5,2)
дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, доля в доходах (%)	532,9 (1,4)	530,3 (1,1)	276,8 (0,5)	1306,1 (2,3)	-	-
дотации бюджетам на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, доля в доходах (%)	-	-	321,0 (0,6)	718,0 (1,2)	727,2 (1,2)	1010,6 (1,5)
дотации за достижение наивысших темпов роста налогового потенциала, доля в доходах (%)	-	-	463,1 (0,9)	431,9 (0,8)	-	-
Субсидии из федерального	2526,8	2427,1	2937,4	2588,5	3414,0	5696,9

Показатель	2015 факт	2016 факт	2017 факт	2018 факт	2019 факт	2020 план
бюджета, доля в бюджете (%)	(6,6)	(5,0)	(5,8)	(4,5)	(5,6)	(8,4)
Субвенции бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований, доля в доходах (%)	2752,4 (7,2)	2824,6 (5,9)	2766,5 (5,5)	2755,8 (4,8)	2779,0 (4,6)	3632,7 (5,4)
Иные межбюджетные трансферты, доля в доходах (%)	1204,4 (3,1)	1276,8 (2,6)	939,2 (1,2)	1231,1 (2,14)	3248,8 (5,3)	3028,3 (4,5)

Источник: отчеты об исполнении областного бюджета Ульяновской области и утвержденный план на 2020 год.

Основные параметры исполнения областного бюджета Ульяновской области за 2019 год характеризуются следующими показателями. Доходы областного бюджета Ульяновской области составили 60830,3 млн. рублей, что на 5,6% или 3382,1 млн. рублей больше, чем за аналогичный период 2018 года. Доля дотации от налоговых и неналоговых доходов начиная с 2015 года в среднем составляет 10,9 %. За 2019 год в консолидированный бюджет Ульяновской области поступило налоговых и неналоговых доходов в сумме 55214,0 млн. рублей.

Действующая на федеральном уровне методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности фактически не привязана именно к бюджетной обеспеченности субъектов – обеспеченности необходимых к исполнению социально значимых и первоочередных расходов бюджетов субъектов необходимой доходной базой. В соответствии со ст. 131 БК РФ [1] использование при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов РФ показателей фактических доходов и расходов за отчетный период и (или) показателей прогнозируемых доходов и расходов консолидированных бюджетов отдельных субъектов РФ не допускается.

В современных условиях дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности становятся одним из приоритетных межбюджетных трансфертов в РФ [14], за счет увеличения доли нецелевых межбюджетных трансфертов происходит повышение самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в расходовании переданных средств федерального бюджета. Соответственно при подготовке проектов своих бюджетов органы государственной власти субъектов РФ должны также повышать долю нецелевых межбюджетных трансфертов местным бюджетам – дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

В 2018 году методология расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности изменилась. Во-первых, Минфин РФ наложил 20-процентное ограничение на рост дотаций для каждого региона из года в год. Во-вторых, согласно материалам Минфина, в формулу включен еще один элемент: размер дотаций зависит от коэффициента долговой нагрузки субъекта. Нововведения, предложенные Министерством финансов, дают возможность более гибко подходить к расчетам объемов дотаций.

В 2019 году объем федеральных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности Ульяновской области составил 3187,2 млн. рублей (табл. 5).

Таблица 3 - Объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов ПФО за 2015-2019 годы, млн. рублей

	2015	2016	2017	2018	2019	Отклонение 2019 от 2018
В среднем по ПФО	2 208,2	2 667,7	3 160,9	2 751,1	2 619,0	-132,1
Республика Башкортостан	8 755,2	11 049,2	15 793,8	16 433,5	15 611,8	-821,7
Кировская область	6 399,3	5 759,3	9 136,9	10 007,2	11 508,3	1 501,1
Чувашская республика	6 090,6	6 355,8	8 816,3	9 917,1	11 114,9	1 197,8
Саратовская область	5 828,7	5 968,7	8 494,6	8 495,3	8 955,0	459,7
Республика Марий Эл	5 273,3	5 523,2	5 790,7	6 025,8	7 753,1	1 727,3
Пензенская область	6 109,2	5 498,3	6 371,0	6 777,2	7 286,3	509,1
Оренбургская область	1 258,6	3 028,5	4 472,4	3 974,1	4 439,0	464,9
Нижегородская область	2 446,1	2 919,8	4 529,2	3 929,0	4 260,0	331,0
Удмуртская республика	2 346,0	2 979,3	4 112,6	3 632,7	4 008,9	376,2
Ульяновская область	2 845,4	3 077,2	3 496,2	3 354,9	3 187,2	-167,7
Республика Мардовия	4 331,0	3 897,9	2 599,8	2 721,6	2 834,6	113,0
Пермский край	4 112,1	4 204,6	5 688,0	4 396,4	2 222,0	-2 174,4
Самарская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Республика Татарстан	326,2	1 234,3	389,1	0,0	0,0	0,0

Источник: составлено автором на основании данных из отчетов об исполнении областных и республиканских бюджетов ПФО за 2015-2019 годы.

В среднем по ПФО в 2019 году объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ составил 2619,0 млн. рублей, в абсолютной сумме объем дотации, начиная с 2015 года, увеличился на 410,8 млн. рублей или на 15,7 %. Лидерами по объему получения дотации в 2019 году являются: Республика Башкортостан – 15611,8 млн. рублей, Кировская область – 11508,3 млн. рублей, Чувашская Республика – 11114,9, Ульяновская область из 14 субъектов ПФО находится на 10 позиции по объему выделенной дотации на выравнивание. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности не получают Самарская область и Республика Татарстан (с 2018 года).

Подводя итоги, необходимо отметить, что распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности возможно осуществлять в два этапа:

1) Распределение дотаций субъектам в зависимости от объема собственных доходов субъекта, которых не хватает на исполнение социально значимых расходов – фактическая компенсация разницы. Возможно установление определенного критерия выравнивания, например, за счет налоговых и неналоговых доходов, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности должно покрываться 80% социально значимых обязательств субъекта.

2) Распределение оставшейся суммы уже по принятой методике на стимулирование субъектов и органов исполнительной власти, которые обеспечили рост налогового потенциала и снижение индекса нецелевых бюджетных расходов.

Каждая из рассмотренных неопределенностей дает занижение доходной и расходной части при формировании бюджета. Также на формирование бюджета влияют и опасения резкого ухудшения внешней конъюнктуры и как показывает нынешняя ситуация в экономике — не без оснований. И когда окончательный бюджет оказывается на треть больше изначального, появляются основания для обвинений в занижении параметров бюджета изначально и низком качестве прогнозирования и

формирования бюджета. Однако, как было показано, для такого поведения есть вполне адекватные причины и, имея их в виду, нельзя говорить о безусловно низком качестве бюджетного планирования на региональном уровне.

Основными путями снижения неопределенности в формировании региональных бюджетов при этом видятся введение практики реального распределения межбюджетных трансфертов в федеральном бюджете, формирование регионального резервного фонда.

#### **Список используемой литературы:**

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 25.05.2020)

2. Закон Ульяновской области от 18 ноября 2016 года № 173-ЗО «Об областном бюджете Ульяновской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

3. Закон Ульяновской области от 19 декабря 2017 года № 164-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «Об областном бюджете Ульяновской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

4. Закон Ульяновской области от 4 июня 2018 года № 59-ЗО «Об исполнении областного бюджета Ульяновской области за 2017 год»

5. Закон Ульяновской области от 27 ноября 2017 года № 156-ЗО «Об областном бюджете Ульяновской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

6. Закон Ульяновской области от 13 декабря 2018 года № 144-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «Об областном бюджете Ульяновской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

7. Закон Ульяновской области от 27 мая 2019 года № 48-ЗО «Об исполнении областного бюджета Ульяновской области за 2018 год»

8. Закон Ульяновской области от 21 ноября 2018 года № 173-ЗО «Об областном бюджете Ульяновской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»

9. Закон Ульяновской области от 19 декабря 2019 года № 145-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «Об областном бюджете Ульяновской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»

10. Проект закона Ульяновской области «Об исполнении областного бюджета Ульяновской области за 2019 год»

11. Таштамиров М.Р. Тенденции процессов формирования высокодотационных бюджетов в России // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сборник научных трудов / под общей редакцией д.э.н., профессора З.О. Адамановой. – Выпуск 6. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 641-645.

12. Туманянц К., Сесина Ю. Расходы на социальную политику российских регионов в координатах «затраты-результат». Экономическая политика. 2017;12(5):128–149. DOI: 10.18288/1994–5124–2017–5–07

13. Лыкова Л. Н. Региональная составляющая налоговой политики: возможности поддержки экономического роста // Проблемы развития территории. 2018. № 2 (94). С. 71–86. DOI: 10.15838/ptd/2018.2.94.5

14. Маслова Д.В. Влияние бюджетно-налоговой политики на социальноэкономическое положение регионов России // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 10 (469). С. 1862-1879.

15. Михайлова А.А., Климанов В.В., Сафина А.И. Влияние межбюджетных трансфертов на экономический рост и структуру региональной экономики // Вопросы экономики. – М., 2018. – № 1. – С. 91–103.

16. Анализ исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации в 2019 году размещен на сайте МФРФ <https://www.minfin.ru>

## **РОЛЬ ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЗОЖ НАСЕЛЕНИЯ**

*Е.А. Филипова, группа: ЭМэумо-3-19/1, Е.В. Рожкова, к.э.н.,  
доцент кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

I. Здоровье человека тесно переплетается с фундаментальным правом на физическое, духовное и социальное благополучие при максимальном продолжительности его активной жизни.

Выдвижение проблемы здоровья позволяет провести оценку развертывания соответствующих научных исследований данной проблемы и предложить методы и организационные подходы для сохранения здоровья, его формирования и развития.

Исследователь вопросов экономики здоровья профессор Б.И. Бояринцев отмечает: важнейшим элементом экономическим механизмом здравоохранения – формирование у людей потребности быть здоровым, вести здоровый образ жизни, что предполагает финансирование и стимулирование не только санитарно-гигиенической культуры, но и культуры отдыха, общения потребления, поведения, межличностных отношений.

Действительно, проблемы здоровья нельзя решить только за счет применения совершенных технических средств диагностики и лечения. Человека является активным участником процессов сохранения и приобретения здоровья, что требует осознания субъектом себя и собственного образа жизни. Знание различных факторов, оказывающих влияние на здоровье, формирует динамичную систему поведения с учетом приобретенного, наследственных и возрастных особенностей.

По мнению академика Ю.П. Лисицина, фактор риска – поведение человека, живущего в конкретных условиях. Он выдвинул идею формирования здоровья, включающую в себя два этапа: уменьшения и преодоления факторов риска здоровью и недопущения факторов риска за счет формирования здорового образа жизни.

– Этап 1 - преодоление факторов риска здоровью в т.ч. преодоление:

низкой социальной и медицинской активности, общей и гигиенической культуры; низкой трудовой активности, неудовлетворенности трудом; психоэмоционального стресса, пассивности, апатии, психологического дискомфорта, депрессии и пр.; загрязнения окружающей среды, низкой экологической активности, экологически неграмотного поведения; низкой физической активности, гиподинамии; нерационального, несбалансированного либо недостаточного питания; злоупотребления наркотических, токсических веществ; напряженности семейных отношений, неблагоустроенности быта и др.

– Этап 2 – формирование факторов здорового образа жизни, в т.ч.

обеспечение: высокой социальной активности, высокого уровня гигиенической культуры, социального оптимизма; высокой трудовой активности, удовлетворенности трудом; физического и душевного комфорта, гармоничного развития физических, психических, интеллектуальных способностей; оздоровления окружающей среды, высокой экологической грамотности поведения; высокой физической активности;

рационального сбалансированного питания; дружных семейных отношений, обустроенности быта и др.

Ключевым моментом к формированию здорового образа жизни, можно считать положительную медицинскую активность, то есть такую деятельность людей, связанную с индивидуальным и общественным здоровьем и направлена на охрану, укрепление и воспроизводство здоровья.

II. Существуют основные факторы, воздействующие и формирующие здоровье населения. В них входят такие факторы, как: сам образ жизни, экологическая и социально-экономическая обстановка, биологические факторы (например, генетические наследственные заболевания), а также политика в области охраны здоровья населения.

Сложно определить влияние каждого из этих факторов, так как они связаны между собой и во многом модифицируются политикой в области охраны здоровья населения, которая реализуется, прежде всего, через систему здравоохранения. Согласно определению, которое дается в основах законодательства РФ об охране здоровья граждан, «- это совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья». Реализующие программы в сфере охраны здоровья, формируются в органах управления здравоохранением, так называемые министерства. Основной целью министерств здравоохранения является улучшение здоровья каждого человека. Но их деятельность охватывает не только оказание медицинской помощи заболевшим, но и включает реализацию программ общественного здоровья по профилактике заболевания, а также координацию межведомственных программ по повышению приверженности населения к здоровому образу жизни. Такое обширное объяснение ответственности министерств здравоохранения определяет и более высокую степень влияния их деятельности на здоровье населения.

В ходе изучения данной проблемы, выяснилось, что ключевым фактором в формировании здорового образа жизни является профилактические меры. Однако, организации, реализующие данные меры достаточно устарели и нуждаются в модернизации.

По этой причине, необходимо:

1. Повышение эффективности выполнения территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи и иных государственных программ, связанных с оздоровлением населения, в том числе по нахождению инновационных механизмов управления организациями сферы оздоровления, привлечения дополнительных источников финансирования оздоровительных услуг. Утверждено, что в условиях старения населения и хронизации заболеваний пожилых неэффективен полный переход на страховые принципы финансирования оздоровительной медицинской деятельности.

2. Повышение качества первичной медицинской профилактики заболеваний населения. Научная разработка и внедрение инновационных технологий скрининга, новых технологий обучения и формирования принципов приверженности к здоровому образу жизни.

3. Финансирование и оснащение медицинских учреждения необходимым оборудованием для реализации инновационных методов скрининга.

4. Обучения медицинского персонала новым методам инструментальных и лабораторных исследований.



При введении инновационных методов скрининга в профилактику, а в частности первичную, способствует улучшению показателей выявляемости заболеваний и предотвращения их дальнейшего распространения среди населения.

**Список используемой литературы:**

1. Медик В.А., Юрьев В.К. Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению. Часть I. Общественное здоровье. – М.: Медицина, 2003. – 368 с.: ил. – ISBN 5-225-04122-1
2. Бахтин Ю.К. Здоровье, его компоненты и образующие факторы / Ю.К.Бахтин // Здоровье человека - 6: материалы VI Международного конгресса валеологов.
3. Колбанов В.В. Дальнейшие перспективы развития валеологии / В.В.Колбанов // Здоровье человека - 6: материалы VI Международного конгресса валеологов, 23-25 мая 2011 года, в г. Санкт - Петербурге. - СПб.: Издательство СПбГМУ, 2011. - С. 3-8.
4. Лисицын Ю.П. Здравоохранение в XX веке: монография. / Ю.П.Лисицын. - М.: Медицина, 2002. - 216 с.
5. Бояринцев Б.И., Гладышев А.А. Экономика здоровья населения.М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2001.
6. Изуткин, Д.А. Формирование здорового образа жизни / Д.А. Изуткин. – Советское здравоохранение. – 1984. – № 11.
7. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник для вузов. / Ю.П.Лисицын. 2-е издание, перераб. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 512 с.
8. Медик В.А., Юрьев В.К. Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению: учебное пособие. / В.А.Медик, В.К.Юрьев. - Часть 1. Общественное здоровье. - М.: Медицина, 2003. - 368 с.
9. Материалы для подготовки и квалификационной аттестации по специальности «Общественное здоровье и здравоохранение». Учебное пособие (под редакцией В. С. Лучкевича и И. В. Полякова). - СПб., 2005
10. Рожкова Е.В. Системы оздоровления населения России: [моногр.]/ Е.В. Рожкова.- Ульяновск: УлГУ, 2015. – 280с.
11. Рожкова Е.В. Социально – экономический механизм инновационного развития здравоохранения: [моногр.]/ Е.В. Рожкова.- Ульяновск: УлГУ, 2015. – 260с.

## **ПОДХОДЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

***А.М. Хайретдинов, группа: ЭМэумо-3-18/1, Е.В. Пустынникова, д.э.н.,  
профессор кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

### ***Актуальность темы исследования.***

Повышение доступности медицинской помощи для населения России, эффективности и качества медицинских услуг, внедрение новых медицинских и фармацевтических технологий, а также качество, эффективность и безопасность лекарственных средств заложены в основу стратегии национальной безопасности РФ и долгосрочной государственной политики в сфере охраны здоровья граждан. Понимание современных проблем организации охраны здоровья граждан на уровне государства с учетом влияния глобальных внешних и внутривнутриполитических вызовов, генеза их происхождения, глубокий анализ вероятного влияния этих проблемных вопросов на развитие медицинской отрасли и страны в целом, пути и приоритетные механизмы решения связанных с ними задач находят свое отражение в действующих и нацеленных на долгосрочную перспективу социально ориентированных программных документах

государства. В частности, в числе основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2030 года определена работа по обеспечению доступности качественных, эффективных и безопасных лекарственных средств, проведение мониторинга цен на лекарственные препараты и медицинские изделия в амбулаторном и стационарном сегментах, совершенствованию методики регистрации предельных отпускных цен производителей на жизненно необходимые лекарственные препараты, мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения от производителя до конечного потребителя. Как известно, основным приоритетом государственной политики РФ в сфере организации лекарственной помощи населению является создание такого уровня лекарственного обеспечения, при котором достигается рациональность, эффективность и экономическая сбалансированность системы лекарственного снабжения от этапа формирования необходимых материальных ресурсов до назначения и применения лекарственного препарата конкретному пациенту в соответствии медицинским показаниям.

**Цель исследования** - совершенствование системы лекарственного обеспечения любых категорий граждан. Выявление проблемных вопросов в современном законодательстве по данному направлению.

**Объект исследования** – стратегия по улучшению лекарственного обеспечения.

#### **Основная часть**

Для формирования расчетов по определению необходимых ресурсов в части лекарственного обеспечения, как в рамках пилотных проектов, так и в формате традиционных каналов снабжения, возможны следующие методические подходы:

1. Определение потребности в финансовых ресурсах для лекарственного обеспечения в расчете на 1 жителя (застрахованного по ОМС) и на единицу объема амбулаторно-поликлинической помощи;

2. Определение потребности в финансовых ресурсах для лекарственного обеспечения на амбулаторном уровне по отдельным группам лекарственных средств;

3. Определение потребности в финансовых ресурсах по отдельным заболеваниям на основании стандартов медицинской помощи, утвержденных приказами Министерства здравоохранения Российской Федерации.

При определении потребности из расчета на единицу объема амбулаторно-поликлинической помощи на 1 застрахованного возможно использование текущих объемов финансовых затрат, при этом исходной информацией для проведения расчетов по данному варианту являются:

- Данные о стоимости готовых лекарственных средств, приобретенных населением в аптечных организациях за счет собственных средств за пятилетний период, а также установление расчетные (референтные) цены возмещения на лекарственные препараты в рамках пилотного проекта с учетом территориальных коэффициентов;
- Нормативы объемов амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования;
- Нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи – 1 посещение амбулаторно-поликлинических учреждений, оплачиваемого за счет средств обязательного медицинского страхования;
- Численность населения субъекта Российской Федерации, Российской Федерации.

Определение потребности в финансовых ресурсах для лекарственного обеспечения на амбулаторном уровне по отдельным группам лекарственных средств требует детализированного анализа совокупного потребления лекарственных препаратов как в государственном секторе, так и в секторе розничных продаж с последующим наложением на структуру заболеваемости.

Определение потребности в финансовых ресурсах по отдельным заболеваниям на основании стандартов медицинской помощи.

Сравнение данных подходов позволило выявить как преимущества, так и недостатки. (Табл.1.).

*Таблица 1. – Сравнительная характеристика подходов по определению ресурсов для лекарственного обеспечения*

<b>Название подхода</b>	<b>Преимущество</b>	<b>Недостатки</b>
Определение потребности в финансовых ресурсах для лекарственного обеспечения в расчете на 1 жителя	- представляется наиболее выполнимым, ввиду наличия официальной статистики и соответствующих нормативов; - адекватно интегрируется и администрируется в существующей системе ОМС.	- базируется на сложившейся практике потребления лекарственных препаратов, что создает риски по точности прогнозирования в условиях расширения категорий застрахованных.
Определение потребности в финансовых ресурсах для лекарственного обеспечения на амбулаторном уровне по отдельным группам лекарственных средств	- позволяет оценить общее потребление лекарственных препаратов и количественный и финансовый вклад различных групп медикаментов; - может стимулировать потребление конкретной групп препаратов, в первую очередь, наиболее эффективных.	- в отношении препаратов, не включенных в модель возмещения, по прежнему не будет возможным управлять рациональным назначением и потреблением; - выбор препаратов для возмещения может потребовать не только финансово-экономических и клинических обоснований, но и социально - политических решений; - ограничение списка возмещаемых препаратов только по отдельным группам может привести к ограничению контингента застрахованных, что снизит эффективность страховых механизмов.
Определение потребности в финансовых ресурсах по отдельным заболеваниям на основании стандартов медицинской помощи	- в наибольшей степени позволяет управлять рациональностью назначения и потребления лекарственных препаратов; - соответствует основным направлениям реформ здравоохранения; - законодательно урегулированы вопросы возмещения стоимости препаратов за счет государственных источников.	- необходимость регулярного пересмотра многочисленных стандартов; - сложность актуализации расчетов финансирования модели при несвоевременном утверждении всех необходимых стандартов; - существенно более высокая ресурсоемкость.

Таким образом, приоритетным вариантом лекарственного обеспечения является интеграция возможных моделей в существующую систему обязательного медицинского страхования.

### **Причины улучшения лекарственного обеспечения медицинских учреждений**

По результатам посещения медицинских учреждений в разных регионах России нами выявлены следующие проблемы лекарственного обеспечения льготных категорий населения (имеющих право на получение лекарств бесплатно или со скидкой):

- отсутствие в наличии лекарственных препаратов для лечения заболеваний льготным категориям по рецептам поликлиник: диабет, онкозаболевания, астма, болезнь Альцгеймера и др.;
- планирование органами местного самоуправления потребности в лекарствах без учета реальных потребностей граждан;
- недостаточность количества выдаваемых лекарств для ряда льготных категорий граждан;
- отсутствие финансирования либо перебои с финансированием поставок лекарств льготным категориям пациентов;

- абсурдная работа по выписке рецептов, когда инвалидам ежемесячно требуется отстаивать очереди в 3 - 8 кабинетов;
- отсутствие механизма компенсации гражданам личных средств, потраченных на приобретение льготных лекарств;
- крайне плохая организация работы по выдаче лекарств, в том числе ежемесячная выдача лекарств относительно продолжительности срока хранения, которые можно было бы выдавать раз в 3 - 6 мес. Это провоцирует бессмысленные очереди и усугубляет недуг пациентов;
- отсутствие терминалов записи на прием также провоцирует огромные очереди (причем ежемесячно и по нескольку раз, чтобы узнать, поступило ли лекарство, т.к. принимают раз в неделю и соответственно - сразу всех), отсутствие мобильного информирования о доставке лекарства по телефону или смс;
- отсутствие лекарств и нестабильность поставок приводит к вынужденному замещению эффективных лекарств их аналогами, в значительной части экспериментальное использование которых может отрицательно влиять на здоровье;
- сокращение аптечной сети для льготников;
- следует установить персональную ответственность руководителей областных министерств здравоохранения за устранение вышеперечисленных недочетов.

#### **Методы улучшения лекарственного обеспечения медицинских учреждений**

1. сохранение объема государственных гарантий в части обеспечения лекарственными препаратами для медицинского применения;
2. повышение доступности лекарственных препаратов для медицинского применения при оказании медицинской помощи в амбулаторных и стационарных условиях;
3. рациональное использование лекарственных препаратов для медицинского применения;
4. усиление профилактического компонента в здравоохранении;
5. привлечение медицинских и фармацевтических работников к формированию системы рационального использования лекарственных препаратов для медицинского применения;
6. информирование граждан о реализуемых программах лекарственного обеспечения;
7. стимулирование использования лекарственных препаратов для медицинского применения, произведенных на территории Российской Федерации;
8. совершенствование контрольно-разрешительной системы в сфере обращения лекарственных средств.

На основании вышеизложенного определим основные задачи в части совершенствования системы лекарственного обеспечения.

Задача 1. Обеспечение рационального использования лекарственных препаратов для медицинского применения.

Задача 2. Совершенствование порядков формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения, обеспечение которыми осуществляется в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также в рамках оказания государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг.

Задача 3. Обеспечение безопасности, эффективности и качества лекарственных препаратов для медицинского применения.

Задача 4. Совершенствование государственного регулирования цен на лекарственные препараты для медицинского применения, обеспечение которыми

осуществляется в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также в рамках оказания государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг.

Задача 5. Повышение квалификации медицинских и фармацевтических работников.

#### **Вывод**

Для разработки плана совершенствования системы лекарственного обеспечения и перехода к конкретным предложениям и практическим шагам важно провести обзор преобразований, проведенных в системе оказания лекарственной помощи населению в последние годы и выделить основные устойчивые тенденции. В этой связи крайне актуальна разработка научнообоснованных предложений по совершенствованию системы лекарственного обеспечения на основе процессного подхода и автоматизированной модели управления для многопрофильных медицинских организаций.

#### **Список используемой литературы**

1. Пирогов, М. В. Совершенствование организационно-экономического обеспечения государственных гарантий по предоставлению медицинских услуг населению Российской Федерации/ М. В. Пирогов.- М., 2016.- 354 с.

2. Решетников, А. В. Социальный маркетинг и обязательное медицинское страхование / А. В. Решетников.- М.: Финансы и статистика, 2017.- 336 с.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СНАБЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

*О.Р. Хасьянова, группа: ЭМэбо-3-19/1, О.Г. Башарова, к.э.н, доцент кафедры экономической безопасности, учета и аудита ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

В настоящее время значимую часть в процессе производства производит такая функция предприятия как снабжение, которое образуется на предприятии с помощью отдела снабжения.

Снабжение является одной из главных частей системы производственного менеджмента. Материально – техническое обеспечение отвечает за качество поступаемых материалов на входе в производственный процесс, о чём говорит также качество готовой продукции в итоге на выходе из системы.

Так как материально – техническое обеспечение составляет существенную роль на начальной стадии подготовки к производству, то конечно, необходимо четкое планирование снабжение производства ресурсами. Планирование материально – технического обеспечения проводится по таким направлениям, как:

- ✓ анализ по расходам материалов на производство продукции за установленный период;
- ✓ определение размера использования материалов в структуре готовой продукции;
- ✓ степень использования оборудования, планирование объемов использования определенных видов ресурсов;
- ✓ сопоставление материальных балансов по видам материалов, их источниками и областями использования.

В конечном итоге осуществляемые работы достаточно объёмны и выполняются экономистами при участии других специалистов.

На данный момент разработано достаточно большое количество методов планирования потребности в материальных ресурсах. Это, как традиционные методы, так и новые, связанные с использованием компьютерных технологий.

Процесс снабжения - это совокупность операций, обеспечивающих предприятие необходимыми предметами и средствами труда.

Основная задача предприятия для организации снабжение – это своевременное, бесперебойное и комплексное снабжение производства всеми нужными материальными средствами при минимальных затратах из запасов.

Обеспечение производства всем необходимым, а именно: сырьем, материалом, полуфабрикатами, а также готовыми изделиями связано с такими функциями, как закупка, транспортировка и складская переработка.

Основной целью материально – техническое обеспечения является доведение материальных ресурсов до конкретных производственных предприятий в заранее определенное договором место потребления.

Функции материально – техническое обеспечения разделяются на основные и вспомогательные, которые делятся на коммерческие и технологические [7, с.419] – Рис. 1.

Снабжение на сегодняшний день это одна важных функций логистики. Логистика производит комплексную функцию и представляет собой самостоятельную область, захватывающую проблемы физического перемещения материалов во времени и в пространстве на всех стадиях производства предприятия.

Функции логистики функционируют на всех стадиях производства и продвижения материальных затрат. Поэтому делят логистику на разные виды: производство, снабжение и сбыт продукции.



Рис. 1. Классификация функция материально – технического обеспечения.

Эффективная организация снабжения фирмы материальными ресурсами становится ключевым фактором функционирования и развития организации. Отсутствие запасов приводит к тому, что деятельность организаций-производителей дает сбой вплоть до остановки производства.

Таким образом, производственные процессы нуждаются в полноценном, качественном, а главное, своевременном обслуживании, что говорит о необходимости хранения запасов. На это также влияют цены на сырье, материалы, которые могут подвергаться значительным сезонным колебаниям и специфическим воздействиям практической деятельности. Когда цена низкая, зачастую выгодно создавать большие запасы сырья, товаров, материалов, которых хватило бы на весь период выросших цен. Неверно спрогнозированный уровень спроса и излишки запасов могут приносить небольшой ущерб, но иногда такие просчеты могут иметь существенное значение.

#### **Список используемой литературы:**

1. Абчук В.А. Коммерция: Учебник для вузов/ В.В.Абчук.- СПб.: 2017.- 476 с.
2. Акчурина С.О. Технология и организация приемки товаров по количеству / Акчурина С.Р. // Финансовые и бухгалтерские консультации.- 2016.- с.57 - 67.
3. Алибеков А.У. Логистика коммерции: учебник для вузов/А.У.Альбеков.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2015.- 212 с.
4. Аникин Б.Ю. Практикум по логистике. М.: ИНФРА-М, 2018г.- 269с.
5. Брадин Л.А. Торговое дело: экономика, маркетинг, организация/ Л.А.Брагин, Т.П.Панько.- М.: ИНФРА-М, 2017.- 260 с.
6. Гурская С.П., Погунова О.В. Организация коммерческой деятельности: справочное пособие: Высшая школа, 2016.-341 с.
7. Шепелев А.С. Транспортное обеспечение коммерческой деятельности: учебник для вузов.- М.: ИНФРА-М, 2017.-38 с.

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МФЦ И МАЛОГО БИЗНЕСА**

*И.Г. Хурастеева, группа: ГМУМу-3-17/2з, С.Г. Гунбина, к.псх.н, доцент  
кафедры экономического анализа и государственного управления  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

На сегодняшний момент во всех развитых странах малый и средний бизнес вкладывает 50-60% в общий объем ВВП. Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что в России эта доля составляет лишь 21%. Это обусловлено тем, что малый и средний бизнес в России испытывает ряд трудностей из-за низкого уровня инвестиционного климата в регионах, среди которых Ульяновская область не является исключением. В связи с тем, что органы власти взаимодействуют с малым бизнесом через МФЦ, то в процессе их взаимоотношений возникает ряд трудностей.

Цель статьи – описать основные проблемы взаимодействия МФЦ и малого бизнеса.

Если говорить о решении данного вопроса в регионах, то в Ульяновской области основные задачи в рамках повышения инвестиционного климата детально прописаны в Инвестиционном послании Губернатора данного региона.

Главной задачей в этом плане выступает реализация мероприятий, которые направлены на то, чтобы улучшить доверительные отношения между государством и субъектами малого и среднего бизнеса. Здесь имеется в виду упрощение процедур и сокращение бюрократической составляющей, когда предприниматель получает лицензию, разрешение, подает заявление о постановке на учет, подает заявку на участие в государственных программах поддержки малого и среднего бизнеса и т.д. [2]

Для решения этой задачи были созданы многофункциональные центры для бизнеса. Их создание происходило в процессе плотной работы Федеральной Корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства и центров госуслуг. Они разработали систему, которая информирует предпринимателей о программах финансовой поддержки, предоставляет данные об имуществе и заказчиках [5]. Стоит отметить, что такая информация является весьма актуальной для многих субъектов малого и среднего бизнеса.

Стоит отметить, что проект МФЦ для бизнеса осуществляется с 2016 года и в настоящий момент представлен в трех формах:

- бизнес-окно – это окно, которое расположено в обычном МФЦ, но в котором обслуживают только субъектов малого и среднего предпринимательства (далее МСП);
- бизнес-зона – это отдельная зона, которая расположена в МФЦ для граждан, но в которой обслуживают только предпринимателей;
- бизнес-офис – это отдельное помещение или здание, в котором проходит обслуживание только субъектов МСП [4].

На начало 2020 года в России МФЦ для бизнеса насчитывается уже 436 отделений, которые расположены в 63 регионах страны [4].

Однако, кроме МФЦ для бизнеса в России для помощи субъектам МСП была создана корпорация МСП, которая осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства в целях координации оказания субъектам малого и среднего предпринимательства поддержки, предусмотренной Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1].

Практика этих двух структур показала, что необходимо объединить их в единую форму, которая получила название «Центры оказания услуг «Мой бизнес»» по принципу «одного окна», с предоставлением соответствующих услуг на базе МФЦ, на базе организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, на базе банков [3]. Эта задача уже успешно выполнена и ЦОУ «Мой бизнес» функционируют на всей территории России.

Стоит отметить, что основной упор в помощи МСП отводится тому, чтобы обеспечить ресурсами бизнес в начале своей деятельности, свести к минимуму издержки на сервисные управленческие функции, например, анализ рынка, поиск контрагентов и заказов, информационное и правовое обеспечение и т. п.

Однако, работа МФЦ при взаимодействии с малым бизнесом не лишена некоторых недостатков. В настоящее время в МФЦ спектр оказываемых услуг, как для обычных граждан, так и предпринимателей, достаточно широк. Для того, чтобы все эти услуги были оказаны максимально оперативно и качественно, к специалистам отделений МФЦ предъявляются весьма высокие требования, что делает из них не только универсальных специалистов, а настоящих бизнес-консультантов. Чем выше уровень квалификации таких бизнес-консультантов, тем выше их требования к уровню заработной платы, рост которой происходит намного медленнее, чем рост требований к квалификации сотрудника. Это приводит к тому, что специалисты, имеющие высокую квалификацию, уходят, снижается трудовая дисциплина и уровень мотивации тех сотрудников, которые все-таки остаются. Наличие описанной выше проблемы сказывается на общих показателях работы МФЦ с субъектами МСП. Это может отразиться в снижении удовлетворенности качеством оказываемых услуг среди предпринимателей.

Еще одной проблемой видится низкий охват муниципальных образований МФЦ и ЦОУ для бизнеса, т.к. фактически услуги доступны лишь в административных центрах субъектов РФ и крупнейших муниципальных образований. Существующее количество центров для бизнеса не позволяет гражданам, проживающим в небольших



городах, в сельской местности воспользоваться данными услугами, а ведь именно на этих территориях развитие малого и среднего бизнеса представляется наиболее важным, именно в таких муниципальных образованиях имеются проблемы занятости населения, самозанятости.

Также следует обратить внимание на преобладание информационных услуг в МФЦ и ЦОУ. Безусловно, информирование представляется важной составляющей организацией малого и среднего предприятия, однако для предпринимателей на начальном этапе значительной является методическая помощь – помощь в оформлении документов, например, при определении кодов видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Таким образом, развитие сети МФЦ для бизнеса ведет к необходимости переоценки функционала действующих объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, в частности, центров поддержки предпринимательства. Обращает внимание тенденция размывания зоны ответственности, перетекания кадров из одних центров (центров поддержки предпринимательства) в другие (МФЦ, ЦОУ) и наоборот. От эффективного решения указанных проблем во многом будет зависеть востребованность МФЦ для бизнеса, а значит и деятельность государства по поддержке малого и среднего бизнеса тоже.

Перечисленные выше проблемы являются основными направлениями совершенствования работы МФЦ для бизнеса.

В связи с этим, решить их можно при помощи реализации следующих мероприятий:

1. Поменять представление в обществе и у государства о предпринимательстве: предпринимательство – это достойное занятие, которое развивает экономику страны и двигает ее вперед;

2. Снизить предпринимательские риски и риски инвестиций за счет развития доверительных и партнерских отношений между малым бизнесом, властями и МФЦ;

3. Субъектов МСП нужно привлекать в научную деятельность для развития технологий, с помощью которых можно усовершенствовать инфраструктуру региона;

4. Субъектов МСП нужно привлекать к процессу совершенствования нормативно-правовой базы;

5. Ряд проблем, существующих между МСП и МФЦ можно решить при помощи создания устойчивой налоговой системы.

Таким образом, можно сделать вывод, что МСП и государство, которое взаимодействует через МФЦ, должны выстраивать между собой отношения, которые будут выстраиваться на доверительной и регулярной основе. Каждое новое решение, принятое государственными органами в отношении МСП, должно быть тщательно изучено субъектами МСП и при необходимости в него должны быть внесены коррективы. Предприниматели должны чувствовать поддержку со стороны государства, а не всяческие препятствия на пути развития их бизнеса. При этом, формирование новой нормативно-правовой базы должно проходить также при участии представителей МСП.

#### **Список используемой литературы:**

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.08.2019 с изменениями, вступившими в силу с 13.08.2019) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

2. Маслешова Я.А. Взаимодействие органов власти с предприятиями малого бизнеса: анализ проблем и путей их решения / Я. А. Маслешова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 21 (155). — С. 220-223. — URL: <https://moluch.ru/archive/155/43886/> (дата обращения: 09.05.2020).

3. Национальный проект «Мойбизнес.рф» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мойбизнес.рф/support/tsentry-moy-biznes> (дата обращения: 09.05.2020).

4. Официальный портал МФЦ.РФ [Электронный ресурс]. – Режим обращения: <http://мфц.рф/> (дата обращения: 09.05.2020).
5. Официальный сайт АО «Корпорация МСП» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://corpmsp.ru/> (дата обращения: 09.05.2020).

## **КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННАЯ ЭРА В ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ: НОВЫЕ РИСКИ ДЛЯ АВИАКОМПАНИЙ**

***М.Ю. Эпикурова, группа ЭМэбо-3-19/1- , М.В. Чувашлова, д.э.н.,  
профессор кафедры экономической безопасности, учета и аудита  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

В современной информационной эпохе происходит стремительное развитие информационных технологий, и бизнес старается не отставать от этого развития, внедрять цифровые технологии, так как это стратегический приоритет для любого бизнеса. На сегодняшний день авиация это одна из отраслей, в которых цифровизация бизнес-процессов идет наиболее активно. Считается, что технологическая трансформация на фоне роста спроса на воздушные перевозки позволит снизить издержки и риск человеческих ошибок.

И действительно, современные технологии помогают значительно облегчить работу авиакомпаний, ведь помимо отслеживания пассажиропотока, загрузки рейсов, работы с багажом сегодня оцифрованы бухгалтерия, учет финансового лизинга, закупки и запасы, управление персоналом, казначейство, документооборот, управление договорами, бюджетирование и т.д. [9] Кроме того цифровые технологии достаточно упростили и взаимодействие пассажира с авиакомпанией: сегодня мы покупаем билеты онлайн, регистрируемся на рейс онлайн и даже можем самостоятельно зарегистрировать наш багаж, что довольно удобно и экономит наше время.

При всем этом стоит понимать, что цифровизация гражданской авиации не только снижает издержки, и упрощает многие бизнес-процессы, но и порождает новые вызовы и угрозы, так называемые кибер-риски. Кибер риски – это вероятность возникновения убытков из-за действий злоумышленников, которые совершаются при помощи телекоммуникационных технологий. [10]. Особенно существенными они являются именно для бизнеса авиакомпаний, поскольку технологические сбои угрожают не только их финансовому состоянию, репутации, но и жизням людей.

Ввиду этого кибер-риски стали неотъемлемой частью риск-менеджмента авиакомпаний, также у каждой авиакомпании на сегодняшний день имеется ИТ-департамент или служба безопасности. Все эти меры были предприняты не только для успешного отражения кибератак, уменьшения ущерба от них, но и для отслеживания развития киберугроз. Ведь основная опасность киберугроз в скорости их изменения, каждый раз, когда старые источники угроз устаревают, хакеры придумывают новые более опасные способы атаки. [1]

В настоящее время все киберугрозы принято разделять на внешние и внутренние. Причины и источники внешних угроз находятся вне компьютеров компании, как правило, в глобальной сети. Внутренние угрозы зависят исключительно от персонала компании, программного обеспечения и оборудования.

К внешним угрозам относят:

- вирусы;
- спам;
- фишинг;
- удаленный взлом;
- DoS/DDoS-атаки;

- хищение мобильных устройств. [3]

Кибератаки могут проводиться с разными целями: от похищения денежных средств и информации до террористических актов. Но по данным опросов, проведенных среди игроков отрасли, основной причиной киберинцидентов в авиации в 2019 г. стал фишинг. [2]

Фишинг— вид интернет-мошенничества, цель которого — получить данные пользователей. Сюда относятся кражи паролей, номеров кредитных карт, банковских счетов и другой конфиденциальной информации. [4]

Как правило мошенникам интересны крупные игроки отрасли, поэтому среди пострадавших British Airways, Cathay Pacific, Lion Air, GoAir, SpiceJet.

Британская авиакомпания British Airways стала жертвой кибератаки в сентябре 2018 года. Тогда злоумышленникам удалось получить доступ к персональным данным клиентов компании и завладеть информацией не только о 380 тыс. банковских карт, но также такими данными, как имена и адреса клиентов.

А месяцем ранее, в августе 2018 года, кибератаке подверглась авиакомпания – Air Canada. Тогда наряду с персональными данными были похищены номера паспортов пассажиров и информация об их перелетах. Жертвами атаки стали 20 тысяч человек. [5]

Российские авиакомпании также подвергаются кибератакам. Например, в августе 2019 года во время распродажи авиабилетов авиакомпания «Победа» подверглась DDoS-атаке, результатом которой стал сбой в работе сайта авиакомпании. Подобный сбой привел лишь к некоторым финансовым потерям и недовольству пассажиров, которые не смогли зайти на сайт компании. Но следует понимать, что последствия кибератак могут быть намного серьезнее, как например в случае с катастрофой рейса Spanair 5022 в 2008 году. Тогда в результате заражения бортового компьютера системы мониторинга технического состояния самолета вредоносными программами погибло 154 человека. [6]

Именно поэтому авиакомпаниям необходимо предельно серьезно отнестись к этой современной проблеме. Детально продумать методы реагирования в случае возникновения киберугрозы, а также создать комплекс превентивных мер, чтобы обезопасить свою компанию от действий злоумышленников.

Риск-менеджеры авиакомпаний сегодня понимают, что угроза кибер безопасности - это не только технологический вопрос. Он требует решения в масштабах всего предприятия для предотвращения атаки и смягчения убытков, если они все же произойдут. [1] Поэтому помимо создания ИТ-департаментов, задача которых предотвращать кибератаки или отражать их, если они случились, у авиакомпаний также обязательным является страхование кибер-рисков. Страхование кибер-рисков, позволяет избежать финансовых потерь и минимизировать репутационные риски. Также стоит отметить, что ИТ-персонал часто проходит различные курсы по повышению квалификации, поэтому технология предотвращения атак является очень эффективной, но человеческий фактор или человеческая ошибка до сих пор являются одними из наиболее существенных проблем. Как говорилось ранее, помимо внешних кибератак, существуют внутренние, которые совершаются сотрудниками компании. И согласно статистическим данным в 66% случаях киберинциденты в авиации были вызваны невнимательностью сотрудников организации или их злонамеренными действиями, и лишь в 18% - внешней угрозой. [2] Поэтому в целях минимизации кибер-рисков, в деятельности авиакомпаний предусмотрен контроль за трудовой дисциплиной, который призван уменьшить внутренние кибер-риски.

Киберугрозы стали серьезным вызовом для всего мирового авиационного сообщества. Это глобальная проблема, для решения которой странам необходимо действовать сообща, на базе организации гражданской авиации (ИКАО), которая является одним из специализированных учреждений ООН. Цель ИКАО

состоит в удовлетворении потребности населения в безопасном, регулярном, эффективном и экономичном международном воздушном транспорте и обеспечении безопасного и планомерного роста международной гражданской авиации во всем мире. [8] Но на сегодняшний день не существует какого-либо специального документа ИКАО, который бы четко указывал, как действовать в случае кибернападения. Поэтому одна из главных задач на сегодня - выработать единый подход к проблеме и выступить единым фронтом.

В настоящее время нет даже технологического единства в борьбе с киберугрозами. К сожалению, по сей день большинство авиакомпаний предпочитают скрывать о случившихся кибератаках, заботясь о репутации компании. Главное решение этой проблемы стоит за технарями какой-либо конкретной компании, которые могут оградить и защитить ее от таких угроз. И поэтому возникает проблема секретности технологий. [7]

Кибератаки- это новая серьезная угроза авиации, которая требует новых решений. Ведь технологии и методы, используемые злоумышленниками, постоянно развиваются, в связи с этим необходимо усиливать позиций ИБ-служб в авиаотрасли, повышать осведомленность населения, обмениваться опытом с коллегами по отрасли, а также действовать на глобальном уровне, на уровне международных организаций. Поскольку только сообща, возможно победить эту глобальную угрозу не только для бизнеса, но и для человечества.

#### **Список используемой литературы:**

1. Майк Джонс, Strategic RISK РУКОВОДСТВО ПО: технологическим рискам-М., 2016 – Режим доступа: [https://docviewer.yandex.ru/view/834784628/?page=1&\\*](https://docviewer.yandex.ru/view/834784628/?page=1&*)
2. Мельникова Ю. Киберриски под крылом самолета -М., 2020 – Режим доступа: <http://www.comnews.ru/content/204476/2020-02-07/2020-w06/kiberriski-pod-krylom-samoleta#ixzz6Er8G0s6n>
3. С.Н. Вангородский учебно-методическое пособие Основы кибербезопасности - М., Изд-во Дрофа, 2019. С.4
4. Энциклопедия Касперского «Что такое фишинг?» -М., 2019 – Режим доступа: <https://encyclopedia.kaspersky.ru/knowledge/what-is-phishing/>
5. Статья "Хакеры атаковали авиакомпанию British Airways: украдены данные 380 000 банковских карт клиентов"- М., 2018 Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/pt/blog/423767/?mobile=no>
6. Анатолий Ализар «Троян вызвал крушение самолёта» -М., 2010 – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/102427/>
7. [Наталья Ячменникова](https://rg.ru/2017/07/17/kak-zashchitit-aviatransport-ot-hakerskih-atak.html) "Секьюрити для неба"-М., 2017– Режим доступа: <https://rg.ru/2017/07/17/kak-zashchitit-aviatransport-ot-hakerskih-atak.html>
8. Сайт ООН Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ecosoc/icao/index.shtml>
9. Статья "Полет в цифровом режиме"-М., 2019– Режим доступа: <https://plus.rbc.ru/news/5ce653397a8aa91d09166296>
10. Статья "Кибератаки и виды рисков"-М., 2019– Режим доступа: <https://investcafe.ru/blogs/57075212/posts/82703>

## КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*И.Ш. Юсупов, группа: ЭМэбо-3-19/1, О.Г. Баширова, к.э.н.,  
доцент кафедры экономической безопасности, учета и аудита  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Актуальность изучения кадровой безопасности обусловлена тем, что персонал является основным источником риска для экономики компании. По данным статистики свыше 75% правонарушений в рамках отдельных компаний совершаются их сотрудниками. Именно поэтому обеспечение кадровой безопасности является одной из главных задач, стоящих перед руководством любого предприятия.

Цель кадровой безопасности состоит в том, чтобы минимизировать риск и угрозы со стороны сотрудников и установить «безубыточные» трудовые отношения. В общей системе управления организацией подсистема обеспечения кадровой безопасности тесно связана с подсистемой управления персоналом.

Кадровая безопасность – это часть системы общей безопасности организации, которая включает в себя финансовую, силовую, информационную, технико-технологическую, правовую, экологическую и др., поэтому деятельность по обеспечению кадровой безопасности – это не отдельное направление в функционале менеджера по персоналу, а органично вписывающиеся в него. И здесь практически не происходит привлечение дополнительных ресурсов, при условии того, что в организации реализуются все этапы организации и управления персоналом.

Кадровая безопасность организации должна строиться по нескольким направлениям: соблюдение определенных мер при найме персонала, его адаптации, обучении, мотивации, оценке и аттестации, обеспечение лояльности сотрудников к организации, ведение конфиденциального делопроизводства и сохранение коммерческой тайны. Для обеспечения кадровой безопасности специалистам по управлению персоналом следует различать внешние и внутренние угрозы, разрабатывать и проводить специальные кадровые мероприятия.

К основным мероприятиям по обеспечению кадровой безопасности при реализации основных кадровых функций относятся:

- разработка стратегии управления персоналом;
- формирование кадровой политики;
- подбор и отбор персонала;
- адаптация и мотивация персонала;
- формы оплаты труда и стимулирование работников;
- организация обучения в компании, развитие персонала;
- оценка, аттестация персонала;
- развитие и поддержание корпоративной культуры компании;
- мониторинг, контроль, делопроизводство.

Рассматривая экономическую безопасность на уровне предприятия, исследователи выделяют в ней такие составляющие, как финансовая, интеллектуальная и кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, информационная экологическая, силовая – как система взаимосвязанных компонентов.

Важнейшей составляющей экономической безопасности любого предприятия является кадровая безопасность. Кадровая безопасность – это процесс, предотвращающий негативные воздействия на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, которые связаны с персоналом.

Происходящие изменения в мировом сообществе обуславливают необходимость достижения такого уровня экономической безопасности, который обеспечивал бы

эффективное функционирование страны, так как экономическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности России.

Важнейшей составляющей экономической безопасности любого предприятия является кадровая безопасность. Кадровая безопасность – это процесс, предотвращающий негативные воздействия на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, которые связаны с персоналом.

Кадровая безопасность, при рациональном использовании всех ресурсов, обеспечивает уменьшение расходов, предотвращение угроз, а последующем убытков, помогает экономике выполнять ее предмет: максимальное удовлетворение потребностей при ограниченных ресурсах.

Кадровую безопасность в организации обеспечивает, прежде всего, отдел кадров. Деятельность этого отдела охватывает процессы поиска специалистов и заканчивается процессом их увольнением, безусловно, в связи с этим возникают проблемы различного характера, решением которых занимаются специалисты по управлению персоналом. От качества проделанной работы зависит состояние экономической безопасности предприятия.

Основа кадровой безопасности – процесс предотвращения и предупреждения угроз, так как они негативно сказываются на состоянии всей работы предприятия. Для эффективной работы по предупреждению, предотвращению экономических убытков выделяют внутренние и внешние угрозы (Рис. 1).

Внешние негативные угрозы – это действия, процессы, явления, зависящие не от сотрудников предприятия, а от внешней стороны, приводящие к ущербу, предотвратить который сотрудники не могут. К внутренним угрозам же относятся умышленные или безответственные выполненные действия, процессы сотрудников, также влекущие нанесение ущерба и здоровья.

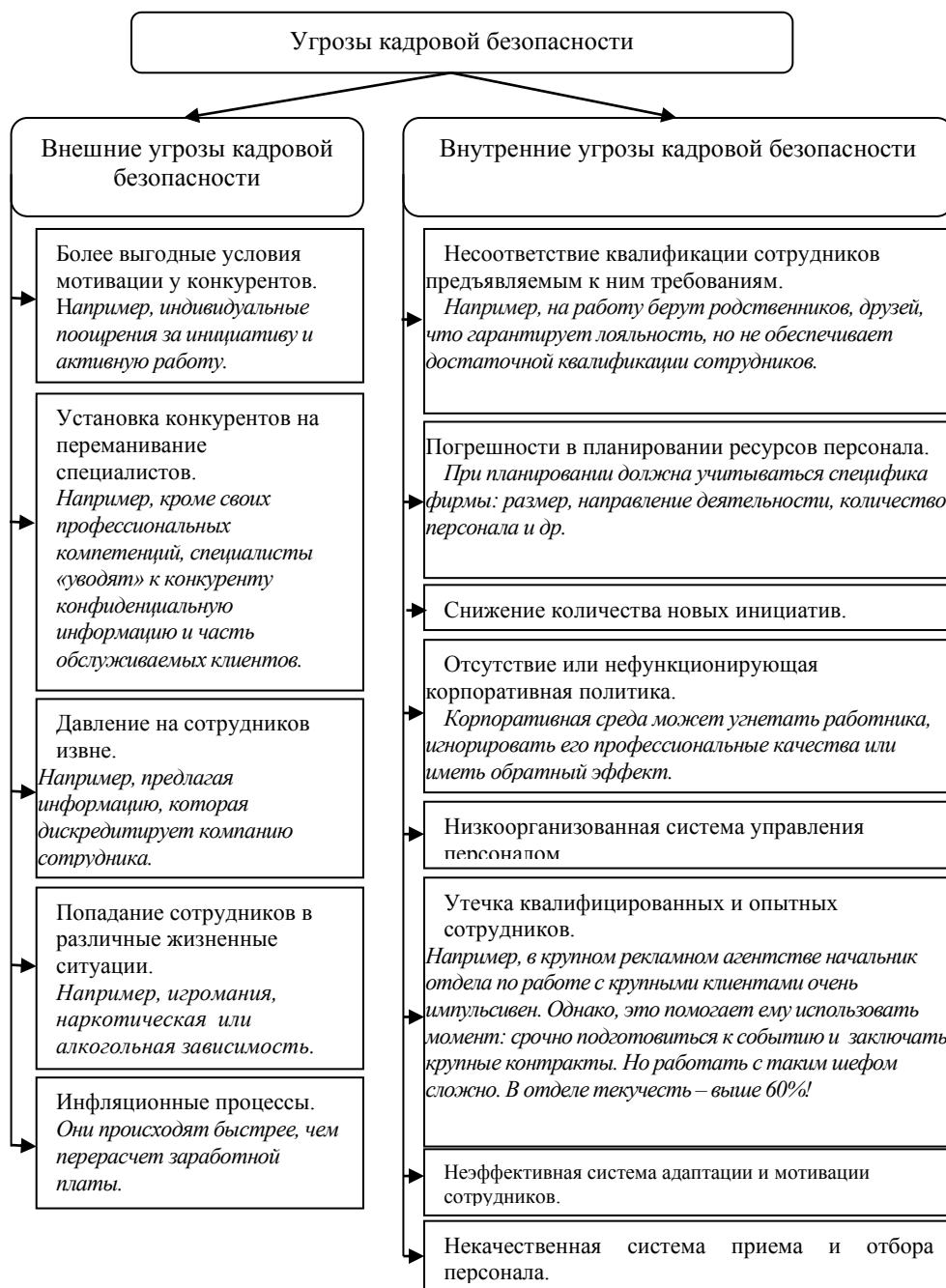


Рис. 1. Внутренние и внешние угрозы кадровой безопасности.

Нет сомнений, что все вышеперечисленные внешние и внутренние угрозы негативно влияют на кадровую безопасность. Поэтому специалисты отдела кадров должны вести постоянную работу по совершенствованию работы с персоналом с целью обеспечения кадровой безопасности.

Кроме того, очевидно, что существует зависимость между системой кадровой безопасности предприятия и системой управления персоналом.

Аналогично все функции управления персоналом взаимосвязаны между собой, представляющие эффективное средство для взаимодействия с персоналом, кадровая безопасность также актуальна здесь.

Для анализа профессиональной защищенности персонала следует проводить систематические наблюдения за изменениями параметров безопасности. С помощью официальной и неофициальной информации производится мониторинг всех доступных каналов информации, что позволяет своевременно выявить угрозы и предпринять меры

по их устранению. Кроме этих методов организовывается система горячей линии, электронной почты, ящика для анонимных писем.

Для эффективной работы по обеспечению кадровой безопасности служба управления персоналом должна иметь доступ к персональным данным сотрудников, активно участвовать в формировании и развитии корпоративной культуры, стратегическом планировании безопасности предприятия, в разработке кадровой политике.

Наиболее опасными для кадровой безопасности являются следующие случаи.

Во-первых, замещение вакантных рабочих мест сотрудниками, которые пришли из других организаций.

Во-вторых, игнорирование личностных качеств претендента, т. е. при отборе персонала использовать методики, которые подтверждают не только профессиональные качества, но и другие.

В-третьих, работодатель не должен проводить сокращение персонала в личных интересах.

В-четвертых, стимулирование отношений жесткой конкуренции между сотрудниками.

В-пятых, вознаграждение персонала, не зависящее от текущих результатов труда.

Кадровая безопасность достигается, если компания обеспечена высококвалифицированным и надежным персоналом. Выделяют *три* составляющие и параметры оценки надежности персонала.

*Психологическая надежность* – свойства организма и психики человека, которые позволяют работнику безошибочно и уверенно выполнять свои трудовые и служебные функции, не подвергая риску безопасность предприятия.

*Профессиональная надежность* обеспечивается уровнем знаний, квалификации и опыта, высокими деловыми качествами, развитой корпоративной профессиональной культурой.

*Личностная надежность* определяется преданностью сотрудника своей организации, его лояльностью организации с позиции оценки присущих ему моральных качеств, социального окружения и зависимостей.

Таким образом, кадровая безопасность, являясь элементом экономической безопасности предприятия, ориентирована на работу с персоналом, на совершенствование методов и процедур приема, отбора персонала, адаптации новых сотрудников, разработку критериев их оценки, мотивации, улучшения условий труда, на установление этических и трудовых отношений, повышение оперативности управления, за счет снижения затрат на реализацию управления кадровыми процессами. Главным результатом от всех принимаемых мер является улучшение экономических и производственно-хозяйственных показателей работы организации.

#### **Список используемой литературы:**

1. Бугаян С. А., Кущева В. А. Обеспечение кадровой безопасности предприятия // Российский Академический журнал. — 2013. — № 3. — Т. 25. — С. 28—30.

2. Духновский, С. В. Кадровая безопасность организации : учебник и практикум для вузов / С. В. Духновский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 245 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09266-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/456040>

3. Хорев А. И., Горковенко Е. В., Платонова И. В. Управление кадровой безопасностью организации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 11. — С. 181—184.

4. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности : учебник для вузов / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко ; под редакцией В. Л. Шульца. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 585 с. — (Высшее



## **КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ**

**К.И. Аввакумов, группа ЭМэумо-3-18/1, А.А. Байгулова, к.э.н., доцент  
кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»**

В настоящее время вопросы, которые касаются социальной ответственности, профессиональной этики, находятся на первом плане в бизнес-сообществе. Благодаря наличию у компаний различных программ социальной ответственности, становятся выше рейтинги их имиджа, крепче репутация. Социальная ответственность бизнеса – это возможность влияния бизнеса на общественное мнение. Если последствия социально ориентированного решения положительно оцениваются социумом, то у компании формируется благоприятный имидж. Это также возможность снизить вероятную отрицательную реакцию общества на их производимый продукт.

Стратегическим управлением является системным процесс, обеспечивающий создание концепции деятельности организации и ориентирующий всех субъектов системы и все мероприятия на достижение стратегических целей. Иерархия управления включает 3 уровня: стратегический, тактический и оперативный.

Стратегической целью государственной политики в области здравоохранения в России являются улучшение здоровья людей на основе обеспечения населения доступной качественной медицинской помощью, а также развитие культуры здорового образа жизни и расширение профилактических мероприятий. При этом определяются основные приоритеты и задачи государственной политики, которыми являются:

1. Сокращение заболеваний, распространение которых несет особую угрозу здоровью граждан и национальной безопасности.
2. Расширение мер профилактики заболеваемости и укрепления здоровья граждан.
3. Обеспечение доступности населению качественной медицинской помощи.

В настоящее время заметно возрастание роли бизнеса в развитии общества, увеличение требовательности к открытой работе организации. По данной причине на сегодняшний день в деловом мире достаточно актуален вопрос о корпоративной социальной ответственности (КСО).

Главная функция корпорации основывается в замкнутом объединении лиц определенной профессии, их капиталов для исполнения общественно-полезной деятельности. Социальной ответственностью бизнеса является последовательность отношений между населением, предпринимателями, профсоюзами и государством, позволяющие повышать уровень жизни населения, формировать востребованные услуги и товары, формировать рабочие места.

В соответствии со стратегией Business for Social Responsibility<sup>85</sup>, политика социальной корпоративной ответственности – это целостный ряд программ и бизнес-процессов, управленческих решений, которые подразумевают ответственность за прошедшую и настоящую работу и дальнейшее воздействие компании на внешнюю среду.

---

<sup>85</sup> BSR - это глобальная некоммерческая организация, которая работает со своей сетью из более чем 250 компаний-членов и других партнеров, чтобы построить справедливый и устойчивый мир

В настоящее время на финансовый успех организации оказывают влияние успешное взаимодействие со стейкхолдерами, способность построить конструктивный диалог, а также умение найти взаимовыгодные решения и эффективно их внедрять. Проводя анализ деятельности организации, необходимо также учитывать и риски, которые обуславливаются экономическим и социальным влиянием данной организации на ее окружение. В подобных макроэкономических условиях корпоративная социальная ответственность стала одним из важнейших институтов цивилизованной рыночной экономики.

К основным принципам корпоративной социальной ответственности относятся открытость, значимость, системность и недопущение конфликтов. Если в основу стратегии организации заложены данные принципы, то компания занимается не только собственным развитием, но и поддерживает баланс интересов в обществе. Корпоративная социальная ответственность должна быть в основе генеральной стратегии устойчивого развития, которая, в свою очередь, должна быть направлена на минимизацию возникновения кризисов в компании.

Рассматривая данный вопрос с медицинской точки зрения, можно привести в пример фирму ООО «Оптима». Целью создания данной организации является предоставление качественных медицинских услуг и организация рабочих мест.

Выделяются пять основных особенностей медицинских услуг:

1. Отсутствие владения.
2. Неосвязаемость, неуловимость или нематериальный характер медицинских услуг.
3. Неразрывность производства и потребления.
4. Неспособность услуг к хранению.
5. Изменчивость качества или неоднородность.

Неосвязаемость, неспособность к хранению, отсутствие владения – все эти черты создают некоторые трудности при продаже услуги.

Рассматриваемая компания позиционирует себя как социально ответственная.

Ценности компании следующие:

1. Высококвалифицированные, целеустремленные и заинтересованные в профессиональной карьере сотрудники.
2. Высокие стандарты качества обслуживания клиентов.
3. Внедрение инновационных маркетинговых технологий.
4. Современная система менеджмента.
5. Рост и развитие компании на рынке медицинских услуг за счет качества оказываемых услуг и разнообразия предлагаемого ассортимента.

Главное отличие медицинского центра «Оптима» заключается в том, что он несет ответственность за то, чтобы оказывались только качественные медицинские услуги. Соблюдение правил контроля качества лекарственных средств, работа с дистрибьюторами, которые зарекомендовали себя как поставщики качественной продукции, имеющих все необходимые сертификаты и гигиенические паспорта, – это залог успеха.

Социальная ответственность фирмы имеет следующие направления-векторы:

1. Персонал компании.
2. Качество.
3. Работа с молодежью.
4. Благотворительность.

Основными источниками финансирования программ социальной ответственности, реализуемыми компанией, являются:

1) нераспределенная (чистая) прибыль (по итогам финансового года и прошлых лет). В основном, это благотворительность и частично затраты на профессиональную ориентацию молодежи;

2) затраты, которые могут быть отнесены на себестоимость (работа с персоналом, часть затрат по профессиональной ориентации молодежи, работа по поддержанию качества).

Социальная ответственность бизнеса в различных ее проявлениях приводит к стабильности трудовых коллективов, росту производительности труда, устойчивости развития компании в долгосрочной перспективе. Предприятия, реализующие программы КСО, имеют более широкие возможности для привлечения инвестиционного капитала, более успешно рекламируют производимые товары и услуги, получают налоговые льготы. В конечном итоге, социально-ответственные компании способствуют снижению социальной напряженности общества, выступают надежными партнерами государства в реализации его социальных программ.

В обществе есть свои правила, и поддержание слабых и нуждающихся, вклад в инфраструктуру являются признаками того, что компания стремится не только сформировать положительный образ и сделать свой бизнес более прибыльным, но и пытается делать это с максимальной пользой для общества, в котором находится.

К преимуществам, которые получает компания от реализации программ социальной ответственности, можно отнести: положительный имидж на рынке труда, положительный имидж в глазах покупателей, благополучие работников компании, преимущества в глазах зарубежных партнеров и инвесторов (где социальная отчетность – один из факторов, положительно характеризующих деятельность компании).

В качестве рекомендаций по росту эффективности проводимых компанией программ социальной ответственности можно предложить стимулирование социально ответственного поведения у собственного персонала, поскольку в настоящее время данное направление в компании ООО «Оптима» абсолютно не развито.

#### **Список используемой литературы:**

1. Аверин А.В. Социальная политика и социальная ответственность предприятия. - М: Приор. 2008. - 96 с.
2. Бараненко, С. П. Стратегический менеджмент: моногр. / С.П. Бараненко, М.Н. Дудин, Н.В. Лясников. - М.: Центрполиграф, 2016. - 320 с.
3. Баранова Ю. А. Социальная ответственность бизнеса: теоретический аспект / Ю. А. Баранова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2012. - № 4. - С. 225-228.
4. Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление. Российский журнал менеджмента №3, 2004. – 22 с.
5. Велесько, Е. И. Стратегический менеджмент / Е.И. Велесько, А.А. Неправский. - М.: БГЭУ, 2016. - 308 с.
6. Воеводкин Н.Ю. Социальная ответственность в системе корпоративного управления // Журнал «ARS ADMINISTRANDI» («Искусство управления»), 2011 № 4. – 11 с.
7. Дементьева А. Г. Корпоративная социальная ответственность / А. Г. Дементьева // Маркетинг. - 2009. - № 4. - С. 3-12.
8. Егоршин, А. П. Стратегический менеджмент / А.П. Егоршин. - М.: НИМБ, 2017. - 592 с.
9. Ивашковская И. КСО и финансовый бизнес / И. Ивашковская, А. Першиков // Управление компанией. - 2007. - № 4. - С. 38-40.
10. Канаева О. А. Корпоративная социальная ответственность: формирование концептуальных основ / О. А. Канаева // Вестник Санкт Петербургского университета. Сер. 5. Экономика. - 2009. - Вып. 2. - С. 25-39.
11. Корпоративная социальная ответственность. - М: Ассоциация менеджеров. – 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.amr.ru>
12. Корпоративная социальная ответственность: Учебник /Под редакцией проф. Э. М. Короткова. М.: Юрайт, 2013. – 445 с.

13. Котлер Ф., Ли Н. Корпоративная социальная ответственность. М.: Стандарт. – 2005, 302 с.
14. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность. 2-е изд. — М.: Издательство торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2008. — 216 с.
15. Курбатова, М.В. Социальная ответственность российского бизнеса / М.В. Курбатова, С.Н. Левин // ЭКО. - 2005 . - №10. - С.13.
16. Перекрестов Д.Г., Поварич И.П., Шабашев В.А. Корпоративная социальная ответственность: вопросы теории и практики. Издательство «Академия Естествознания», 2011. – 437 с.
17. Рамазанов А. Концепция корпоративной социальной ответственности / А. Рамазанов // Проблемы теории и практики управления. - 2007. - № 12. - С. 38-46.

## **РОЛЬ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ**

*В.М. Тулякова, группа ЭМэумо-3-18/1, А.С. Мантурова, ЭМэумо-3-18/1 А.А. Байгулова,  
к.э.н., доцент кафедры экономики и предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

Говоря о социальной сфере, мы делаем акцент на социальной значимости ее отраслей, а также их роли в формировании образа и уровня жизни людей, их благосостояния, которые во многом зависят от здоровья как отдельного гражданина, так и населения в целом.

Важное место среди отраслей социальной сферы занимает культура. Она направлена на развитие интеллектуального капитала граждан страны. Важно, чтобы данная сфера была доступна для широких масс населения. Данная отрасль включает в себя посещение объектов культуры с предметами достояния народа. Здесь так же важна защита интеллектуальной собственности деятелей культуры и достойная оплата их труда и творчества.

Приоритетные направления по развитию сферы культуры, стратегические задачи государственной культурной политики, а также ключевые принципы реализации культуры были предусмотрены в рамках Указа Президента РФ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 г., а также государственной программы «Развитие культуры и туризма». Предполагается решение задач по реализации творческого и инновационного потенциала нации; развитию библиотечного, музейного и архивного дела; развитию исполнительских искусств, сохранению и развитию кинематографии, традиционной народной культуры, народных художественных промыслов; поддержке творческих инициатив населения, а также выдающихся деятелей и организаций в сфере культуры, творческих коллективов; организации и проведению мероприятий, посвященных значимым событиям российской культуры и развитию культурного сотрудничества; развитию фундаментальных и прикладных исследований на базе федеральных научных организаций сферы культуры.

Также осуществляются меры, направленные на поддержку развития негосударственных организаций в сфере книготорговли (книг распространения) и распространения печатных средств массовой информации, мероприятия по развитию и поддержке анимационной отрасли.

Планируются следующие показатели:

- рост количества посещений организаций культуры в 2020 г. по отношению к 2008 г. уровню на 36%;

- доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального значения, регионального значения и местного (муниципального) значения в 2020 г. – 37%;
- рост численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, в 2020 г. по сравнению с 2012 г. на 191,78%;
- доля изданных за 2020 г. в РФ наименований книг, включенных в Национальную электронную библиотеку, 10%.

Центры социального обслуживания населения осуществляют культурное обслуживание пенсионеров и инвалидов, организацию их отдыха, привлечение к активной трудовой деятельности, поддержание активного образа жизни. В них выделяются помещения для клубной работы, библиотек и мастерских.

Показателями, оценивающими уровень развития в социальной культурной сфере, являются:

1. Количество библиотек на 1/10/100 тысяч человек;
2. Количество экземпляров библиотечного фонда/доля фонда на электронных носителях информации (доля оцифрованных изданий);
3. Количество музеев, театров, кинозалов, клубов на 1/10/100 тысяч человек;
4. Число посещений экспозиций, постановок, киносеансов;
5. Доля проведенных спектаклей, мероприятий/соотношение числа новых и старых постановок в общем количестве постановок;

Одной из отраслей социальной сферы является спорт. Главной задачей в этой области является поддержание здоровья и красоты, увеличение продолжительности жизни населения.

Основные направления развития физической культуры и спорта до 2020 года установлены Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», государственной программой РФ «Развитие физической культуры и спорта» и Стратегией развития физической культуры и спорта.

Для сохранения положительной динамики и устойчивого развития сферы физической культуры и спорта решаются следующие задачи:

- обеспечить сохранение темпов строительства и реконструкции объектов спорта с учетом потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- завершить модернизацию системы подготовки спортивного резерва и обеспечено внедрение федеральных стандартов спортивной подготовки и эффективность деятельности учреждений, осуществляющих спортивную подготовку;
- создать условия для подготовки спортивных сборных команд по олимпийским и параолимпийским видам спорта на территории РФ, осуществить конкурентоспособные прикладные научные исследования и экспериментальные разработки, направленные на развитие спорта высших достижений;
- повысить привлекательность физической культуры и спорта как сферы профессиональной деятельности, принять дополнительные меры по совершенствованию системы оплаты труда и социальной защиты спортсменов, квалифицированных тренеров и тренеров-преподавателей;
- повысить эффективность пропаганды физической культуры и спорта, включая производство и распространение информационно-просветительских программ, подготовленных с участием государственных телерадиокомпаний, увеличить объем вещания на эти цели.

Важной составляющей формирования здорового образа жизни и укрепления здоровья у молодежи является распространение моды на физически активный образ

жизни, повышение интереса к систематическим занятиям физкультурой. Эти цели также определены в Федеральном законе РФ № 329-ФЗ от 04.07.2007г «О физической культуре и спорте в РФ».

Экономическими показателями в социальной сфере физической культуры и спорта являются:

- охват населения физкультурно-оздоровительными и спортивными мероприятиями;
- уровень фактической обеспеченности физкультурно-оздоровительными сооружениями по отношению к нормативу;
- доля детей и подростков, занимающихся в системе спортивных резервов, в общем числе детей и подростков;
- количество спортсменов, включенных в состав спортивных команд по видам спорта;
- уровень обеспеченности тренерско-преподавательским составом;
- число учреждений отрасли на 1/10/100 тысяч человек.

Таким образом, немаловажное значение для формирования полноценного психического и соматического здоровья играет качество жизни населения. Оно представляет собой степень удовлетворения всех потребностей человека, включая материальные, духовные, социальные и т.д. Качество жизни людей – главная цель развития общества. Улучшение качества жизни рассматривается как долгосрочное действие, не ограниченное временными рамками. Повышение качества жизни связано с созданием благоприятных условий здорового образа жизни и духовного развития. В зависимости от того, на какой ступени развития находится социально-культурная сфера страны, можно получить представление о благосостоянии граждан.

#### **Список используемой литературы:**

1. Берченко Н.Н. Маммаева З.Р. Основные направления государственного планирования социально-культурной сферы РФ. / Развитие предпринимательства: проблемы, тенденции и перспективы. Сборник научных трудов. Ставрополь, 2015. URL: [livelib.ru](http://livelib.ru)
2. Общественный мониторинг деятельности органов государственной власти по формированию здорового образа жизни: Материалы Общественных слушаний. М., 2013. – URL: <https://mpmo.ru/archives/4370>
3. Основы экономики здоровья населения России [Текст] : монография / [Г. Н. Арустамян и др.] ; под ред. Е. В. Егорова и В. А. Морозова. - Москва : Креативная экономика, 2015. - 463 с.
4. Формирование здорового образа жизни [Электронный ресурс]. Проект утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 26 июля 2017 года URL: <http://government.ru/projects/selection/641/>

Электронный сборник  
«Актуальные направления научных исследований»

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск к.э.н., доцент Рожкова Е.В.

н/к  
ЛР 021030 от 10.01.96

Подписано в печать 15.06.2020 г. Формат 60x84/16  
Оперативная печать  
Усл.печ.л. 10,35. Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Институте экономики и бизнеса  
Ульяновского государственного университета  
432001 г. Ульяновск, ул. Федерации, 29

ДЛЯ ЗАМЕТОК:



ДЛЯ ЗАМЕТОК:

ДЛЯ ЗАМЕТОК: