

На правах рукописи

ЯФИЗОВА Эльвира Наилевна

**ЧАСТНОПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СЕМЕЙНЫХ ПРАВ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ульяновск – 2020

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский государственный университет»

Научный руководитель: **Левушкин Анатолий Николаевич,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Летова Наталия Валерьевна,**
доктор юридических наук,
ФГБУН Институт государства и права Российской
академии наук (ИГП РАН), сектор гражданского
права, гражданского и арбитражного процесса,
ведущий научный сотрудник сектора

Тагаева Санаббар Назиркуловна,
доктор юридических наук, доцент,
УВО «Университет управления «ТИСБИ», кафедра
гражданского права, профессор кафедры

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Башкирский государственный университет»

Защита состоится 29 мая 2020 г. в 10:00 часов на заседании объединенного
диссертационного совета Д 999.220.02, созданного на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский государственный университет» по адресу: ул. Гончарова,
д. 40/9, ауд. 301.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке
Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <https://www.ulsu.ru>, с
авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве
науки и высшего образования Российской Федерации <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат просим выслать по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Л.
Толстого, д. 42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.А. Максимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется социальными, политическими, экономическими и правовыми факторами, предопределяющими необходимость глубокого всестороннего осмысления защиты семейных прав по гражданскому и семейному законодательству Российской Федерации.

Социально-правовой и экономической аспект. Конституция Российской Федерации¹, закрепляя государство в качестве социально-ориентированного, провозглашая принципы государственной поддержки и защиты семьи, материнства, отцовства и детства (ст. ст. 7, 38) и другие основополагающие принципы правового регулирования отношений, возникающих из брака и принадлежности к семье, создает правовые основы для защиты семейных прав.

В Концепции государственной семейной политики отмечается, что «неудовлетворенность браком, семейные конфликты и наличие факторов, обуславливающих социальные риски, могут привести к утрате семейных связей»².

Актуальность исследуемых проблем частноправовой защиты семейных прав в России обуславливается особым социальным аспектом. В настоящее время прослеживается тенденция нивелирования семейных ценностей, на основе которых должна выстраиваться современная модель частноправовой защиты семейных прав и охраняемых законом интересов. Недопустимо игнорирование морально-нравственных начал, ценностных ориентиров при реализации различных способов защиты семейных прав, так как именно эти начала лежат в основе брачно-семейных отношений. Однако, нельзя забывать про то, что не все отношения, возникающие в кругу семьи, поддаются четкой правовой регламентации. Именно в таких случаях на первый план выходят ценностные, нравственно-правовые регуляторы семейных

¹ См.: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

² Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» (вместе с «Положением о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года») [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 7. Ст. 995.

отношений, которые оказывают немаловажное значение на применение способов частноправовой защиты семейных прав.

Одна из приоритетных задач современного гражданского и семейного законодательства состоит в том, чтобы создать эффективную социально-правовую и экономическую основу для развития семьи, которая будет включать в себя эффективные механизмы защиты прав и законных интересов ее членов, условия для осуществления ими самостоятельных правомочий в личных неимущественных и имущественных отношениях, с применением правоохранительного механизма семейно-правовой защиты.

Органы публичной власти в нашей стране призваны обеспечить надлежащую правовую, экономическую и социальную защиту семьи и ее членов, с целью обеспечения реализации семьей экономической и социальной функций в российском обществе.

На основе анализа статистических данных, свидетельствующих о росте таких негативных социальных явлений, как беспризорность, безнадзорность, рост насилия в семье, бытового насилия³, ухудшение качества детской социализации, вполне оправданно все чаще звучат призывы к возвращению к традиционным российским семейным ценностям, укреплению семьи, защите семейных прав, повышению авторитета родителей, супружества что, к сожалению, не находит своего должного закрепления в нормативно–правовых актах семейного законодательства.

Доктринальный аспект. Согласно Семейному кодексу Российской Федерации⁴ (далее – СК РФ), граждане свободны в реализации принадлежащих им семейных прав и обладают правом на их защиту в случае нарушения или возникновения угрозы их нарушения. Из чего следует, что граждане могут самостоятельно реализовывать свои права и при необходимости определять способы и формы их защиты.

В доктрине семейного права существует несколько научных исследований и работ, посвященных вопросам защиты прав и законных интересов участников брачно-семейных отношений. Однако, до настоящего времени не представлено

³ Статистика МВД о домашнем насилии за 2019 год // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dd6844f9a794787117e082d>

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

комплексного исследования, в котором на монографическом уровне были бы разработаны понятия «частноправовая защита семейных прав», «способы защиты семейных прав», «формы защиты семейных прав», не определена их правовая природа, специфика семейно-правового регулирования, не дано целостное доктринальное представление о частноправовой защите семейных по законодательству Российской Федерации.

Представляется, что предусмотренные семейным законодательством права и интересы нуждаются в особом гражданско- и семейно-правовом механизме защиты и применении специальных семейно-правовых способов защиты.

Правотворческий аспект. К сожалению, в семейном законодательстве специально не выделяются способы защиты нарушенных семейных прав. В СК РФ вообще отсутствует перечень способов защиты нарушенных семейных прав, что осложняет их применение в семейных правоохранительных отношениях. Неполно решен вопрос о защите личных неимущественных прав супругов, родителей и детей, других членов семьи. В этой связи имеется объективная необходимость включения в семейное законодательство норм права, призванных дать общее понимание о способах защиты семейных прав, что обуславливает актуальность исследования с правотворческой точки зрения.

Одной из фундаментальных и наиболее острых задач российского гражданского и семейного права и законодательства при реализации способов защиты семейных прав является установление справедливого баланса частных потребностей субъектов семейных отношений и публичных интересов государства и общества.

Таким образом, научные исследования, касающиеся защиты личных неимущественных и имущественных прав детей, родителей, супругов, других членов семьи имеют как теоретическое, так и важное практическое и прикладное значение.

Правоприменительный аспект. Следует констатировать, что, к сожалению, в настоящее время механизмы защиты семейных прав, применение частноправовых способов защиты реализуются не в полной мере. Государственные органы и организации недостаточно оперативно, полно и своевременно реагируют на правонарушения в области семейных отношений, что обусловлено

неимущественным, лично-доверительным, скрытым от общественности характером семейных отношений. Особый предмет семейного права, наличие лично-доверительных связей, на основе которых возникают брачно-семейные правоотношения, не могут быть урегулированы только на законодательном уровне совокупностью мер принуждения и понуждения, так как невозможно обеспечить лично-доверительные отношения системой мер государственного принуждения. В связи с чем, имеющийся перечень гражданско-правовых способов защиты прав не может быть в полной мере применим к семейным правоотношениям ввиду нетождественности их содержания.

Актуальность выбранной проблематики исследования по вопросам частноправовой защиты семейных прав, объясняется в первую очередь тем, что защита семейных прав, свобод и интересов предполагает необходимость эффективного и своевременного применения участниками семейных правоотношений и органами государственной власти предусмотренных законом форм, способов и механизмов защиты, с целью реализации и восстановления семейных прав. Такая защита прав предусмотрена, преимущественно, для тех лиц, кто не способен самостоятельно реализовывать и защищать свои права в случае их нарушения.

Правоприменительная практика по вопросу частноправовой защиты семейных прав также указывает на недостаточную урегулированность исследуемого вопроса, что выражается в неоднозначной судебной практике по вопросам защиты прав ребенка при уклонении от уплаты алиментов, взыскании неустойки, других членов семьи, например, при определении размера убытков, компенсации морального вреда и применении иных способов защиты. Российские суды нередко отказывают в защите семейных прав путем компенсации морального вреда, ссылаясь на неприменимость такого способа защиты к семейным правоотношениям, что не вполне оправдано.

Степень научной разработанности темы. В научной юридической литературе теоретические аспекты семейно-правовой защиты разработаны не в полной степени. Единственным фундаментальным исследованием защиты семейных

прав в советской доктрине, как полагаем, остается работа Л.М. Звягинцевой 1980 г.⁵, в которой комплексно рассмотрены понятие, меры и способы защиты семейных прав в социалистическом обществе.

В цивилистической доктрине вопросы защиты гражданских прав разрабатывались С.С. Алексеевым, А.И. Базилевичем, В.А. Болдыревым, С.Н. Братусем, Е.Е. Богдановой, Е.В. Вавилиным, А.В. Волковым, А.В. Габовым, В.Г. Голубцовым, В.П. Грибановым, В.В. Зайцевым, Т.И. Илларионовой, Е.Г. Комиссаровой, О.А. Кузнецовой, В.В. Кулаковым, Ю.Г. Лесковой, В.Е. Лукьяненко, М.Н. Малеиной, А.В. Мильковым, С.Ю. Морозовым, А.А. Моховым, О.А. Серовой, М.К. Сулейменовым, Г.А. Свердловым, Э.Л. Страунингом, Е.М. Тужиловой-Орданской и другими учеными.

Защита семейных прав как самостоятельный институт и отдельные его аспекты анализировались в работах Е.А. Душкиной (Проблемы защиты семейных прав по семейному законодательству РФ⁶); Е.В. Каймаковой (Защита семейных прав⁷) и других. Вместе с тем, единые представления понятия «защита семейных прав», «способы», «формы защиты семейных прав», так и не были выработаны.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с частноправовой защитой семейных прав, на основе норм семейного и гражданского законодательства.

Предметом исследования является система принципов и норм действующего семейного и гражданского законодательства, регулирующих общественные отношения в области защиты семейных прав, судебная, нотариальная и иная правоприменительная практика юрисдикционных органов, научные труды по выбранной проблеме исследования.

Цель работы – формирование единого научного представления о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской Федерации, включающего в себя систему научно-обоснованных положений о правовой природе

⁵ Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1980. 15 с.

⁶ Душкина Е.А. Проблемы защиты семейных прав по семейному законодательству РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 27 с.

⁷ Каймакова Е.В. Защита семейных прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2011. 25 с.

частноправовых способов защиты семейных прав, соотношении гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты, классификации частноправовых способов защиты семейных прав.

Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих **задач**:

- определить специфику правового регулирования частноправовой защиты семейных прав, взаимодействия частноправового и публично-правового регулирования;

- дать понятие и выявить сущность частноправовой защиты семейных прав;

- раскрыть формы частноправовой защиты семейных прав;

- выявить правовую природу частноправовых способов защиты семейных прав;

- провести соотношение гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав;

- привести дополнительные аргументы, обосновывающие возможность применения гражданско-правовых способов защиты для защиты семейных прав;

- разработать классификационные критерии и дать классификацию частноправовых способов защиты семейных прав;

- выявить особенности применения гражданско-правовых способов защиты семейных прав;

- обосновать необходимость эффективного применения самозащиты и компенсации морального вреда как способов защиты семейных прав;

- сформулировать предложения в отношении совершенствования семейно-правового регулирования частноправовых способов защиты семейных прав.

Нормативную основу исследования составили международные правовые акты, внутрироссийское законодательство, а именно: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, многочисленные федеральные законы: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Федеральные законы «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об актах гражданского состояния», «Об опеке и попечительстве», «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и подзаконные нормативные правовые акты, например, Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр защиты прав и интересов детей», законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации.

В качестве теоретической базы диссертационного исследования выступают доктринальные исследования в сфере общей теории права, гражданского и семейного права, а именно работы И.Р.Альбикова, М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Я.Р. Веберса, О.И. Величковой, Е.М. Ворожейкина, Е.И. Гладковской, Л.И. Глушковой, Б.М. Гонгало, С. П. Гришаева, В.И. Данилина, Е.А. Душкиной, А. А. Елисеевой, Н.Ф. Звенигородской, Л.М. Звягинцевой, Н.А. Ивановой, О.Ю. Ильиной, Е.В. Каймаковой, О.Ю. Косовой, П. В. Крашенинникова, А.Н. Левушкина, Н.В. Летовой, А.Г. Малиновой, Л.Ю. Михеевой, А.А. Мохова, С. А. Муратовой, А.М. Нечаевой, О.Н. Низамиевой, А. И. Пергамент, З.А. Подопригоры, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Рабец, З.В. Ромовской, В.А. Рясенцева, О.А. Рузаковой, С.С. Сафроновой, А.А. Серебряковой, С. Н. Тагаевой, Н.Н. Тарусиной, Е. А. Татаринцевой, О.С. Турусовой, С.Ю. Чашковой, Е.А. Чефрановой, М.Л. Шелютто, Н.С. Шерстневой, Т. В. Шершень и других ученых.

В научной литературе исследованием различных аспектов, отдельных проблем защиты семейных прав занимались такие ученые, как Т.В. Антонова, Ю.А. Барышева, Я.В. Бацун, М.А. Геворгян, М.А. Догузова, Е.А. Душкина, Е.В. Каймакова, Е.В. Котлярова, О.В. Степанова, О.Ю. Ситкова, М.В. Ульянова и другие.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (описание, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение, классификация) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой,

формально-юридический) методы научного познания частноправовых способов защиты семейных прав.

Такие общенаучные методы, как описание, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение применялись при анализе всех вопросов работы с целью формирования единого научного представления о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской Федерации.

Метод классификации был использован при разработке классификационных критериев и непосредственно проведения самой классификации частноправовых способов защиты семейных прав.

В результате применения метода сравнения проанализирована частноправовая защита семейных прав, проведено соотношение гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты, выявлена правовая природа частноправовых способов защиты семейных прав на основе их соотнесения.

Частнонаучные методы познания в большей степени применялись при исследовании правовой природы частноправовых способов защиты семейных прав, выявлении особенностей применения гражданско-правовых способов защиты семейных прав, специфики содержания и применения самозащиты и компенсации морального вреда как способов защиты семейных прав.

Историко-правовой метод позволил рассмотреть некоторые особенности исторического развития частноправовой защиты семейных прав, определить преемственность правового регулирования.

На основе применения формально-юридического метода определено современное состояние правового регулирования частноправовой защиты семейных прав и некоторые тенденции развития гражданского и семейного законодательства в данной сфере.

Эмпирическую базу исследования составила судебная практика. В частности, были проанализированы Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Определения Верховного Суда Российской Федерации, опубликованные и неопубликованные в официальных источниках за период 2006 -

2020 гг. акты судов общей юрисдикции г. Москвы и Санкт-Петербурга, Ульяновской, Астраханской, Самарской, Челябинской, Московской областей и других регионов Российской Федерации (всего изучено более 200 дел); результаты обобщения судебной практики Верховным Судом Российской Федерации по делам о частноправовой защите семейных прав; опубликованные в официальных источниках статистические данные.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем на монографическом уровне разработано комплексное научное представление о частноправовой защите семейных прав. Определена специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав, установлены особенности взаимодействия частноправового и публично-правового регулирования.

Сформулирован подход к пониманию частноправовой защиты семейных прав как двух взаимосвязанных элементов, направленных на обеспечение и защиту семейных прав. Дано понятие и выявлена сущность частноправовой защиты семейных прав.

Установлены обстоятельства, от которых зависит применение гражданско-правовых и семейно-правовых способов для защиты конкретных нарушенных семейных прав.

Определены условия, от которых зависит выбор гражданско-правовых способов защиты семейных прав, определенных статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Приведены дополнительные аргументы, доказывающие необходимость и возможность более эффективного применения таких частноправовых способов защиты гражданских и семейных прав, как самозащита, возмещение убытков, взыскание неустойки, возмещения имущественного и морального вреда.

В результате проведенного исследования **на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы научной новизны положения:**

1. Установлено, что специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав отчетливо проявляется во взаимодействии частноправового и публично-правового регулирования. Конвергенция частного и публичного права

характерна для защиты именно семейных прав, что предопределяется спецификой правоотношений, основанных на семейно-правовых связях, особенностями осуществления семейных прав и обязанностей.

Доказана необходимость обеспечения баланса частного и публичного права при защите семейных прав на основе применения основополагающих принципов регулирования семейных отношений с целью недопущения произвольного вмешательства государства в частноправовую сферу семьи и брака и эффективного применения форм и способов частноправовой защиты.

2. Обосновано, что при защите прав ребенка не просто допускается возможность частноправовой защиты нарушенных семейных прав и законных интересов на основе норм гражданского и семейного законодательства, а устанавливается такая обязанность.

Приоритетной формой, направленной на защиту прав и интересов детей, является создание и эффективное применение дружественного ребенку правосудия.

При защите прав ребенка, исходя из специфики осуществления его прав и интересов, обосновано, что именно неюрисдикционная форма защиты должна получить широкое распространение в правоприменительной деятельности. Особый статус ребенка предопределяет выбор способа защиты его прав.

3. В обобщающем виде частноправовую защиту семейных прав необходимо рассматривать как определенную логически взаимосвязанную систему предусмотренных семейным и гражданским законодательством форм, способов и мер, направленных на обеспечение неприкосновенности семейных прав, восстановление нарушенного или оспариваемого семейного права и пресечение действий, нарушающих права и законные интересы членов семьи.

Обосновано, что охрана и защита семейного права объединены общей целью и выступают как два взаимосвязанных этапа единого процесса – обеспечение функционирования семьи на основе социальных, морально-этических, правовых предписаний, как социально-правового явления и ценности, семейной жизнедеятельности ее членов, реализации прав субъектов семейных правоотношений. Охрана семейных прав предполагает установление охранительного

семейного правоотношения, правового режима, – это перспективное направление деятельности государства в частноправовой сфере. Ретроспективный аспект частноправовой защиты семейных прав направлен на реализацию охранительных способов и мер при посягательстве на семейные ценности и права или непосредственно при нарушении семейных прав.

4. Доказано, что юрисдикционная форма защиты семейных прав может осуществляться в двух направлениях:

– посредством правоприменительной деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц по обеспечению возможности полноценного функционирования семьи и гармоничного осуществления семейных прав ее членами;

– путем применения соответствующих мер государственного принуждения, направленных на восстановление нарушенного семейно-правового состояния, возмещения причиненного ущерба (убытков), либо надлежащей компенсации морального вреда, применения мер ответственности за совершенное семейное правонарушение.

Обоснована позиция в отношении необходимости расширения категорий гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений, по которым обязательно соблюдение досудебной процедуры урегулирования споров, включая споры о детях.

5. В работе на основе соотношения норм гражданского и семейного права определено, что особенности применения частноправовых способов защиты семейных прав выражаются в наличии специальных оснований, при которых возможно применение, предусмотренных гражданским и семейным законодательством, способов частноправовой защиты семейных прав, а именно: угроза нарушения субъективных семейных прав и охраняемых законом интересов; семейно-правовой конфликт; нарушение прав участников семейных правоотношений; обладание семейной и гражданской дееспособностью в сфере частноправовой защиты.

Установлены обстоятельства, от которых зависит применение гражданско-правовых или семейно-правовых способов защиты семейных прав:

- специфика (особенность) защищаемого или нарушенного семейного права (и интереса);
- семейно-правовые связи, существующие между субъектами семейного правоотношения;
- характер семейного правонарушения, влияющий на возможность применения конкретного способа защиты.

6. Определено, что способы защиты семейных прав во многом производны от гражданско-правовых способов защиты или, по сущности, являются гражданско-правовыми.

Классификация частноправовых способов защиты семейных прав может быть проведена по различным основаниям:

а) в зависимости от сферы применения выделяют: общие и специальные способы защиты семейных прав. Общие способы защиты семейных прав предусмотрены статьей 12 ГК РФ, которые применяются к семейным правоотношениям в неизменном виде, а к специальным относить те, которые предусмотрены в нормах отраслевого семейного законодательства и могут быть применены исключительно к защите семейных прав. К ним следует отнести: лишение и ограничение родительских прав, взыскание алиментов, установление отцовства, применение форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, расторжение брака и другие специальные частноправовые способы защиты прав и интересов членов семьи;

б) по видам прав, подлежащих семейно-правовому регулированию, можно выделить: супружеские и детско-родительские;

в) если придерживаться трактовки, что частноправовая защита семейных прав относится к правомочиям, можно развивать классификацию ее способов по видам прав, подлежащих семейно-правовому регулированию: имущественные, личные неимущественные, семейно-обязательственные, организационные способы защиты семейных прав.

г) в зависимости от характера действий лица, направленных на реализацию частноправовых способов защиты семейных прав, предложено выделение: действий активно-оборонительного характера, например, лишение родительских прав и

действий превентивного характера, в частности, признание брака недействительным, восстановление брака.

7. С целью реализации частноправовой защиты имущественных семейных прав обоснована целесообразность и необходимость активного применения судами возмещения убытков, взыскания законной неустойки при неисполнении алиментных обязательств, возникающих из соглашения об уплате алиментов, нарушении договорных обязательств, заключенных между субъектами семейного права.

Данные способы защиты семейных прав могут рассматриваться в качестве приоритетных, направленных на защиту имущественной сферы участников семейных правоотношений, как наиболее часто нарушаемой, и применяться в силу предоставленной законодательством возможности субсидиарного применения норм гражданского законодательства, в особенности, прав, возникающих из договорных семейных обязательств.

8. Обосновывается необходимость более эффективного применения компенсации морального вреда членов семьи для защиты семейных прав и самозащиты, так как в основе семьи и семейных отношений находятся лично-доверительные начала участников, основанные на семейных ценностях и нравственных принципах. В семейных правоотношениях компенсация морального вреда должна активно применяться при неисполнении алиментных обязанностей, при нарушении прав детей, при нарушении личных прав супругов, неисполнении возложенных имущественных и личных обязанностей членами семьи. В нормах семейного права должна прямо предусматриваться возможность компенсации морального вреда как частноправовой способ защиты семейных прав.

В качестве основных критериев, предполагающих возможность применения такого частноправового способа защиты семейных прав, как компенсация морального вреда в семейном праве, следует назвать:

- нравственные или физические страдания субъекта семейного правоотношения;
- наличие семейно-правовых связей;
- нарушение личных неимущественных или имущественных прав члена семьи.

Самозащита является исключительным способом защиты и применяемым в случае невозможности обращения к иным способам семейно-правовой защиты. Под самозащитой семейных прав следует понимать правомерные односторонние, самостоятельные, личные действия субъекта семейного права по защите принадлежащих ему прав и интересов без обращения в юрисдикционные или иные государственные органы в случае нарушения его семейных прав либо возникновения иных препятствий в их реализации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в исследовании проблем, связанных с формированием научного представления о частноправовой защите семейных прав. Научные результаты настоящего исследования могут быть использованы при дальнейших исследованиях проанализированной в работе проблематики. Предложения, сформулированные автором в диссертационной работе, позволяют устранить коллизии норм права в сфере частноправового регулирования отношений, связанных с защитой семейных прав.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы в законотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской и учебной деятельности, в частности, для совершенствования действующего семейного и гражданского законодательства. Для придания определенности в механизме реализации охранительного отношения и конкретизации частноправовых способов защиты семейных прав, обосновывается необходимость внесения изменений в п. 2 ст. 8 СК РФ, в которой необходимо предусмотреть следующие частноправовые способы защиты семейных прав: признание семейного права; восстановление семейного положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих семейное право или создающих угрозу его нарушения; установление юридического факта, например, признание отцовства; изменение, прекращение, аннулирование, восстановление семейного правоотношения; принудительное выполнение добровольно невыполненной обязанности семейно-правового характера; пресечение действий, нарушающих семейные права; самозащита семейных прав; сокращение объема семейных прав; возмещение убытков члену семьи; взыскание

неустойки участникам семейных правоотношений, например, по алиментным обязанностям; компенсация морального вреда члену семьи; признание незаконными решений и (или) действий (бездействия) государственного органа или органа местного самоуправления; установление, изменение размера алиментов или освобождение от их уплаты; отмена усыновления; иные способы, предусмотренные законом.

Разработанные автором положения находят применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», так как воплощаются и обсуждаются при проведении практических занятий по семейному и гражданскому праву.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет».

Основные положения диссертационного исследования были представлены в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Актуальные вопросы семейного права Республики Таджикистан на современном этапе, Республика Таджикистан, г. Душанбе, РТСУ, 12 июня 2015 г., 2015 г.; VI Пермский конгресс ученых–юристов, г. Пермь, ПГНИУ, 16–17 октября 2015 г.; Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования, г. Тверь, Тверской государственный университет, 29 октября 2015 г.; Право и экономическая деятельность: современные вызовы», г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 15 октября 2015 г.; VII пермский конгресс ученых–юристов, г. Пермь, ПГНИУ, 18–19 ноября 2016 г.; Непоименованные и смешанные договоры в гражданском праве России и других государств, г. Ульяновск, Ульяновский государственный университет, 21 октября 2016 г.; Публичное и частное право: перспективы развития в Российской Федерации и в зарубежных странах: Муромцевские чтения, г. Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 20 апреля 2017 г.; Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения, г. Казань, филиал Российского государственного университета правосудия, 21 апреля 2017 г.; VIII пермский

конгресс ученых–юристов, г. Пермь, ПГНИУ, 20–21 октября 2017 г.; Байкальский юридический форум, VI Международная научно–практическая конференция «Защита частных прав: проблемы теории и практики», г. Иркутск, Байкальский государственный университет, 21–22 сентября 2017 г.; V Международная научно–практическая конференция «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития», Республика Таджикистан, г. Душанбе, РТСУ, 31 октября 2017; Международная научно–практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран», г. Иркутск, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции, 5 октября 2018 г.; VII Ежегодная международная научно–практическая конференция «Защита частных прав: проблемы теории и практики», г. Иркутск, Байкальский государственный университет, 3 декабря 2018 г.; Международная научно–практическая конференция «25 лет Гражданскому кодексу РФ: традиции и новации частноправового развития», г. Тамбов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 29–30 ноября 2019 г. и др.

Разработанные приемы и конкретные предложения по совершенствованию эффективности применения способов частноправовой защиты семейных прав получили апробацию в юрисдикционных органах, в частности, в судах общей юрисдикции, нотариальной практике.

Всего автором было опубликовано 24 научные работы. Наиболее значимые положения диссертации отражены в 23 научных публикациях (общим объемом 8,9 п. л.), 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура диссертационного исследования отражает логику изложения материала и подчинена поставленной в работе цели и проистекающим из нее научным задачам.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автором определена актуальность темы диссертационного исследования, проводится анализ степень ее разработанности, установлен объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены теоретическая и эмпирическая базы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Общие положения о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской Федерации» разделена на три параграфа и посвящена определению специфики правового регулирования частноправовой защиты семейных прав, раскрытию понятия и сущности частноправовой защиты семейных прав, изучению форм частноправовой защиты.

Первый параграф первой главы «Специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав» посвящен рассмотрению общих вопросов и особенностей правового регулирования частноправовой защиты семейных прав. Определено, что правовое регулирование брачно-семейных отношений характеризуется поступательным, однако недостаточно динамичным развитием. Нормы семейного права не успевают за изменяющимися семейными отношениями. Соответственно, отдельные семейные отношения регулируются крайне фрагментарно, в особенности, это относится к правовому регулированию вопросов частноправовой защиты семейных прав, применению отдельных способов защиты.

Доказано, что при частноправовой защите семейных прав имеет место активное взаимодействие частноправового и публично-правового регулирования отношений, складывающихся в связи с защитой семейных прав. Проявляется конвергенция частноправового и публично-правового регулирования отношений, связанных с защитой. Процессы конвергенции (взаимопроникновения) характерны и при применении общих и специальных способов защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений.

На основе проанализированного в данном параграфе материала, установлено, что в некоторых случаях законодатель не просто допускает возможность защиты

нарушенных семейных прав и законных интересов на основе норм гражданского и семейного законодательства, а обязывает это делать, что абсолютно обоснованно. В частности, ст. 64 СК РФ устанавливает обязанность родителей защищать права и интересы своего ребенка.

Во втором параграфе первой главы «Понятие и сущность частноправовой защиты семейных прав» рассматриваются подходы к определению сущности частноправовой защиты семейных прав. Предложено рассматривать частноправовую защиту семейных прав как определенную логически взаимосвязанную совокупность предусмотренных семейным или гражданским законом способов (мер), направленных на обеспечение неприкосновенности семейных прав, восстановление нарушенного или оспариваемого семейного права и пресечение действий, нарушающих права и законные интересы членов семьи.

Обосновывается вывод, что частноправовая защита семейных прав в материально–правовом смысле представляет собой систему мер семейно-правового воздействия (способов защиты и мер охраны), которые применяются в случае нарушения семейного права и направлены на его восстановление. Рассматривая частноправовую защиту как правомочие, которое входит в состав большинства семейных прав, выявлено, что, как правило, у потерпевшего лица отсутствуют новые требования к реальному или потенциальному нарушителю семейных прав и при неисполнении обязанностей, а правомочия укладываются в рамки уже имеющихся субъективных семейных прав.

Установлено, что охрана семейных прав предполагает установление общего семейно-правового режима, а защита – те способы и меры, которые предпринимаются в случаях, когда семейные права нарушены или оспорены. Защита семейных обусловлена совершенным правонарушением, охрана семейных прав обуславливается превенцией совершения правонарушения и возникает до нарушения права.

Приведены дополнительные аргументы того, что «охрана» прав в сфере семейных правоотношений, – это перспективный, позитивный (перспективный) аспект деятельности государства по обеспечению семейных прав субъектов брачно-

семейных правоотношений, а «защита», преимущественно имеет ретроспективный характер, в отличие от охраны – нацеленной на предупреждение.

Третий параграф первой главы «Формы частноправовой защиты семейных прав» посвящен обоснованию особенностей применения предусмотренных законодательством форм частноправовой защиты семейных прав.

Установлено, что частноправовой порядок защиты семейных прав представляет собой определенную последовательность действий, предусмотренных в законодательстве, в целях частноправовой защиты нарушенных или оспариваемых прав в семейных правоотношениях, а форма защиты семейных прав – это внешнее выражение в виде реализации непосредственных действий, целью которых является также частноправовая защита нарушенных семейных прав и интересов.

В интегрированном виде частноправовую защиту семейных прав предложено рассматривать как определенную логически взаимосвязанную совокупность предусмотренных семейным и гражданским законодательством мер, способов и форм, направленных на обеспечение неприкосновенности и возможность реализации семейных прав, восстановление нарушенного или оспариваемого семейного права и пресечение действий, нарушающих права членов семьи.

Обосновано, что, конечно, форма защиты семейных прав как понятие шире понятия способа защиты семейных прав. Форма защиты включает в себя несколько способов защиты нарушенных прав и законных интересов. Способ частноправовой защиты семейных прав представляет собой определенную последовательность действий, применение приемов, предусмотренных в законодательстве в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав в семейных правоотношениях, а форма защиты семейных прав – это внешнее выражение в виде реализации непосредственных действий, целью которых является также защита нарушенных семейных прав.

Во второй главе «Правовая природа, соотношение и классификация частноправовых способов защиты семейных прав» определяется правовая природа частноправовых способов защиты семейных прав, дано соотношение

гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав и предложена авторская классификация частноправовых способов защиты семейных прав.

В первом параграфе второй главы **«Правовая природа частноправовых способов защиты семейных прав»** рассмотрено понятие и определена правовая природа частноправовых способов защиты семейных прав.

Обосновано, что под способами защиты семейных прав и законных интересов участников семейных правоотношений необходимо понимать предусмотренные семейным и гражданским законодательством материально–правовые меры принудительного и понудительно характера, посредством которых производится защита и охрана нарушенных семейных прав и воздействие на правонарушителей в семейных правоотношениях.

Приведенное в данном параграфе исследование правовой природы способов защиты семейных прав позволяет прийти к выводу, что восстановление нарушенного семейного права обуславливается реализацией мер принуждения в частноправовой сфере, под которыми понимаются меры ответственности, меры защиты, меры самозащиты и меры оперативного воздействия.

Доказано, что способы защиты семейных прав являются элементами частноправового механизма реализации защиты прав и интересов участников семейных отношений.

Во втором параграфе второй главы «Соотношение гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав» подробно исследованы вопросы соотношения способов защиты гражданских и семейных прав, сделан вывод, что выбор тех или иных способов защиты семейных прав зависит от сущности нарушенного семейного права или интереса.

Семейное законодательство не определяет перечень способов защиты семейных прав. Однако на основе толкования ст. ст. 4, 7 СК РФ, следует вывод, что положения ст. 12 ГК РФ могут применяться к защите семейных правоотношений в субсидиарном порядке. Действующее гражданское и семейное законодательство определяют основные способы для защиты семейных прав, организационно–правовые основы и механизм реализации данных способов, направленных на

обеспечение восстановления нарушенных и оспариваемых прав и интересов членов семьи.

Определено, что не стоит ограничиваться в данном вопросе лишь внесением изменений в ст. 8 СК РФ. СК РФ должен содержать норму, подобную ст. 12 ГК РФ, которая конкретизировала бы способы защиты семейных прав в зависимости от специфики семейных отношений на уровне кодифицированного акта.

В третьем параграфе – «Классификация частноправовых способов защиты семейных прав» определяются, что классификация способов частноправовой защиты семейных прав может быть проведена по различным основаниям. Если придерживаться трактовки, что частноправовая защита семейных прав относится к правомочиям, то следует выделять классификацию ее способов по видам прав, подлежащих семейно-правовому регулированию. Соответственно, можно выделить следующие способы защиты семейных прав: имущественные, личные неимущественные, семейно-обязательственные, организационные.

Как и применительно к гражданским правоотношениям, все же есть все основания полагать, что в сфере семьи и брака выбор частноправовых способов защиты нарушенного права зависит, как правило, не от усмотрения потерпевшего или лица, выступающего в защиту его прав, несмотря на то, что такие предписания содержатся в кодифицированном акте семейного законодательства.

Представляется, что такой выбор должен определяться группой факторов и обстоятельств, в качестве основного критерия должен выступать критерий, характеризующий семейно-правовую природу нарушенного субъективного права и характера семейного правонарушения. Поэтому нередко нарушенные права участника семейного правоотношения могут быть защищены только применением определенного способа семейно-правовой защиты.

Законодатель, к сожалению, не выделяет в СК РФ общие и специальные способы защиты семейных прав. Полагаем, что в качестве общих способов защиты семейных прав необходимо рассматривать способы, предусмотренные в ст. 12 ГК РФ, которые применяются к семейным правоотношениям в неизменном виде, а к специальным относить те, которые предусмотрены в нормах отраслевого семейного законодательства и могут быть применены исключительно к защите семейных правоотношений.

В третьей главе работы «Применение гражданско-правовых способов к защите семейных прав» дано понятие и определены особенности применения отдельных гражданско-правовых способов к защите семейных прав, сформулированы выводы в отношении эффективного применения самозащиты и компенсации морального вреда как способов защиты семейных прав.

В первом параграфе «Общая характеристика гражданско-правовых способов защиты семейных прав» доказано, что выбор способа защиты семейного права зависит от следующих обстоятельств: специфики (особенности) защищаемого семейного права (и интереса); семейно-правовых связей, существующих между участниками; характера семейного правонарушения. Отличительной особенностью в процессе применения способов защиты семейных прав является возможность обращения за защитой не только того субъекта, чье право нарушено, но и иных лиц, которые, не будучи субъектами семейного права, действуют с целью осуществления охраны прав и законных интересов слабо защищенных субъектов семейных правоотношений.

Анализ конкретных статей СК РФ позволяет сделать вывод, что содержащиеся в них способы защиты преимущественно совпадают с теми способами, которые применяются для защиты гражданских прав и указаны в ст. 12 ГК РФ. Вместе с тем, в семейном праве используются и особые способы защиты, например, лишение родительских прав, взыскание алиментов в судебном порядке и другие.

Определено, что юридическая конструкция восстановления положения, существовавшего до нарушения права является одновременно способом защиты частных и публичных прав и интересов участников семейных правоотношений.

Во втором параграфе «Самозащита и компенсация морального вреда как способы защиты семейных прав» обосновываются основные тезисы в отношении особенностей, необходимости и целесообразности применения самозащиты и компенсации морального вреда как весьма эффективных способов защиты семейных прав.

Самозащита как способ защиты пока не получил достаточной разработки в цивилистической науке, в целом, и семейно-правовой доктрине, в частности. Судебная практика по вопросу реализации данного способа также не получила должной реализации. В то же время правильное определение содержания этого

способа, условий и пределов его применения имеет важное значение для защиты семейных прав.

Под самозащитой семейных прав следует понимать правомерные односторонние, самостоятельные, личные действия субъекта семейного права по защите принадлежащих ему прав без обращения в юрисдикционные или иные государственные органы в случае нарушения его семейных прав и интересов либо возникновения иных препятствий в их реализации. Целью самозащиты является пресечение этих нарушений или препятствий, в порядке, предусмотренном семейным и гражданским законодательством, семейными соглашениями.

Представляется, что самозащита, как частноправовой способ защиты семейных прав, является исключительным способом защиты, применяемым в случае невозможности обращения к иным способам семейно-правовой защиты.

Обоснована необходимость определения размера компенсации морального вреда при нарушении семейных прав и его критериев. Законодатель установил порядок и основные критерии определения размера возмещения морального вреда в ГК РФ, которые могут применяться и в семейных правоотношениях в силу субсидиарного применения норм права.

На основе комплексной природы компенсации морального вреда необходимо сделать вывод, что она достаточно редко применяется для защиты семейных прав. Не во всех случаях потерпевший вправе требовать компенсации морального вреда, что предопределяется отсутствием специальных норм в семейном законодательстве, которые закрепляли бы данный правовой институт.

В **Заключении** в общем виде представлены выводы, сделанные в результате диссертационного исследования.

Основные научные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Сабитова, Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности / Э.Н. Сабитова // Нотариус. – 2015. – № 6. – С. 17-20. – 0,3 п.л.
2. Сабитова, Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова // Современное право. 2015. – № 11. – С. 64-67. – 0,3 п.л.
3. Сабитова, Э.Н. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова // Правовая культура. – 2016. – № 4 (27). – С. 110-115. – 0,5 п.л.
4. Сабитова, Э.Н. Защита семейных прав / Э.Н. Сабитова // Советник юриста. – 2017. – № 11. – С. 76-81. – 0,5 п.л.
5. Сабитова, Э.Н. Понятие, способы и формы защиты семейных прав: теоретические аспекты / Э.Н. Сабитова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 6. – С. 15-18. – 0,3 п.л.
6. Сабитова, Э.Н. Способы защиты гражданских и семейных прав: соотношение и правоприменение / Э.Н. Сабитова // Советник юриста. – 2018. – № 2. – С. 30-36. – 0,5 п.л.

Материалы Международных и Всероссийских научно-практических конференций:

7. Сабитова, Э.Н. Понятие и система способов защиты семейных прав / Э.Н. Сабитова // VI Пермский конгресс ученых-юристов: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. О.А. Кузнецова. – г. Пермь: ПГНИУ, 2015. – 304 с. – С. 129-131. – 0,2 п.л.
8. Сабитова, Э.Н. Практика применения мер защиты жилищных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Э.Н. Сабитова // Семейное право и законодательство: политические и социальные

ориентиры совершенствования: материалы международной научно-практической конференции. – г. Тверь: Тверской государственный университет, 2015. – 300 с. – С. 222-226. – 0,3 п.л.

9. Сабитова, Э.Н. Особенности защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей за рубежом и в России: сравнительно-правовой анализ / Э.Н. Сабитова // Актуальные проблемы защиты неимущественных прав детей: (материальные и процессуальные аспекты): сборник научно-практических статей / под общ. ред. А.Е. Тарасовой, О.Г. Зубаревой. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 232 с. – С.193-198. – 0,4 п.л.

10. Сабитова, Э.Н. Механизм защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: постановка проблемы / Э.Н. Сабитова // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова. – г. Пермь: ПГНИУ, 2016. – 506 с. – С. 195-196. – 0,1 п.л.

11. Сабитова, Э.Н. Брачный договор как смешанный гражданско-правовой договор в системе договорных способов защиты прав участников семейных отношений / Э.Н. Сабитова // Непоименованные и смешанные договоры в гражданском праве России и других государств: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. С. Ю. Морозова. – г. Ульяновск: УлГУ, 2017. – 210 с. – С. 192-199. – 0,6 п.л.

12. Сабитова, Э.Н. Проблемы правового регулирования лишения родительских прав в системе способов защиты прав ребенка / Э.Н. Сабитова // Публичное и частное право: перспективы развития в Российской Федерации и в зарубежных странах: Муромцевские чтения: сборник трудов XVII Международной научной конференции / под ред. Н.И. Архиповой, С.В. Тимофеева, Е.Ю. Князевой. – М.: РГГУ, 2017. – 444 с. – С. 300-302. – 0,2 п.л.

13. Сабитова, Э.Н. Защита семейных прав: соотношение гражданского и семейного законодательства / Э.Н. Сабитова // Восьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова. – г. Пермь: ПГНИУ, 2017. – 318 с. – С. 141-144. – 0,3 п.л.

14. Сабитова, Э.Н. Юрисдикционная форма защиты семейных прав / Э.Н. Сабитова // Байкальский юридический форум. VI Международная научно-практическая конференция «Защита частных прав: проблемы теории и практики». – г. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2017. – 249 с. – С. 228-234. – 0,4 п.л.

15. Сабитова, Э.Н. Самозащита как способ защиты семейных прав / Э.Н. Сабитова // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы V международной научно-практической конференции – Республика Таджикистан, г. Душанбе: РТСУ, 2017. – 646 с. – С. 279-282. – 0,3 п.л.

16. Сабитова, Э.Н. К вопросу о способах защиты гражданских и семейных прав / Э.Н. Сабитова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы VII Международной научно-практической конференции / отв. ред. Э.И. Девицкий, С.И. Сулова. – г. Иркутск: Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 2018. – 341 с. – С. 187-190. – 0,3 п.л.

17. Яфизова, Э.Н. К вопросу о защите семейных прав в контексте реформы семейного и гражданского законодательства / Э.Н. Яфизова // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы 7-й международной научно-практической конференции / под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. – г. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2019. – 152 с. – С. 144-150. – 0,5 п.л.

18. Яфизова, Э.Н. Применение в адвокатской деятельности способов защиты гражданских и семейных прав / Э.Н. Яфизова // Адвокатура в системе институтов гражданского общества России российского законодательства: Сборник материалов Международной научно-практической конференции / коллектив авторов. – М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2019. – 107 с. – С. 103-105. – 0,2 п.л.

19. Яфизова, Э.Н. Некоторые проблемы защиты семейных прав в России и государствах-участниках Содружества Независимых государств / Э.Н. Яфизова // 25 лет Гражданскому кодексу РФ: традиции и новации частноправового развития: материалы Международной научно-практической конференции (с элементами

школы молодого ученого) / отв. ред. В.Ю. Стромов. – г. Тамбов: Принт-Сервис, 2019. – 912 с. – С. 733-741. – 0,6 п.л.

Коллективная монография

20. Яфизова, Э.Н. Соотношение способов защиты гражданских и семейных прав при разделе бизнеса супругов / Э.Н. Яфизова // Семейный бизнес в правовом пространстве России: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. – М.: Проспект, 2020. – 624 с. – С. 600-612. – 1 п.л.

Иные материалы:

21. Сабитова, Э.Н. Защита супружеской собственности по семейному законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова // Ученые записки Ульяновского государственного университета. – 2015. – №1-2 (32). – С. 114-116. – 0,2 п.л.

22. Сабитова, Э.Н. Понятие и способы защиты семейных прав / Э.Н. Сабитова // Культура. Наука. Интеграция. – 2017. №2 (38). – С. 47-52. – 0,5 п.л.

23. Сабитова, Э.Н. Защита семейных прав: понятие, способы и проблемы правоприменения / Э.Н. Сабитова // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2017. – Том 4. – С. 161-165. – 0,4 п.л.