

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д999.220.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Яфизовой Эльвиры Наилевны по теме «Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (г. Ульяновск, 2020 г., 214 с.)

Проблема защиты прав участниками семейных правоотношений представляет интерес для исследователей как с теоретической, так и с практической точек зрения. В центре внимания ученых были и остаются вопросы понятия, правовой природы защиты и охраны семейных прав, соотношения применения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав, самозащиты семейных прав и компенсации морального вреда, причиненного участниками семейных правоотношений.

Правовая система государства немыслима без института защиты семейных прав, под которым понимаются предусмотренные законом меры по их признанию и восстановлению, пресечению правонарушений, применению к нарушителям других семейно-правовых санкций, а также механизма практической реализации этих мер.

Традиционное понимание защиты семейных прав как мер по признанию и восстановлению семейных прав, пресечению правонарушений, применению к нарушителям санкций, а также механизма практической реализации этих мер, предусмотренных в различных отраслях права, в последнее время стал изменяться, дифференцируясь на публично-правовую и частноправовую защиту семейных прав. Подтверждением этого является диссертация Э.Н. Яфизовой, посвященная проблеме частноправовой защиты семейных прав.

Снижение стабильности и воспитательного потенциала семьи, недостаточность действенных механизмов по сохранению ее традиционных функций обуславливает необходимость выработки мер, направленных на повышение уровня защищенности членов семьи, находящихся в крайне невыгодном социальном, возрастном и материальном положении. Э.Н. Яфизова в своей диссертационной работе наглядно представляет насущность

научного исследования проблем частноправовой защиты семейных прав. Это нивелирование семейных ценностей, игнорирование морально-нравственных начал, ценностных ориентиров при реализации различных способов защиты семейных прав, так как именно эти начала лежат в основе брачно-семейных отношений (с.3-4 диссерт.). Автор отмечает необходимость создания эффективной правовой основы для развития семьи, которая будет включать в себя эффективные механизмы защиты прав и законных интересов ее членов, условия для осуществления самостоятельных правомочий в личных неимущественных и имущественных отношениях, с применением правоохранительного механизма семейно-правовой защиты (с.4 диссерт.).

Перечисленные факторы позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, ибо семейно-правовая наука не может оставаться в стороне от выработки рекомендаций, стимулирующих научный поиск в этой области.

Достоинством является то, что данная диссертационная работа представляет собой первое научное исследование частноправовой защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации.

В структурном отношении научное исследование Э.Н. Яфизовой выстроено таким образом, что ее составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённую научную работу. Диссертацию отличает конструктивность, широкое использование судебной практики, всесторонний анализ позиций ученых с соответствующей оценкой, что позволило диссертанту выработать авторское обоснование частноправовой защиты семейных прав, а также разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства, в части защиты прав членами семьи.

Во введении автор раскрывает актуальность, научную новизну исследования, обозначает цели и задачи, методологическую основу и теоретическую базу работы, ставит подлежащие разрешению в ходе работы задачи, формулирует 8 выносимых на защиту основных выводов и положений по исследованию в целом, а также приводит данные об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации посвящена исследованию специфики правового регулирования частноправовой защиты семейных прав, раскрытию её понятия и сущности, изучению форм частноправовой защиты семейных прав.

Первый параграф первой главы «Специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав» посвящен рассмотрению общих вопросов и особенностей правового регулирования частноправовой защиты семейных прав.

Во втором параграфе первой главы «Понятие и сущность частноправовой защиты семейных прав» диссертант рассматривает подходы к определению сущности частноправовой защиты семейных прав. Рассматривая частноправовую защиту как правомочие, которое входит в состав большинства семейных прав, отмечает, что у потерпевшего лица отсутствуют новые требования к реальному или потенциальному нарушителю семейных прав при

неисполнении обязанностей, а полномочия укладываются в рамки уже имеющихся субъективных семейных прав.

Диссертант достаточно обстоятельно исследует правовое регулирование и правовую природу частноправовой защиты семейных прав. На базе ранее известных положений автором конструируется авторское понятие частноправовой защиты семейных прав как определенной логически взаимосвязанной совокупности предусмотренных семейным или гражданским законом способов (мер), направленных на обеспечение неприкосновенности семейных прав, восстановление нарушенного или оспариваемого семейного права и пресечение действий, нарушающих права и законные интересы членов семьи (с.49 диссерт.).

Третий параграф первой главы «Формы частноправовой защиты семейных прав» посвящен обоснованию особенностей применения предусмотренных законодательством форм частноправовой защиты семейных прав.

Интересным представляется вывод о необходимости комплексного регулирования отдельных сфер брачно-семейных отношений, в тесном взаимодействии норм гражданского и семейного законодательства, взаимопроникновении частного и публичного права при защите семейных прав с точки зрения их частноправовой защиты. В данном процессе отчетливо проявляется конвергенция правового регулирования частноправовой защиты семейных прав (с.68 диссерт.).

Исследование формы и порядка защиты семейных прав в частноправовой сфере позволило автору сделать вывод, что частноправовой порядок защиты семейных прав представляет собой определенную последовательность действий, предусмотренных в законодательстве, в целях частноправовой защиты нарушенных или оспариваемых прав в семейных правоотношениях, а форма защиты семейных прав – это внешнее выражение в виде реализации непосредственных действий, целью которых является также частноправовая защита нарушенных семейных прав и интересов (с.80-81 диссерт.).

Во второй главе «Правовая природа, соотношение и классификация частноправовых способов защиты семейных прав» диссертант исследует правовую природу частноправовых способов защиты семейных прав, определяет соотношение гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав и предлагает авторскую классификацию частноправовых способов защиты семейных прав.

В первом параграфе второй главы «Правовая природа частноправовых способов защиты семейных прав» диссертант исследует правовую природу частноправовых способов защиты семейных прав и определяет их понятие.

Новизной характеризуется предложенное диссертантом понятие способов частноправовой защиты семейных прав и законных интересов участников семейных правоотношений, под которыми понимаются предусмотренные семейным законодательством материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителей в семейных правоотношениях (с.91 диссерт.).

Во втором параграфе второй главы «Соотношение гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав» подробно исследованы вопросы соотношения способов защиты гражданских и семейных прав, сделан вывод, что выбор тех или иных способов защиты семейных прав зависит от сущности нарушенного семейного права или интереса.

Рассматривая соотношение и особенности применения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав, автор обращает внимание на то, что выбор тех или иных частноправовых способов защиты семейных прав зависит от сущности нарушенного семейного права или интереса; при применении гражданско- и семейно-правовых способов защиты центральное место занимает такой принцип, как приоритетная защита слабой стороны, выступающий необходимым элементом общеправового принципа справедливости, который положен в основу всего права (с.105 диссерт.).

В третьем параграфе – «Классификация частноправовых способов защиты семейных прав» диссертант сгруппировал способы частноправовой защиты семейных прав по различным критериям. Так, в зависимости от вида прав, подлежащих семейно-правовому регулированию, выделил следующие способы защиты семейных прав: имущественные, личные неимущественные, семейно-обязательственные, организационные.

В рамках данного параграфа справедливо отмечается, что в сфере семьи и брака выбор частноправовых способов защиты нарушенного права зависит не только от усмотрения потерпевшего или лица, выступающего в защиту его прав.

В третьей главе работы «Применение гражданско-правовых способов к защите семейных прав» диссертант дает понятие и выявляет особенности применения отдельных гражданско-правовых способов к защите семейных прав, формулируя выводы в отношении эффективного применения самозащиты и компенсации морального вреда как способов защиты семейных прав.

В первом параграфе «Общая характеристика гражданско-правовых способов защиты семейных прав» доказывает, что особенностью процесса применения способов защиты семейных прав является возможность обращения за защитой не только того субъекта, чье право нарушено, но и иных лиц, которые, не будучи субъектами семейного права, действуют с целью осуществления охраны прав и законных интересов слабо защищенных субъектов семейных правоотношений.

При исследовании проблемы применения частноправовых способов защиты семейных прав, автор делает правильный вывод, что выбор способа защиты семейного права зависит от специфики защищаемого семейного права и интереса, от семейно-правовых связей, существующих между участниками и от характера семейного правонарушения (с.139 диссерт.).

Во втором параграфе «Самозащита и компенсация морального вреда как способы защиты семейных прав» автор обосновывает целесообразность применения самозащиты и компенсации морального вреда как весьма эффективных способов защиты семейных прав.

Не лишен обоснованности вывод диссертанта, что самозащита семейного права может быть охарактеризована как допускаемая законом свобода поведения претерпевающего субъекта брачно-семейных правоотношений, выраженная в совокупности юридически значимых, односторонних действий, направленных на защиту своего семейного права (с.146 диссерт.).

Диссертант делает обобщающее умозаключение о причинах отсутствия широкой практики обращений к институту компенсации морального вреда, отмечая, отсутствие специальных норм в семейном законодательстве, которые закрепляли бы данный правовой институт, отсутствие методик установления размера компенсации морального вреда, наличие отдельных коллизий терминологического аппарата, отсутствие четких критериев определения величины компенсации морального вреда, что, как следствие, негативно складывается на правоприменительной деятельности судов (с.150 и сл. диссерт.). Это определяет положительную оценку диссертационного исследования.

В заключении автором подведены итоги проведенного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, приведены предложения по совершенствованию действующего законодательства в части защиты прав участников семейных правоотношений.

Представляется, что цель диссертации - формирование единого научного представления о частноправовой защите семейных прав по законодательству Российской Федерации, включающего в себя систему научно-обоснованных положений о применении отдельных форм и способов частноправовой защиты и необходимости совершенствования действующего семейного и гражданского законодательства в сфере защиты семейных прав – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

**Наряду с вышеуказанными положительными моментами
диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков и
спорных моментов, к числу которых относятся:**

1. На с.93 диссертант справедливо указывает, что «защита любого права, а тем более семейного права, имеет в себе межотраслевое содержание, так как в большинстве случаев, тот или иной механизм защиты потребует привлечение судебных, административных, уголовных, гражданско-правовых и других механизмов». В связи с этим возникает вопрос обоснованности и целесообразности выделения частноправовой защиты семейных прав. Как правильно отмечает сам диссертант в положении №1, выносимом на защиту, «специфика правового регулирования частноправовой защиты семейных прав отчетливо проявляется во взаимодействии частноправового и публично-правового регулирования. Конвергенция частного и публичного права характерна для защиты именно семейных прав, что предопределяется спецификой семейных правоотношений, особенностями осуществления семейных прав и обязанностей». Как влияет наличие публично-правового регулирования на частноправовую защиту семейных прав?

2. Диссертант, исследуя международно-правовые основы частноправовой защиты семейных прав, подменяет понятие «нормы международного права» понятием «иностранный законодательство» (с.29-30 диссерт.). В связи с этим хотелось бы получить разъяснения, в каких случаях нормы иностранного законодательства могут выступать в качестве правовой основы для частноправовой защиты семейных прав?

3. Диссертант, определяя способ частноправовой защиты семейных прав и законных интересов участников семейных правоотношений, как предусмотренные семейным законодательством материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителей в семейных правоотношениях, отмечает в качестве обязательной характеристики мер защиты государственное принуждение (с.86 и сл. диссерт.). В то же время, на с.144 диссертации исследуя самозащиту семейных прав, отмечает, что самозащита, как правило, понимается как способ частноправовой защиты нарушенного семейного права, она не связана с государственным принуждением и относится к неюрисдикционным способам. Получается, что самозащита не является частноправовым способом защиты семейных прав?

4. Классифицируя способы частноправовой защиты семейных прав по видам прав, подлежащих семейно-правовому регулированию, диссертант выделяет следующие способы защиты семейных прав: имущественные, личные неимущественные, семейно-обязательственные, организационные (положение №6, выносимое на защиту, с.16 диссерт.). В связи с этим возникает вопрос, что понимать под организационными способами частноправовой защиты семейных прав?

5. Не совсем четко проводится различие между мерами защиты и мерами ответственности. Например, лишение родительских прав (с. 47, 85 диссерт.) рассматривается как мера частноправовой защиты, в то же время на с.90 оно признается мерой ответственности. Это обстоятельство требует уточнения позиции диссертанта.

В тексте диссертации содержатся и другие заслуживающие положительной оценки выводы и суждения, некоторые спорные вопросы, которые автор в достаточной степени аргументирует. Основные теоретические положения, вынесенные на защиту, представляются обоснованными и обладающими новизной. Сделанные замечания и поставленные вопросы не влияют на общую позитивную оценку диссертационного труда.

Сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы как в законотворческой деятельности, так и в правоприменительной деятельности. Сказанное позволяет заключить, что представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Основные научные результаты, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, апробированы и достаточно полно изложены в опубликованных 23 научных публикациях, из которых 6 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и 17 в сборниках и других научно-практических изданиях.

Диссертационное исследование Э.Н. Яфизовой следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки гражданского и семейного права.

Общий вывод сводится к тому, что представленная на защиту диссертация Э.Н. Яфизовой «Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации» соответствует требованиям п. 9 и п. 10, 11, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (ред. от 01.10.2018) № 842, а ее автор – Яфизова Эльвира Наилевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук
доцент, профессор кафедры
гражданского права Учреждения
высшего образования «Университет
управления «ТИСБИ»



**Тагаева
Санавбар Назиркуловна
18.06.2020г.**

Шифр научной специальности

12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Адрес организации основного места работы:

**Учреждения высшего образования «Университет управления
«ТИСБИ»**

420012, г. Казань, ул. Муштары, д.13

Телефон организации 8 (843)2948344

E-mail организации: tisbi@tisbi.ru

Web-сайт организации: <http://www.tisbi.ru/>

