

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Овчинниковой Елены Андреевны «Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационная работа Овчинниковой Елены Андреевны посвящена исследованию вопросов компетенции и полномочий суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве. Суд в пределах предоставленных ему уголовно-процессуальным законом полномочий осуществляет правосудие для достижения назначения уголовного судопроизводства и выполнения главной своей функции – вынесения законного, обоснованного, мотивированного и справедливого итогового решения (приговора).

К сожалению, на практике судьям приходится сталкиваться с пробелами законодательства, в связи с тем, что действующий уголовно-процессуальный закон не содержит исчерпывающего, достаточного регулирования для решения судом возникающих в рамках уголовного судопроизводства проблем. В связи с вышесказанным, выбранная тема исследования является бесспорно актуальной, а его результаты будут полезными для использования правоприменителями в повседневной судебной практике.

В проведенном исследовании автор сумела отразить и подробно рассмотреть проблемные вопросы практического характера, которые в науке уголовного процесса до настоящего времени не поднимались, а главное, не предлагалось комплексного подхода для их решения. Этими обстоятельствами обусловлена актуальность, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

Особенно ценным в практическом смысле необходимо отметить предложение диссертанта о введении новой ст. 29.1 «Полномочия судьи в досудебном производстве», предусмотрев в ней обязательное к исполнению полномочие судьи истребовать необходимые для принятия законного, обоснованного и мо-

тивированного решения материалы от органов предварительного расследования и прокурора, а также от иных должностных лиц, органов государственной власти, организаций и граждан.

Как верно подмечает автор, процессуальный статус судьи при рассмотрении обращений в досудебном производстве в настоящее время не предусматривает достаточной совокупности полномочий и механизмов их реализации, необходимых для установления фактических обстоятельств, что препятствует и осложняет достижение судом цели – вынесения законного, обоснованного и мотивированного решения.

Считаем, что предложение об изменении названий главы 5 на «Суд. Судья», статьи 29 на «Компетенция суда, судьи» окажет положительное влияние и ориентирует к единообразию понимания как правоприменителя, так и участников уголовного судопроизводства.

Процессуально грамотно, обосновано, и, главное, актуально предложение автора относительно внесения поправок к ч. 3 ст. 214.1 УПК РФ. Разработанная теоретическая модель с совокупностью процессуальных полномочий по подготовке, рассмотрению, разрешению обращений о незаконности процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, в том числе, по истечении одного года с момента их вынесения, восполнит пробелы правового регулирования судебной компетенции и процессуального статуса судьи при рассмотрении и разрешении обращений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ, исключит некоторые заблуждения, которые испытывают участники применительно к процедуре судебного заседания и содержанию принимаемого судьей решения.

Также заслуживает внимания та часть исследования, где сделаны выводы и предложения о внесении изменений в ряд статей УПК РФ (ч. 5, 7, 8 ст.234, ч. 3 ст. 235, изложения в новой редакции ч. 4 ст. 236, дополнения ч. 1 ст. 237), то будет способствовать, по мнению автора, совершенствованию процессуальных полномочий суда в сфере доказывания (с. 178, 179 диссертации). Согласимся с тезисом, что суд должен занимать самостоятельную позицию в доказывании,

которая должна быть подкреплена инициативными по своему характеру полномочиями, и это позволит оптимизировать процессуальный статус судьи и решение возникающих процессуальных проблем, пробельности уголовно-процессуального закона, недостаточной законодательной проработанности совокупности фактов, подлежащих обязательному установлению судом в приговоре, и др.

Подготовленное автором исследование является комплексным, с глубокой проработанностью поставленных для разрешения вопросов. В автореферате Е.А. Овчинникова уделяет достаточное внимание изложению методологии исследования, обоснованию выносимых на защиту положений.

Научной основой сформулированных диссертантом положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций по теме исследования послужила обширная научно-теоретическая, практическая и нормативная правовая база, результаты изучения 382 материалов уголовных дел и судебных производств по жалобам и ходатайствам, заявленным в досудебных стадиях, при возобновлении досудебного производства (119) в 16 регионах Российской Федерации, а также опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации, проведено анкетирование 274 респондентов в 12 субъектах Российской Федерации по специально разработанной автором анкете.

Достоверность исследования обеспечена применением научно обоснованной методики (комплекса общенаучных и частнонаучных методов, включая анализ и обобщение объемного и содержательного теоретического и эмпирического материала), широтой географии (охвачено 16 регионов страны) и временного периода (около 4 лет) исследования. Достоверность и репрезентативность исследования подтверждается также апробацией его результатов.

Таким образом, диссертация на тему «Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве» соответствует критериям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая

2020 г.) и паспорту специальности 12.00.09 – уголовный процесс, а ее автор – Овчинникова Елена Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Судья Краснодарского краевого суда

кандидат юридических наук

(научная специальность: 12.00.09)



Горбань Владимир Васильевич

07.08.2020г.

350063, г. Краснодар,

ул. Красная, д. 10.

Тел.: (861) 212-00-95.

E-mail: kubansud@kubansud.ru