

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет по адресу: 432970 г.Ульяновск, ул.Гончарова, д. 40/0, ауд.301

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Спиридонова Михаила Сергеевича «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность. Конституционные основы на пересмотр приговора вышестоящим судом (ч.3 ст.50 Конституции Российской Федерации) предусматривают возможность обращения в вышестоящий суд с просьбой о пересмотре судебного решения (appellare, kassatio). Современная кассация имеет историческую обоснованность и традиционна для отечественного уголовного судопроизводства. Дифференциация форм и способов кассационного обжалования чётко прослеживается в современном законодательстве. Доступность процессуальных процедур пересмотра состоявшихся судебных решений проявляется в системе процессуальных гарантий, направленных на исправление судебных ошибок. Кассационная проверка итоговых решений способствует оптимальному разрешению правового спора в условиях состязательности и равноправия сторон. Автор диссертационного исследования, понимая необходимость осветить дискуссионные вопросы, максимально расширил научный поиск актуальных проблем и – не ошибся. Федеральным законом от 24 февраля 2021 года №15-ФЗ вновь изменена процессуальная процедура кассационного производства и установлен временной интервал между датой принятия окончательного решения и подачей кассационной жалобы (представления)

Структура работы и краткое содержание ее разделов свидетельствуют о том, что диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, является результатом глубокого и всестороннего анализа отечественного уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики. Все это дает основание говорить о достоверности и обоснованности результатов представленного исследования. Теоретическая значимость работы определяется вкладом автора в развитие науки уголовно-процессуального права для решения на теоретическом уровне проблем, связанных с правовыми и методологическими основами применения механизма «сплошной» и «выборочной» кассации в уголовном судопроизводстве

Практическая значимость диссертации обусловлена острой необходимостью комплексного исследования проблем кассационного производства и проверки итоговых судебных решений, так как

изменяющаяся правоприменительная практика и совершенствование законодательства требуют формулирования оптимальных судебных процедур и обоснования последовательного алгоритма процессуальных действий всех субъектов права при осуществлении кассационной проверки итоговых судебных решений в уголовном судопроизводстве. Автор предложил авторский взгляд на исторические этапы развития отечественной кассации, сформулировал проект Федерального закона об изменении действующего УПК РФ по вопросам совершенствования кассационного производства.

Характеристика автореферата. В целом анализ автореферата позволяет утверждать, автором научное исследование выполнено на высоком теоретическом и научно-практическом уровне. Круг исследуемых вопросов, объем работы, методология исследования, апробация его результатов замечаний не вызывают.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что структура диссертации отвечает концепции автора, и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть ее содержание.

Автором сформулировано 9 комплексных положений, выносимых на защиту, которые являются обоснованными и своевременными. Автореферат читается легко, с большим интересом и энтузиазмом, обусловленном актуальностью темы.

Оценивая рецензируемую работу весьма положительно, необходимо отметить, что ей, как и любому самостоятельному научному исследованию, может пожелать следующее:

1. Автор диссертационного исследования концептуально определился с позицией о дискуссии только о кассационной проверке итоговых решений. Но с позиций обеспечения достоверности и новизны научного спора, представляется, необходимо дать сравнительный аспект исследования этого института с механизмом кассационной проверкой промежуточного судебного решения (решения судебного контроля за законностью и обоснованность процессуальных действий и решений).

2. Представляется, что существует необходимость более корректно сформулировать научную мысль (идею), представленную в положении №8, выносимом на защиту. Законодатель, представляется, презюмирует объективность и беспристрастность судьи и дополнительно не требуется повторно объявлять это, а необходимо сформулировать правовые требования к выводам, заключению, докладу и решению.

3. Преследуя цель исправление судебных ошибок в правоприменении, кассационное производство при выявлении нарушений уголовно-процессуального закона принимает предусмотренные законом виду решений. В связи с этим нуждается в уточнении позиция автора исследования, сформулированная в п.9, выносимом на защиту: или речь идет о сущности нарушений, или речь идет о правовых последствиях этих нарушений.

Указанные пожелания ни в коей мере не умаляют достоинств работы, которая представляет собой логически завершенное, самостоятельное

научное исследование монографического характера. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

На основании вышеизложенного следует прийти к выводу, что автор диссертации «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России» Спиридонов Михаил Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики Казанского (Приволжского)
федерального университета, доктор
юридических наук, профессор (12.00.09)
Заслуженный юрист Республики Татарстан

Муратова Надежда Георгиевна

Почтовый адрес:
420008 Казань,
ул.Кремлевская, д.18
Раб.тел 8-843-233-71-97.
muratowan@mail.ru



В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет по адресу: 432970 г.Ульяновск, ул.Гончарова, д. 40/0, ауд.301

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Спиридонова Михаила Сергеевича «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность. Конституционные основы на пересмотр приговора вышестоящим судом (ч.3 ст.50 Конституции Российской Федерации) предусматривают возможность обращения в вышестоящий суд с просьбой о пересмотре судебного решения (appellare, kassatio). Современная кассация имеет историческую обоснованность и традиционна для отечественного уголовного судопроизводства. Дифференциация форм и способов кассационного обжалования чётко прослеживается в современном законодательстве. Доступность процессуальных процедур пересмотра состоявшихся судебных решений проявляется в системе процессуальных гарантий, направленных на исправление судебных ошибок. Кассационная проверка итоговых решений способствует оптимальному разрешению правового спора в условиях состязательности и равноправия сторон. Автор диссертационного исследования, понимая необходимость осветить дискуссионные вопросы, максимально расширил научный поиск актуальных проблем и – не ошибся. Федеральным законом от 24 февраля 2021 года №15-ФЗ вновь изменена процессуальная процедура кассационного производства и установлен временной интервал между датой принятия окончательного решения и подачей кассационной жалобы (представления)

Структура работы и краткое содержание ее разделов свидетельствуют о том, что диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, является результатом глубокого и всестороннего анализа отечественного уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики. Все это дает основание говорить о достоверности и обоснованности результатов представленного исследования. Теоретическая значимость работы определяется вкладом автора в развитие науки уголовно-процессуального права для решения на теоретическом уровне проблем, связанных с правовыми и методологическими основами применения механизма «сплошной» и «выборочной» кассации в уголовном судопроизводстве

Практическая значимость диссертации обусловлена острой необходимостью комплексного исследования проблем кассационного производства и проверки итоговых судебных решений, так как

изменяющаяся правоприменительная практика и совершенствование законодательства требуют формулирования оптимальных судебных процедур и обоснования последовательного алгоритма процессуальных действий всех субъектов права при осуществлении кассационной проверки итоговых судебных решений в уголовном судопроизводстве. Автор предложил авторский взгляд на исторические этапы развития отечественной кассации, сформулировал проект Федерального закона об изменении действующего УПК РФ по вопросам совершенствования кассационного производства.

Характеристика автореферата. В целом анализ автореферата позволяет утверждать, автором научное исследование выполнено на высоком теоретическом и научно-практическом уровне. Круг исследуемых вопросов, объем работы, методология исследования, апробация его результатов замечаний не вызывают.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что структура диссертации отвечает концепции автора, и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть ее содержание.

Автором сформулировано 9 комплексных положений, выносимых на защиту, которые являются обоснованными и своевременными. Автореферат читается легко, с большим интересом и энтузиазмом, обусловленном актуальностью темы.

Оценивая рецензируемую работу весьма положительно, необходимо отметить, что ей, как и любому самостоятельному научному исследованию, может пожелать следующее:

1. Автор диссертационного исследования концептуально определился с позицией о дискуссии только о кассационной проверке итоговых решений. Но с позиций обеспечения достоверности и новизны научного спора, представляется, необходимо дать сравнительный аспект исследования этого института с механизмом кассационной проверкой промежуточного судебного решения (решения судебного контроля за законностью и обоснованность процессуальных действий и решений).

2. Представляется, что существует необходимость более корректно сформулировать научную мысль (идею), представленную в положении №8, выносимом на защиту. Законодатель, представляется, презюмирует объективность и беспристрастность судьи и дополнительно не требуется повторно объявлять это, а необходимо сформулировать правовые требования к выводам, заключению, докладу и решению.

3. Преследуя цель исправление судебных ошибок в правоприменении, кассационное производство при выявлении нарушений уголовно-процессуального закона принимает предусмотренные законом виду решений. В связи с этим нуждается в уточнении позиция автора исследования, сформулированная в п.9, выносимом на защиту: или речь идет о сущности нарушений, или речь идет о правовых последствиях этих нарушений.

Указанные пожелания ни в коей мере не умаляют достоинств работы, которая представляет собой логически завершенное, самостоятельное

научное исследование монографического характера. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

На основании вышеизложенного следует прийти к выводу, что автор диссертации «Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России» Спиридонов Михаил Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики Казанского (Приволжского)
федерального университета, доктор
юридических наук, профессор (12.00.09)
Заслуженный юрист Республики Татарстан

19.03.2021г.

Почтовый адрес:
420008 Казань,
ул.Кремлевская, д.18
Раб.тел 8-843-233-71-97.
muratowan@mail.ru

Муратова Надежда Георгиевна

