

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42

доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой государственного и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» Бутаковой Надежды Александровны адрес: 198262, г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект, д. 101 телефон: +7 (812) 757-18-00; e-mail: nadbutakova@gmail.com

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Данилина Евгения Михайловича
на тему «ДОГОВОР БУКСИРОВКИ
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ РОССИИ»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности**

5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования Данилина Евгения Михайловича не вызывает сомнений. В транспортной практике постоянно встречаются случаи, когда требуется буксировка транспортного средства или

иного объекта. Различают несколько видов буксировок, из них плановые буксировки, вспомогательные (внутрипортовые) и аварийные (поврежденных судов, потерявших ход). При любой буксировке всегда возникает множество практических проблем, особенно, если условия буксировки не являются типовыми. Эти проблемы связаны в основном с управляемостью буксируемого судна или объекта.

Существует множество примеров аварий, допущенных в результате потери управляемости в ходе буксировки. В 1995 году супертраулер «Jurbarkas» затонул в результате обрыва буксирного троса, в 2002 году затонуло НИС «Борей» в Японском море по тем же причинам, в 2012 году «МРТК-0718» сорвался с буксира и сел на мель. К сожалению, этот список пополняется из года в год, не смотря на непрерывный процесс повышения безопасности проведения буксирных операций.

При выполнении буксировки, судоводители, в основном, ссылаются на практический опыт, который, как известно, не может охватить все возможные варианты буксирных операций. Анализ аварийности за последнее десятилетие показывает, что требуется постоянное совершенствование управления движением буксирной системы, в частности, с использованием результатов научных исследований в области буксировки.

Таким образом, тема диссертационного исследования, избранная Данилиным Е.М., является актуальной и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлены умением диссертанта корректно обозначить цель и сформулировать задачи исследования, поставить вопросы, которые требуют разрешения, и отобрать материалы, необходимые и достаточные для проведения исследования.

Диссертация Данилина Е.М. базируется на всестороннем изучении большого объема научной литературы, как в исследуемой области, так и в смежных сферах.

Комплексный подход к исследованию демонстрирует общую эрудицию автора, которая проявляется в отборе материалов, данных и фактов. Диссертант широко использует формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой, а также общенаучные методы. Все это свидетельствует о глубокой проработке поднятого в диссертации вопроса и о достоверности результатов исследования.

Учитывая отсутствие в российской правовой доктрине в последние время комплексных монографических исследований договора буксировки, **научная новизна** диссертации не вызывает сомнений. Она определяется не только тематикой, но и выводами и заключениями, обоснованными автором.

Диссертация является цельным, комплексным исследованием, обладающим внутренним единством, логикой и последовательностью изложения. Она состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы, Заключения и Списка использованных источников и литературы. Структура работы полностью соответствует цели и задачам исследования.

Введение и заключение диссертации имеют логичную, последовательную структуру и в полной мере отражают основные выводы и положения диссертации.

В первой главе «Понятие и общая характеристика договора буксировки» разработано понятие договора буксировки, рассмотрены предмет, возникновение и развитие договора буксировки в отечественном праве, соотношение договора буксировки с иными договорными обязательствами.

Во второй главе «Виды договора буксировки» автор рассматривает отдельные виды договоров буксировки: Договоры буксировки с экипажем и без экипажа, Договор буксировки на морском и внутреннем водном транспорте, Договор буксировки на автомобильном транспорте, Договор буксировки на железнодорожном транспорте, Договор буксировки на воздушном транспорте.

Третья глава диссертации «Ответственность по договору буксировки» посвящена рассмотрению общих вопросов ответственности по договору буксировки и ответственности сторон договора буксировки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. По итогам ознакомления с диссертацией можно установить высокую степень обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций. Положения, выносимые соискателем на защиту, в значительной степени определяют научную новизну работы, ее теоретическую и практическую значимость, они всесторонне аргументированы и заслуживают одобрения.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в научных исследованиях, в учебном процессе, при разработке учебных пособий и курсов по международному праву.

Результаты диссертационного исследования Данилина Е.М. успешно прошли проверку в ходе апробации, имеющей научно-методологическую направленность (выступления автора на международных, научных и научно-практических конференциях). Также это подтверждается в научных статьях, опубликованных автором по теме исследования.

Хотелось бы, однако, также высказать некоторые **замечания**, а также **узнать позицию диссертанта по следующим вопросам:**

1) В советский период правоведы отстаивали самостоятельность договора буксировки, его отличие от договора перевозки. Сторонники самостоятельности договора буксировки выработали единое определение договора буксировки в равной степени охватывающего договор буксировки судов и договор буксировки плотов.

Поэтому классическое понимание буксировки относиться только водному транспорту и водным объектам. По отношению к другим видам транспорта можно действительно говорить о «тяге» или «толкании», но не о буксировке.

Вопрос к диссертанту: не является ли столь широкое толкование буксировки слишком развернутым или даже «вольным». Сложно представить себе буксировку одного самолета другим в воздухе. Если автор имеет в виду отбуксирование самолета в пределах аэродрома тягачами, то возникает вопрос о виде буксировки – воздушная или наземная. Разделение железнодорожной перевозки и буксировки также сложно определить, поскольку это скорее перевозка путем «тяги».

2) В положении 1 на защиту диссертант пытается усовершенствовать определение договора буксировки. Классическое определение буксировки дается в ст. 225 КТМ РФ: «В соответствии с договором буксировки одна сторона (буксировщик) обязуется **своевременно и в сохранности отбуксировать** судно или плавучий объект (далее - буксируемый объект) в порт назначения с соблюдением условий буксировки и сдать его получателю, указанному в транспортной накладной, а другая сторона (отправитель) обязуется предъявить буксируемый объект для буксировки и оплатить ее».

Касательно предлагаемого автором определения договора буксировки, на защите хотелось бы услышать обоснование вновь вводимого определения: «По договору буксировки одна сторона (буксировщик) обязуется переместить посредством **тяги или толкания** другое транспортное средство или иной обладающий свойствами **плыть, катиться или удерживаться в воздухе объект** на определенное расстояние и сдать его получателю, а другая сторона (владелец буксируемого объекта) обязуется предъявить буксируемый объект для буксировки и оплатить буксировку». Почему автор в своем определении избегает условие о своевременной и сохранной буксировке, как это сказано в классическом определении в ст. 225 КТМ РФ. Чем данное автором определение коренным образом усовершенствует определение договора буксировки.

3) Хотелось бы выразить сомнение в обоснованности положения 2, выносимого на защиту. Автор предлагает следующую классификацию договора буксировки: «Первые из них, следует назвать договоры **буксировки с**

экипажем, а вторые – **договоры буксировки без экипажа**. На второй ступени классификации, договоры буксировки с экипажем в зависимости от субъекта управления делятся на **договоры с оказанием услуг по управлению буксировкой и на договоры без оказания таких услуг**».

Однако согласно ст. 225 КТМ РФ договор буксировки разделяется на морскую буксировку и портовую, где первая осуществляется под **управлением капитана буксирующего судна, а портовая буксировка од управлением капитана буксируемого судна или иного плавучего объекта**.

В связи с этим, на защите хотелось бы услышать мнение диссертанта о его понимании и структуре договора буксировки **без управления и без экипажа**.

4) Вызывает вопросы положение на защиту 4 и 5. Автор предлагает следующее определение договора буксировки: 4. «По договору **буксировки с экипажем** буксировщик обязуется доставить путем тяги или толкания **самоходное транспортное средство** в пункт назначения **с оказанием, либо без оказания услуг по управлению** буксировкой и выдать его управомоченному лицу, а другая сторона (владелец буксируемого объекта) обязуется предъявить буксируемый объект для буксировки и оплатить буксировку». 5. «По договору **буксировки без экипажа** буксировщик обязуется переместить путем тяги или толкания **несамоходное транспортное средство** или иной объект, обладающий свойствами плыть, катиться или удерживаться в воздухе, не являющийся транспортным средством, в пункт назначения и сдать его управомоченному лицу, а другая сторона (владелец буксируемого объекта) обязуется предъявить буксируемый объект для буксировки и оплатить буксировку».

Вопрос к диссертанту: в чем заключается научное обоснование разделения определения договора буксировки в зависимости от самоходности/несамоходности транспортного средства.

5) Положение 7, выносимое на защиту.

По мнению диссертанта **«грузовой порожний вагон** способен к перемещению под воздействием буксирующего объекта, может являться объектом буксировки независимо от того, размещен ли на нем какой-либо **груз** и в полной мере соответствует определению **транспортного средства** как предназначенного для перевозки людей, грузов или оборудования».

Вопрос диссертанту: грузовой порожний вагон относится к транспортному средству или к объекту буксировки. В практике железнодорожных перевозок возврат порожних вагонов – это перевозка. Обоснуйте в каких случаях отношения по возврату порожних вагонов являются буксировкой.

Вместе с тем, указанные соображения не влияют на общую положительную оценку диссертации Данилина Евгения Михайловича. Данные замечания и вопросы могут стать основой дискуссии во время защиты диссертации, а также учтены соискателем в его дальнейших исследованиях.

В целом, диссертация Данилина Евгения Михайловича представляет собой самостоятельное, комплексное, внутренне согласованное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Данилина Евгения Михайловича «Договор буксировки по гражданскому праву России», выполненная на кафедре «Гражданского и предпринимательского права» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет», отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Личные данные составителя отзыва:

доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственного и
международного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
морской технический университет»

Бутакова Надежда Александровна

19.04.2024г.

научная специальность: 12.00.03 – «Гражданское
право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право»

адрес: 198262, г. Санкт-Петербург,
Ленинский проспект, д. 101
телефон: +7 (812) 757-18-00;
e-mail: nadbutakova@gmail.com

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный морской технический университет»
(СПбГМТУ)

Подпись Н.А. Бутакова заверяю

Назначенник отдела кадров _____ 20 ____

