ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.090.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

аттестационное дело № _____

решение объединенного диссертационного совета от 13 декабря 2024 г. № 36

О присуждении Тощенко Владимиру Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Система договоров перевозок такси автомобильным транспортом» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к защите 10 октября 2024 г. (протокол заседания № 34) объединенным диссертационным советом 99.2.090.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15) и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 896/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Тощенко Владимир Валерьевич, 11 апреля 1987 года рождения, в 2008 г. с окончил ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2011 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук на тему «Государственно-частное партнерство как фактор устойчивого развития» (специальность

08.00.01 – Экономическая теория); защита состоялась в диссертационном совете Д 521 023 02 при Московском государственном университет имени М.В. Ломоносова (решение диссертационного совета № 28 от 21 декабря 2011 г.; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2012 года №226/нк-2, серия диплома ДКН №158320).

С 2022 г. и по настоящее время В.В. Тощенко обучается в аспирантуре на кафедре гражданского и предпринимательского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция по научной направленности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (очная форма обучения).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель - Морозов Сергей Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра гражданского и предпринимательского права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Ананьева Анна Анатольевна – доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра гражданского права, заведующий кафедрой;

2. Муратова Альмира Раисовна – кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», кафедра гражданского права, доцент кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный

исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в своем положительном отзыве, подписанном Максимкиным Яковом Александровичем, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права и Рузановой Валентиной Дмитриевной, кандидатом юридических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права, утвержденном Прокофьевым Андреем Брониславовичем, доктором технических наук, доцентом, и.о. первого проректора – проректора по научно-исследовательской работе Самарского университета, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития знаний в сфере гражданского права. В работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность. Диссертация представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 1,7 п.л., авторский вклад – 100%, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано четыре работы общим объемом 1,1 п.л., две – в сборниках международных и всероссийских научно-практических конференциях. В публикациях раскрыты результаты исследования системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Тощенко В.В. К вопросу о системе договоров перевозок пассажиров и багажа легковыми такси / В.В. Тощенко // Транспортное право. - 2023. - № 2. - С. 16-19.

2. Тощенко В.В. Место договора фрахтования легкового такси в системе договоров перевозки пассажиров автомобильным транспортом / В.В. Тощенко // Транспортное право. - 2024. - № 1. - С. 18-21.

3. Тощенко В.В. Проблемы правовой квалификации договора перевозок грузового такси / В.В. Тощенко // Транспортное право. - 2024. - № 3. - С. 9-12.

4. Тощенко В.В. Договор службы заказа легкового такси с перевозчиком / В.В. Тощенко // Аграрное и земельное право. - 2024. - № 8. - С. 171-173.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

- **ведущей организации,** высказавшей вопросы и критические замечания относительно: 1) недостаточной обоснованности сведения роли службы заказа легкового такси исключительно к организации исполнения договоров фрахтования легкового такси; 2) необходимости дополнительной аргументации о возможности расширения случаев солидарной ответственности фрахтовщика и службы заказа легкового такси, и пояснения о том, к какому виду неустойки относится предложенный в качестве меры гражданско-правовой ответственности штраф; 3) дополнительной аргументации в пользу предложенной квалификации отношений между перевозчиком такси и службой заказа такси, именно в качестве разновидности услуг с использованием исполнителем принадлежащей ему транспортной IT-инфраструктуры; 4) авторской позиции относительно дефиниции организационного договора применительно к теме исследования;

- **официального оппонента А.А. Ананьевой,** поставившей вопросы: 1) о необходимости установления ответственности не только за несвоевременную подачу транспортных средств под посадку, но и времени перемещения, а

также сомнительности предложения о нормативном закреплении времени предельного срока подачи такси; 2) об ограничении допустимого к перевозке груза исключительно таким, который принадлежит фрахтователю и о необходимости уточнения обеспечения индивидуального подбора транспортных средств фрахтовщиком; 3) о соотношении организационного договора между будущим фрахтователем и службой заказа такси с договором, опосредующим использование программного обеспечения, предлагаемым владельцами агрегаторов к подписанию в своих приложениях; о причинах исключения цели заключения организационного договора заключения договора фрахтования; о необходимости пояснить утверждение о том, что фрахтователь акцептует публичную оферту о заключении договора фрахтования; о разъяснении противоречия о моменте заключения договора фрахтования; о необходимости признания обязанности фрахтователя предоставлять достоверную информацию, необходимую для оформления договора; 4) о целесообразности признания договора фрахтования публичным;

- официального оппонента А.Р. Муратовой, обратившей внимание на дискуссионные моменты, требующие дополнительных пояснений: 1) об основаниях включения конкретных заключенных договоров в сфере перевозок такси во второй уровень системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом и спорности их исключении из элементов сконструированной системы договоров перевозки такси автомобильным транспортом; 2) о невключении модельных договорных условий в систему перевозок такси автомобильным транспортом; 3) о необходимости проведения соотношения норм права о договорах и условиях конкретных заключенных договоров и правовых моделей условий договора; 4) о пояснении построения структуры системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом в части отнесения на третий уровень договорных условий, а на второй уровень договоров;

- профессора кафедры предпринимательского права имени В.С. Якушева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический

университет имени В.Ф. Яковлева», доктора юридических наук, доцента М.А. Бажиной, обратившей внимание на необходимость соотношения системообразующих понятий «перевозка легковыми такси» и «перевозка такси автомобильным транспортом»;

- заведующего кафедрой государственного и международного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», доктора юридических наук, доцента Н.А. Бутаковой, отметившей необходимость пояснить: 1) обоснованность выделения договора об организации фрахтования легкового такси в качестве нового вида договора; 2) правовые основания необходимости установить обязанность для службы заказа легкового такси размещать публичную оферту и как следует изменить имеющиеся платформы заказа такси или учредить совершенно новые платформы; 3) отсутствие предложений по установлению механизма реализации ответственности службы заказа такси за неисполнение своих обязанностей;

- доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Т.Н. Ивановой, поставившей перед соискателем следующие вопросы: 1) о дискуссионности квалификации правоотношений между службой заказа легкового такси и фрахтователем в качестве односторонне-обязывающих; 2) о замене наименования потребителя по договору фрахтования на заказчика; 3) о пояснении, чем именно договор об обеспечении осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси обеспечивает перевозку легковыми такси;

- директора юридического института, доцента кафедры «Правовое обеспечение государственного управления и экономики» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», кандидата юридических наук, Е.А. Нестерова, выразившего несогласие с предложением об изменении

названия и характеристик договора об обеспечении осуществления деятельности по перевозке легковыми такси.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью и достижениями в науке частного права. Ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими дать научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы. Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня, подтвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, которые содержатся в согласиях официальных оппонентов и ведущей организации по настоящей диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано научное представление о системе договоров в сфере перевозки такси автомобильным транспортом, понятии (с. 13–14, 24–25 автореферата, с. 24–37 диссертации) и структуре системы (с. 26 автореферата, с. 47–65 диссертации); о правовой природе договора фрахтования легкового такси и его месте в системе договоров перевозок пассажиров по заказу (с. 15-19, автореферата, с. 65–88 диссертации), договора фрахтования грузового такси (с. 16, 27–28 автореферата, с. 88–100 диссертации) договора об организации фрахтования легкового такси (с. 16-17, 32 автореферата, с. 152–173 диссертации); о необходимости договорного регулирования общественных отношений между фрахтователем и службой заказа легкового такси и о правах, обязанностях и ответственности сторон при нарушении складывающихся правоотношений; (с. 17 автореферата, с. 137-152 диссертации);

предложен оригинальный подход к построению системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом (с. 13–14, 24–25 автореферата, с. 24–37 диссертации);

доказаны: наличие взаимосвязей элементов системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом, обусловленных интегративным свойством системы (с. 24-25 автореферата, с. 47-65 диссертации), перспективность использования в цивилистической науке новых договорных конструкций в исследуемой сфере (с. 5,11 автореферата, с. 154–169 диссертации);

введены в научный оборот новые понятия и новое содержание понятий: договор фрахтования грузового такси (с. 15-16, 27-28 автореферата, с. 88-100 диссертации); договор об организации фрахтования легкового такси (с. 30-31 автореферата, с. 152-173 диссертации); договор об обеспечении перевозок легковыми такси (с. 20 автореферата, с. 100-121 диссертации); договор о совместной деятельности перевозчиков легкового такси (с. 32 автореферата, с. 152-173 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны значимые для науки частного права и направленные на дальнейшее совершенствование соответствующих правовых норм теоретические положения о системе договоров перевозок такси автомобильным транспортом, ее понятии, структуре, взаимосвязях, интегративном свойстве и о правовой природе ее элементов (с. 13–14, 24–26 автореферата, с. 24–37, 47–65 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного познания и специальные способы познания: всеобщий диалектический метод (с. 11 автореферата, с. 38, 41, 67, 72, 161 диссертации), анализ (с. 12, 24 автореферата, с. 37–47 диссертации) и синтез (с. 27 автореферата, с. 137–152 диссертации), обобщение (с. 22–23 автореферата, с. 78–81 диссертации), индукция (с. 17 автореферата, с. 47–54, 121–125 диссертации) и дедукция (с. 28 автореферата, с. 152–159 диссертации), сравнение (с. 29–32 автореферата, с. 100–118, 175 диссертации) и системный подход (с. 25–27 автореферата, с. 65–

68 диссертации), метод правового моделирования (с. 31–32 автореферата, с. 173–175 диссертации);

изложены: положения о роли и месте системы договоров перевозок такси легковым транспортом в системе гражданско-правовых договоров (с. 30 автореферата, с. 137-180 диссертации); доказательства, позволяющие отграничить договоры, входящие в систему от смежных договорных конструкций (с. 13 автореферата, с. 88–100 диссертации); идеи, связанные с методологией правового моделирования системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом (с. 24-25 автореферата, с. 37-47 диссертации); аргументы в пользу признания отношений между фрахтователем и службой заказа легкового такси в качестве договорных (с. 31-32 автореферата, с. 152–173 диссертации);

раскрыты: противоречия относительно критериев построения системы перевозок пассажиров автомобильным транспортом по заказу (с. 25 автореферата, с. 37–47 диссертации); несоответствие правовой природы нормативно закреплённых договоров в сфере перевозок такси автомобильным транспортом реально складывающимся общественным отношениям и их правовой направленности (с. 28 автореферата, с. 137–142 диссертации); новые проблемы соотношения договоров, входящих в систему перевозок такси автомобильным транспортом с иными гражданско-правовыми договорами (с. 30–31 автореферата, с. 137–152 диссертации); роль и место организационных договоров в системе перевозок такси автомобильным транспортом (с. 28–29 автореферата, с. 137–173 диссертации);

изучены внешние связи системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом с системами договоров перевозки и договоров аренды транспортных средств (с. 23–25 автореферата, с. 37–47); внутренние противоречия взаимосвязей между элементами системы договоров перевозок такси автомобильным транспортном (с. 23–26 автореферата, с. 47–65); недостающие элементы в системе договоров перевозок такси автомобильным транспортом (с. 23–26 автореферата, с. 47–65); причинно-следственные связи,

позволившие правильно определить природу, регулируемых договорами общественных отношений, исходя из видовых особенностей организационных и имущественных отношений (с. 30–31 автореферата, с. 137–152 диссертации);

проведена модернизация научных взглядов о структуре системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом (с. 24-25 автореферата, с. 47-65 диссертации), правовой природе ее элементов (с. 24-25 автореферата, с. 47-65 диссертации), юридических взаимосвязях между участниками автомобильного рынка такси (с. 24-25 автореферата, с. 37-47 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследовании для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» предложения, которые могут служить основой для правотворческой деятельности, а также для правоприменительной и учебной деятельности;

определены пределы и перспективы применения на практике системы договоров перевозок такси автомобильным транспортом (с. 13–14, 24–26 автореферата, с. 24–37, 47–65 диссертации);

создана система практических рекомендаций относительно защиты прав фрахтователя, как слабой стороны в отношениях по перевозке такси автомобильным транспортом (с. 27, 30 автореферата, с. 21, 79, 110–111 диссертации), применения условий договоров, входящих в систему перевозок такси автомобильным транспортом (с. 23–26 автореферата, с. 47–65);

представлены научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о договорном регулировании отношений в сфере перевозок такси автомобильным транспортом (с. 27, 30 автореферата, с. 21, 79, 110–111 диссертации), в том числе предложение обновленной редакции ст. 34 УАТиГНЭТ, ст. 13 закона «О такси» и ст. 642 и ст. 649 ГК РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

научное представление о системе договоров перевозок такси автомобильным транспортом построено на анализе широкого круга российских и некоторых зарубежных источников права, научной и учебной литературы, опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня, а также диссертационных исследований других авторов;

идея базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики и актов официального толкования права, включая акты Верховного Суда РФ, арбитражных судов кассационной и апелляционной инстанций, а также судов общей юрисдикции по спорам, возникающим из договора фрахтования легкового такси и иных связанных с ним гражданско-правовых договоров

использованы результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере, с которыми проведено сравнение авторских данных, полученных в процессе диссертационного исследования;

установлено наличие качественного совпадения ряда авторских результатов с результатами иных исследователей при отсутствии заимствования чужих исследований и результатов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, которые привели к созданию системы договоров перевозок легковыми такси, что имеет существенное значение для развития науки частного права; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере; в формулировании выводов, вынесенных на защиту; в апробации результатов исследования; в выступлениях с докладами на научных конференциях различного уровня и подготовке десяти опубликованных научных работах.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичной структурой диссертационной работы, а также взаимосвязью выводов, обеспечивающих последовательное освещение исследуемой проблематики.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки частного права – разработка целостного научного представления о системе договоров перевозок такси автомобильным транспортом; о ее понятии, роли и месте в системе гражданско-правовых договоров; структуре и правовой природе ее элементов; взаимосвязях между договорами, входящими в систему; соотношении элементов системы с иными гражданско-правовыми договорами.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы от: 1) д.ю.н., профессора Кулакова Владимира Викторовича о направленности договора фрахтования легкового такси; 2) д.ю.н., профессора Тужиловой-Орданской Елены Марковны о роли службы заказа такси и возможности отнесения договора фрахтования легкового такси к категории договора оказания услуги и организационному договору; 3) д.ю.н., профессора Ефремовой Марины Александровны об упоминании в теме диссертационного исследования про «автомобильный транспорт»; 4) д.ю.н., профессора Лукьяненко Владимира Евгеньевича о приведении существенных условий в организационном договоре и существенных условий в оперативном договоре в рамках выбранной темы исследования; 5) д.ю.н. Рудича Валерия Владимировича о возможности применения юридической конструкции договор аренды транспортных средств с экипажем для оформления отношений между таксистами и пассажирами; 6) д.ю.н., профессора Пастухова Павла Сысоевича об имеющихся предложениях, связанных с цифровизацией в рамках темы исследования; 7) д.ю.н., профессора Абшилавы Георгия

Валерьяновича об ответственности за причинение вреда жизни и здоровью пассажиров при перевозках такси.

Соискатель Тощенко В.В. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

По вопросу Кулакова В.В. диссертант пояснил, что интересы участников договора фрахтования легкового такси сходятся и являются однонаправленными, соответственно и главная цель не на заключение договора идет, а именно на его исполнение.

По вопросу Е.М. Тужиловой-Орданской диссертант пояснил, что не обоснованно сводить роль службы заказа легкового такси исключительно к организации исполнения договоров фрахтования легкового такси, исходя из того, что заключение договора фрахтования происходит одновременно с приемом заявки. Предполагается, что момент заключения договора предшествует договорному правоотношению, однако целесообразно расширить роль службы заказа легкового такси.

По вопросу М.А. Ефремовой диссертант пояснил, что диссертационное исследование шире и под самим понятием такси понимается не только автомобильный транспорт. Но в силу того, что в России больше всего используется именно легковой транспорт, в теме диссертационного исследования оставили данную формулировку.

По вопросу В.Е. Лукьяненко диссертант пояснил, что в организационном договоре прежде всего неимущественный характер, то есть нет цели открытого противопоставления, и объектом договора является упорядоченность организации в будущем договоре. А в договоре фрахтования, являющемся имущественным и возмездным, объектом является услуга по перевозке.

По вопросу В.В. Рудича диссертант пояснил, что перевозки автомобильным транспортом такси возможны только по договору фрахтования, однако на практике встречаются случаи заключения договоров аренды транспортных средств с экипажем. Он имеет совершенно другое

регулирование. При фрахтовании плата взимается не за время, а за фактический километр, а в договоре аренды за время.

По вопросу П.С. Пастухова диссертант пояснил, что без транспортной IT-инфраструктуры договор между фрахтователем и службой заказа такси невозможен, что было отражено в четвертой главе диссертационного исследования.

По вопросу Г.В. Абшилавы диссертант пояснил, что диссертационное исследование было посвящено договорам и возникающим из них обязательствам, а внедоговорные обязательства не рассматривались, поскольку они выходят за рамки темы исследования.

На заседании 13 декабря 2024 г. объединенный диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки частного права – разработки целостного научного представления о слабой стороне частноправовых отношений, присудить Тощенко Владимиру Валерьевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного электронного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 18 человек (из них очно присутствуют 11 членов совета, дистанционно 7 членов совета), из них 10 докторов юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на защиту не было), проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – 0.

И.о. председателя объединенного
диссертационного совета Потапов Василий Джонович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Максимов Олег Александрович

13.12.2024г.