

В объединенный диссертационный совет 99.2.090.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова д. 40/9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нагорного Виктора Александровича
«Постановление прокурора об уголовном преследовании»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Избранная В. А. Нагорным тема диссертационного исследования представляет и научный, и правоприменительный интерес. Актуальность темы обусловлена нестабильностью правового регулирования в части, касающейся правового положения участников уголовного судопроизводства на его досудебной стадии; регулярной новеллизацией предусмотренной ст. 140 УПК РФ системы поводов для возбуждения уголовного дела. Как отметил диссертант, обосновывая актуальность избранной темы, «результаты научного поиска, а также личный опыт практической работы свидетельствуют об отсутствии ясного понимания сущности исследуемого правового средства прокурорского реагирования среди правоприменителей».

Автор диссертации правильно определил цель, задачи своего научного исследования, его объект и предмет, а также методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы научной работы (с. 7-12 автореферата). Цель и задачи исследования, его объект и предмет явно свидетельствуют о том, что направление исследования соответствует научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Безусловно, импонирует то, что соискатель изучил материалы 313 постановлений в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, вынесенных в период 2020-2024 гг., 200 требований и представлений об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, обзоры и информационные письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации, статистические сведения и собственный опыт работы в органах прокуратуры Ульяновской области (с. 3-4 автореферата).

Научная новизна исследования (с. 12 автореферата), действительно, состоит в том, что автор сумел раскрыть комплексный характер правовой природы

данного постановления как прокурорско-надзорного полномочия, обличенного в уголовно-процессуальную форму, о прокурорской проверке как средстве достижения мотивированности постановления прокурора об уголовном преследовании и недостатках правовой регламентации порядка ее проведения и фиксации доказательств, свидетельствующих о наличии признаков уголовно наказуемого деяния.

Заслуживают внимания все 9 положений, вынесенных диссертантом на защиту: они аргументированные и подтверждены результатами проведенного научного исследования, отраженного в параграфах и главах работы.

Теоретический и практический интерес представляют предложения, сформулированные в положениях, выносимых на защиту, в частности, доказанный автором вывод о том, что роль предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ постановления прокурора об уголовном преследовании в системе актов прокурорского реагирования и поводов для возбуждения уголовного дела должна определяться с учетом его уникальной прокурорско-надзорной правовой природы, обусловленной конституционно-правовым статусом органов прокуратуры (положения 2, 3 с. 13-14 автореферата); обоснование необходимости правового регулирования прокурорской проверки в Федеральном законе «О прокуратуре РФ» в рамках самостоятельной главы, определяющей организацию и порядок проведения прокурорской проверки (положение 6, с. 14-15 автореферата) и др.

Основные положения и результаты исследования прошли необходимую апробацию, а также в полной мере нашли свое отражение в научных (в том числе – изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований) публикациях автора (с. 30-31 автореферата). Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждены его методологией, необходимыми теоретическими, нормативно-правовыми, эмпирическими материалами, а само исследование имеет теоретическую, практическую значимость (с. 17 автореферата).

Структура диссертации представлена в классическом варианте: введение, три главы, включающие девять параграфов, заключение, библиографический список и два приложения (с. 18 автореферата).

В целом положительная оценка результатов исследования (основываясь на автореферате), полученных В. А. Нагорным, не исключает ряд возникших вопросов, требующих пояснения при защите: хотелось бы получить дополнительную аргументацию в пользу утверждения о необходимости предусмотреть отдельный порядок возбуждения уголовного дела по постановлению прокурора, вынесенному в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, и дополнении ст. 145 УПК РФ обязанностью органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа при отсутствии оснований,

предусмотренных ст. 24 УПК РФ, незамедлительно возбудить уголовное дело и приступить к его расследованию, с учетом того, что до указанных автором нововведений, произошедших в 2007 году, прокурор был наделен правом самостоятельно возбуждать уголовные дела.

Высказанные замечания на влияют на общую положительную оценку проведенного В.А. Нагорным научного исследования.

В целом можно констатировать, что диссертация Виктора Александровича Нагорного «Постановление прокурора об уголовном преследовании» является самостоятельным научным исследованием по актуальной теме, позволившей автору высказать ряд новых предложений, имеющих как научный, так и правоприменительный интерес.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям раздела II Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступив. в силу с 01.01.2025), а его автор – Нагорный Виктор Александрович – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», доктором юридических наук, профессором Андреем Борисовичем Сергеевым.

06 февраля 2025 г.

Андрей Борисович Сергеев

Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Сергеев Андрей Борисович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор (по кафедре уголовного процесса)

Полное наименование образовательной организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет».

Сокращенное наименование образовательной организации:

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Почтовый адрес:

454001, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, д. 129

Рабочий телефон: +7(351) 799-72-47

E-mail: sergeev_ab@bk.ru

