

# Вызовы управления проектами развития в университете

**Вениамин Кизеев**

Директор ГК WIN Corp,

Член правления Ассоциации управления проектами «СОВНЕТ»,

Эксперт по управлению проектами компании «WIN бизнес решения»

## Подготовка первоклассных управленческих команд

- Стратегические сессии развития
- Геймофикации, бизнес-симуляции
- Сертификация по управлению проектами (IPMA/COVNET; ПМ СТАНДАРТ)
- Короткие тренинги (2-3 дня)
- Дистанционно-очные курсы

### ПАРТНЕРЫ



MOSCOW KNOWLEDGE OFFICE

МАТРИЗ | The International TRIZ Association



### КЛИЕНТЫ



ГАЗПРОМ  
ТРАНСГАЗ  
ТОМСК

ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ  
САС  
СИБИРСКИЙ ДЕЛОВОЙ СОЮЗ



Промсвязьбанк



ТОМСКИЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ТОМСКИИ ПИНЕФТЬ  
открытое национальное общество

Томский  
государственный  
университет



1K Кемеровский  
государственный  
университет

СИБИРЬ  
ОЙЛ

U-novus

# Круглый стол «Инструменты управления проектами развития университета» в рамках Межвузовского форума «Опорные университеты драйверы развития регионов» (13-14 декабря 2017 года в г. Белгород)

## Модераторы:

- ТОВБ Александр Самуилович, президент Ассоциации управления проектами «СОВНЕТ».
- КОБЯКОВА Ольга Сергеевна, ректор Сибирского государственного медицинского университета.

## Организаторы:

- Ассоциация по управлению проектами «СОВНЕТ»,
- Сибирский государственный медицинский университет,
- Компания «WIN бизнес решения»,
- Национальный фонд подготовки кадров.

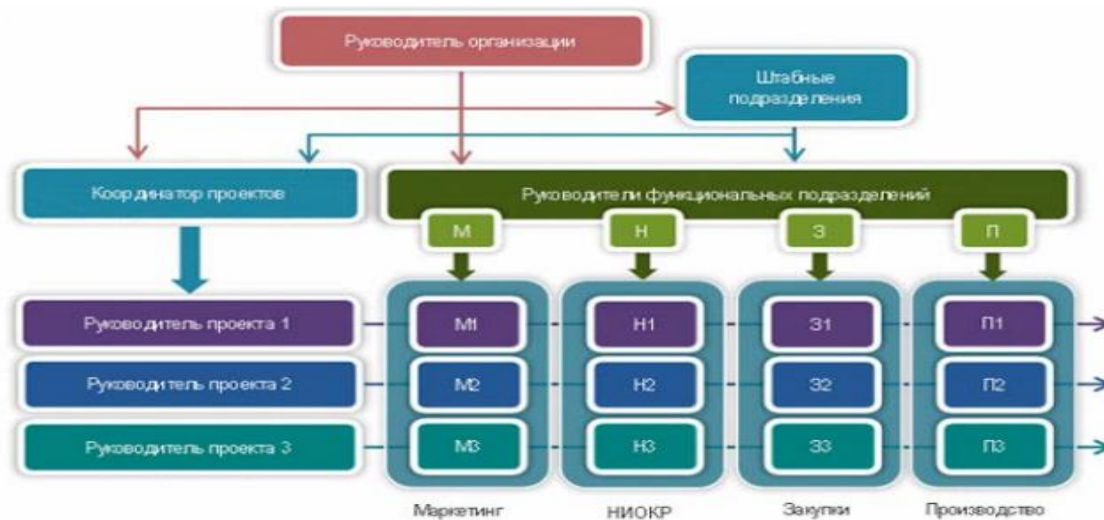
**7 спикеров** (СибГМУ, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, ВятГУ, НИУ «БелГУ», Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области)

**< 50 участников**



# При внедрении университеты сталкиваются с типовыми для других организаций проблемами внедрения управления проектами:

1. Конфликт развитой и привычной для вузов функциональной структуры построения деятельности и необходимости перехода к матричной структуре.



# При внедрении университеты сталкиваются с типовыми для других организаций проблемами внедрения управления проектами:

2. Несогласованность укоренившейся организационной операционно-ориентированной культуры и неизбежной и значимой для управления проектами проектной культуры.

*(Доклад С.Н. Апенько)*

3. Разобщенность ТОП менеджмента в ряде университетов, не являющихся единой командой и в силу личных споров и интересов, мешающих развитию конкретного вуза.

*(Доклад В.М. Кизеева).*



# При внедрении университеты сталкиваются с типовыми для других организаций проблемами внедрения управления проектами:

4. Восприятие проектного управления как нового веяния «с верхов», как дань моде, как только лишь приход новой терминологии на смену старой. Проблема формальности внедрения проектной деятельности, внедрения для «галочки», для поддержания свой «современности».



# При внедрении университеты сталкиваются с типовыми для других организаций проблемами внедрения управления проектами:

5. Развитость стереотипа: управлять проектами могут любые руководители, важен только их опыт и мотивация. Отсутствие понимания, что управление проектами – это особая профессия или специализация.





# При внедрении университеты сталкиваются с типовыми для других организаций проблемами внедрения управления проектами:

6. Низкий эффект от обучения руководителей и преподавателей на программах по управлению проектами, вызванный тем, что при отсутствии единой системы управления проектами в конкретном вузе отдельные обученные субъекты часто не могут в одиночку изменить сложившуюся не проектную систему. *(Доклад С.Н. Апенько)*

7. Низкие компетенции руководителей в сфере проектного менеджмента (особенно при переходе на массовое внедрение), характеризующееся *(Доклад С.А. Гайворонской и Н.С. Говорухи)*

- размытыми целями проектов (недостаточная конкретизация и оцифровка желаемого результата),
- недостаточной проработкой на этапе инициации бюджета проектов (объема затрат, источников финансирования),
- слабой идентификацией или неосведомленностью о рисках проектов,
- недостаточной детализацией работ проектов с закрепление персональной ответственности за единственным исполнителем,
- низким пониманием сути проектного управления, отсутствием взаимодействия,
- несоответствием результата проектов запросам потребителей,
- неумением обеспечить слаженность работы проектной команды.



# Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

1. В вузах реализуется множество разноплановых, разноуровневых, разномасштабных проектов и программ. И как следствие зачастую невозможность и нецелесообразность прямого переноса и тиражирования методологий проектного менеджмента в условиях развития вузов.



# Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

2. “Зацикленность”, руководства ряда университетов на выполнении краткосрочных показателей, заявленных перед Министерством образования и науки РФ в ущерб достижению долгосрочных целей развития университета.



## Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

3. Отсутствие определения ответственности за превращение изменений в жизнь (проектный офис вуза становится распределителем и контролером средств на реализацию проектов (от учредителя - Министерства образования и науки), а не проводником изменений).



*Доклад В.М. Кизеева*

# Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

4. В связи с “выборностью должности ректора”, необходимость баланса между скоростью изменений и “комфортностью” решений.

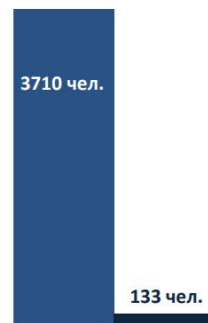
5. Нарастание необходимости развития помимо образовательной и научной - инновационно-предпринимательской деятельности, при этом существующие внутренние проблемы управления инновационными проектами :

1. традиционные методы организации деятельности вузов,
2. отсутствие единых шаблонов, процедур, методик, алгоритмов действий,
3. низкий уровень развития проектных компетенций специалистов.

# Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

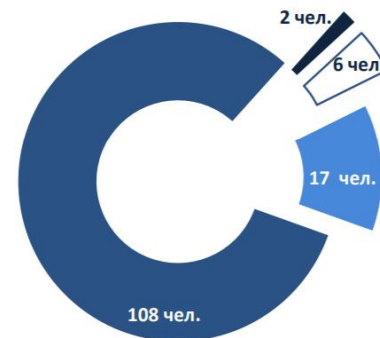
6. Крайне малое присутствие в отрасли сертифицированных профессиональных специалистов, внедряющих управление проектами. Во многом это свидетельствует также о неиспользовании накопленного международного опыта при управлении проектами - проблема “выдумывания велосипеда”.

Сертифицированные специалисты в области управления проектами



- Всего сертифицированных специалистов
- В сфере образования

Уровни сертифицированных специалистов



- Уровень А
- Уровень В
- Уровень С
- Уровень D

## Часть проблем при внедрении носит специфический характер для университетов:

7. Отсутствие в отрасли площадок и инфраструктуры для систематизации и обмена знаниями и уроками извлеченными об опыте внедрения управления проектами и в целом управления университетами (конкурсов как “Проектный олимп”, единого сообщества, общих регламентов и др.).

8. Необходимость синхронизации проектной деятельности в университете с региональной и федеральной повесткой и задачами (в том числе в части подготовки проектных менеджеров, согласно специфике региона).

# Удачи в ваших проектах!

Тел. +7 382 293-39-75

е-мейл [info@winbd.ru](mailto:info@winbd.ru)

сайт <http://winbd.ru/>



Facebook: [Вениамин Кизеев](#)