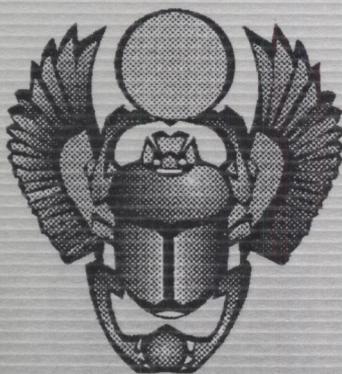


XXX
ЛЮБИЩЕВСКИЕ
ЧТЕНИЯ
2017



Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический
университет имени И.Н.Ульянова»

**XXX
ЛЮБИЩЕВСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

Современные проблемы
экологии и эволюции

Ульяновск
2017

**УДК 57+92
ББК 28.0я5
Л 93**

**Печатается по решению редакционно-
издательского совета ФГБОУ ВО
«УлГПУ им. И.Н. Ульянова»**

Редакционная коллегия:

Е.А. Артемьева, д.б.н., профессор (отв. редактор);
А.В. Масленников, к.б.н., доцент (отв. редактор);
О.Е. Беззубенкова, к.б.н., доцент;
Л.А. Масленникова, к.б.н., доцент;
Д.А. Фролов, к.б.н., доцент.

Л 93 Любичевские чтения – 2017. Современные проблемы экологии и эволюции. Сборник материалов Всероссийской (с междунар. участием) научной конференции (Ульяновск, 30 – 31 марта 2017 г.). - Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2017. - 450 с.

ISBN 978-5-86045-894-9

В сборнике представлены доклады очередных XXX Чтений памяти А.А. Любищева, посвященных основным проблемам и направлениям современной теоретической и прикладной биологии и экологии, теории эволюции и эволюционной экологии биосистем.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований по проекту № 17-04-20134_Г

ISBN 978-5-86045-894-9



**УДК 57+92
ББК 28.0я5**

**© Оргкомитет Любищевских чтений, 2017
© ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2017**

Резюме

Экологическая стратегия защиты урожая предполагает не максимальное уничтожение вредителей на поле с сельскохозяйственной культурой, а конструирование агроэкосистем и агроландшафта в целом, с целью создания и поддержания устойчивости растений к вредителям и регуляции их численности на поле.

Summary

Ecological strategy of crop protection presupposes not the maximal pest extermination on an agricultural crop field, but construction of agroecosystems and agrolandscapes as a whole, with the purpose of creation and sustention of plant resistance towards pests and of control of their abundance on the field.

Байбикова Г.Р., Загидуллина Л.И.

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕКРЕАЦИОННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ульяновский государственный университет, г.Ульяновск

gu3ele4ka@mail.ru, lilliza@mail.ru

Рекреационное лесопользование – это воздействие на экосистемы лесов в целях удовлетворения потребностей населения в отдыхе, восстановлении жизненных сил и улучшения здоровья, а также в целях организации и осуществления рекреационной деятельности [6]. Мировая практика рекреационного лесопользования доказала, что экономически и экологически выверенная организация отдыха позволяет сохранять природу успешнее, чем иные виды хозяйственной деятельности или строгие запреты на рекреацию.

Ульяновская область обладает достаточным потенциалом для развития лесной рекреации, так как на ее территории расположено множество природных объектов, способных привлечь внимание рекреантов. Главную роль играют три из них – водные, лесные ресурсы и ООПТ.

По территории области протекает великая русская река Волга, более 1500 средних и малых рек, имеется 1200 озер и 200 прудов, множество родников; зарегистрировано 142 особо охраняемые природные территории областного значения общей площадью 180 тыс. га, из них 125 памятников природы и 17 государственных природных заказников; лесистость Ульяновской области составляет 26% [2]. Спрос на рекреационное лесопользование в этой сфере постоянно растет, но отсутствуют исследования, объединяющие воедино отдельные компоненты комплексной природно-ресурсной оценки (ООПТ, лесные и водные ресурсы).

Целью данного исследования являлось изучение ресурсного потенциала, современного уровня и перспективных направлений развития рекреационного лесопользования в Ульяновской области на основе определения интегрального показателя.

Методика исследования. Для выявления обеспеченности районов Ульяновской области объектами рекреационного лесопользования была проведена оценка водных, лесных ресурсов и объектов ООПТ. При оценке водных ресурсов учитывалась величина и рекреационная значимость водных объектов. При анализе лесного фонда за основу бралась лесистость районов области. При анализе ООПТ оценивались площадь ООПТ и статус. В результате исследования определялись промежуточные индексы ресурсообеспеченности территории по формуле $I = (X - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})$, где I – промежуточный индекс для каждого показателя; X – абсолютные значения по одному из показателей. Значение индекса I варьирует от 0 до 1. Он показывает расположение показателя обеспеченности каждого района среди всех остальных районов области (табл.1.) Для классификации результатов оценки рассчитывался интегральный показатель, представляющий собой сумму промежуточных индексов.

Результаты исследования показали, что максимальный интегральный показатель имеет Сенгилеевский район Ульяновской области. Здесь расположен Государственный комплексный (ландшафтный) природный заказник «Сенгилеевские горы».

Кроме того, район имеет высокий уровень обеспеченности лесными ресурсами (лесистость района – 34%). Обеспеченность водными ресурсами средняя (густота речной сети 38,67 км/ кв.км.).

Вторым по величине интегрального показателя является Барышский район. На его территории находится Государственный природный комплексный заказник «Сурские вершины», важную роль в котором играют лесные ресурсы (лесистость – 49,5%): Акшутский дендропарк, реликтовая аллея сосны обыкновенной, культуры лиственницы сибирской и т.д. Большой интерес представляют водные объекты – истоки рек Суры, Сызранки, Барыш, родник Тимай, озеро Крячок и Вечное болото.

Далее по интегральному показателю располагается Инзенский район. Здесь высокие показатели обеспеченности лесами и водными объектами. Особую значимость имеют Юловский пруд, родники Дубровка, Юловский, Окненный, Моховое болото. Ценность представляют реликтовые леса усадьбы Н.П. Огарева, вокруг Юловского пруда, в 80-81 кв. Готовского лесничества.

Следующим по величине рассчитанного интегрального показателя является Николаевский район. Пятое место занимает Майнский район.

Таблица 1

Интегральные показатели природно-ресурсного потенциала районов
Ульяновской области для рекреационного лесопользования

Название района Ульяновской области	Лесной индекс	Водный индекс	Индекс обеспеченности ООПТ	Интегральный показатель
Базарносызганский	0,78	0,05	0,19	1,02
Барышский	1,00	0,47	0,43	1,90
Вешкаймский	0,62	0,37	0,00	0,99
Карсунский	0,65	0,48	0,09	1,22
Кузоватовский	0,62	0,59	0,02	1,23
Майнский	0,57	1,00	0,11	1,68
Мелекесский	0,50	0,37	0,08	0,95
Николаевский	0,71	0,47	0,58	1,76
Новомалыклинский	0,28	0,16	0,24	0,68
Новоспасский	0,36	0,36	0,20	0,92
Инзенский	1,00	0,83	0,02	1,85
Павловский	0,47	0,06	0,00	0,53
Радищевский	0,26	0,25	0,53	1,04
Сенгилеевский	0,68	0,30	1,00	1,98
Старокулаткинский	0,57	0,34	0,14	1,05
Старомайнский	0,41	0,29	0,02	0,72
Сурский	0,44	0,49	0,01	0,94
Тереньгульский	0,60	0,08	0,01	0,69
Ульяновский	0,21	0,90	0,03	1,14
Цильнинский	0,00	0,53	0,02	0,55
Чердаклинский	0,11	0,20	0,00	0,31

Здесь самый высокий по области водный индекс. Группу лидеров замыкают Радищевский район с достаточно высоким показателем обеспеченности ООПТ и Ульяновский район с водным индексом 0,9. Районы из 5 и 6 групп являются потенциальными в организации строго определенного вида лесной рекреации.

Выводы. Оценка природно-ресурсного потенциала по предложенной методике интегрального индекса позволяет проводить типологию районов, что, в свою очередь, открывает возможность дифференцированного

подхода к вопросам развития рекреационного лесопользования в Ульяновской области.

Литература

1. Дроздов А.В. Современный экотуризм. Концепции и практика // География международного туризма: Монографический сб. / Под ред. Н.С. Мироненко, А.Ю. Александровой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 240 с.
2. Лесной план Ульяновской области // [Электронный ресурс] URL: http://mpg73.supportix.ru/public/document/projectrus/43/Lesnoi_plan
3. Миленин А.И. Рекреационное лесоводство. Электрон. дан. — Воронеж : ВГЛТУ, 2013. — 140 с.
4. Особо охраняемые природные территории Ульяновской области / Под ред. В.В.Благовещенского. – Ульяновск: «Дом печати», 1997. – 184 с.
5. ОСТ 56-84-85 Использование лесов в рекреационных целях. Термины и определения. М. : Изд. фиц., 1986. 7 с.
6. Теория и практика международного туризма // Концепция устойчивого развития в международном туризме: Сб. ст. / Под. ред. А.Ю. Александровой. М.: КНОРУС, 2003. С. 127–135.

Резюме

Рассмотрен ресурсный потенциал, современного уровня и перспективных направлений развития рекреационного лесопользования в Ульяновской области на основе определения интегрального показателя. Оценка потенциала природных ресурсов с использованием предлагаемого метода интегрального индекса дает возможность типологии районов, что позволяет дифференцированно подходить к развитию рекреационного использования леса в Ульяновской области.

Summary

Evaluation of natural resource potential using the proposed method of integral index enables a typology of areas that brings about the possibility of a differentiated approach to the development of recreational use of forest in the Ulyanovsk region.

Митрофанова Н.А., Белоусов Н.А. Анализ динамики очагов размножения непарного шелкопряда (<i>Lymantria dispar</i> L.) в Ульяновской области.....	324
Мосина М.А., Сербина Е.А. Сходство биоразнообразия брюхоногих моллюсков в Карасукской озерно-речной системе (Западная Сибирь)....	330
Огурцов С.С. Влияние нажировочных кормов на качество местообитаний бурого медведя.....	333
Павлова Н.С. К биологии <i>Formica rufa</i> L., 1761 (Hymenoptera, Formicidae) в национальном парке «Хвалынский» (Саратовская область).....	341
Рахимов И.И., Ибрагимова К.К., Мударисов Р.Г. Эколого-орнитологическая оценка территории аэропорта «Бугульма».....	346
Розуваева О.В., Фролова О.В., Шроль О.Ю., Иванова Л.А., Семенов Д.Ю. Видовой состав ихтиофауны реки Свияги в границах Ульяновской области (по состоянию на 2016 год).....	351
Сельская А.Н. Сезонность трофической дифференциации двух видов <i>Daphnia</i> (Cladocera) в небольшом пруду.....	355
Соловьев С.А., Швидко И.А. Современный облик орнитокомплексов ООПТ природный парк «Птичья гавань» центра Омска.....	359
Токранов А.М. Пищевая специализация липаровых рыб (Liparidae, Pisces) в тихоокеанских водах северных Курильских островов и юго-восточной Камчатки.....	366
Фролова А.А., Михеев В.А. Роль карповых рыб в экосистеме Старомайнского залива Куйбышевского водохранилища.....	372
Халилов Э.С. Смена и изменение обилия экологических групп жесткокрылых в норах <i>Marmota bobak</i> (Muller, 1776) на севере Нижнего Поволжья.....	377
СЕКЦИЯ ПРИКЛАДНОЙ БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ	380
Артемьева Е.А., Селищев В.И., Кривошеев В.А. К фауне верховий реки Терешки.....	380
Афоница В.М., Чернышев В.Б. Экологическая защита урожая – одна из основных задач сельскохозяйственной энтомологии.....	384
Байбикова Г.Р., Загидуллина Л.И. Природно-ресурсный потенциал рекреационного лесопользования в Ульяновской области	387
Глаголев Д.И., Малюта О.В. Оценка степени воздействия различных видов антропогенной нагрузки на территории г. Йошкар-Ола методами биологического мониторинга.....	391
Кублик В.А., Митрофанова Н.А., Власова А.С. Интродукция и селекционная оценка древесных растений Ульяновской области.....	395
Митрофанова Н.А., Семенов А.А. Перспективы использования пищевых лесных ресурсов в Ульяновской области.....	399
Никитин Ю.Д., Савинов А.Б. Биоиндикация экосистем городских парков по параметрам фенотипической изменчивости растений	403

Овчинникова Т.А., Ткаченко М.А. Микобиота филлоплана древесных растений городской среды в зависимости от возраста фотосинтезирующих органов.....	409
Прокопенко И.В., Болтунова А.Д. Аккумуляция тяжелых металлов в урбанизированных почвах	414
Прохорова Н.В. Тяжелые металлы в почвенном покрове городов Среднего Поволжья.....	418
Сергатенко С.Н., Пырова С.А. Экстрасол и Нагро в экологизации сельского хозяйства.....	423
Старцев А.И., Прохорова Н.В. Предварительные результаты изучения экологической ситуации в г. Новокуйбышевске.....	427
Фадеева Е. О. Таксономическая идентификация субфоссильных перьев птиц	431
Фадеева Е.О., Бабенко В.Г. Диагностическое значение микроструктуры контурного пера журавлиных (Gruidae).....	438