



МАТЕРИАЛЫ

Региональной научно-практической
конференции в рамках празднования
Дня науки в Ульяновской области
и 30-летия УлГУ

8 февраля 2018 г.

УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСАМИ

2. Санитарные правила в лесах Российской Федерации» (утверждены приказом МПР РФ от 27 декабря 2005 г. № 350.

3. Руководство по проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга (утверждено приказом МПР РФ №523 от 29 декабря 2007 г.).

ОБОСНОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ЕМКОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ В РАДИЩЕВСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ

Кечаев А.А.¹, Загидуллина Л.И.²

¹ магистрант 2 курса направления подготовки 35.04.01 Лесное дело, E-mail: kechai_18@mail.ru

² к.э.н., доцент кафедры лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (Ульяновск, ул. Льва Толстого, 42), E-mail: Lilliza@mail.ru

Охотничьи угодья – основное средство производства в охотничьем хозяйстве. Всесторонняя характеристика охотничьих угодий помогает определить пригодность их для обитания зверей и птиц, возможность повышения продуктивности угодий. С этой целью проводят инвентаризацию и бонитировку охотничьих угодий с целью оценки качества условий обитания животных на данной территории.

Материал и методы. При бонитировке условий существования в охотхозяйстве какого – либо вида, все угодья разделяют на пригодные и непригодные для его обитания. Различают угодья трех категорий: хорошие, средние и плохие.

Хорошие угодья – основные станции обитания данного вида, они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Даже в неблагоприятные годы здесь сохраняются условия обитания вида. Плотность животных в них, как правило, более высока, чем в угодьях других категорий.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они мало свойственны данному виду охотфауны, отличаются невысокой плотностью заселения или посещаются случайно. Угодья этой категории не играют существенной роли для популяции. Биотехнические мероприятия здесь малоэффективны.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по видовому составу, урожаи кормов более стабильны и не столь значительные по объему, как в хороших место-

обитаниях, защитные условия удовлетворительные. Плотность заселения неравномерна по годам и не очень высокая. Угодья этой категории, особенно, если они занимают большую площадь, служат основным объектом хозяйственной деятельности, а, следовательно, и резервом для повышения производительности всего хозяйства.

При бонитировке выделенные при инвентаризации типы угодий распределяются по этим трем категориям. Затем получают обобщенную средневзвешенную оценку угодий, для чего площадь хороших угодий надо умножить на 250, средних – на 100, плохих на 15. Указанные коэффициенты получены опытным путем в результате обработки большого фактического материала и показывают, что по производительности хорошие угодья в 2,5 раза лучше средних и в 16-17 раз лучше плохих. Полученные показатели складывают и делят на общую площадь угодий, свойственных виду.

Для определения бонитета по средневзвешенному показателю существует вспомогательная таблица.

Таблица 1 - Шкала определения бонитета угодий по средневзвешенному показателю

Класс бонитета	Оценка угодий	Средневзвешенный показатель качества угодий
I	Хорошие	200 и более
II	Выше среднего	200-130
III	Средние	130-70
IV	Ниже среднего	70-30
V	Плохие	30 и менее

Используя собранные полевые материалы по характеристике охотничьих угодий, и основываясь на расчетных данных таблицы 1, осуществляется бонитировка угодий по основным видам охотничьих животных.

Результаты и обсуждение. Анализ распределения территории охотничьего хозяйства «Вепрь» и его производственных частей по категориям угодий показывает, что арендованный участок общей площадью 2046,5099 га на 94,9% (или 1941,5 га) представлен лесными землями и на 5,1% (или 105,0 га) нелесными землями. Охотхозяйственное соглашение заключено на площадь 12200 га, из которых 9015 га пригодно для ведения охотничьего хозяйства.

В составе лесных земель 1941,5 га, 91,8% (или 1879,5 га) земли заняты лесными насаждениями. Земли заняты лесными насаждениями 1879,5 га на 11,2% (или 210 га) представлены молодняками, 47,8% (или 898,3) средневоз-

растными, 28,4% (или 534 га) приспевающими, 14,6% (или 237,2 га) спелыми и перестойными насаждениями.

По породному составу арендованный участок на 40,1 % представлен насаждениями с преобладанием хвой (сосна), 19,1 % твердолиственных (дуба), 40,8 % мягколиственных, в том числе 2,1 % береза, 1,8 % осина и 36,9% липа.

Распределение насаждений по группам возраста:

- хвойные насаждения, молодняки – 26,3 %, средневозрастные – 55,1 %, приспевающие – 17,4 %, спелые и перестойные – 1,2 %;

- твердолиственные (дуб), молодняки – 2,0 %, средневозрастные – 13,5 %, приспевающие – 31,3 %, спелые и перестойные – 53,2 %;

- мягколиственные насаждения с преобладанием березы, средневозрастные – 56,6 %, приспевающие – 24,2 %, спелые и перестойные – 19,2 %;

- мягколиственные насаждения с преобладанием осины, молодняки – 13,4 %, средневозрастные – 42,7 %, приспевающие – 28,5 %, спелые и перестойные – 15,4 %;

- мягколиственные насаждения с преобладанием липы средневозрастные – 57,4 %, приспевающие – 39,1 %, спелые и перестойные – 3,5 %.

Нелесные земли (105,0 га) в основном представлены дорогами 0,6%, просеками – 0,8 %, другие – 3,7 %.

Видовой состав охотфауны в Радищевском лесничестве весьма разнообразный (табл.2). К основным видам относятся: лось, косуля, кабан, лисица, заяц – русак, заяц – беляк.

Таблица 2 - Численность объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты

Охотничьи ресурсы	Среднегодовая численность
Копытные животные:	
Лось	11
Кабан	30
Косуля европейская	26
Пушные животные:	
Лисица обыкновенная	26
Куница лесная	4
Заяц-русак	31
Заяц-беляк	8
Бобр	19
Сурок байбак	354

Наибольший интерес представляют основные виды охотничьей фауны, на которые следует ориентировать ведение охотничьего хозяйства.

1) **Лось** - типичный обитатель леса, поэтому бонитировке подлежат только лесные угодья, расположенные крупными массивами. Для расчетов использовалась только площадь леса и лесных болот, а также поляны и кустарники (ивняковые заросли).

К категории хороших лосиных угодий отнесены:

а) молодняки с преобладанием в составе сосны и осины, с подлеском из ивы, крушины и покровом из лесного разнотравья;

б) заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом, а также вырубки и гари с хорошим возобновлением сосны, осины, ивы, рябины и других кормовых пород.

В категорию средних угодий включены старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, крушины и бересклета и наличием травяного покрова, а также молодняки с преобладанием березы, развитым подлеском и травяным покровом.

К категории плохих угодий причислены старые леса, лишенные подроста, или без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высоко сомкнутые березовые и ольховые молодняки без подлеска и травяного покрова и все средне возрастные насаждения типа густых жердняков.

2) **Кабан**. При бонитировке угодий для кабана оценивались не только лесные, но и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстояние до 0,5 км.

Хорошие угодья характеризуются спелым древостоем с участием дуба, подлеском из лещины богатым разнотравным покровом с преобладанием кипрея, орляка, горца, купены, ветреницы дубравной и отдельными участками тростников и крапивы. К категории хороших угодий относятся также заболоченные лиственно-хвойные леса, кроме сфагновых.

К средней категории угодий отнесены старые лиственные, хвойные и смешанные (без дуба) леса из групп зеленомошников и долгомошников, а также высокосомкнутые молодняки сосны, ели.

В спелых насаждениях должны быть развиты подрост и подлесок с елью и можжевельником. К средним угодьям относятся также примыкающие к лесу луга, сенокосы и осоковые болота.

В категорию плохих угодий входят все типы насаждений, занимающие сухие местоположения, с плохо развитым подростом, подлеском и покровом, а также сфагновые болота.

3) **Заяц - беляк** - постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учитывались только лесные типы угодий.

К хорошим заячьим угодьям относятся изреженные среднесомкнутые леса всех возрастных групп с подростом из осины, ясеня, березы, подлеском из ивы, бересклета и покровом из осоки и злаков.

К угодьям средней категории относятся как старые, так и молодые насаждения с редким подростом и подлеском из лиственных пород и покровом из черники или вереска.

Плохие угодья представлены насаждениями, лишенными подростом и подлеском из-за высокой сомкнутости древесного полога или произрастания на бедных и заболоченных почвах.

4) **Зяец - русак.** При бонитировке угодий для русака принимаются во внимание все угодья открытого типа и лесные угодья и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км.

Хорошие для русака угодья:

а) закустаренные луга и сенокосы;

К средней категории угодий относятся:

а) открытые угодья – пашни, луга, залежи;

б) открытые болота.

Плохие угодья представлены: ольшаниками без полей и прогалин, типа жердняков. На условия существования русака решающее влияние оказывают хозяйственная деятельность человека, главным образом уборочные работы, выпас скота и раннее сенокошение, что отрицательно сказывается на численности, вызывая большой отход молодняка.

Проведенная оценка позволяет определить оптимальную емкость охотугодий (табл.3).

Таблица 3 - Оптимальная плотность на 1000 га и оптимальная емкость угодий

Вид охотничьих животных	Оптимальная плотность на 1000 га угодий, голов	Площадь, пригодная для обитания, га	Средний бонитет	Оптимальная емкость угодий, голов
Лось	3	9015	4,0	27
Кабан	4	9015	4,2	36
Косуля	40	7020	3,2	280
Зяец	50	6851	3,6	342

Численность охотфауны по данным учета значительно отличается от оптимальной емкости угодий арендуемой территории.

Допустимый объем добычи будет также возрастать по мере приближения емкости охотугодий к максимальным значениям (табл.4).

Таблица 4 – Допустимый объем добычи при осуществлении охоты

Вид охотничьего ресурса	% допустимого изъятия охотничьего ресурса	Норматив допустимого изъятия охотничьего ресурса, особей	
		при фактической плотности	при оптимальной плотности
Лось	10	1	3
Кабан	50	15	18
Косуля	5	1	14
Заяц	20	8	68

Для поднятия численности охотфауны необходимы следующие мероприятия:

1. Временный запрет охоты.

2. Организация воспроизводственного участка.

3. Охрана угодий, борьба с браконьерством.

4. Регулирование численности хищников, борьба с бешенством, создание пункты приема пушнины.

5. Ветеринарно-профилактические мероприятия.

При определении объемов биотехнических мероприятий учитываются показатели производительности угодий разных классов бонитетов, а именно:

1 класс – хорошие угодья, показатель производительности – 2,5 (250%);

2 класс – вышесредние угодья, показатель производительности – 1,65 (165%);

3 класс – средние угодья, показатель производительности – 1,0 (100%);

4 класс – нижесредние угодья, показатель производительности – 0,5 (50%);

5 класс – плохие угодья, показатель производительности – 0,15 (15%).

Исходя из этого, в качестве мероприятий по охране объектов животного мира проектируются виды биотехнических и охотхозяйственных мероприятий.

1) Мероприятия в отношении лося:

- устройство солонцов для лося - 1 солонец на 5 особей, но не менее чем 1 солонец на 1000 га угодий;

- выкладка соли – 25 кг на 1 солонец в год.

2) Мероприятия в отношении кабана:

- устройство подкормочных точек – 1 на 10 особей;

- период подкормки – 15 октября – 15 апреля. В качестве подкормки используется: зерно, корнеплоды, комбинированные корма, животные корма;

- создание подкормочных полей – 0,5 га на 10 особей. Культуры, применяемые для создания подкормочных полей: зерновые – пшеница, овес, ячмень, кукуруза, бобовые – горох, вика, корнеплоды – картофель, топинамбур, свекла.

3) Мероприятия в отношении косули:

- устройство кормушек – 2 на 10 особей, солонцов – 2 на 10 особей. Продолжительность подкормки 90 дней. Расход кормов на 1 особь за сезон: сена – 0,55 ц, веников – 40 шт., сочных кормов – 0,21 ц, концентрированных кормов – 0,11 ц, минеральных кормов – 5 кг.

4) Мероприятия в отношении зайца:

- устройство солонцов – 1 на 2000 га собственных угодий.

- выкладка соли – 3 кг на 1 солонец в год.

Список литературы:

1. Мартынов Е. Н., Масайтис В. В., Гороховников А. В. Охотничье дело. Охотоведение и охотничье хозяйство: Учебное пособие. 1-е и 2-е изд.: ООО Издательство «Лань», 2014 – 448 с.

2. Дицевич Б.Н. Пути повышения численности диких копытных животных: Владивосток, Изд. «Дальнаука», 2007 – 56 с.

3. Козлов В.М. Типология охотничьих угодий с основами охотустройства: Учебное пособие// Изд. «Лань», 2015 – 313 с.

ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ ПЛАНТАЦИИ ЛЕЩИНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ В СУРСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ

Кожяева В.В.¹, Спиридонов К.Н.², Загидуллина Л.И.³

¹ бакалавр направления подготовки 35.03.01 Лесное дело, E-mail: kozhaeva2013@mail.ru

² магистрант 2 курса направления подготовки 35.04.01 Лесное дело, E-mail: sainthood420@gmail.com

³ к.э.н., доцент кафедры лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (Ульяновск, ул. Льва Толстого, 42), E-mail: Lilliza@mail.ru

Лещина обыкновенная (фундук) в последнее время вызывает большой интерес арендаторов лесного хозяйства. Эта культура способна приносить большие доходы. Плоды лещины – лесные орехи, с точки зрения их вкусовых качеств и диетической ценности, становятся товаром, который ценится всё больше, используется как сырье в пищевой промышленности и фармацевтике.

Исходя из того, что лещина обыкновенная (*Corylus avellana*), в природных условиях растёт почти по всей территории нашей страны, есть все основания

ОГЛАВЛЕНИЕ

Миронов А.А., Чураков Б.П., Гаврицкова Н.Н. Влияние сердцевинной гнили на древесную продукцию осины разных форм	3
Байбикова Г.Р., Загидуллина Л.И. Комплексная оценка рекреационного потенциала лесных ООПТ Ульяновской области.....	7
Власова А.С., Митрофанова Н.А., Кублик В.А. Анализ роста ели европейской <i>пicea abies (l.) Karst.</i> и совершенствование технологии ее выращивания в условиях Ульяновской области	12
Байбикова Г.Р., Загидуллина Л.И., Игнатъева О.В. Экотуризм - будущее национального парка «Сенгилеевские горы».....	21
Чуракова Г.С., Забиров В.Э., Кузьмин А.Э., Загидуллина Л.И. Проект интенсификации использования мягколиственной древесины в Старомайском лесничестве	26
Белоусов Н.А., Митрофанова Н.А., Гнусарев С.С. Лесопатологическое и санитарное состояние лесов Ульяновской области.....	34
Кечаев А.А., Загидуллина Л.И. Обоснование потенциальной емкости охотничьих угодий в Радищевском лесничестве.....	40
Кожаева В.В., Спиридонов К.Н., Загидуллина Л.И. Проект создания плантации лещины обыкновенной в Сурском лесничестве	46
Кожаева В.В., Паялова А.В., Загидуллина Л.И. Обоснование факторов успешного плантационного выращивания облепихи крушиновидной в Сенгилеевском лесничестве	53
Спиридонов К.Н., Загидуллина Л.И. Перспективы плантационного выращивания сосны обыкновенной для новогодних праздников в Ульяновском лесничестве	59

Жульков И.А., Митрофанова Н.А. Анализ древесно-кустарниковой растительности Новоспасского лесничества в зонах рекреационной нагрузки и проект по повышению ее устойчивости	64
Перова Ю.С., Макарова О.М., Загидуллина Л.И. Алгоритм формирования системы лесов высокой природоохранной ценности на территории Старомайнского лесничества	68
Шелехменкина А.А., Исмагилова А.Р., Загидуллина Л.И. Анализ ресурсной базы Майнского лесничества при переходе к комплексному многоцелевому лесопользованию	78
Чуракова Г.С., Забиров В.Э., Загидуллина Л.И. Проект использования низкотоварной древесины и отходов лесозаготовок в Кузоватовском лесничестве	85
Кечаев А.А., Загидуллина Л.И. Проект охраны и рационального использования копытных животных в государственном охотничьем заказнике «Сурские вершины»	90
Певчев В.Ю., Спиридонов К.Н., Загидуллина Л.И. Особенности технологии выращивания сеянцев сосны обыкновенной для создания новогодней плантации в условиях Кузоватовского лесничества	98
Кечаев А.А., Бочков А.А., Загидуллина Л.И. Формирование стратегии развития охотничьего хозяйства на основе SWOT-анализа	104
Питиримов С.А., Митрофанова Н.А. Анализ медопродуктивности лесных площадей Мелекесского лесничества	112
Певчев В.Ю., Парамонова Т.А. Повышение эффективности выращивания сеянцев в лесных питомниках Ульяновской области	117
Забиров В.Э., Сатаров Г.А. Оценка запасов древесного топлива в Ульяновской области с помощью ГИС-технологий	121