

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

УТВЕРЖДЕНО
 решением Ученого совета факультета гуманитарных
 наук и социальных технологий
 (факультета),
 от «21» сентября 2015 г., протокол № 6
 Председатель С.Н. Митин
 (подпись, расшифровка подписи)
 «21» сентября 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ

Модуля	История и философия науки образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре <u>Философия социально-гуманитарных наук. История Философии</u>
Наименование кафедры:	Философии, социологии и политологии (ФСИП)

Направление подготовки: 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
 (код направления подготовки, полное наименование)

Профиль (направленность): Онтология и теория познания
 (код профиля (направленности), полное наименование)

Дата введения в учебный процесс УлГУ: «15» сентября 2015 г.

Программа актуализирована на заседании кафедры: протокол №__ от __ 20__ г.

Сведения о разработчиках:

ФИО	Аббревиатура кафедры	Ученая степень, звание
Бажанов В.А.	ФСИП	Доктор философских наук, профессор
Баранец Н.Г.	ФСИП	Доктор философских наук, доцент

Заведующий кафедрой
Бажанов В. А.
 (Подпись) (ФИО)
 «09» сентября 2015 г.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основной целью подготовки по дисциплине является изучение аспирантами «История и философия науки», а также подготовка аспирантов к прохождению промежуточной или итоговой государственной аттестации по программе соответствующего кандидатского экзамена.

Задачи дисциплины:

- раскрыть специфику научного познания и сформировать философский подход к методологии познавательной деятельности;
- знакомство со способами работы с научно-технической информацией;
- освоение методов планирования и проведения научных исследований, а также методов обработки и анализа их результатов;
- освоение методики оформления и представления результаты научных исследований;
- знакомство с формами организации научно-исследовательских работ коллективов научных организаций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Философия социально-гуманитарных наук. История философии» является частью модуля «История и философия науки» (Б1.Б1.), которая является обязательной, входит в состав Блока 1 «Дисциплины (модули)» и относится к основной части ОПОП.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Аспиранты, завершившие изучение дисциплины «Философия социально-гуманитарных наук. История философии», должны обладать следующими компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-5).

В результате изучения дисциплины аспирант должен **знать**:

- основные фундаментальные понятия, современные подходы, методы и проблемы онтологии и теории познания;
- направления возможных приложений;
- нерешенные проблемы и перспективные направления развития теории;
- формы представления новых научных результатов – презентации, статьи в периодической печати, монографии и т.д.

В результате изучения дисциплины аспирант должен **уметь**:

- использовать полученные знания для решения теоретических и прикладных задач онтологии и теории познания;
- применять изученный материал в собственных исследованиях;

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

- использовать научно-техническую информацию печатных и электронных источников;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представлять результаты исследований в печатной и устной форме.

В результате изучения дисциплины аспирант должен **владеть**:

- методами проведения философского исследования;
- навыками самостоятельной исследовательской работы;
- навыками решения сложных теоретических и практических задач;
- навыками самостоятельной работы и освоения новых дисциплин;

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа)

4.2. По видам учебной работы (в часах)

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения: <u>очная</u>)		
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам	
		1	2
1	2	3	
Контактная работа обучающихся с преподавателем	28	28	
Аудиторные занятия:	28	28	-
Лекции	10	10	
практические и семинарские занятия	16	16	
лабораторные работы (лабораторный практикум)	-	-	
Самостоятельная работа	10	10	
Текущий контроль (количество и вид: конт. работа, коллоквиум, реферат)	реферат	реферат	
Виды промежуточной аттестации (экзамен, зачет)	экзамен	-	экзамен
Всего часов по дисциплине	72	36	36

4.3. Содержание дисциплины (модуля.) Распределение часов по темам и видам учебной работы:

Форма обучения: очная

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

4.4. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Название и разделов и тем	Всего Очно/ заочно	Виды учебных занятий			
		Аудиторные занятия		Самостоятельная работа* (очно)	Самостоятельная работа* (заочно)
		лекции и	семинары		
1	2	3	4	5	
Философия, её предмет, цели и место в науке	7	2	3	2	
Философия как объект рациональной рефлексии	7	2	3	2	
Структура и особенности проблемного поля философии	7	2	3	2	
Методология философского познания	7	2	3	2	
Философские проблемы и их современное состояние	8	2	4	2	
ИТОГО	36	10	16	10	

5. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Философия, её предмет, цели и место в науке

Возникновение философии как проблема истории философии и культуры. Социальный и ценностный статус философии в его историческом развитии. Социально-историческая обусловленность представлений о природе философии и о ее культурной ценности.

Предмет философии. Исторические формы представлений о содержании, целях и функциях философии.

Проблема оснований философского знания. Принципы философского синтеза идей и представлений, вырабатываемых иными формами практической, интеллектуальной и духовной деятельности.

Философская картина мира и ее связь с общенаучной и специально-научными картинами мира. Философия как мировоззрение и как рационально-теоретическое знание.

Философия как «знание о бытии» и как «знание о знании». Единство онтологии и гносеологии. Онтологические и гносеологические аспекты философской антропологии.

Философия в культурном контексте. Философия в ее отношениях с наукой, политикой, экономикой и идеологией. Философия и власть. Философия и религия. Философия и искусство.

Образ философии и стратегии философствования в современной культуре.

Структура проблемного поля философии. Взаимосвязь элементов этой структуры: проблемы бытия, сознания, их соотношения; проблемы человека, его общественно-исторического и культурного бытия.

Философия как самосознание культуры. Выявление и конструирование предельных оснований культуры.

Тема 2. Философия как объект рациональной рефлексии

Специфика философского мышления. Философствование как интеллектуальная и духовная деятельность. Культурная позиция философа. Проблема культурной идентификации философской мысли. Философский спор как форма существования и развития философии.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Философия как порождение смыслов и интерпретаций.

Специфика философских теорий и концепций. Философский анализ условий, смысла и форм человеческой свободы. Понимание и постижение. Монологическая, диалогическая и полилогическая формы философствования.

Место философии во взаимодействии культур. Философская рефлексия культурного процесса. Противоречие между культурной ангажированностью и рефлексивной функцией философии.

Проблема истинности философского знания. Историческая и социально-культурная обусловленность попыток.

Тема 3. Структура и особенности проблемного поля философии

Что такое «философская проблема»? «Вечный характер» философских проблем, их воспроизведение на разных уровнях развития культуры и цивилизации. Философский универсум: онтологические, гносеологические, праксеологические, этические и эстетические стороны философского понимания мира и места человека в нем.

Отличие философской и научной проблематизации действительности. Зависимость философских проблем от характера философского мировоззрения. Возможно ли единое смысловое поле философских проблем? Философская проблема как встреча различных категориальных, смысловых и ценностных позиций. Воздействие науки, религии, политики, искусства на формирование философских проблем и характер философских дискуссий.

Основные направления философской мысли и их проблемные поля. Теоретические конфликты в философии. Возможен ли синтез философских направлений? Проблема преемственности и новаций в разработке философской проблематики. Что такое «философская традиция»?

Философия как история философии. Критерии новизны и роста философского знания. Философские парадигмы. Условия их взаимодействия, конкуренции и смены в социокультурном контексте. Виды и типы философской аргументации. Рациональность философствования как ценность культуры.

Единство рационально-теоретических и личностно-экзистенциальных мотивов в философии. Особенности философского дискурса. Философия как личностное самовыражение философа. Язык философии. Проблема общего семантического пространства в философии. Философский текст как объект философского, научного и культурологического анализа.

Тема 4. Методология философского познания

Проблема метода в ее историческом развитии. Принципы философской методологии в античной философии. Логика как онтология и теория познания. Античный «Органон» как единство философской и научной методологии. Античная диалектика. Различие методологических стратегий античной философии как выражение различных мировоззренческих представлений о Космосе и Человеке.

Средневековая схоластика. Выработка основных методологических ориентаций в споре различных теологических доктрин (реализм и номинализм, проблема универсалий). Вызревание предпосылок научного метода, их взаимосвязь с социально-экономическими, политическими и культурными реалиями европейского Ренессанса. Возникновение научного метода (от Леонардо и Николая Кузанского к Ф. Бэкону и Г. Галилею).

Развитие научной методологии творцами науки XVII-XVIII веков (И.Ньютон, Р. Декарт, Г. Лейбниц). Проблема оснований научного знания: эмпиризм и рационализм. Математическое естествознание как магистральная линия методологического развития науки.

Философское исследование методов науки в связи с развитием собственно философской методологии. «Размышления о методах» Р. Декарта.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Возникновение “философии науки” как особой философской дисциплины. Философское исследование общенаучных методов: дедукции и индукции, экспериментального метода, метода математического моделирования, классификации и типологии, аналогии и вероятностных выводов. Идеал “универсальной математики”. Рационалистическая идея тождества причинно-следственных и логических связей.

Конфликт между метафизическими притязаниями философии и ростом суверенитета науки. Изменение воззрений на методологическую функцию философии. Кант: философия как критика “чистого разума”. Формирование трансцендентальной методологии. Трансцендентализм и идея тождества бытия и мышления. Г.Фихте: философская методология как путеводитель науки (“наукоучение”). Ф. Шеллинг: натурфилософия определяет принципы миропонимания; эмпирическая наука с ее методами занимает подчиненное положение по отношению к натурфилософии. “Панлогизм” Г.Гегеля. Материалистическая интерпретация диалектики (К.Маркс).

Достижения и неудачи диалектического трансцендентализма. Сложность взаимоотношений философии и науки в XIX веке. Плодотворность законов и принципов диалектики (принцип целостности Универсума, принцип системности, принцип всеобщего и закономерного развития, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные и обратно, принцип историзма) как метода философской рефлексии над результатами и тенденциями науки (физики, биологии, химии, космологии и др.), изменяющими научную картину мира. Неокантианство и “феноменология” Э. Гуссерля в поиске “логических оснований науки”. “Феноменологическая редукция” - метод выявления фундаментальных условий возможности познания в структуре “Я”.

Критика философской рационалистической методологии (А.Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Позитивистская идея “наука – сама себе философия”; стремление разрешить методологические проблемы науки без вмешательства философии. Противоречивость этой идеи, невыполнимость программы позитивизма.

“Диффузия” научных методов в философию. Методологические идеи современной физики и космологии, методы математической логики, логической семантики, теоретической лингвистики, общей теории систем, кибернетики, синергетики. “Аналитическая философия” – перемещение центра методологических исследований в сферу языка, порождающую и воспроизводящую все смысловые конфликты; “терапевтическая” функция философии по отношению к этим конфликтам.

“Неорационализм”: реформирование философской и научной методологии за счет интеграции фундаментальных научных методов и изменения основной стратегии научного познания в сторону понятийного конструирования реальности, привлечения продуктивного воображения, творческой интуиции, метафизических “инсайтов”.

Идея взаимосвязи “аналитических” и “герменевтических” методов, соединяющих процессы смыслопознания и смыслотворчества (Г.Гадамер). “Критический рационализм” (К. Поппер) как философская концепция научного метода и методология социальной философии. Идея “рациональной реконструкции” истории науки и трудности, связанные с ней.

Тема 5. Философские проблемы и их современное состояние

Системный характер бытия. Единство и многообразие форм бытия. Системно-структурный подход в онтологии. Законы системной организации и развития. Онтологические гипотезы и современная наука. Проблема части и целого в современной физике. Антропный принцип. Законы сохранения как основания научной онтологии. Симметрия, гармония, линейность и нелинейность, организация и самоорганизация, «порядок из хаоса» - онтологические категории современной науки и философии. Синергетические идеи в современной онто-гносеологии. Детерминизм и индетерминизм –

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

онтологическая антиномия.. Связь представлений о развитии природных и социальных систем с принципом детерминизма. Универсальный характер причинно-следственных связей. Своеобразие причинно-следственных связей в различных природных сферах, зависимость их выражения от принятых концептуальных “каркасов”. Жесткие (однозначно-детерминированные) и вероятностные (статистические) причинно-следственные зависимости. Логические методы анализа причинно-следственных отношений. Естественнаучный “индетерминизм” как методологический вывод из “копенгагенской” (Н. Бор) интерпретации квантовой физики. Детерминизм и культурно-историческая деятельность.

Пространство и время как категории онтологии. Развитие физических и философских представлений о пространстве и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Философия и релятивистская физика. Направление времени: философский и научный аспекты проблемы. Космологические модели в современной науке и их философский смысл. Философский анализ научных гипотез о происхождении и эволюции Вселенной.

Философские и научные модели развития. Диалектика как логика и как онтология. Развитие и движение. Линейные и нелинейные формы эволюции. Процессы самоорганизации в открытых (нелинейных) системах. Синергетика и ее основные понятия. Глобальный эволюционизм.

Человек как природное и социальное бытие. Свобода и необходимость в бытии человека. Свобода и ответственность. Биосфера, техносфера и ноосфера. Онтология культуры. .

«Философия субъекта». Трансцендентальный субъект как активный (конструирующий) участник познавательного отношения. Критический трансцендентализм Канта. Диалектика субъекта и объекта в немецком классическом идеализме. Материалистическая диалектика Маркса. Критика трансцендентализма. Разрыв между трансцендентальным субъектом (чистой структурой сознания, обеспечивающей всеобщность и необходимость знания) и эмпирическим субъектом, не обладающим этими характеристиками. Иррационалистические и волюнтаристские трактовки субъекта (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).

Поворот гносеологии к эмпирическому субъекту и его «жизненному миру», социально-культурные предпосылки этого поворота. Экзистенциалистские и персоналистские трактовки субъективности. Позитивистские модели субъекта; гипертрофия субъективности. Замена объективности интерсубъективностью (общностью значений элементов знания для любого субъекта). Социоцентристские модели субъекта познания. Идея детерминированности познавательных действий субъекта коллективными установками и господствующими догмами. Социология знания и социология науки. Психология научного открытия (Э. Дюркгейм, М. Шелер, Т. Кун). Понятие «коллективного субъекта» (Л. Флек). Постмодернизм и «смерть субъекта». Субъект как результат функционирования социальных и культурных структур, «культурная фикция». «Децентрация» структуры познавательного отношения (Ж. Деррида). Прагматическая модель субъективности (Р. Рорти).

Основные гносеологические программы и стратегии в их исторической эволюции. Реализм и естественная установка. Платонизм, трансцендентализм, эмпиризм, натурализм. Феноменализм, конвенционализм, солипсизм. Скептицизм, критицизм и агностицизм. Рационализм и сенсуализм.

Понятие научной рациональности. Попытки определить сферу научной рациональности при помощи жестких критериев («критериальный подход»). Конфликт этого подхода с историей науки. Плюралистическая трактовка научной рациональности (Т. Кун, постмодернизм). «Формальная рациональность» (М. Вебер). «Рациональность»

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

как особый конструкт, выполняющий методологическую роль. Модели рациональности, основанные на понятиях согласованности, эмпирической адекватности, простоты, роста эмпирического содержания. Рациональность как «интерсубъективность» или обеспечение продуктивной интеллектуальной и практической коммуникации. Многообразие форм «интерсубъективности». «Критико-рефлексивный» подход к определению рациональности. Проблема рационального изменения критериев рациональности. Идея дополнительности как базисный методологический принцип теории рациональности.

6. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Философия до Нового времени.

1. Особенности античной и средневековой философии.
2. Научная революция 16-17 веков.
3. Философия эпохи Просвещения

Семинар 2. Современная философия

1. Тенденции современной философии
2. Аналитическая философия
3. Герменевтическая традиция

Семинар 3. Традиции отечественной философии.

1. Особенности русской философии
2. Персоны и идеи до 20 века
3. Вызовы отечественной философии в 20 веке.

7. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ (ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ)

Выполнение лабораторных работ (лабораторных практикумов) учебным планом не предусмотрено.

8. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ, РЕФЕРАТОВ

Выполнение контрольных работ, рефератов учебным планом не предусмотрено.

9. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТОВ

Самостоятельная подготовка к занятиям осуществляется регулярно по каждой теме дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. В ходе обучения аспиранту необходимо выполнение творческих заданий с программной реализацией и домашних работ по тематическим разделам курса.

Основными видами самостоятельной работы являются: работа с учебной и справочной литературой, проработка конспектов лекций и вопросов, вынесенных на самостоятельное изучение с помощью основной и дополнительной литературы, выполнение домашних работ и творческих заданий с привлечением специальной технической литературы и компьютерных технологий, подготовка отчетов и докладов по определенным вопросам для углубленного самостоятельного изучения.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине и внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся по дисциплине.

Критериями оценок результатов самостоятельной работы аспиранта являются: уровень освоения учебного материала, умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения ответа.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Список рекомендуемой литературы

а) основная литература

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. М., 2005.

Баранец Н.Г. Философское сообщество: структура и закономерности становления (Россия рубежа XIX-XX веков. - Ульяновск: Изд-во УлГУ, 2003

Баранец Н.Г. Философское сообщество в России: историко-методологические очерки. Ульяновск: Изд-во "Вектор-С", 2007

Б) Дополнительная литература

Автономова Н.С. Познание-общество-рациональность //Философские науки. – 1989. - № 7. – С. 60-62.

Акин Д.В. Семиологическое описание языка философии: Автореф. дис. ... кандидата философских наук. –Екатеринбург, 1993. –21 с.

Артемьева Т.В. Категории российской метафизики //Вече. –1995. –Вып.2. –С. 4-24.

Артемьева Т.В. История метафизики в России XVIII века. –СПб.: Але-тейя, 1996. – 320 с.

Артемьева Т.В. Философия в Петербургской Академии наук XVIII века. –СПб.: СПб Центр Истории идей, 1999. – 182 с.

Бабушкин В.У. О природе философского знания. –М.: Наука, 1978. – 207 с.

Бабушкин В.У. Феноменологическая философия науки. –М.: Наука, 1985. –189 с.

Бажанов В.А. Метатеоретические исследования и рефлексивность научного знания //Вопросы философии. – 1985. – С. 122-125.

Бажанов В.А. Наука как самопознающая система. –Казань: Изд-во Каз.ун-та, 1991. –181 с.

Бажанов В.А. Прерванный полет: история «университетской» философии и логики в России. –М.: Изд-во МГУ, 1995. – 109 с.

25. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. –М.: Прогресс, Универ, 1994. – 616 с.

Брутян Г.А. Очерки по анализу философского знания. –Ереван: Ай-астан, 1979. – 269 с.

Бутру Э. Об отношении философии к науке //Новые идеи в философии. Сборник 1. Философия и ее проблемы. –СПб: Образование, 1912. – С. 29-54.

Виндельбанд В. История философии. –Киев: Ника-Центр, 1997. – 560 с.

Витгенштейн Л. Философские работы: В 2ч. –М.: Гнозис, 1994. – Ч.1. –612с.

Вундт В. Введение в философию. –М.: Че Ро, Добросвет, 2001. – 256 с.

Гомпец Г. Задачи учения о мировоззрении //Новые идеи в философии. Сборник 1. Философия и ее проблемы. –СПб: Образование, 1912. – С. 55-92.

Гречко П.К. Философия в доказательстве и доказательство в философии //Вопросы философии. – 1988. - № 6. – С. 14-25.

Грэхэм Л.Р. Естествознание, философия и наука о человеческом поведении в Советском Союзе. –М.: Политиздат, 1991. – 479 с.

Емельянов Б.В. О природе историко-философских источников //Философские науки. –1979. - № 6. – С. 87-94.

История методологии социального познания. Конец XIX – начало XX века. –М.: ИФ РАН, 2001. – 247 с.

Каменский З.А. Культурно-исторические типы или единство историко-философского процесса //Вопросы философии. –1995. - № 2. – С. 61-67.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

- Карнап Р. Философские основания физики: Введение в философию науки. –М.: Прогресс, 1971. – 389 с.
- Касавин И.Т. Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. –СПб.: РХГИ., 1998. – 408 с.
- Касавин И.Т. Оксфордский философ – 1991: a case-studies //Вопросы философии. – 1992. - № 8. – С. 173-183.
- Козлова М.С. Философия и язык. –М.: Мысль, 1972. – 254 с.
- Козлова М.С. Витгенштейн: Новый образ философии //Вопросы философии. – 2001. - № 7. – С. 25-32.
- Лопатин Л. Положительные задачи философии. М.: Тип. Э.Лисенера и Ю.Романова, 1891. – 391 с.
157. Лосский Н.О. Введение в философию. Ч.1. Введение в теорию знания. – СПб.: Тип. М.М.Стасюлевича, 1911. – 275 с.
158. Лосский Н.О. Ответ С.И.Поварнину на критику интуитивизма. –СПб.: Тип. М.М.Стасюлевича, 1911. – 41 с.
159. Лосский Н.О. Предисловие //Новые идеи в философии. Сб.1. Философия и ее проблемы. –СПб.: Образование, 1912. – 183 с.
160. Лосский Н.О. Имманентная философия Ф.Шуппе //Новые идеи в философии. – Лосский Н.О. История русской философии. –М.: Высшая школа, 1991. –559 с.
- Макаров М.Г. Развитие понятий и предмета философии в истории её учений. –Л.: Наука, 1982. – 272 с.
- Мельвиль Ю.К. Аргументация в философии //Философские науки. –1985. - № 4. – С. 83-89.
- Меркулов И.П. Когнитивная эволюция. –М.: РОССПЭН, 1999. – 310 с.
- Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. –М.: РОССПЭН, 1997. – 240 с.
- Микешина Л.А. Специфика философской интерпретации //Вопросы философии. – 1999. - № 11. – С. 3-12.
- Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов //Вопросы философии. –2001. - № 4. – С. 70-83.
- Москвина Р.Р. «Смешанные» жанры словесности как эмпирия философствования //Вопросы философии. –1982. - № 11. – С. 101-108.
- Огурцов А.П. Дисциплинарное знание и научные коммуникации //Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1979. –М.: Наука, 1980. – С. 299-324.
- Парсонс Т., Сторер Н. Научная дисциплина и дифференциация науки //Научная деятельность: структура и институты. –М.: Прогресс, 1980. – С.27-55.
- Патнем Х. Философы и человеческое понимание //Современная философия науки. –М.: Логос, 1996. – С. 221-245.
- Перминов В.Я. Философия как метод //Вест.Моск.ун-та. - Сер.7. –1997. -№ 5. – С. 3-25.
- Пустарников В.Ф. Университетская философия //Философия Фихте в России. – СПб., 2000. – С. 158-180.
- Радлов Э.Л. Очерк историографии истории философии //Вопросы философии и психологии. –1899. – Кн.49. – С. 359-378.
- Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. –М.: Academia, 1995. – 160 с.
- Рорти Р. Философия и зеркало природы. –Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1997. – 320 с.
- проблемы аргументации //Вопросы философии. –1994. - № 12. – С. 107-114.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Русская философия: философия как специальность в России. –Вып.1. –М.: ПИК ВИНТИ, 1992. – 304 с.

Саймонс П. Австрийская традиция в немецкоязычной философии и ее значение для Центральной и Восточной Европы //Вопросы философии. –1994. - № 5. – С. 64-74.

Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. –М.: Логос, 1996. – 400 с.

Соколов В.В. Философия в исторической перспективе //Вопросы философии. – 1995. - № 2. – С. 134-147.

248. Соловьев В.С. Вера, разум и опыт //Вопросы философии. –1994. - № 1. –С. 113-128.

2

Сперанский В.Н. Общественная роль философии. –СПб.: Изд-во Ши-повник, 1913. – 146 с.

Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. –М., 1994. – 274 с.

Степин В.С. Философская мысль в динамике культуры //Философия и культура. – Самара: Изд-во Самар.ун-та. –1997. – С. 19-35.

Струве Г.Е. Способности и развитие философствующего ума //Вопросы философии и психологии. –1897. – Кн.38. – С. 415-444.

Теория и практика аргументации. –М.: ИНФАН, 2001. – 184 с.

Политиздат, 1991. – 397 с.

Философия. Методология. Наука. –М.: Наука, 1972. – 235 с.

Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. –М.: Дом ин-тел.книги., 1999. – 220 с.

Справочные издания

Новая философская энциклопедия. М., 2000-2001. <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009.

Интернет-энциклопедия по философии. <http://www.iep.utm.edu>

Стенфордская энциклопедия философии. <http://plato.stanford.edu>

Энциклопедия университета Питтсбурга. <http://philsci-archive.pitt.edu/>

в) программное обеспечение

Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, офисный пакет приложений Microsoft Office, языки программирования C++, Object Pascal (Delphi), Statistica Base for Windows v.6 Russian Education Сетевые версии, MathType Single User 5-9 Academic (Windows) и др.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронный каталог научной библиотеки УлГУ.

2. Система ГАРАНТ: электронный периодический справочник {Электронный ресурс}. – Электр.дан. (7162 Мб: 473 378 документов). – {Б.И., 199-}

3. ConsultantPlus: справочно-поисковая система {Электронный ресурс}. – Электр.дан. (733 861 документов). – {Б.И., 199-}

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения лекционных занятий необходима лекционная аудитория с возможностью демонстрации электронных презентаций при уровне освещения, достаточном для работы с конспектом. Возможно использование компьютерного класса со стандартным программным обеспечением и с возможностью демонстрации электронных презентаций.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Приложение

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)

1. Перечень компетенций по дисциплине (модулю) или практике для обучающихся по направлению подготовки (профилю) с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

№ семе стра	Наименование дисциплины (модуля) или практики	Индекс компетенции		
		УК-1	УК-2	УК-5
1	Общие проблемы философии науки	+	+	+
1,2	Философия социально-гуманитарных наук. История философии.	+	+	+
3	Методология науки и методы НИ	+	+	
3	Педагогика высшей школы			+
6	Педагогическая практика			+
7	Научно-исследовательская практика	+	+	+
1-8	Научные исследования	+	+	+
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	+	+	+
8	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	+	+	

1. Требования к результатам освоения дисциплины

№ п/п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате прохождения практики обучающиеся должны:		
			знать	уметь	владеть
	УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	– основные закономерности и этапы исторической динамики науки;; 32 – механизмы взаимосвязи философии и науки в их историческом развитии и на современном этапе развития науки; 33 – основные концепции философии науки, философские основания и философско-методологические проблемы науки;	– осуществлять философско-методологический анализ гносеологической и ценностной сторон профессиональной деятельности;	– теорией и методологией научного исследования.
	УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	– сущность науки, структуру научного знания и динамику его развития, механизмы порождения нового знания; – исторические и	– обосновать выбор темы научного исследования, поставить его цели и задачи, сформулировать	– методологическими навыками ее правильного применения в научной

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

		мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	философские основания науки;	проблему, выбрать и применить к предмету своего исследования соответствующие методы и средства познания;	практике.
	УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	– сущность науки, структуру научного знания и динамику его развития, механизмы порождения нового знания; – исторические и философские основания науки;	– обосновать выбор темы научного исследования, поставить его цели и задачи, сформулировать проблему, выбрать и применить к предмету своего исследования соответствующие методы и средства познания;	– методологическими навыками ее правильного применения в научной практике.

3. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые модули/разделы/темы дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Оценочные средства		Технология оценки (способ контроля)
			наименование	№№ заданий	
1	Философия, её предмет, цели и место в науке	УК-1 УК-2 УК-5	Вопросы к экзамену	1-4	отлично, хорошо, удовлетворительно при уровнях оценивания компетенций в дп (зачет, экзамен)
2	Философия как объект рациональной рефлексии	УК-1 УК-2 УК-5	Вопросы к экзамену	4-8	отлично, хорошо, удовлетворительно при уровнях оценивания компетенций в дп (зачет, экзамен)
3	Структура и особенности проблемного поля философии	УК-1 УК-2 УК-5	Вопросы к экзамену	9-12	отлично, хорошо, удовлетворительно при уровнях оценивания

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

					компетенций в дп (зачет, экзамен)
4	Методология философского познания	УК-1 УК-2 УК-5	Вопросы к экзамену	12-16	отлично, хорошо, удовлетворительно при уровнях оценивания компетенций в дп (зачет, экзамен)
5	Философские проблемы и их современное состояние	УК-1 УК-2 УК-5	Вопросы к экзамену	18-20	отлично, хорошо, удовлетворительно при уровнях оценивания компетенций в дп (зачет, экзамен)

4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.1. Задание для промежуточной аттестации по освоению дисциплины

Индекс компетенции	Формулировка вопроса
УК-1 УК-2 УК-5	1. Возникновение философии как проблема истории философии и культуры. 2. Образ философии и стратегии философствования в современной культуре. 3. Структура проблемного поля философии. 4. Новации и традиция в философии. 5. Философия как история философии. 6. Философские парадигмы. Условия их взаимодействия, конкуренции и смены в социокультурном контексте. 7. Виды и типы философской аргументации. 8. Язык философии. Проблема общего семантического пространства в философии. 9. Проблема метода в ее историческом развитии. 10. Возникновение "философии науки" как особой философской дисциплины. 11. Классификация научных и философских методов. 12. Онтологические гипотезы и современная наука. 13. «Философия субъекта»: обзор эволюции представления субъекта в XX веке. 14. Основные гносеологические программы и стратегии в их исторической эволюции. 15. Иерархия критериев истины в гносеологии.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

	16. Концепции истины в начале XX века. 17. Формы организации философского сообщества. 18. Типы субъектов философской деятельности. 19. Виды дискурсивных практик в философии. 20. Жанровые формы и группы философской литературы.
--	---

Критерии и шкалы оценки:

- критерии оценивания – правильные ответы на поставленные вопросы;
- показатель оценивания – процент верных ответов на вопросы;
- шкала оценивания (оценка) – выделено 4 уровня оценивания компетенций:
высокий (отлично) - более 80% правильных ответов;
достаточный (хорошо) – от 60 до 80 % правильных ответов;
пороговый (удовлетворительно) – от 50 до 60% правильных ответов;
критический (неудовлетворительно) – менее 50% правильных ответов.

Задачи (задания) к экзамену

Индекс компетенции	№ задания	Условие задачи (формулировка задания)
УК-1 УК-2 УК-5	1	Практическое задание №1 <i>Проанализируйте приведенные ниже рассуждения. Определите, во-первых, сущность проблемы, которая дискутируется, во-вторых, какие из высказываний противоречат друг другу.</i> 1. «Ум, которому были бы известны для какого-либо данного момента все силы, одушевляющие природу, и относительное положение всех её составных частей, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить эти данные анализу, обнял бы в одной формуле движение величайших тел Вселенной наравне с движениями легчайших атомов; не осталось бы ничего, что не было бы для него достоверно – и будущее, так же как и прошедшее, предстало бы перед его взором». (П. Лаплас). 2. «Представление о том, что одинаковые причины при одинаковых обстоятельствах могут производить разные следствия, противоречило бы самому понятию причинности». (Г. Свечников). 3. «Причинность не сводится к однозначному детерминированию». (В.И. Фок). 4. «Даже сама природа не знает, по какому пути полетит электрон. Один философ сказал: «Для самого существования науки свершено необходимо, чтобы в одних и тех же условиях всегда получались одни и те же результаты». Так вот, этого не получается». (Р. Фейнман). 5. «Изменчивость внешних для причины условий её действия – объективно случайный фактор по отношению к необходимо протекающему процессу причинения, и именно она и ведет к созданию ситуаций, при которой одной и той же причине могут соответствовать разные следствия». (Философская энциклопедия)
УК-1 УК-2 УК-5	2	Практическое задание №2 <i>Определите, какие из следующих суждений выражают детерминизм и индетерминизм? Аргументируйте ответ.</i> 1. Всякое явление возникает вследствие объективной необходимости. 2. Всякому событию предшествует другое, его порождающее. 3. Случайные события – это беспричинные события. 4. В микромире не действуют причинные законы такого типа, какие действуют в макромире. 5. Движение элементарных частиц причинно не обусловлено.
УК-1 УК-2 УК-5	3	Практическое задание №3 <i>Проанализировав текст, ответьте на вопросы: какую позицию в гносеологии занимает Декарт, против какого подхода выступает и какие аргументы использует.</i> «Я прежде всего исследую различие, имеющееся между воображением и чистым пониманием. Например, когда я воображаю треугольник, я не только понимаю, что он представляет собой фигуру, ограниченную тремя линиями, но одновременно острие моей мысли проникает эти линии, как если бы они были передо мной, - и именно это я определяю словом «воображение». В самом деле, если бы я хотел помыслить тысячеугольник, я с таким же успехом понимал бы, что это фигура, составленная из тысячи сторон, как я понимаю, что треугольник – это фигура, имеющая три стороны. Однако я не могу столь же ясно представить себе эту тысячу сторон или всмотреться в них как в присутствующие. Даже в случае с пятиугольником, я могу мыслить его форму без помощи воображения, но могу и вообразить»

УК-1 УК-2 УК-5	4	себе его, при этом я замечаю, что для воображения мне требуется некое особое напряжение духа, не требующееся, когда речь идет о понимании: это дополнительное напряжение духа показывает мне различие между воображением и чистым пониманием». Практическое задание №4 <i>Определите, можно ли интерпретировать это рассуждение К.Поппера как разновидность агностицизма? Аргументируйте свой ответ.</i> «Наука не является системой достоверных или хорошо обоснованных высказываний; <...> она никогда не может претендовать на достижение истины или чего-то заменяющего истину, например, вероятности <...> мы не знаем – мы можем только предполагать. И наши предположения направляются ненаучной, метафизической (хотя биологически объяснимой) верой в существование законов и регулярностей, которые мы можем обнаружить, открыть». («Логика и рост научного знания»).
УК-1 УК-2 УК-5	5	Практическое задание №5 <i>Опираясь на данные отрывки, проанализируйте концепцию «трех миров» К. Поппера и сделайте вывод, имеет ли самостоятельный онтологический статус «третий мир».</i> «Если использовать слова «мир» или «универсум» не в строгом смысле, то мы можем различать следующие три мира или универсума: во-первых, мир физических объектов или физических состояний; во-вторых, мир состояний сознания, мыслительных (ментальных) состояний, и, возможно, диспозиций к действию; в-третьих, мир объективного содержания мышления, прежде всего содержания научных идей, поэтических мыслей и произведений искусства. <...> Третий мир есть естественный продукт человеческого существа, подобно тому как паутина является продуктом поведения паука... Третий мир в значительной степени автономен, хотя мы постоянно воздействуем на него и подвергаемся воздействию с его стороны».
УК-1 УК-2 УК-5	6	Практическое задание №6 <i>Сформулируйте положения философии позитивизма, которые нашли выражение в этой цитате из работы Б. Рассела?</i> «Материя и сознание являются по сути конвенциональными понятиями; отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных достижений так же бессмысленно, как спорить о том, что повешено сверху, а что снизу – Солнце или Земля».
УК-1 УК-2 УК-5	7	Практическое задание №7 Исходя из основных принципов этики Канта, ответьте на вопрос: как, по Канту, моральный человек должен относиться к государству, к другому человеку, и к самому себе? Как вы понимаете слова о господстве и собственности по отношению к самому себе, приведенные в следующих словах Канта: «Человек может быть только своим господином, но не собственником самого себя, не говоря уже о том, чтобы быть собственником других людей, ибо он ответствен за человечество в своем лице».
УК-1 УК-2 УК-5	8	Практическое задание №8 Объясните, как взаимосвязаны гносеология и этика Канта? Почему в предисловии к «Критике чистого разума» Кант признался, что написал этот труд для того, чтобы «положить конец всякому неверию»? Что он имел в виду? Как Вы понимаете слова Канта: «если явления – это и есть вещи в себе, то свободу нельзя спасти»?
УК-1 УК-2 УК-5	9	Практическое задание №9 Сформулируйте принципы этики И. Бентама. Сопоставьте их с основополагающими принципами этики Сократа и христианства. В

		духе каждой из этических систем решите следующую задачу: как оценить действия продавца, обвешивающего покупателя?
УК-1 УК-2 УК-5	10	Практическое задание №10 <i>Проанализируйте цитату, определите, о каком именно идоле познания рассуждает Ф. Бэкон? Обоснуйте свой ответ.</i> «Идолы суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предвзятые и предрасположенные или же души хладнокровные и спокойные, или по другим причинам... Вот почему Гераклит правильно сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом, или общем, мире».
УК-1 УК-2 УК-5	11	Практическое задание №11 <i>Во время средневековой дискуссии в зал была внесена корзина с яблоками. Определите, кто из дискутирующих реалист, а кто номиналист. Обоснуйте свой ответ.</i> «– Возьмите это единичное, определенный предмет так, чтобы он не был общим, не был яблоком! – А вы, возьмите яблоко вообще, но так, чтобы оно не было вот этим единичным предметом».
УК-1 УК-2 УК-5	12	Практическое задание №12 <i>Проанализируйте данное рассуждение Марка Аврелия. Какую философскую позицию оно иллюстрирует? Приведите возможные контраргументы этой позиции.</i> «Время человеческой жизни – миг; её сущность – вечное течение; ощущение – смутно; строение тела – бrenно; душа – неустойчива; судьба – загадочна; слава – недостоверна. Одним словом, все, относящееся к телу, подобно потоку, относящееся к душе – сновидению и дыму. Жизнь – борьба и странствие по чужбине; посмертная слава – забвение».
УК-1 УК-2 УК-5	13	Практическое задание №13 <i>Определите, представителям каких философских направлений, течений могут принадлежать эти высказывания? Обоснуйте свой ответ</i> 1. Существовать – значит быть воспринимаемым. 2. Бога не существует. 3. Пока я мыслю, существует мир. 4. Сознание – это свойство материи. 5. Материя и дух вечны и не зависят друг от друга. 6. Развитие мира определяется изначально заданной целью
УК-1 УК-2 УК-5	14	Практическое задание №14 <i>Проанализируйте отрывок и сочинения Платона «Федон». Определите, какие онтологические, гносеологические и этические положения сформулированы Платоном в этом отрывке. Переформулируйте эти положения иными словами.</i> «Тем, кто стремится к познанию, хорошо известно вот что: когда философия принимает под опеку их душу, душа туго-натуга связана в теле и прилеплена к нему, она вынуждена рассматривать и постигать сущее не сама по себе, но через тело, словно бы через решетки тюрьмы, и погрязает в глубочайшем невежестве. Видит философия и всю грозную силу этой тюрьмы: подчиняясь страстям, узник сам крепче любого блюстителя караулит собственную темницу.

УК-1
УК-2
УК-5

15

Да, стремящимся к познанию известно, в каком положении бывает их душа, когда философия берет ее под свое покровительство и с тихими увещаниями принимается освобождать, выявляя, до какой степени обманчиво зрение, обманчив слух и остальные чувства, убеждая отдаляться от них, не пользоваться их службою, насколько лишь это возможно, и советуя душе сосредоточиваться и собираться в себе самой, верить только себе, когда, сама в себе, она мыслит о том, что существует само по себе, и не считать истинным ничего из того, что она с помощью другого исследует из других вещей, иначе говоря, из осязаемых и видимых, ибо то, что видит душа, умопостигаемо и безвидно. Вот то освобождение, которому не считает нужным противиться душа истинного философа, и потому она бежит от радостей, желаний, печалей и страхов, насколько это в ее силах, понимая, что, если кто сильно обрадован, или опечален, или испуган, или охвачен сильным желанием, он терпит только обычное зло, какого и мог бы ожидать, – например, заболевает или проматывается, потакая своим страстям, – но и самое великое, самое крайнее из всех зол и даже не отдает себе в этом отчета».

Практическое задание №15

В работе В. Франкла «Человек в поисках смысла» автор, описывая свой опыт пребывания в концлагере, вспоминает, что его товарищи по бараку постоянно задавались вопросом: «Выживем ли мы?» - «Ведь если нет, то все эти страдания лишены смысла». Самого же Франкла осаждал другой вопрос: «Имеют ли смысл все эти страдания, эта смерть вокруг нас? Ведь если нет, то выживание, в конечном счете, не имеет смысла; ибо жизнь, смысл которой сводится к выживанию, не стоит того, чтобы жить». С какой постановкой вопроса согласны Вы? Обоснуйте свой ответ.

УК-1
УК-2
УК-5

16

Практическое задание №16

Л.Н. Толстой центральным пунктом своего этического учения полагал принцип «непротивления злу силой». *Какие аргументы можно привести в пользу данного принципа? Считаете ли вы, что этот принцип может и должен быть реализован в повседневной жизни? Не является ли пассивное отношение к совершаемому злу - его одобрением и поддержкой? Аргументируйте свою позицию.*

УК-1
УК-2
УК-5

17

Практическое задание №17

Установите соответствие между философской идеей (принципом) и сделанным открытием.

Философский принцип	Открытие
I. Принцип единства мира (органического мира).	1. Создание клеточной теории М. Шлейденом и Т. Шванном. 2. Исследование при гибридизации отдельных признаков и установление корпускулярности, дискретности наследственности Сажрэ. 3. Установление закона постоянства числа хромосом для каждого вида (Т. Бовари, Э. Страсбургер). 4. Открытие Г. Менделеем закономерностей расщепления признаков. 5. Биогенетический закон (онтогенез есть краткое повторение филогенеза). 6. Обнаружение О. Эвери, что носителем наследственности является ДНК. 7. Открытие Ф. Криком и Дж. Уотсоном структуры ДНК.

УК-1
УК-2
УК-5

18

Практическое задание №18

Проанализируйте какие идеи Синтетической теории эволюции соответствуют перечисленным философско-методологическим установкам.

Положения СТЭ	Философско-методологические установки
I. Элементарной «клеточкой» биологической эволюции является не организм, не вид, а популяция.	1. Историзм. 2. Полицентризм. 3. Полисистемность в рассмотрении биологических объектов. 4. Популяционный стиль мышления. 5. Диалектическое единство.
II. Через изменение генотипического состава популяции осуществляется эволюция вида.	
III. Элементарный эволюционный материал – мутации (мелкие дискретные изменения наследственности).	
IV. Наследственные изменения популяции происходят под воздействием элементарных эволюционных факторов: мутации; популяционные волны; изоляция; естественный отбор.	
V. Эволюционные процессы в зависимости от масштаба разделяются на микроэволюцию (приводит к образованию новых видов) и макроэволюцию (приводит к образованию родов, семейств, отрядов).	

УК-1
УК-2
УК-5

19

Практическое задание №19

Д.С. Милль в трактате «О свободе» (1859) сформулировал принцип гарантирования свободы и непричинения вреда: «Принцип этот заключается в том, что люди, индивидуально или коллективно, могут справедливо вмешиваться в действия человека только ради самосохранения. Каждый член цивилизованного общества только в таком случае может быть справедливо подвергнут какому-нибудь принуждению, если это нужно, чтобы предупредить с его стороны действия, вредные для других людей. Личное же благо самого индивидуума, физическое или нравственное, не составляет достаточного основания для какого бы то ни было вмешательства в его действия».

Согласны ли Вы с этим рассуждением? Какие последствия могут быть при реализации этих принципов? Значит ли это, что не должно быть законодательного запрета на проституцию и азартные игры?

УК-1
УК-2
УК-5

20

Практическое задание №20

Обоснуйте почему для определения категорий «справедливость» / «несправедливость» используется идеи «равенства» и «равноправия». В чём отличие истолкования идеи «равенства» / «равноправия» / «равноценности» будет у либерального и социалистически ориентированного мыслителя?