

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета факультета гуманитарных
наук и социальных технологий
(факультета),
от «21» сентября 2015 г., протокол № 6
Председатель С.Н. Митин
(подпись, расшифровка подписи)
«21» сентября 2015 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ

Дисциплины	Социальная эпистемология
Наименование кафедры:	Философии, социологии и политологии (ФСИП)

Направление подготовки: 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
(код направления подготовки, полное наименование)

Профиль (направленность): Онтология и теория познания
(код профиля (направленности), полное наименование)

Дата введения в учебный процесс УлГУ: «15» октября 2015 г.

Программа актуализирована на заседании кафедры: протокол №__ от __ 20__ г.

Сведения о разработчиках:

ФИО	Аббревиатура кафедры	Ученая степень, звание
Бажанов В.А.	ФСИП	Доктор философских наук, профессор
Баранец Н.Г.	ФСИП	Доктор философских наук, доцент

Заведующий кафедрой
В.А. Бажанов
(Подпись) | Бажанов В.А. |
(ФИО)
«09» сентября 2015 г.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью подготовки по дисциплине является изучение аспирантами «Социальной эпистемологии», а также подготовка аспирантов к прохождению промежуточной или итоговой государственной аттестации по программе соответствующего кандидатского экзамена.

Основная цель преподавания дисциплины «Социальная эпистемология» – обучить аспирантов базовым знаниям в области социальной эпистемологии, теории познания и социологии знания, а также понимание природы основных философских проблем, стоящих в настоящее время перед этими дисциплинами, их связей с философией науки. Курс нацелен на подготовку аспирантов к восприятию современных исследовательских дискуссий, в которых ключевое место занимает переосмысление основных эпистемологических понятий - знания, истины, реальности, объективности, обоснования и других.. В курсе рассматриваются основные проблемы и теории социальной эпистемологии, ее концептуальное родство и разногласия с социологией знания в контексте фундаментальных философских противоречий по вопросам о природе знания, науки, истины и реальности. Особое внимание уделяется социально эпистемологической критике конструктивизма и релятивизма.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина цикла Б1.В.ДВ.1

Дисциплина «Социальная эпистемология» входит в блок дисциплин по выбору вариативной части, которые направлены на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В ходе подготовки аспирантами должны быть приобретены следующие компетенции:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований в области онтологии и гносеологии и проводить их углубленную разработку (ПК-1);
- способность формулировать новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в выбранной предметной области и в научном познании в целом (ПК-2);
- способность к осмыслению методологических функций научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности (ПК-3);
- способностью анализировать и актуализировать философский дискурс от древнейших умозрительных построений до современных моделей философствования (ПК-4).

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

В результате изучения дисциплины аспирант должен **знать**:

- основные фундаментальные понятия, современные подходы, методы и проблемы социальной эпистемологии;
- направления возможных приложений;
- нерешенные проблемы и перспективные направления развития теории;
- формы представления новых научных результатов – презентации, статьи в периодической печати, монографии и т.д.

В результате изучения дисциплины аспирант должен **уметь**:

- использовать полученные знания для решения теоретических и прикладных задач социальной эпистемологии;
- применять изученный материал в собственных исследованиях;
- использовать научно-техническую информацию печатных и электронных источников;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представлять результаты исследований в печатной и устной форме.

В результате изучения дисциплины аспирант должен **владеть**:

- методами проведения философского исследования;
- навыками самостоятельной исследовательской работы;
- навыками решения сложных теоретических и практических задач;
- навыками самостоятельной работы и освоения новых дисциплин;

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет **4 (четыре) зачетные единицы (144 часа)**

4.2. По видам учебной работы (в часах)

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения: очная)		
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам	
		3	4
1	2	3	5
Контактная работа обучающихся с преподавателем	24	24	-
Аудиторные занятия:	24	24	-
Лекции	8	8	-
практические и семинарские занятия	16	16	-
лабораторные работы (лабораторный практикум)	-	-	-
Самостоятельная работа	120	120	-
Текущий контроль (количество и вид: конт. работа, коллоквиум, реферат)	-	-	-
Виды промежуточной аттестации (экзамен, зачет)	зачет	зачет	
Всего часов по дисциплине	144	144	-

4.3. Содержание дисциплины (модуля.) Распределение часов по темам и видам учебной работы:
Форма обучения: очная

Название и разделов и тем	Всего Очно/ заочно	Виды учебных занятий			
		Аудиторные занятия		Самостоятельная работа* (очно)	Самостоятельная работа* (заочно)
		лекции	семинары		

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

1	2	3	4	5	6
Тема 1. Проблемное поле социальной эпистемологии	18	1	2	15	-
Тема 2. Конструктивизм в философии и теории знания	18	1	2	15	-
Тема 3. Социология знания и философия науки	18	1	2	15	-
Тема 4. Социальный конструктивизм	18	1	2	15	-
Тема 5. Социальная эпистемология против социального конструктивизма	18	1	2	15	-
Тема 6. Знание по свидетельству	18	1	2	15	-
Тема 7. Социальная организация коммуникации знания	18	1	2	15	-
Тема 8. Проблема общего знания	18	1	2	15	-
Итого:	144	8	16	120	-

5. СОДЕРЖАНИЕ

Тема.1 Проблемное поле социальной эпистемологии

Теории природы истины и теории критериев истины. Многозначность понятия «знание». Новые концепции эпистемического обоснования. Интернализм и экстернализм. И.Т. Касавин о тенденциях в социальной эпистемологии

Тема. 2. Конструктивизм в философии и теории знания

Конструктивизм как антиреализм. Виды конструктивизма. Конструктивистские критерии предпочтения теории.

Тема 3. Социология знания и философия науки

Основные подходы в социологии знания. Постпозитивистские концепции науки. Прагматика научного процесса в концепции Т. Куна. Проблема научной рациональности в постпозитивистской философии науки и социологии знания.

Тема 4. Социальный конструктивизм

Понятие социального конструирования реальности. Специфика «сильной программы» социологии знания. Сущность и проблемы социального детерминизма.

Тема 5. Социальная эпистемология против социального конструктивизма

Дефляционные теории истины. Прагматистские и веритистские концепции познания. Условия научного прогресса по Ф. Китчеру. Слабость социального конструктивизма по П. Богоссяну.

Тема 6. Знание по свидетельству

Проблема надежности чужих свидетельств. Понятие нулевых условий. Байезианская эпистемология. Роль разнообразия когнитивных стратегий в оптимизации

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

социальной структуры знания по свидетельству.

Тема 7. Социальная организация коммуникации знания

Условия успешной аргументации по А. Голдману. Концепция разделения когнитивного труда Ф. Китчера. Рыночная концепция коммуникации знания.

Тема 8. . Проблема общего знания

Индивидуальное знание и общее знание. Понятие конвенции Д. Льюиса. Практические конвенции и языковые конвенции. Критика теории общего знания как конвенции.

6. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Конструктивизм в философии и теории знания

1. Конструктивизм как антиреализм.
2. Виды конструктивизма.
3. Конструктивистские критерии предпочтения теории.

Семинар 2. Проблемы эпистемологии

1. Теории природы истины и теории критериев истины.
2. Многозначность понятия "знание".
3. Основные концепции эпистемического обоснования.
4. Интернализм и экстернализм.

Семинар 3. Социология знания и философия науки

1. Основные подходы в социологии знания.
2. Постпозитивистские концепции науки.
3. Прагматика научного процесса в концепции Т. Куна.
4. Проблема научной рациональности в постпозитивистской философии науки и социологии знания.

Семинар 4. Социальный конструктивизм

1. Понятие социального конструирования реальности.
2. Специфика "сильной программы" социологии знания.
3. Сущность и проблемы социального детерминизма.

Семинар 5. Социальная эпистемология против социального конструктивизма

1. Дефляционные теории истины.
2. Прагматистские и веритистские концепции познания.
3. Условия научного прогресса по Ф. Китчеру.
4. Слабость социального конструктивизма по П. Богоссяну.

Семинар 6. Знание по свидетельству

1. Редукционизм и антиредукционизм в вопросе о знании по свидетельству.
2. Проблема надежности чужих свидетельств.
3. Понятие нулевых условий.
4. Байезианская эпистемология.
5. Роль разнообразия когнитивных стратегий в оптимизации социальной структуры знания по свидетельству.

Семинар 7. Социальная организация коммуникации знания

1. Условия успешной аргументации по А. Голдману.
2. Концепция разделения когнитивного труда Ф. Китчера.
3. Рыночная концепция коммуникации знания.

Семинар 8. Проблема общего знания

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

1. Индивидуальное знание и общее знание.
2. Понятие конвенции Д. Льюиса.
3. Практические конвенции и языковые конвенции.
4. Критика теории общего знания как конвенции.

7. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ (ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ)

Выполнение лабораторных работ (лабораторных практикумов) учебным планом не предусмотрено.

8. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ, РЕФЕРАТОВ

Выполнение контрольных работ, рефератов учебным планом не предусмотрено.

9. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТОВ

Самостоятельная подготовка к занятиям осуществляется регулярно по каждой теме дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. В ходе обучения аспиранту необходимо выполнение творческих заданий с программной реализацией и домашних работ по тематическим разделам курса.

Основными видами самостоятельной работы являются: работа с учебной и справочной литературой, проработка конспектов лекций и вопросов, вынесенных на самостоятельное изучение с помощью основной и дополнительной литературы, выполнение домашних работ и творческих заданий с привлечением специальной технической литературы и компьютерных технологий, подготовка отчетов и докладов по определенным вопросам для углубленного самостоятельного изучения.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине и внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся по дисциплине.

Критериями оценок результатов самостоятельной работы аспиранта являются: уровень освоения учебного материала, умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и четкость изложения ответа.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература

Лукман Т., Бергер П. Социальное конструирование реальности, 2007.

Латур Б. Об интеробъективности, Социология вещей. Сборник статей, 2006.

Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы. М., 2009.

Энциклопедия эпистемологии и философии наук. М., 2009.

Касавин И.Т. Текст, дискурс, контекст. Введение в социальную эпистемологию языка. М., 2008.

Касавин И.Т. Социальная эпистемология. М., 2013.

б) дополнительная литература

Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос, № 5-6 (35), 2002.

Гудмен Н. Способы создания миров. // Способы создания миров. М., 2001, стр. 118-139.

Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Дэвидсон Д. Истина и

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

интерпретация. М., 2003.

Декарт Р. Размышления о первой философии // Декарт Р. Избранные произведения, Луцк, 1998, Размышления 1 (78-84), 4 (111-121).

Куайн У. В. О. Натурализованная эпистемология // Куайн У. В. О. Слово и объект. М., 2000.

Куайн У. В. О. Две догмы эмпиризма // Куайн У. В. О. Слово и объект. М., 2000.

Латур Б. Дайте мне лабораторию и я переверну мир // Логос № 5-6 (35), 2002.

Латур Б. Когда вещи дают сдачи: Возможный вклад «исследований науки» в общественные науки. // В. МГУ. - Сер. «Философия». 2003. № 3.

Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб., 2006.

Лаудан Л. Наука и ценности // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

Локк Д. Опыт о человеческом разумении. М., 1985, Т. 2, книга 4, глава 16 «О степенях согласия», стр. 137 - 147.

Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ: АСТ М., 2006.

Ньютон-Смит В. Рациональность науки // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

Решер Н. "Границы когнитивного релятивизма" // Вопросы философии. 1995, №4. 35-54.

Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997, глава 3, 97 -121.

Фраассен Б. Ван. Чтобы спасти явления // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

Хакинг Я. Представление и вмешательство. Начальные вопросы философии естественных наук. М., 1998.

Юм Д. Исследование о человеческом разумении. М., Прогресс, 1995.

Жданова М. Г. Обновление социологии науки: программа Ф. Китчера // Гуманитарные науки в Сибири, 2003, №1, 61-65.

Коллинз Р. Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002.

Мангейм К. Структурный анализ эпистемологии. М., 1992.

Мангейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - мировоззрение - историзм. М., 1998.

Руткевич Е. А. Феноменологическая социология знания. М, 1993.

Фуллер С. Социальная эпистемология университета. Как сохранить целостность знания в так называемом обществе знания // Эпистемология и философия науки, 2008.

Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: Тексты. / ред. В. И. Добреньков. М.: Издательство МГУ, 1994.

Справочные издания

1. Новая философская энциклопедия. М., 2000-2001. <http://iph.ras.ru/enc.htm>
2. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009.
3. Интернет-энциклопедия по философии. <http://www.iep.utm.edu>
4. Стенфордская энциклопедия философии. <http://plato.stanford.edu>
5. Энциклопедия университета Питсбурга. <http://philsci-archive.pitt.edu/>

в) программное обеспечение

Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, офисный пакет приложений Microsoft Office, языки программирования C++, Object Pascal (Delphi),

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Statistica Base for Windows v.6 Russian Education Сетевые версии, MathType Single User 5-9 Academic (Windows) и др.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронный каталог научной библиотеки УлГУ.
2. Система ГАРАНТ: электронный периодический справочник {Электронный ресурс}. – Электр.дан. (7162 Мб: 473 378 документов). – {Б.И., 199-}
3. ConsultantPlus: справочно-поисковая система {Электронный ресурс}. – Электр.дан. (733 861 документов). – {Б.И., 199-}

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения лекционных занятий необходима лекционная аудитория с возможностью демонстрации электронных презентаций при уровне освещения, достаточном для работы с конспектом. Возможно использование компьютерного класса со стандартным программным обеспечением и с возможностью демонстрации электронных презентаций.

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

Приложение

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)

1. Перечень компетенций по дисциплине (модулю) или практике для обучающихся по направлению подготовки (профилю) с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

№ семестра	Наименование дисциплины (модуля) или практики	Индекс компетенции				
		ОПК-1	ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4
4	Онтология и теория познания	+	+	+	+	+
4	Методология естественных и гуманитарных наук	+	+	+	+	+
4	Социальная философия	+	+	+	+	+
4	История социальных и политических учений	+	+	+	+	+
5	Научно-исследовательская практика	+	+	+	+	+
1-6	Научные исследования		+	+	+	+
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена					
6	Защита НКР (диссертации)	+	+	+	+	+

2. Требования к результатам освоения дисциплины

№ п/п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			знать	уметь	владеть
1	ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	методы сбора и обработки данных.	применять изученный материал в собственных исследованиях; использовать научно-техническую информацию печатных и электронных источников; обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.	методами проведения теоретических исследований в области философии; навыками самостоятельной исследовательской работы; навыками самостоятельной работы и освоения новых дисциплин;
2	ПК-1	способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований в области философии и проводить их углубленную разработку	основные методы решения задач основных областей философии; методы сбора и обработки	использовать полученные знания для решения задач философии; применять изученный материал в собственных	методами проведения теоретических исследований в области

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

			данных; формы представления новых научных результатов – презентации, статьи в периодической печати, монографии и т.д.	исследованиях; формулировать проблемы, разрабатывать концептуальные модели; использовать научно- техническую информацию печатных и электронных источников; обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных; вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий; представлять результаты исследований в печатной и устной форме.	философии; навыками самостоятел ьной исследовате льской работы; навыками решения сложных теоретическ их и практическ их задач философии; навыками самостоятел ьной работы и освоения новых дисциплин;
3	ПК-2	способность формулировать новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в выбранной предметной области и в научном познании в целом	основные методы формулирования новые конкурентоспособ ные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в выбранной предметной области и в научном познании в целом	использовать полученные знания для решения задач философии; применять изученный материал в собственных исследованиях; формулировать проблемы, разрабатывать концептуальные модели; использовать научно- техническую информацию печатных и электронных источников	методами проведения теоретическ их исследован ий в области философии; навыками самостоятел ьной исследовате льской работы; навыками решения сложных теоретическ их и практическ их задач философии; навыками самостоятел ьной работы и освоения новых

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

4	ПК-3	способность к осмыслению методологических функций научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности	основные способы к осмыслению методологических функций научной онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности	использовать полученные знания для решения задач философии; применять изученный материал в собственных исследованиях; формулировать проблемы, разрабатывать концептуальные модели; использовать научно-техническую информацию печатных и электронных источников;	дисциплин; методами проведения теоретических исследований в области философии; навыками самостоятельной исследовательской работы; навыками решения сложных теоретических и практических задач философии
5	ПК-4	способностью анализировать и актуализировать философский дискурс от древнейших умозрительных построений до современных моделей философствования	способы анализа и актуализации философский дискурс от древнейших умозрительных построений до современных моделей философствования	: использовать полученные знания для решения задач философии; применять изученный материал в собственных исследованиях;	методами проведения теоретических исследований в области философии; навыками самостоятельной исследовательской работы;

3. Вопросы к зачету

Индекс компетенции	Формулировка вопроса
ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	<p>Конструктивизм как антиреализм.</p> <p>Виды конструктивизма.</p> <p>Конструктивистские критерии предпочтения теории.</p> <p>Теории природы истины и теории критериев истины.</p> <p>Многозначность понятия "знание".</p> <p>Основные концепции эпистемического обоснования.</p> <p>Интернализм и экстернализм.</p> <p>Основные подходы в социологии знания.</p> <p>Постпозитивистские концепции науки.</p> <p>Прагматика научного процесса в концепции Т. Куна.</p> <p>Проблема научной рациональности в постпозитивистской философии науки и социологии знания.</p> <p>Понятие социального конструирования реальности.</p>

Министерство образования и науки РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа по дисциплине на основании ФГОС ВО		

	<p>Специфика "сильной программы" социологии знания. Сущность и проблемы социального детерминизма. Дефляционные теории истины. Прагматистские и веритистские концепции познания. Условия научного прогресса по Ф. Китчеру. Слабость социального конструктивизма по П. Богоссяну. Редукционизм и антиредукционизм в вопросе о знании по свидетельству. Проблема надежности чужих свидетельств. Понятие нулевых условий. Байезианская эпистемология. Роль разнообразия когнитивных стратегий в оптимизации социальной структуры знания по свидетельству. Условия успешной аргументации по А. Голдману. Концепция разделения когнитивного труда Ф. Китчера. Рыночная концепция коммуникации знания. Индивидуальное знание и общее знание. Понятие конвенции Д. Льюиса. Практические конвенции и языковые конвенции. Критика теории общего знания как конвенции.</p>
--	--

Критерии и шкалы оценки:

- критерии оценивания – правильные ответы на поставленные вопросы;
 - показатель оценивания – процент верных ответов на вопросы;
 - шкала оценивания (оценка) – выделено 4 уровня оценивания компетенций:
- высокий (отлично)** - более 80% правильных ответов;
- достаточный (хорошо)** – от 60 до 80 % правильных ответов;
- пороговый (удовлетворительно)** – от 50 до 60% правильных ответов;
- критический (неудовлетворительно)** – менее 50% правильных ответов.

Задачи (задания) к экзамену

Индекс компетенции	№ задания	Условие задачи (формулировка задания)
ОПК-1 ПК-1 ПК-2	1	Практическое задание №1 Классифицируйте концепции истины. Обоснуйте преемственность развития КИ.
ОПК-1 ПК-1	2	Практическое задание №2 Обоснуйте приоритетность индуктивного метода в естественных науках. Приведите примеры его использования
ОПК-1 ПК-4	3	Практическое задание №3 Классифицируйте факторы влияющие на научное исследование
ПК-3 ПК-4	4	Практическое задание №4 <i>Какую познавательную позицию выразил Гете в следующих строчках:</i> На мир мы все по-своему глядим, И каждый прав – с воззрением своим.
ОПК-1 ПК-1 ПК-4	5	Практическое задание №5 <i>Почему, на ваш взгляд, Макс Борн так написал, какая проблема этики науки им подразумевается?</i> «Мы должны также заботиться о том, чтобы научное абстрактное мышление не распространялось на другие области, в которых оно неприложимо. Человеческие и этические ценности не могут целиком основываться на научном мышлении». (Борн М. Моя жизнь и взгляды. М., 1973. С. 128)
ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	6	Практическое задание №6 <i>Что доказал описанный далее эксперимент? Почему его нельзя назвать решающим?</i> Из истории науки известно, что немецкий ученый М. Петтенкофер, один из оппонентов Р. Коха, пытаясь доказать несостоятельность его гипотезы об инфекционном происхождении холеры, провел решающий, как он утверждал, эксперимент: на глазах изумленных студентов он выпил жидкость, в которой находилась культура возбудителя холеры и... не только остался жив, но даже не заболел. (Яновская М. Роберт Кох. М., 1962)

ОПК-1 ПК-1	7	<p>Практическое задание №7</p> <p><i>Может ли наука руководствоваться в своем развитии принципом, сформулированным А. Швейцером:</i></p> <p>«Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей <...> этика есть безграничная ответственность за всё, что живет».</p> <p>(Швейцер А. Культура и этика. М., 193. С. 307-308)</p>
ПК-3 ПК-4	8	<p>Практическое задание №8</p> <p><i>О какой познавательной проблеме идет речь в этом стихотворении?</i></p> <p>Движенья нет, сказал мудрец брадатый. Другой смолчал и стал пред ним ходить. Сильнее бы не мог он возразить; Хвалили все ответ замысловатый. Но, господа, забавный случай сей Другой пример на память мне приводит: Ведь каждый день пред нами солнце ходит, Однако ж прав упрямый Галилей.</p> <p>(А.С. Пушкин)</p>
ОПК-1 ПК-3 ПК-4	9	<p>Практическое задание №9</p> <p><i>С какой теоретико-познавательной позицией выступает автор?</i></p> <p>«Вопрос о существовании внеземной жизни <...> подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточными, то её существование станет «научным фактом». То же случилось с устаревшей теорией флогистона или светового эфира».</p> <p>(Корлисс У. Загадки Вселенной. М., 1970. С. 218-219)</p>
ПК-2 ПК-3 ПК-4	10	<p>Практическое задание №10</p> <p><i>Французский мыслитель К.А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. Что имели в виду оппоненты под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?</i></p>